

# کشف الاسرار

اردو ترجمہ و شرح

## در مختار

سوم

ترجمہ و اضافات

مفتی محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی (مفتی دارالعلوم دیوبند)

مکتبہ فیض القرآن دیوبند



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کشف الاسرار

اُردو ترجمہ و شرح

در مختار

کتاب الطلاق

جلد سوم

ترجمہ و اضافات  
مولانا محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی  
مفتی و مرتب فتاویٰ دارالعلوم  
دیوبند - سہارنپور

مصنفہ  
فقیہ، محدث، عالم، حافظ حدیث  
حضرت علامہ علاء الدین  
ہکفی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مکتبہ فیض القرآن۔ دیوبند (یوپی)

اس کتاب کے جملہ حقوق بحق تاج عثمانی مالک مکتبہ فیض القرآن  
دیوبند کے نام محفوظ ہیں اور حکومت ہند سے رجسٹرڈ ہیں۔

نام کتاب	:	کشف الاسرار ترجمہ و شرح ذر مختار
تالیف	:	فقیہ، محدث، عالم، حافظ حدیث حضرت علامہ علاء الدین <sup>ہسکفی</sup>
ترجمہ و اضافات	:	مولانا ظفیر الدین صاحب مفتاحی، مفتی دارالعلوم دیوبند
باہتمام	:	تاج عثمانی
کمپیوٹر کتابت	:	نواز پبلی کیشنز دیوبند ورفاہ کمپیوٹرز، 537، گلی نمبر 38 ذاکر نگر، جامعہ نگر نئی دہلی۔ 25
کمپیوٹر ڈیزائننگ	:	ظہیر الحسن اعظمی
قیمت	:	
مطبوعہ جدید ایڈیشن:	:	۱۹۹۹ء

ناشر

**مکتبہ فیض القرآن نزد چھتہ مسجد دیوبند**

ضلع سہارنپور (یوپی) 247554 فون نمبر (آفس) (01336) 22401  
(رہائش) (01336) 24601

# کشف الاسرار شرح اُردو درمختار جلد سوم

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۴	طلاق کا طریقہ	۲۵	جس دودھ میں حرمت ثابت نہیں ہوتی	۱۷	باب الرضاع
۳۴	طلاق بدعی	۲۶	جب مرد کی بیوی چھوٹی کو دودھ پلاوے	۱۷	شیر خورگی سے حلق احکام و مسائل
۳۵	حالت حیض میں طلاق	۲۶	مہر کی بحث	۱۷	مدت رضاعت
۳۵	طلاق سنت	۲۷	مطلقہ مرد کے دودھ کی نسبت	۱۸	لحم عظیم کی دلیل
۳۶	عاقل و بالغ کی طلاق	۲۷	دودھ کا اقرار پھر انکار	۱۸	ماہر و مائتھن میں اختلاف کی صورت میں
۳۶	خوش گئی اور نشہ کی حالت میں طلاق	۲۸	عورت کا اقرار مرد کا انکار	۱۹	صرف مدت رضاعت کے اندر تحریم
۳۷	زوال عقل کی حالت میں طلاق	۲۸	عورت دوسرے کا اقرار و انکار		مدت رضاعت کے بعد آدمی کا
۳۷	گوگلے کی طلاق	۲۸	نسب کا اقرار و انکار	۱۹	دودھ پینا جائز نہیں
۳۸	خطا اور بھول کر طلاق	۲۹	رضاعت کا ثبوت	۱۹	مدت سے پہلے دودھ چھڑانا
۳۸	فضولی کی طلاق	۲۹	ثبوت کا دعویٰ ضروری نہیں	۲۰	رضائی ماں ہونا
۳۸	دوسرے کا دوسرے کی بیوی کو طلاق دینا	۲۹	گواہوں کی گواہی	۲۰	دودھ پلانے میں احتیاط
۳۹	پاگل کی طلاق	۳۰	اپنی بیوی کا دودھ پینا	۲۰	رضائی ماں اور رضائی باپ
۳۹	نا بالغ کی طلاق	۳۰	بیٹے کی حرکت باپ کی بیوی کے ساتھ	۲۱	دودھ کے رشتے جو جائز ہیں
۳۹	تحلل عقل والے کی طلاق	۳۰	کتاب الطلاق	۲۱	استثنائی صورتیں
۴۰	طلاق حالت خواب میں	۳۱	احکام و مسائل طلاق	۲۲	رضاعت کے رشتے سے حلال عورتیں
۴۰	جب میاں بیوی کوئی کسی کا مالک ہو جائے	۳۱	طلاق نفث میں	۲۲	رضاعت سے حلال عورتوں اور مردوں کی تعداد
۴۰	عدد طلاق میں عورت کا اعتبار	۳۱	طلاق شریعت میں	۲۳	رضاعت کے کچھ اور حلال رشتے
۴۰	لفظ عشق سے طلاق	۳۱	طلاق دینا کیسا ہے	۲۴	دو شیر خوار میں حرمت
۴۱	طلاق کتابت سے	۳۲	طلاق کی اجازت		کس عورت کا دودھ حرمت رضاعت
۴۱	باب الطلاق الصریح	۳۲	طلاق کا وجوب	۲۴	کا باعث ہوتا ہے
۴۲	صریح طلاق کا بیان	۳۲	طلاق کی حرمت		مرد کے ساتھ جماع سے حرمت معاہرت
۴۲	طلاق صریح کی تعریف	۳۲	طلاق دور	۲۴	ثابت نہیں ہوتی
۴۲	الفاظ صریح کا اثر	۳۳	طلاق کی قسمیں	۲۵	دودھ کے ساتھ دوسری چیز جب ملی ہوئی ہو



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۶۸	عہد کے ذکر سے پہلے موت	۵۵	طلاق دینے کی اور صورتیں	۴۲	طلاق کے متعلق سوال کا جواب
۶۸	غیر موطوءہ پر طلاق	۵۶	کہانت طالق مالم اطلاق	۴۳	طلاق رجعی
۶۹	ایک شوہر کا منہوم	۵۶	مختلف کلمات کے اثرات	۴۳	صریح میں نیت کا اعتبار
۶۹	دو یا تین بیویوں والوں کی طلاق	۵۷	بعض طلاق میں حیلہ	۴۳	طلاق کے جملے اور ان کے اثرات
۶۹	ایک طلاق چار بیویوں پر	۵۷	یوم کے سلسلہ میں قاعدہ	۴۴	فرد حکی
۷۰	دو بیویوں والے کی طلاق	۵۸	عورت کی طرف سے طلاق	۴۴	مسعملہ الفاظ
۷۱	چند مسائل طلاق	۵۸	انت حرام	۴۵	جملہ تیری طلاق مجھ پر ہے
۷۱	اگر بیوی کا نام طالق ہو	۵۸	لوٹری کو طلاق کی صورت	۴۵	طلاق کے مختلف جملے
۷۱	بیوی کو کہتا کہ کر طلاق دینا	۵۹	پہلی ہوئی انگلیوں سے اشارہ کر کے طلاق دینا	۴۵	لفظ ہبہ ر ہن اور ودیعت سے طلاق
۷۱	جھوٹی قسم کا اثر	۵۹	تھیلی سے اشارہ کی صورت میں	۴۶	طلاق کی نسبت عورت یا اس کے
۷۲	ایک نام کی دو عورت اور اس نام کیسا تھ طلاق	۶۰	انگلیوں سے اشارہ اور لفظ بکذا	۴۶	جہ بدن کی طرف
۷۲	غلط نام کے ساتھ طلاق	۶۱	الفاظ کنایات سے طلاق	۴۶	جملہ تیرے نصف علیٰ واسئل پر طلاق
۷۲	چاروں مذاہب پر طلاق	۶۱	کب طلاق رجعی ہوگی اور کب بائن	۴۷	اپنے حصہ جسم پر ہاتھ رکھ کر اشارہ سے طلاق
۷۲	دنیا بھری عورتوں پر طلاق	۶۲	طلاق رجعی	۴۷	ان اعضاء سے طلاق جن سے کل مراد نہیں
۷۲	بیوی کے مطالبہ پر جواب	۶۲	لفظ محرف کا اثر	۴۸	طلاق کے جزء کی نسبت
۷۳	شرط طلاق کا جملہ ساقیوں سے کہنا	۶۲	تین طلاقیں	۴۸	ڈیڑھ دو کے حکم میں ہے
۷۳	باب الکنايات	۶۳	اضافہ شدہ مسائل	۴۸	طلاق کی چند اور صورتیں
۷۴	ان الفاظ سے طلاق جو صرف طلاق کے معنی کے لئے مخصوص نہیں	۶۳	طلاق بائن	۴۹	متعدد طلاق کے اجزاء
۷۴	طلاق کنایہ	۶۴	بعض جملے جن سے طلاق ہوتی ہے	۵۰	طلاق کی نسبت طول وغیرہ کی طرف تعلیق
۷۵	حالات کی تقسیم	۶۴	اثبات ونفی سے طلاق	۵۰	وقوع طلاق کی تجدید
۷۵	خلیہ، بریہ وغیرہ	۶۵	شک کی صورت میں طلاق	۵۱	طلاق میں حسہ کی قید
۷۶	استبری رحمک اور اعتدی وغیرہ	۶۵	نکاح فاسد کی طلاق	۵۱	ایک سوال کا جواب
۷۶	کنایات میں نیت کا دخل	۶۵	باب طلاق غیر المدخول بہا	۵۱	انت طالق غدا
۷۶	دو اخیر قسموں کا اثر	۶۶	مسائل و احکام طلاق سے متعلق غیر مدخولہ بیوی	۵۲	کہانت طالق شعبان
۷۷	نیت کی شرط ہونے کی صورت میں سوال	۶۶	تین طلاق کے بعد حد قذف	۵۲	کہانت طالق الیوم غدا
۷۷	الفاظ کنایات سے طلاق بائن	۶۶	لعان کی صورت	۵۲	کہانت طالق باللیل والنبہار
۷۸	تین طلاق کی نیت	۶۶	غیر مدخولہ پر تین طلاقیں	۵۳	طلاق دینے کی مختلف صورتیں
۷۸	اعتدی تین مرتبہ کہنا	۶۷	تین طلاق کے منکرین کا رد	۵۳	میری پیدائش سے پہلے طلاق
۷۹	انت طالق اعتدی کہنا	۶۷	غیر مدخولہ پر تین طلاقیں	۵۳	کہا موت سے اتنے دن پہلے طلاق
۷۹	تین طلاقیں لازم کرنا	۶۷	عہد کا اعتبار	۵۴	کہا تھ پر ہر دن یا ہر ماہ طلاق

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۰۰	وکیل کا تملیک ہو جانا	۹۰	اخترت نفسی و زوجی	۷۹	کہا کچھ اور کیا کچھ
۱۰۰	تفویض پر بیوی کا عمل	۹۱	اخترت زوجی و نفسی	۸۰	طلاق صریح طلاق صریح اور ہائے سے لی ہے
۱۰۰	موافقت لفظی ضروری ہے	۹۱	تکرار اختاری	۸۰	صریح ہائے سے لی کر ہائے ہو جاتی ہے
۱۰۱	تفویض میں مرد کی مخالفت	۹۱	تحقیق کا جواب طلاق و نفسی سے	۸۰	تعریف طلاق صریح
۱۰۱	تفویض کی خلاف ورزی	۹۲	امرک بیدک	۸۱	ہائے ہائے سے نہیں ملتی ہے
۱۰۲	تفویض کا جواب تعلیق سے	۹۲	نقد نہ پہنچنے کی شرط	۸۱	ہائے کا ہائے سے کب الحاق نہیں ہوتا
۱۰۲	تفویض متی صحت کے ساتھ	۹۲	خبر سے پہلے اختیار	۸۲	انت ہائے میں نیت کی ضرورت
۱۰۲	کلام میں دو اور تین جمع نہیں ہوتے	۹۳	اختیار کے تکرار کا اثر	۸۲	طلاق ہائے مطلق
۱۰۳	تعلیق کی تجدید	۹۳	عورت کے سپرد تصرف کا بیان	۸۲	طلاق ہائے کی ایک اور صورت
۱۰۳	حیث اور این کا اثر	۹۳	مسئلہ امر بالید	۸۲	اگر ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی
۱۰۳	کیف کے ساتھ تعلیق	۹۳	ہاپ کے قبول کرنے کا اثر	۸۳	جمع میں طلاق نہیں ہوتی
۱۰۳	کم اور ما کے ساتھ تعلیق	۹۳	لفظ عاریت کے اختیار	۸۳	طلاق کب لاحق نہیں ہوتی
۱۰۴	من طلاق میں دو تک کا اختیار ہوگا	۹۵	امر بالید میں اختلاف کی صورت	۸۳	بیوی کا نکاح کرنے سے طلاق نہیں ہوتی
۱۰۴	طلاق کے معنوی و محبوب ہونے پر تعلیق	۹۵	امر بالید کے شرائط	۸۳	نکاح کا حکم دینے سے طلاق نہیں ہوتی
۱۰۴	تملیک کی صورت	۹۵	جواب کے الفاظ	۸۳	مندرجہ جملوں میں نیت شرط ہے
۱۰۴	باب التعلیق	۹۶	تفویض آج اور پرسوں کی	۸۳	چند کنایات اور ان کا حکم
۱۰۵	طلاق مطلق کا بیان	۹۶	آج اور کل کی تفویض	۸۵	طلاق دوسرے کے سپرد کرنے کے بیان میں
۱۰۵	صحت تعلیق کی شرطیں	۹۶	ایک اشکال کا حل	۸۵	غیر کے ذریعہ طلاق کی صورتیں
۱۰۶	شرط ملک	۹۷	آج و کل کی تفویض ایک دن کا رد	۸۵	تفویض کے لئے الفاظ
۱۰۶	ملک کی اضافت	۹۷	تفویض کے بعد طلاق ہائے	۸۶	تفویض میں اختیاری کی حد
۱۰۶	نکاح کرنے پر تعلیق	۹۷	نکاح کے ساتھ شرط	۸۶	تفویض کی حقیقت
۱۰۷	اجنبی کی تعلیق لغو ہوگی	۹۸	شوہر و بیوی میں اختلاف کی صورت	۸۷	توکیل میں رجوع کا حق
۱۰۷	زیارت مصر کے عرف میں	۹۸	تفویض کے فضولی کا نکاح کرنا	۸۷	توکیل میں مشیت کا اضافہ
۱۰۷	اضافت والی طلاق	۹۸	دو کو تفویض کی صورت	۸۷	توکیل و تملیک میں فرق
۱۰۸	تعلیق کے بعد فوری نکاح	۹۸	وہ مسائل جن میں عورت کی خواہش	۸۷	ملوٹ الیہ کا بخنوں ہونا
۱۰۸	تعلیق طلاق کے زائل ہونے	۹۹	پر طلاق کو مطلق رکھا گیا ہو	۸۸	جلس کی تجدیدی
۱۰۸	کے بعد ختم ہوتی ہے	۹۹	مطلق نفک کہنا	۸۸	تین طلاق کی نیت
۱۰۹	شیخین و امام محمد کا اختلاف	۹۹	مطلق نفک کا جواب آیت نفسی سے	۸۹	شوہر کے اختیار کو اختیار کرنا
۱۰۹	تعلیق کا بطلان شوہر کے مرتد ہونے سے	۹۹	رجوع کا حق نہیں	۸۹	نفس و اختیار کا شرط ہونا
۱۰۹	آفاظ شرط	۹۹	متی صحت کا اضافہ اور اس کا اثر	۸۹	نفس و اختیار کے الفاظ کا متصل ہونا
۱۱۰	تعلیق کا بطلان	۱۰۰	وکیل کو حق طلاق	۹۰	اختاری اختیار

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۳۱	بیمار کے طلاق دینے سے متعلق احکام و مسائل	۱۲۲	فی کے ساتھ	۱۱۱	کلام کا اثر
۱۳۲	مریض کی تعریف	۱۲۲	الفاظ مشیت وغیرہ کی نسبت بندہ کی طرف	۱۱۱	عجب و مائل کلام
۱۳۲	طلاق سے بھاگنے والا	۱۲۲	ان الفاظ کی نسبت خدا کی طرف	۱۱۲	تغییر کا عائد
۱۳۳	مسئلہ وراثت	۱۲۳	ان الفاظ کی صورتیں	۱۱۲	مراں بیوی میں شرط کے اندر اختلاف
۱۳۳	مرض الموت میں عورت کب وارث ہوتی ہے	۱۲۳	استثناء کی صورتیں	۱۱۲	عورت کے قول کا اعتبار
۱۳۳	طلاق رجعی لینے والی کا وارث ہونا	۱۲۴	مستثنیٰ منہ سے مستثنیٰ	۱۱۳	مرہقہ کا قول
۱۳۳	اہلیت وراثت	۱۲۴	استثناء کا چند ہونا	۱۱۳	حیض پر طلاق کی تطبیق
۱۳۳	حالت بیماری میں لعان اور ایلاء	۱۲۴	استثناء سے ایک تک	۱۱۴	غیر مذکورہ کلام کا علاج ثانی
۱۳۳	ارتداد کی صورت	۱۲۵	متعدد استثناء معلوم کرنے کا طریقہ	۱۱۴	تطبیق کی چند صورتیں
۱۳۴	جب مرض الموت میں جدائی { عورت کی طرف سے آئے	۱۲۵	بعض طلاق کا استثناء لغو ہے	۱۱۵	اولاد پر تطبیق کی ایک صورت
۱۳۴	عورت کی طرف سے آئے	۱۲۵	لغو طلاق کا دوسری بیویوں پر استعمال	۱۱۵	حاصل پر تطبیق
۱۳۵	عورت کی طرف سے خلع اور ضیاء بلوغ	۱۲۶	تطبیق کی ایک صورت	۱۱۶	حاملہ ہونے پر تطبیق
۱۳۵	قید وغیرہ کی صورت میں شوہر کی موت	۱۲۶	تکرار والی تطبیق	۱۱۶	کسی کے آنے پر تطبیق
۱۳۵	حاملہ عورت کا فرار	۱۲۶	ملک کا زوال تطبیق کو باطل نہیں کرتا	۱۱۶	دہلی پر تطبیق
۱۳۵	مرض الموت میں بیوی کی طلاق کو معلق کرنا	۱۲۷	جب نسیان کی وجہ سے تطبیق کا وقت نکل جائے	۱۱۷	شادی کرنے پر تطبیق
۱۳۶	فرار کی صورت	۱۲۷	آسودگی انزال پر موقوف ہے	۱۱۷	ان شاء اللہ کیساتھ طلاق واقع نہیں ہوتی
۱۳۶	سولہ صورتوں کی تفصیل	۱۲۷	ہزار سے مراد کثرت ہے	۱۱۸	استثناء متصل
۱۳۷	تطبیق کی صورت میں وراثت	۱۲۷	دہلی کی مراد	۱۱۸	تلفظ اور ارادہ کا پایا جاتا شرط نہیں
۱۳۷	وصیت و اقرار کی صورت	۱۲۷	احبت و انخس کا طلاق	۱۱۹	دوسرے کا حصول ان شاء اللہ کہنا
۱۳۸	میاں بیوی میں اختلاف کی صورت	۱۲۷	تطبیق تکمیل ضرورت پر	۱۱۹	ان شاء اللہ کہنے پر گواہوں کی گواہی
۱۳۸	دو بیویوں میں ایک طلاق کی صورت	۱۲۸	بیانے کی تطبیق میں جب گرفتاری پیش آئے	۱۱۹	طلاق کی ان کی مشیت پر تطبیق { جن کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی
۱۳۸	بیوی کی وراثت	۱۲۸	بغیر اجازت پر تطبیق	۱۲۰	حرف شرطیہ
۱۳۹	شوہر کے فار ہونے کی صورت	۱۲۸	تطبیق کی مختلف صورتیں	۱۲۰	استثناء کی مزید صورتیں
۱۳۹	مرض الوفا کی طلاق میں مرد کا وارث ہونا	۱۲۹	حکم تعالیٰ برائت	۱۲۰	سبحان اللہ کے ساتھ طلاق
۱۴۰	حالت توارث میں میراث کا حکم	۱۲۹	یمین پر کفارہ	۱۲۰	تاکید کا فصل ہوتا
۱۴۰	بچھلی عورت کو طلاق کی صورت	۱۳۰	بیوی کے طلاق کی تطبیق	۱۲۱	ان شاء اللہ طلاق سے متصل پہلے لانا
۱۴۰	شادی پر تطبیق	۱۳۰	تطبیق کی صورت میں قید کا حکم	۱۲۱	مشیت ارادہ وغیرہ کیساتھ طلاق نہیں ہوتی
۱۴۱	مرض الوفا کی طلاق سے متعلق مسائل	۱۳۰	تطبیق کی صورت جب گرفتار ہو جائے	۱۲۱	مشیت وغیرہ کی نسبت بندہ کی طرف
۱۴۱	باب الرجعة	۱۳۱	حنث و عدم حنث کا قاعدہ	۱۲۲	طلاق امر خدا وغیرہ کے ساتھ
۱۴۱	رجعت کا بیان	۱۳۱	باب طلاق المریض	۱۲۲	مشیت کا لام کے ساتھ لانا
۱۴۲	شوہر کو حق رجعت	۱۳۱			

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۶۱	الفاظ ایلاء کی قسمیں	۱۵۲	نکاح کے جائز ہونے کی شرط	۱۳۲	خلوت کے بعد رجعت
۱۶۱	صریح کی مثالیں	۱۵۲	آقا کی وطنی سے مطلقہ مطلقہ جائز نہیں ہوتی	۱۳۲	رجعت کس طرح ہوتی ہے
۱۶۱	الفاظ کنایہ	۱۵۲	ظہار و لعان کی صورت	۱۳۲	فصل سے رجعت
۱۶۱	راغی ایلاء	۱۵۳	مقام شہرت میں وطنی کی شرط	۱۳۳	بیموت کی رجعت فعلی کا معتبر ہونا
۱۶۲	مدت ایلاء کی تکمیل کے بعد	۱۵۳	مطلقہ عشاہ کا محبوب سے نکاح اور اس کا حکم	۱۳۳	طلاق بائن کی صورت میں
۱۶۲	اگر ایلاء موقت ہو	۱۵۳	محل بکارت میں دخول	۱۳۳	رجعت میں مال
۱۶۲	راغی ایلاء کی صورت	۱۵۴	خود سے داخل کرنے کی شرط	۱۳۳	طلاق کے بعد مہر کا مسئلہ
۱۶۳	ایلاء کی ایک دوسری صورت	۱۵۴	مزہ چکھنے کی شرط	۱۳۴	رجعت کی اطلاع بیوی کو
۱۶۳	ایک سال کی قسم کھانا ایک دن کم کر کے	۱۵۵	حلالہ کی شرط کے ساتھ نکاح	۱۳۴	رجعت پر گواہ بنانا
۱۶۳	جب غیر جگہ بیوی ہو اور وہاں کی قسم کھائے	۱۵۵	حلالہ کی تدبیر	۱۳۴	شوہر کا دعویٰ
۱۶۳	مطلقہ رجعیہ سے ایلاء	۱۵۵	تفویض کا طریقہ	۱۳۴	رجعت کا ثبوت
۱۶۳	ایلاء کے بعد طلاق بائن	۱۵۶	تحلیل کی نیت سے نکاح	۱۳۵	مرد کا قول
۱۶۳	ایلاء کرنے والے کا مجبور ہونا	۱۵۶	پہلے نکاح کا درست ہونا	۱۳۵	عورت کا حلف سے انکار
۱۶۵	رجوع کی ایک اور شرط	۱۵۶	اقوال میاں بیوی میں اختلاف کی صورت	۱۳۵	لوٹنے والی اور اس کے شوہر کا بیان
۱۶۶	حرام کا لفظ کہنا	۱۵۶	دوسرے نکاح اور جماع کا اثر	۱۳۶	اقرار کے بعد انکار
۱۶۶	حرام کا لفظ عورت کہے	۱۵۷	مطلقہ عشاہ کے قول پر اعتماد	۱۳۶	عورت کا دعویٰ ختم عدت
۱۶۶	چند اقوال کا حکم	۱۵۷	عدت کی مدت	۱۳۶	رجعت کا انقطاع
۱۶۶	چار بیوی والے کا کہنا میری عورت مجھ پر حرام	۱۵۷	عورت کا دعویٰ	۱۳۷	جب عورت اقل حیض میں پاک ہو
۱۶۷	یہ کہنا کہ ہزار مرتبہ حرام	۱۵۸	مطلقہ عشاہ جو شوہر کے روکنے پر قادر نہیں	۱۳۷	حاملہ بیوی سے بعد طلاق رجعت
۱۶۷	ایک قول کی دوسرا دین	۱۵۸	طلاق عشاہ پر گواہوں کی گواہی	۱۳۷	طلاق سے پہلے بچہ والی سے رجعت
۱۶۸	بیموت کے بعد وطنی کا حکم	۱۵۸	بیوی سے جب جدا ہونے پر قادر نہ ہو	۱۳۸	خلوت میں وطنی سے انکار اور طلاق بعد رجعت
۱۶۸	کہنا خدا کی قسم تم سے وطنی نہیں کروں گا	۱۵۸	جب عورت مرد کو روک نہ سکے	۱۳۸	بچہ پیدا ہونے پر تطلیق
۱۶۸	باب الخلع	۱۵۹	مرد کا خلیہ قابل قبول نہیں	۱۳۹	کھل کے ساتھ تطلیق کی صورت
۱۶۹	احکام خلع کا بیان	۱۵۹	باب الایلاء	۱۳۹	عدت میں بننا سنورنا
۱۶۹	عورت کے قبول کرنے کی شرط	۱۵۹	بیوی سے چار ماہ تک علیحدہ رہنے کی	۱۳۹	مطلقہ رجعیہ کو سفر میں ساتھ یہ بھانا
۱۶۹	خلع اور اس کے ہم معنی الفاظ	۱۵۹	قسم کھانے کا بیان	۱۵۰	مطلقہ رجعیہ سے وطنی
۱۷۰	خلع کب جائز ہے	۱۶۰	شرائط ایلاء عورت کا محل ہونا	۱۵۰	تین بائن طلاق سے کم پر دوبارہ نکاح کا جواز
۱۷۰	وقوع خلع کی شرطیں	۱۶۰	شوہر طلاق دینے کا اہل ہو	۱۵۱	تین طلاق کے بعد
۱۷۱	خلع کا مفہوم سمجھنا	۱۶۰	ایلاء کا حکم	۱۵۱	مطلقہ عشاہ سے دوبارہ نکاح کی شرط
۱۷۱	خلع کا حکم	۱۶۰	مدت ایلاء	۱۵۱	نکاح نافذ کی شرط
۱۷۲	خلع میں قرآن کا اعتبار	۱۶۰	ایلاء کا سبب	۱۵۱	مطلقہ عشاہ کے جائز کرنے کی صورت

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۱۹۳	اوصاف غلام جو آزاد کیا جائے	۱۸۳	خلع کی ایک اور صورت	۱۷۲	نقل خلع سے طلاق
۱۹۳	کفارہ میں عیب دار غلام کا آزاد کرنا	۱۸۳	خلع کی طلب پر طلاق	۱۷۲	خلع کے بدلہ میں مال لینا
۱۹۳	جن غلام کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا	۱۸۳	عوض کے بدلہ طلاق رجعی کا قول	۱۷۲	چہرہ کا نتیجہ
۱۹۳	جب حقیقتاً غلام نہ پائے تو کیا کرے	۱۸۵	مہر سے معافی کے عوض طلاق کا اختیار	۱۷۳	بدل خلع کا ہلاک ہو جانا
۱۹۳	بجائے غلام آزاد کرنے کے روزہ رکھنا	۱۸۵	خلع کا بدلہ شوہر پر	۱۷۳	جب بدل خلع مال نہ ہو
۱۹۵	اگر اس پر دو کفارے واجب ہوں	۱۸۵	خلع بالشرط	۱۷۳	مال مال کا نام لینا
۱۹۵	روزہ میں مہینہ کا اعتبار ہے لیام کا نہیں	۱۸۵	باب الظہار	۱۷۳	ہاتھ میں مال یا در اہم کہنا
۱۹۶	آخری دن کے روزے کا حکم	۱۸۶	ظہار سے متعلق احکام و مسائل	۱۷۳	عورت کا بدل خلع میں نام لینا
۱۹۶	صوم ظہار کی ضروری شرطیں	۱۸۷	عمر کی مراد	۱۷۳	خلع شرط قاعد کے ساتھ
۱۹۶	ماہ رمضان میں صوم ظہار کا حکم	۱۸۷	ظہار کی صحیح صورت	۱۷۵	مال کے بدلہ میں طلاق
۱۹۶	ماہ رمضان میں صوم کفارہ کا حکم	۱۸۷	عورت کا مہر سے ظہار کرنا	۱۷۵	طلاق عورت کے سپرد کیا کہ اتنے کے بدلے
۱۹۶	مظاہر اگر مسافر ہو	۱۸۷	ظہار کی مثالیں	۱۷۶	کیا بزر لازم ہے
۱۹۶	لیام مہینہ اگر درمیان میں واقع ہوں	۱۸۸	ظہار کا حکم	۱۷۶	اختلاف کی صورت میں
۱۹۶	کسی عذر کی بنا پر اظہار کرنے کا حکم	۱۸۸	ملک و یحییٰ کی صورت	۱۷۷	خلع میں اختلاف کی صورت
۱۹۷	کفارہ ظہار میں حیض و نفاس کا ذکر	۱۸۹	کفارہ سے پہلے وطی کا حکم	۱۷۷	مہر و نفقہ میں اختلاف کی صورت
۱۹۷	بلا عذر روزہ اظہار کرنا یا مظاہر	۱۸۹	ظہار والی عورت کا حق	۱۷۸	حقوق کا ساتھ ہونا
۱۹۷	کایوی سے وطی کر لینا	۱۸۹	مقید ظہار	۱۷۹	عدت کا نفقہ اور سکنی
۱۹۷	مظاہر کا رات یا دن میں قصد کیا سہوا	۱۸۹	کتابیہ کی صورت میں نیت کا اعتبار	۱۷۹	خلع میں بچہ کے نفقہ سے بچنے کی شرط
۱۹۷	وطی کرنے کا حکم	۱۹۰	بیوی کہیں بہن کہنا	۱۸۰	مطالبہ پر نفقہ کی وصولی
۱۹۸	دوسری کتابوں میں رات کیساتھ وطی کی قید	۱۹۰	حرام کہنا	۱۸۱	باپ کی طرف سے خلع کا مطالبہ
۱۹۸	درمیان میں وطی کرنے پر صوم کا استیفاء کرے	۱۹۰	تشبیہ کی صورت	۱۸۱	ناہل خلع
۱۹۸	غلام، مکاتب، آزاد، مجبور کیلئے کفارہ ظہار کا حکم	۱۹۰	لوٹری سے ظہار درست نہیں	۱۸۱	ناہل لڑکی کا خلع
۱۹۹	غلام کے کفارہ ظہار میں تنصیف نہیں	۱۹۰	ظہار کے لئے پہلے نکاح کا پایا جانا	۱۸۱	مہر ساتھ کرنے کا حیلہ
۱۹۹	آقا اپنے غلام کو لوٹائیگی کفارہ ظہار	۱۹۰	چند بیویوں والے کا ظہار	۱۸۱	بدل خلع کی ضمانت
۱۹۹	سے منع نہیں کر سکتا	۱۹۰	چند مرتبہ ظہار	۱۸۲	خلع میں میاں بیوی کا ایجاب و قبول
۱۹۹	اگر مالک غلام کی طرف سے کھانا کھلا دے	۱۹۱	ظہار کی متعدد صورتیں	۱۸۲	بیمار عورت کا خلع
۱۹۹	آقا اگر غلام کو مالک بنا دے	۱۹۱	کتاب الکفارہ	۱۸۲	مکاتب کا خلع
۱۹۹	غلام اگر احصار کرے	۱۹۲	کفارہ کا بیان	۱۸۳	لوٹری کا خلع
۲۰۰	مسکین واحد کو اگر مالک بنا دے	۱۹۲	کفارہ کا سبب	۱۸۳	کہلنے کے بدلہ خلع کیا
۲۰۰	غیر مراہق کا کھانا کھلانا	۱۹۲	کفارہ کی ادائیگی کا وقت	۱۸۳	دوسری صورت
۲۰۰	کھانے کے صدقہ کرنے کی مقدار	۱۹۳	کفارہ اصطلاح شریعت میں	۱۸۳	تطبیق کی صورتیں

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۱۹	زندہ لڑکے سے باپ کے لب کی نفی کا حکم	۲۱۰	کیا لعان کرنے والے جمع ہو سکتے ہیں	۲۰۰	اگر بجائے کھانے کے قیمت ادا کر دے
۲۲۰	بعد لعان شوہر اپنی تکذیب کر دے	۲۱۱	صغیر اور غلام کی شہادت	۲۰۱	کھانے کی تفصیل
۲۲۱	تکذیب کرنے کے بعد نکاح درست ہے	۲۱۱	ناپیدا اور فاسق کی شہادت	۲۰۱	تملیک طعام و اباحت طعام کا فرق
۲۲۱	زوج کا اپنی بیوی سے بعد لعان شادی	۲۱۱	شوہر نے اپنے سے لڑکے کی نفی کر دی ہو	۲۰۱	کفار و ظہار کا کھانا اگر ایک مسکین کو کھلا دے
۲۲۱	کرنا درست ہے	۲۱۱	مطالبہ حد قذت کی مدت	۲۰۱	اگر کھانا کھلانے کی خدمت دوسرے
۲۲۱	میاں بیوی دونوں کو تگے ہوں یا ایک گونگا ہو	۲۱۲	عورت کے لئے پردہ پوشی افضل ہے	۲۰۲	کے سپرد کر دی جائے
۲۲۲	میاں بیوی دونوں لعان کریں	۲۱۲	مرد کا تذف سے انکار	۲۰۲	دو کفارات جن میں اباحت و تملیک
۲۲۲	تہنیت کے وقت سات دن کے اندر	۲۱۳	اگر مرد لعان پر آمادہ ہو جائے	۲۰۳	کا جمع کرنا درست ہے
۲۲۳	شوہر نے لڑکے کی نفی کر دی	۲۱۳	عورت کو مقید کرنے کا حکم	۲۰۳	اور جن میں جمع کرنا درست نہیں
۲۲۳	شوہر غائب ہو اس وقت بچہ پیدا ہوا	۲۱۳	عورت پر حد جاری نہ کی جائے	۲۰۴	دو کفاروں میں بلا تعین چار ماہ کے روزہ رکھ لینا
۲۲۳	بچہ کی نفی کی صورت میں لعان کرنا چاہیے	۲۱۴	لڑکے کا نسب منقعی نہ ہوگا	۲۰۴	دونوں کفار سے دو مختلف جنس کے ہوں
۲۲۳	ایک پیٹ سے دو جوڑواں پیدا ہونے والے بچے	۲۱۴	اگر شوہر و بیوی دونوں شہادت سے رک جائیں	۲۰۴	علیحدہ علیحدہ آزاد کرنے کی دلیل
۲۲۴	دونوں صورتوں میں نسب ثابت ہوگا	۲۱۴	عورت کے قید کئے جانے پر ایک اشکال	۲۰۴	کفار و ظہار و کفارہ قتل میں صرف ایک
۲۲۵	نسب کے بارہ میں حدیث نبوی	۲۱۵	شوہر لائق شہادت ہے اور	۲۰۵	غلام کا آزاد کرنا
۲۲۶	لڑکے کا نسب کبھی منقعی نہیں ہوگا	۲۱۵	بیوی باطل شہادت نہیں	۲۰۵	عبد کا ترک کفارہ قتل میں آزاد کرنا درست نہیں
۲۲۶	ولد لعان کے نسب کا حکم	۲۱۵	مرد کی تعزیر کا مسئلہ	۲۰۵	کفارہ ظہار میں غلام مطلق ہے
۲۲۶	ولد لعان کی وراثت	۲۱۵	عورت کے حصہ ہونے کا فائدہ	۲۰۵	تعیین نیت کی دلیل
۲۲۶	ولد لعان کا نفقہ	۲۱۶	طلاق بائن سے لعان ساقط ہو جاتا ہے	۲۰۵	کفارے کا پورا کھانا ایک ہی دفعہ میں دیدینا
۲۲۷	بچہ ثابت النسب اور ولد ملامہ میں یکسانیت	۲۱۶	لعان واجب ہونے کے بعد عورت زنا کر لے	۲۰۶	ایک ہی دفعہ ادا کرنے کی قید
۲۲۷	باب العنین	۲۱۶	تذف کا شاہد مر جائے یا غائب ہو جائے	۲۰۶	کفارہ ادا کرنے کی دوسری صورت
۲۲۷	عنین کے احکام	۲۱۶	تذف کے بعد شاہد کا اندھا ہو جانا	۲۰۶	قاعدہ کلیہ
۲۲۸	عنین کی لغوی تعریف	۲۱۶	یا فاسق یا مرتد ہو جانا	۲۰۶	کفارہ ظہار و کفارہ افکار دو مختلف جنس ہیں
۲۲۸	عنین کی اصطلاحی تعریف	۲۱۶	نا بالغ بچی یا باندی پر عیب لگانے کا حکم	۲۰۷	ایک سو بیس مسکینوں کا کھانا ایک دن میں
۲۲۸	دلی و بر پر قدرت	۲۱۷	لعنت کے اقسام	۲۰۷	باب اللعان
۲۲۸	اگر کمزوری عورت کی جانب سے ہو	۲۱۷	بغیر حاکم بیعت کا حکم	۲۰۷	لعان کے احکام کا بیان
۲۲۸	بیوی شوہر کو محبوب پائے	۲۱۸	بعد لعان اہلیت کا زائل ہو جانا	۲۰۸	لعان کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۲۲۹	تفریق محبوب میں بلوغ کی شرط	۲۱۸	تفریق سے قبل حاکم معزول ہو گیا یا مر گیا	۲۰۸	لعان کا حکم اول
۲۲۹	اگر عورت حرہ بالغہ تفریق کا مطالبہ کرے	۲۱۸	اگر حاکم نے غلطی سے تفریق کر دی	۲۰۸	لعان میں پانچویں شہادت بھی ضروری ہے
۲۲۹	عورت رتقاء یا قترناہ ہو	۲۱۹	شوہر کے لعان کے بعد عورت کے لعان	۲۰۹	مرد کی گواہی حد کے قائم مقام ہے
۲۲۹	محبوب اور اسکی بیوی کے درمیان فرقت	۲۱۹	سے پہلے اگر حاکم تفریق کر دے	۲۰۹	اجراء لعان کی شرطیں
۲۳۰	دلی کرنے کے بعد اگر شوہر محبوب ہو گیا	۲۱۹	لعان کے بعد دلی کا حکم	۲۰۹	لعان کا سبب



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۵۴	ایسے بچے کو اگر قتل کر دیا جائے	۲۴۱	عدت کا حکم	۲۳۰	محبوب کی بیوی سے لڑکا پیدا ہوا
۲۵۴	معتدہ عورت کا حمل اگر ساقط ہو گیا	۲۴۲	عدت کی تعریف اصطلاح فقہ میں	۲۳۰	دعویٰ ثابت ہونے کے بعد عورت کو علم ہوا
۲۵۴	اگر باندہ عورت کے پیٹ سے ولد کا سر نکل آئے	۲۴۳	عدت واجب ہونے کے اسباب	۲۳۰	تفریق کے دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا
۲۵۴	مرنے والا شوہر اگر صغیر تھا	۲۴۳	قائم مقام وطی	۲۳۱	تفریق کو اوہا کی گواہی سے باطل ہو جاتی ہے
۲۵۴	عورت زوج کی وفات کے بعد حاملہ ہوئی	۲۴۳	رقعہ عورت کے ساتھ خلوت کا حکم	۲۳۱	اگر عورت اپنے شوہر کو نامرد پائے
۲۵۴	مراہق سے نسب کا ثبوت	۲۴۳	عدت کے واجب ہونے کی شرطیں	۲۳۲	مستمن اور غشی کو ایک سال کی مہلت دی جائے
۲۵۴	مراہق کی عمر	۲۴۴	عدت کے اقسام	۲۳۲	آپاشی سال کا اعتبار ہے
۲۵۵	بچہ معتدہ کے پیٹ میں مر جائے	۲۴۴	عدت کا تفصیلی بیان	۲۳۳	حضرت عمر فاروقؓ کی رائے گرامی
۲۵۵	ایک والا جلین	۲۴۵	تمین کامل حیض	۲۳۳	مستمن کی مدت کا تعین درمیان مینے سے
۲۵۵	امر اؤ الفار	۲۴۵	پہلا حیض	۲۳۳	سال قمری یا شمسی کی تعیین
۲۵۵	عدت طلاق اور عدت وفات میں	۲۴۵	دوسرے حیض کی حکمت	۲۳۴	ماہ رمضان اور عورت کے ایام حیض
۲۵۵	سے کون سی عدت واجب ہوگی	۲۴۶	ام ولد کی عدت	۲۳۴	مدت سال کی ابتداء
۲۵۶	البدال جلین کی صورت	۲۴۶	ام ولد کی عدت کی شرط	۲۳۴	اگر مستمن نے ایک مرتبہ وطی کر لی
۲۵۶	اگر بچاں برس اسی طرح گزر جائیں	۲۴۶	ام ولد کا شوہر مر جائے مگر اس کو معلوم نہ ہو	۲۳۴	شوہر طلاق دینے سے انکار کر دے
۲۵۶	البدال جلین کی صورتیں	۲۴۶	باندی اور مدبرہ کی عدت	۲۳۵	عورت مجنونہ اور مرد مستمن ہو
۲۵۷	باندی آنکھ یا صغیرہ ہو	۲۴۶	باندی یا مدبرہ کے لڑکے کا نسب	۲۳۵	اگر بیوی باندی اور شوہر نامرد یا غشی ہو
۲۵۸	باندی طلاق بائن یا وفات زوج کے	۲۴۷	ام ولد کی وراثت کا مسئلہ	۲۳۵	عورت نے معاملہ دائر کیا اور قاضی نے
۲۵۸	ایام میں آزاد ہوئی	۲۴۷	حیض کامل واجب ہے	۲۳۵	ایک سال کی مدت مقرر کر دی
۲۵۸	عورت کی عدت میں سچے طرح	۲۴۷	نکاح فاسد کے بعد اگر شوہر کا انتقال ہو گیا	۲۳۶	شوہر نے وطی کر نیکاد دعویٰ کیا مگر
۲۵۸	تبدیلی واقع ہو جاتی ہے	۲۴۸	عورت بالغہ ہے مگر اسے حیض نہیں آیا	۲۳۶	عورت نے انکار کر دیا
۲۵۹	آنکھ مہینوں سے عدت گزار رہی تھی	۲۴۹	تلفیق کے معنی	۲۳۶	عورت کے ہا کرہ ہونے کی پہچان
۲۵۹	آنکھ کے حیض جاری ہونے سے کیا مراد ہے	۲۵۰	وفاء عدۃ	۲۳۷	اگر عورت نے شوہر کو اختیار کر لیا
۲۶۰	آنکھ نے دوران عدت نکاح کر لیا	۲۵۱	عدت کا شاریم سے کیا جائے	۲۳۷	عنین کا حال جانتے ہوئے پہلی یا
۲۶۱	صغیرہ کو عدت کے بعد حیض آگیا	۲۵۱	جمع مسائل میں اگر عورت سے وطی کر لی گئی	۲۳۸	اجنبی عورت سے نکاح کر لیا
۲۶۱	عورت کو حیض آتے آتے بند ہو گیا	۲۵۲	اگر شوہر شیرخوار ہو تو عدت واجب ہے یا نہیں	۲۳۸	اگر زوجین میں سے کسی کو برص، برقع،
۲۶۱	من یاں	۲۵۲	شیر خوار شوہر کے فراق کی صورت	۲۳۸	جنون، جذام، قرن وغیرہ امراض ہوں
۲۶۲	نکاح فاسد سے اگر نکاح کیا گیا	۲۵۲	حائضہ باندی کی عدت	۲۳۹	عنین کی تفریق اور لعان کی
۲۶۲	نکاح باطل کی مدت	۲۵۲	وہ باندی جس کو حیض نہیں آتا	۲۳۹	تفریق میں فرق ہے
۲۶۲	نکاح موقوف میں عدت کا حکم	۲۵۲	باندی اگر حاملہ ہو	۲۳۹	شوہر کا حق زوجیت
۲۶۲	سوطہ شبہ کی عدت	۲۵۳	پیدائش کے وقت پیٹ سے سر اور	۲۴۰	باب العدت
۲۶۲	دوسرے کی منکوحہ بیوی سے نکاح کر لیا	۲۵۳	جسم کا بعض حصہ اگر خارج ہو	۲۴۰	عدت صرف عورت کے ساتھ خاص ہے

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۲۹۱	عورت گھر سے باہر ہے تعدت کہاں گزارے	۲۷۷	منکوحہ حریفہ سے زوجہ اول کا وطی کرنا	۲۶۳	زوجہ اول پر نفقہ کا وجوب
۲۹۳	عورت کا گھر واپس آ جانا بہتر ہے		مرد کی مٹی عورت نے اپنی	۲۶۳	مطلوہہ حبہ کے داخل کی موت
	در مہمان میں کوئی جگہ قابل رہائش	۲۷۸	فرج میں داخل کر لی	۲۶۳	استبراء اور حم کے لئے تین حیض
۲	نہ ہو تو عورت عدت کہاں گزارے	۲۸۰	فصل فی الجہاد	۲۶۳	بیمالت عدت دلی کر لی گئی
	معتدہ طلاق بابت کی عدت گزارنے	۲۸۱	حداد	۲۶۳	دونوں عدتوں میں تداخل کا حکم
۲۹۳	کی جگہ اگر جنگل میں ہو	۲۸۱	شرعی حداد	۲۶۶	عدت کی ابتداء کب سے ہوگی
۲۹۳	مطلقہ رجعیہ عدت کہاں گزارے	۲۸۱	حداد حق شرعی ہے	۲۶۶	اگر شوہر نے مبہم طلاق دیدی
	مطلقہ رجعیہ و مطلقہ بابت کی عدتوں	۲۸۱	سوگ کرنا واجب نہیں		شوہر نے طلاق دینے کا
۲۹۵	کے حکم میں فرق	۲۸۲	رک نہشت میں مندرجہ ذیل امور داخل ہیں	۲۶۷	اقرار و دلائل سے کیا
۲۹۵	بیوی نے شوہر کے لڑکے کو بوسہ دیدیا	۲۸۲	بوقت عذر ان چیزوں کے استعمال کی اجازت	۲۶۸	اقرار کی صورت میں نفقہ اور سکنی کا حکم
	نکاح فاسد سے معتدہ عورت کیلئے	۲۸۲	سوگ والی عورت کیلئے بعض رنگوں کی اجازت		طلاق بابت دینے کے بعد شوہر
۲۹۵	عدت کا مسئلہ	۲۸۳	وہ عورتیں جن پر سوگ واجب نہیں	۲۶۸	اس کے پاس مقیم رہا
۲۹۶	فصل ثبوت نسب کے بیان میں	۲۸۳	قرابت دار کی موت پر سوگ کرنے کا حکم	۲۶۹	طلاق دینے کے بعد شوہر نے اسے چھپایا
۲۹۶	حمل کی اکثر مدت	۲۸۳	شوہر کو سوگ سے روکنے کا اختیار	۲۶۹	عدت کی ابتداء نکاح فاسد میں
۲۹۷	معتدہ رجعیہ کے بچے کے نسب کا ثبوت	۲۸۵	عدت والی عورت کو پیغام نکاح کے مسائل	۲۷۰	عورت اگر متاثر کہ ہے
۲۹۷	نکاح فاسد نکاح صحیح کے برابر ہے	۲۸۵	اگر عورت عدت سے خالی ہو	۲۷۰	متاثر نہ صحیح ہونے کی شرط
۲۹۸	اگر دو سال یا اس سے زائد میں بچہ جنے	۲۸۵	پیغام بھیجنے پر عورت نے سکوت اختیار کیا	۲۷۰	نکاح فاسد میں عورت عدت کہاں گزارے
۲۹۸	مقبوضہ کے لڑکے کا نسب ثابت ہوگا	۲۸۵	اشارہ پیغام دینے کا جواز	۲۷۱	عدت کی مدت میں اگر اختلاف ہو جائے
۲۹۹	مقبوضہ کی تعریف	۲۸۶	معتدہ عورت کے گھر سے باہر نکلنے کے مسائل	۲۷۲	مدت کے بارے میں صاحبین کی رائے
۲۹۹	زوجہ مقبوضہ کے لڑکے کا مدعی ہو	۲۸۷	گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت	۲۷۳	نفاس کی مدت
۳۰۰	نسب میں عورت کی تصدیق	۲۸۷	معتدہ گھر کے گھن میں نکل سکتی ہے یا نہیں		نکاح ہوئی کی دلی نکاح ثانی کی
۳۰۱	اصل مدت حمل	۲۸۷	زوجہ باہر نکلنے کی اجازت دیدے	۲۷۳	دلی کے قائم مقام ہے
۳۰۱	مرابطہ کی عمر	۲۸۷	معتدہ اگر باندی ہو	۲۷۵	ذمیہ غیر حاملہ کی عدت
۳۰۱	مرابطہ نے عدت کے ختم ہونیکا اقرار نہیں کیا	۲۸۹	عورت گھر سے باہر تھی اور زوجہ حرم گیا	۲۷۵	ذمیہ حاملہ کی عدت کا حکم
۳۰۲	مرابطہ غیر مقررہ نو ماہ سے کم میں بچہ جنے	۲۸۹	عدت والا مکان گر جائے یا خستہ ہو جائے	۲۷۶	ذمیہ کا شوہر مسلمان ہو
۳۰۲	اور اگر مرابطہ حمل کا دعویٰ کرے	۲۸۹	معتدہ کے لئے اگر حصہ مکان کافی نہ ہو		دار الحرب سے قید ہو کر
۳۰۳	صغیرہ عدت و فوات میں بچہ جنے	۲۹۰	معتدہ کے گھر میں پردہ کا حکم	۲۷۶	آنے والی عورت حاملہ ہو
۳۰۳	آئندہ کی عدت و فوات	۲۹۰	عدت کا گھر تنگ ہو اور مرد فاسق و فاجر ہو	۲۷۶	نکاح نہ صحیح ہونے کی وجہ
۳۰۴	فرقت کے دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا		گھر سے باہر عورت چلی جائے یا		کوئی حربی عورت مسلمان ہو کر
	عدت کے ختم ہونے کا اقرار کرنے	۲۹۰	مرد کو جانا چاہیے	۲۷۷	دارالاسلام میں داخل ہوئی
۳۰۴	والی معتدہ کے بچہ کا نسب	۲۹۰	بیت المال سے قاضی کوئی...	۲۷۷	غیر کی زوجہ سے نکاح پھر دلی کرنے کا حکم

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۳۰	حق حضانت وراثت کی ترتیب پر	۳۲۰	اسقاط چار ماہ سے اک دن کم ہوا	۳۰۳	معتدہ وفات یا معتدہ طلاق کے بچہ کا نسب
۳۳۰	اگر چند رشتہ دار ایک درجہ کے ہوں	۳۲۰	مسلمان عورت کا نکاح کا فرمودہ	۳۰۵	زوج محل کا اقرار کرتا ہو
۳۳۱	مندرجہ ذیل افراد کو حق حضانت حاصل نہیں	۳۲۰	ایک شخص نے زنا کیا پھر اسی سے نکاح کر لیا	۳۰۵	معتدہ ہر جہیز دو برس سے کم میں بچہ جنے
۳۳۱	پرورش کرنے والی ذمیہ عورت	۳۲۰	مرد نے کہا یہ میرا بیٹا ہے	۳۰۶	نسب کا ثبوت وارثوں کی تصدیق سے
۳۳۱	مسلمہ کے مسادی ہے	۳۲۰	مرد نے عزم عورت سے نکاح کیا تو بچہ کا نسب	۳۰۶	بعد تصدیق ولد کا نکاح کر دینا
۳۳۱	باپ کو بچے کے دین میں خطرہ لاحق ہو جائے	۳۲۱	باب الحضانہ	۳۰۷	گواہوں میں عدالت شرط ہے یا نہیں
۳۳۱	ماں کے نکاح ثانی کر لینے سے	۳۲۱	حضانت کی لغوی تحقیق	۳۰۷	میاں بیوی میں اختلاف کے بعد ولادت
۳۳۲	حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے	۳۲۱	شرط حضانت	۳۰۷	لڑکا زوج ہی کا ہے
۳۳۲	حق حضانت خود کر آتا ہے	۳۲۲	حضانت کا حق حقیقی ماں کو	۳۰۹	اگر طلاق کو ولادت پر معلق کر دیا
۳۳۲	اس مخصوص صورت میں	۳۲۲	ماں اگر مجبور ہو	۳۰۹	ایک عورت کی گواہی کے ساتھ محل کا اقرار
۳۳۳	عورت کا قول مستبر ہے	۳۲۲	ماں اگر قلعہ فاجرہ ہو	۳۱۰	اگر وارث نے کہا تو میرے باپ کی اسولہ ہے
۳۳۳	پرورش کرنے والی بچے کو اپنے پاس	۳۲۳	ماں اگر باندی ہو	۳۱۱	باندی سے پیدا شدہ بچہ کے نسب کا مسئلہ
۳۳۳	کس تک رکھ سکتی ہے	۳۲۳	بچہ اگر مولیٰ کا غلام ہو	۳۱۱	باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو
۳۳۳	سات برس کی تعیین پر شارع کی رائے	۳۲۳	بچہ کی ماں نے صغیر کے نام عزم سے نکاح کر لیا	۳۱۲	فراش کے چار مراتب ہیں
۳۳۳	صغیر کے ماں باپ اسکی عمر میں اختلاف کریں	۳۲۳	بچہ کی ماں مفت پرورش	۳۱۳	شوہر مغرب میں اور بیوی شرق میں
۳۳۳	بچے کی ثانی اور داوی پرورش کی مستحق ہیں	۳۲۳	کرنے سے انکار کر دے	۳۱۳	کرامت اور مجروحہ میں کوئی التباس نہیں ہے
۳۳۳	حق دار ہونے کی دلیل	۳۲۵	ماں نے اگر کسی اجنبی مرد سے نکاح کر لیا	۳۱۳	شوہر غائب ہو گیا بیوی نے دوسرا
۳۳۵	ماں باپ صغیرہ کے حائضہ	۳۲۵	عورت کو حضانت کیلئے مجبور نہیں کیا جاسکتا	۳۱۳	نکاح کر لیا، تو اولاد کس کی ہوگی
۳۳۵	ہونے میں اختلاف کریں	۳۲۵	عورت کو حضانت کیلئے مجبور کیا جائیگا	۳۱۳	عورت کس کی ہے اور اولاد کس کی
۳۳۵	عورت کے قول کے مستبر ہونے میں بحث	۳۲۶	حق حضانت بچے کا حق ہے	۳۱۵	خریدنے کے چھ ماہ بعد باندی سے بچہ پیدا ہوا
۳۳۵	صغیرہ کے بلوغ میں امام مالک کی رائے	۳۲۶	پرورش کرنے والی اجرت کی مستحق ہے	۳۱۵	اقرار نسب کی شرط
۳۳۶	صغیرہ کی حضانت کے متعلق امام محمد	۳۲۷	بچہ کے والد پر تین چیزیں واجب ہیں	۳۱۵	ثبوت نسب کی دلیل
۳۳۶	کی ایک روایت	۳۲۷	بچہ کے لئے خادم کی ضرورت	۳۱۷	باندی کے بچہ کے ثبوت کی ایک اور صورت
۳۳۶	صغیرہ کے نکاح سے حق حضانت	۳۲۷	پرورش کے مسئلے میں شوافع کے رائے	۳۱۷	آقا ام ولد کو چھوڑ کر سر گیا طلاق دیدی
۳۳۶	ساقط نہیں ہوتا	۳۲۸	ماں کے بعد حق حضانت کس کو حاصل ہے	۳۱۸	ام ولد نے عدت کے اندر نکاح کر لیا
۳۳۸	باپ نے چھوٹے بچے کے بارہ میں کہا	۳۲۸	پرورش کے حقوق کی ترتیب نام کی	۳۱۸	معتدہ بانسہ نے نکاح کیا پھر دو برس
۳۳۸	میرا بیٹا ہے، مگر دوسری عورت سے ہے	۳۲۸	ماں داوی سے مؤخر ہے	۳۱۸	میں لڑکا پیدا ہوا
۳۳۸	لڑکا دونوں کا ہے اس کی دلیل	۳۲۹	حق حضانت میں بہنوں کی ترتیب	۳۱۹	زوج ثانی سے بچے کے نسب
۳۳۹	لڑکے کا مستحق باپ ہے	۳۲۹	سوتیلی بہن کی بیٹی اور خالہ میں کون مقدم ہے	۳۱۹	ثابت ہونے کی دلیل
۳۳۹	بالغ ہونے کے بعد لڑکا تنہا بنا چاہتا ہے	۳۲۹	حق حضانت میں پھوپھی کا درجہ	۳۱۹	اگر نکاح ثانی عدت میں کیا گیا
۳۴۰	بالغ ہونے کے بعد لڑکی کس کے پاس رہے گی	۳۲۹	حق حضانت میں ترتیب کی وجہ	۳۲۰	معتدہ عورت سے بچہ کی ولادت چارہ ماہ میں

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۵۶	کیا رخصت کی عورتوں کا نفقہ زوج پر واجب نہیں	۳۴۸	نفقہ کے عرفی معنی	۳۴۰	بالغہ لڑکی کو باپ اپنے پاس کیوں رکھے
۳۵۶	ناشرہ شریعت میں کوئی عورت ہے	۳۴۹	زوجہ کا پہلا سبب زوجہ ہوتا	۳۴۰	بالغہ شیبہ کا کیا حکم ہے
۳۵۶	نشوز کے لغوی معنی	۳۴۹	اگر نکاح کا باطل ہونا ظاہر ہو		لڑکی بالغہ شیبہ کو غیر اولیاء اپنے پاس
۳۵۷	نشوز میں زوجہ کا قول مستحب ہے نہ کہ مرد کا	۳۴۹	نفقہ واپس لینے کی وجہ	۳۴۱	رکھ سکتے ہیں یا نہیں
۳۵۷	نشوز سے کونسا نفقہ ساقط ہوتا ہے	۳۴۹	نکاح کا سد میں زوجہ کا نفقہ کون واجب ہے		لڑکا جب عقلمند اور اپنی رائے پر
۳۵۷	موت سے زوجہ کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے		جس کو کام کے لئے روکا جائے	۳۴۱	کام کرنے کے قابل ہو جائے
	مکان مشتبہ ہے معلوم نہیں حلال	۳۵۰	کیا اس کا نفقہ واجب ہے	۳۴۱	اگر عقلمند یا بالغ لڑکے پر باپ کو اطمینان نہ ہو
۳۵۸	مال سے بتایا حرام مال سے	۳۵۰	وصی کا نفقہ میت کے مال سے	۳۴۲	باپ کو تادیب کا حق حاصل ہے
	عورت زوج کے ساتھ غصب کئے	۳۵۰	مجاہدین کا نفقہ بیت المال سے	۳۴۲	عاقل و بالغ لڑکے کا نفقہ باپ پر
۳۵۸	ہوئے مکان میں مقیم تھی		شوہر ایک چھوٹا بچہ ہو تو زوجہ کا	۳۴۲	مذکورہ مسائل میں دلدار بمنزلہ باپ کے ہے
۳۵۸	مرد عورت کو باہر سفر میں بھجانا چاہتا ہے	۳۵۱	نفقہ کس پر واجب ہوگا	۳۴۲	اگر لڑکی کا باپ اور دلدار نہ ہو
	شوہر سفر میں ہے۔ اور اجنبی مرد	۳۵۱	اگر باپ صغیر کے نفقہ کا ضامن ہے	۳۴۳	لڑکی کی نگرانی حاکم کے ذمہ واجب ہے
۳۵۸	کے ذریعہ عورت کو بلایا	۳۵۱	زوجہ کا چھوٹا ہو کہ وطی کرنے پر قادر نہ ہو	۳۴۳	حاکم کسی لذت دار عورت کے سپرد کر دے
	سفر کی مدت دو منزل ہے۔ مگر	۳۵۱	زوجہ صغیرہ وطی کے قابل نہ ہو	۳۴۳	جب لڑکا حد کسب کہہ سوچ جائے
۳۵۸	عورت جانے سے انکار کرتی ہے		بیوی مسلمہ کا فرہ کبیرہ صغیرہ ہو تو	۳۴۳	باپ اگر فضول خرچی کرتا ہو
۳۵۹	پیشہ ور عورت ناشرہ ہے یا نہیں	۳۵۱	نفقہ زوج پر واجب ہے یا نہیں		کیا مطلقہ بابت اپنے لڑکے کو
	بیوی رات کو شوہر کے پاس اور دن		رقم اور قرنا کی صورت میں زیادتی	۳۴۴	دوسری جگہ لے جاسکتی ہے
۳۵۹	کو اپنا پیشہ انجام دیتی ہے	۳۵۲	عورت کی جانب سے ہے	۳۴۴	اگر دونوں شہر دن کا فاصلہ قریب ہو
	اگر عورت مقید کر دی جائے تو اس کا		اگر عورت مدہوش یا بہت زیادہ	۳۴۴	اگر دونوں شہر دن میں تفاوت ہو
۳۶۰	نفقہ زوج کے ذمہ واجب ہے یا نہیں	۳۵۳	بوڑھی ہو تو اس کا نفقہ		مطلقہ بابت بعد عدت اپنے بچے کو
۳۶۰	شوہر قید خانہ میں ہو۔ اور بیوی گھر پر		مہر کے مطالبہ کی غرض سے اگر عورت	۳۴۴	گاؤں سے شہر لے جانا چاہتی ہے
	عورت اس قدر بیمار ہے کہ	۳۵۳	نے شوہر کو جماع کرنے سے روک دیا	۳۴۵	گاؤں اگر مطلقہ کا وطن ہو
۳۶۲	گھر سے باہر نہیں نکل سکتی		زوجہ کا نفقہ زوج و زوجہ کی حیثیت	۳۴۵	اگر مطلقہ کا وطن دار الحرب میں واقع ہو
۳۶۲	جس عورت کو زبردستی چھین لیا گیا ہو	۳۵۳	کے مطابق واجب ہے		باہر بھگانے کی اجازت صرف ماں
	حج میں جانے والی عورت کا نفقہ	۳۵۴	زوجہ غریب زوجہ المدار ہو	۳۴۵	مطلقہ کو حاصل ہے
۳۶۲	بذمہ زوج واجب نہیں	۳۵۴	شوہر المدار اور بیوی غریب ہو		ماں نے شادی کر لی۔ تو باپ اپنے
۳۶۲	میاں بیوی دونوں ایک ساتھ حج کو گئے		زوجہ نے بیوی کو اپنے گھر بلایا۔ اور	۳۴۵	بچے کو بھگانے کا مجاز ہے
	بیوی نے شوہر کے گھر آنا چاہیے اور	۳۵۵	اس نے آنے سے انکار کر دیا	۳۴۶	اگر ماں کا حق حضانت عمود کر آئے
۳۶۲	روٹی پکانے سے انکار کیا	۳۵۵	زوجہ اپنے والد کے گھر پر اور بیمار ہے		مدت حضانت میں صغیر کو باہر بھگانے
	بیوی کے گھر پر عورتیں گھر کا کام	۳۵۵	بیمار عورت کا نفقہ زوج پر واجب ہے	۳۴۶	کی باپ کو اجازت ہے یا نہیں
۳۶۳	خود کرتی ہیں	۳۵۶	بیمار عورت کے علاج کی ذمہ داری	۳۴۸	باب النفقہ



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۱۸	اجنبی شخص نے کسی پر بطور نفقہ خرچ کیا تو	۳۰۹	مرتبہ کو شوہر کے گھر پر محبوس کر دیا جائے	۳۰۰	مال امانت اور قرض میں سے پہلے
۳۱۸	آیا نفقہ کی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں	۳۱۰	طفل صغير کا نفقہ	۳۰۰	کس کو مقدم کیا جائے
۳۱۸	ایک شخص نے دوسرے کا قرض ادا کر دیا	۳۱۰	طفل کے کہتے ہیں	۳۰۱	امانت و ارب بعد قضاء قاضی دعویٰ کرے کہ
۳۱۸	دوسرے مطالبات اگر کسی نے ادا کر دیئے	۳۱۰	نادار بچے کا نفقہ	۳۰۱	میں نے امانت میں سے خرچ کیا ہے
۳۱۸	جنایت کے کہتے ہیں	۳۱۱	چھوٹا بچہ اور اس کا باپ دونوں محتاج ہوں	۳۰۱	اگر کہہ کر وہ دونوں میں سے قاضی
۳۱۸	حاکم وقت نے ظلم کسی کو جیل میں ڈال دیا	۳۱۱	کمانی سے نفقہ پورا نہ ہو	۳۰۱	صرف ایک بات کو جانتا ہے
۳۱۹	کیا ماں کے ذمہ بچہ کو دودھ پلانا واجب ہے	۳۱۱	ماموں اور چچا سے قرض لے سکتا ہے	۳۰۲	قاضی زوجہ سے نفقہ لینے پر
۳۱۹	عورت کے ذمہ گھر کا کام واجب ہیں یا نہیں	۳۱۱	بچے کی ماں نے باپ سے جھگڑا کر دیا	۳۰۲	ضمانت طلب کرے
۳۱۹	دودھ پلانے کیلئے اگر ماں ہی متعین ہو جائے	۳۱۲	صلح کی رقم اگر مقدمہ مقررہ سے کم ہو	۳۰۳	قاضی کس چیز کی قسم لے گا
۳۲۰	ان تینوں کا نفقہ باپ پر واجب ہے	۳۱۲	ماں سے اولاد مفار کا نفقہ ضائع ہو گیا	۳۰۳	پہلے قسم لیا جائے یا ضمانت کی جائے
۳۲۰	کیا بیٹے کی ماں کو دودھ پلانے کیلئے	۳۱۲	لڑکوں کا باپ اگر تنگ دست ہو	۳۰۳	شوہر غائب واپس گھر پہنچ گیا
۳۲۰	اجرت پر رکھا جاسکتا ہے	۳۱۳	کا فر باپ پر اس کی مسلم اولاد کا نفقہ	۳۰۳	شوہر نے گواہ پیش نہیں کئے
۳۲۱	بیٹے کی ماں اگر مطلقہ رہی ہو	۳۱۳	عاجز اور پالاج بیٹے کا نفقہ	۳۰۴	زوجہ نے اپنے نکاح پر گواہ پیش کر دیئے
۳۲۱	بیٹے کی ماں کو کسی دوسرے کے	۳۱۳	بیٹی کا نفقہ بھی باپ پر واجب ہے	۳۰۴	بیوی نے اپنے نکاح کے گواہ پیش کئے
۳۲۱	لڑکے کو دودھ پلانا	۳۱۳	بیٹا طالب علم ہو	۳۰۴	قاضی ثبوت نکاح کا فیصلہ بھی نہ کرے
۳۲۱	پرورش کرنے کی اجرت	۳۱۳	کیا شریف آدمی کو پیشہ اختیار کرنا عار کی بات ہے	۳۰۵	غائب شدہ شوہر کی اولاد کا نفقہ
۳۲۲	شیر خوار بچہ کا نفقہ	۳۱۴	نفقہ میں باپ کیساتھ کوئی شریک نہیں	۳۰۵	بچوں کے نام پر قرض لینے کی اجازت
۳۲۲	بلا اجرت اگر ماں دودھ پلائے	۳۱۴	زوجہ کا نفقہ زوج پر واجب ہے	۳۰۵	سوال مقدمہ کا جواب
۳۲۲	صلح کا حکم اجادہ پر رکھنے کی طرح ہے	۳۱۴	باپ اگر انتہائی تنگ دست ہو	۳۰۶	قاضی کا مقرر کردہ نفقہ ساقط نہیں ہوتا
۳۲۲	زوج کے مرنے سے اجرت ساقط نہیں ہوتی	۳۱۴	مادر ماں اگر بیٹوں پر خرچ کرے	۳۰۶	معتدہ نے امتداد طہر کا دعویٰ کیا
۳۲۲	آباؤ اجداد کا نفقہ ولد صغير پر	۳۱۵	بیٹے کے ذمہ باپ اور بیٹے کا نفقہ	۳۰۶	معتدہ اگر حمل کا دعویٰ کر دے
۳۲۳	بیٹا اپنی کمانی میں ماں باپ کو شریک کرے	۳۱۵	اگر دونوں کے نفقہ پر قادر نہ ہو	۳۰۷	صورت مسئلہ شوہر نے بیوی کو طلاق
۳۲۳	باپ کے چوری کرنے میں کوئی گناہ نہیں	۳۱۵	باپ کی بیوی اور باپ کی ام ولد کا نفقہ	۳۰۷	دیدہ پھر بیوی نے حمل کا دعویٰ کر دیا
۳۲۴	نانا کا نفقہ نواسے پر واجب ہے	۳۱۶	اگر باپ کی متعدد بیویاں ہوں	۳۰۷	شوہر نفقہ کی رقم واپس نہیں لے سکتا
۳۲۴	پوتے پر داد کا نفقہ	۳۱۶	محتاج بیٹے کی بیوی کا نفقہ	۳۰۷	میاں بیوی دونوں نے عدت کا نفقہ
۳۲۴	اگر بیٹا استطاعت کا منکر ہو	۳۱۶	بیٹا نابالغ ہو تو اس کی بیوی کا نفقہ	۳۰۷	میںوں سے ادا کرنے کی صلح کر لی
۳۲۴	بیٹا اور بیٹی وجوب نفقہ میں برابر ہوں گے	۳۱۶	بیٹا غائب ہو تو اس کی بیوی کا نفقہ	۳۰۷	اگر معتدہ کی عدت حیض سے ہو
۳۲۵	جب دونوں قرب میں مساوی ہوں تو	۳۱۶	لڑکے کے نفقہ کیلئے ماں کو مجبور کیا جائیگا	۳۰۷	معتدہ الموت کا نفقہ
۳۲۵	ارث کا اعتبار ہے	۳۱۶	ماں کے نفقہ کیلئے بیٹے کو مجبور کیا جائیگا	۳۰۸	معتدہ وفات اگر ام ولد ہو
۳۲۶	اگر ماں اور دادا موجود ہوں	۳۱۶	بھائی کی اولاد کے نفقہ کے لئے بھائی	۳۰۹	محبوس ہونے کا مطلب
۳۲۶	اگر ماں اور نانا زندہ ہوں	۳۱۶	کو مجبور کیا جائے گا	۳۰۹	مرتبہ کے نفقہ کا مسئلہ



صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۳۸	سفیر کا نفقہ ساقط کیوں نہیں ہوتا	۴۳۶	اگر محرم قریب غائب ہو تو	۴۲۶	محتاج کا چھوڑنا موجود ہوں
۴۳۹	قضاء قاضی کے بعد نفقہ ذمہ میں قرض ہو جاتا ہے	۴۳۷	نفقہ کس پر واجب ہو گا	۴۲۷	دی ورم محرم کا نفقہ بھی واجب ہے
۴۳۹	میت گذرنے کے بعد نفقہ کا حکم	۴۳۷	اختلاف دین مذہب وجوب نفقہ کیلئے مانع ہے	۴۲۷	نفقہ کے وجوب کا سبب قرابت ہے اور محرم ہونا
۴۳۹	حکم قاضی کے بعد محرم نے بالاعتل قرض نہ لیا	۴۳۷	البتہ بیوی اور اصول و فروع کا نفقہ واجب ہے	۴۲۸	بچا کے بیٹے کا نفقہ
۴۳۹	بچوں نے باپ کر نفقہ پورا کیا	۴۳۷	محرم سنی کا نفقہ بالدار شعیبی پر	۴۲۸	رضائی بھائی بہن کا نفقہ
۴۴۰	نفقہ دین کب ہوتا ہے	۴۳۷	شیعوں کے دو مشہور فرقے اور ان کا شرعی حکم	۴۲۸	محرم سے کیا مراد ہے
۴۴۰	قرض لینے کے بعد اگر باپ مر جائے	۴۳۷	کیا نفقہ کے لئے باپ اپنے مانع بیٹے کا	۴۲۸	سفیر کی قید کا قاعدہ
۴۴۱	نفقہ نہ دینے والے کو سزا دی جائے گی	۴۳۷	مال فروخت کر سکتا ہے	۴۲۸	محرم عورتیں کون کون سی ہیں
۴۴۱	قید نہ کرنے سے کیا مراد ہے	۴۳۷	دلہ سفیر اور بھون کا مال	۴۲۸	دی ورم محرم مانع محتاج ہو
۴۴۲	کیا سفیر کو قاضی قرض لینے کا حکم کر سکتا ہے	۴۳۷	مانع لڑکے کی بیوی اور بھوں کے نفقہ کیلئے	۴۲۸	نفقہ کے وجوب کی شرط
۴۴۲	تینوں اقسام کا نفقہ	۴۳۷	کیا لڑکے کا باپ نفقہ کے دین میں اپنے	۴۲۸	بقدر رات نفقہ واجب ہے
۴۴۲	اگر مالک عمدہ کھانا اور عمدہ کپڑے پہنتا ہو	۴۳۷	غائب مانع لڑکے کا مال فروخت کر سکتا ہے	۴۲۹	محتاج کا نفقہ اس کی بہنوں پر
۴۴۲	مالک کا کھانا کپڑا اگر عام لوگوں سے کمتر ہو	۴۳۷	مانع دار نے اگر ماں باپ پر خرچ کر دیا	۴۲۹	اگر محتاج شخص کے مختلف بھائی ہوں
۴۴۲	اگر مالک کے متعدد غلام ہوں	۴۳۷	بیٹے کا لڑکہ اور کزن ماں باپ کے پاس رکھا ہے	۴۳۰	اگر باپ کے ساتھ بیٹی بھی محتاج ہو
۴۴۵	غلام کو موتی کا مال کھانے کی اجازت نہیں	۴۳۷	کیا دوسرے اقرباء بھی اس طرح کر سکتے ہیں	۴۳۰	حقیقی بہن کو حصہ ملنے کی وجہ
۴۴۵	عبد معصوب کا نفقہ عاصب پر واجب ہے	۴۳۸	اگر لڑکے نے دعویٰ کیا کہ باپ مالدار تھا	۴۳۱	اگر محتاج بیٹی اور بہن حشرق ہوں
۴۴۵	عاصب اگر نفقہ کا مطالبہ کرے	۴۳۸	اگر دونوں نے گواہ پیش کیے	۴۳۱	مفلس اور مالدار دونوں متعدد ہوں
۴۴۵	عاصب کی درخواست منظور نہ کرنیکی وجہ	۴۳۸	گذری ہوئی مدت کا نفقہ	۴۳۲	اگر مفلس عاجز کاموں اور بچا کا بیٹہ نہ ہوں
☆ ☆ ☆		۴۳۸	زوجہ اور سفیر اس سے مستثنیٰ ہیں	۴۳۲	اگر دو آدمی محرم ہونے میں مساوی ہوں



# بَاب الرضاع

هولغة بفتح وكسر مص الثدي وشرعاً مص من ثدى آدمية ولو بکراً او مية  
او ايسة والحق بالمص الوجور والسعوط فى وقت مخصوص هو حولان  
ونصف عنده وحولان فقط عندهما وهو الاصح فتح وبه يفتى كما فى  
تصحیح القدورى عن العون لكن فى الجوهره انه فى الحولين ونصف ولو  
بعد الفطام محرم وعليه الفتوى۔

## شیرخوارگی سے متعلق احکام و مسائل

رضاع راء کے زیر اور زیر دونوں کے ساتھ آتا ہے لغت میں اس کے معنی آتے ہیں چھاتی چوسنا، اور شریعت میں  
عورت کی چھاتی چوسنے کو کہتے ہیں خواہ وہ کنواری مردہ یا بوڑھی ہو، اور چوسنے کے ہی درجہ میں حلق میں ڈالنا اور ناک سے سرکنا  
بھی داخل ہے۔

رضاعت جس سے ثابت ہوتی ہے اس کے لئے وقت مخصوص ہے کہ دودھ پینے والا ڈھائی سال یا  
اس سے کم کا ہو، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبین اس کی مدت دو سال بتاتے ہیں اور ترجیح صاحبین  
ہی کے مذہب کو حاصل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے قرآن میں حولین کا ملین آیا ہے۔

جو ہرہ میں ہے کہ درمیان میں دودھ چھڑانے کے بعد بھی اگر ڈھائی سال کے اندر اندر پینا پایا جائے گا تو حرمت ثابت  
ہوگی۔ اور فتویٰ اسی روایت پر ہے۔ کما فی الولوالجیہ اور یہی ظاہر الروایت ہے (معلوم ہوا کہ فتویٰ دو سال پر بھی ہے اور ڈھائی سال  
پر بھی، لہذا احتیاطاً ڈھائی سال مانا جائے گا)

واستدلوا القول الامام بقوله تعالى وحمله وفصاله ثلثون شهراً له مدة كل  
منهما ثلثون ويا غير ان النقص فى الاول قام بقول عائشة لا يبقى الولد اكثر  
من سنتين ومثله لا يعرف الاسماعا والآية مؤلة لتوزيعهم الاجل على الاقل  
والاكثر فلم تكن دلالتها قطعية على ان الواجب على المقلد العمل بقول  
المجتهد وان لم يظهر دليله كما افاده فى رسم المفتى لكن فى آخر الحاوى

فان خالفاه قيل يخير المفتي والاصح ان العبرة لقوة الدليل ثم الخلاف في التحريم اما لزوم اجر الرضاع للمطلقة فمقدر بحولين بالاجماع۔

### امام اعظم کی دلیل

امام ابو حنیفہؒ کے قول کے لئے علماء نے اس آیت سے استدلال کیا۔ وَحَمَلَهُ وَفَصَالَهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور دودھ چھڑانے دونوں کی مدت تیس مہینے ہیں۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مدت حمل دو سال بیان کی جاتی ہے، یہ کیوں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ حمل میں چھ ماہ کی کمی حضرت عائشہؓ کے قول سے ہوتی ہے، جس حدیث میں صراحت ہے کہ بچہ دو سال سے زیادہ پیٹ میں نہیں رہتا ہے۔ اور یہ طے ہے کہ حضرت عائشہؓ نے یہ آنحضرت ﷺ سے سن کر فرمایا ہوگا، بغیر سنے یہ قول نہیں ہو سکتا ہے! کیونکہ تعیین مدت میں مجتہد کا اجتہاد کام نہیں کرتا ہے، تو گویا حنا یہ حدیث مرفوع کے درجہ میں ہے اور آیت ماؤل ہے یعنی اپنے ظاہر پر محمول نہیں، اس لئے کہ علماء نے اسے اقل مدت حمل پر محمول کیا ہے اور فصال کے اکثر مدت پر، یعنی تیس مہینے کو اس طرح تقسیم کیا ہے کہ چھ ماہ حمل کے مراد لئے ہیں، اور دو برس دودھ چھڑانے کے، جب اس آیت کی تقسیم اس طرح ہو گئی تو آیت حکم میں قطعی کے بجائے ظنی ہو گئی، اور حدیث بھی ظنی ہے، تو اس طرح ظنی کی تخصیص ظنی سے ہوئی جس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

### امام اور صاحبین میں اختلاف کی صورت میں

استدلال کے علاوہ یہ بات بھی مسلم ہے کہ وہ مجتہد کے قول پر عمل کرے، گو اس پر اس کی دلیل ظاہر نہ ہو سکے، جیسا کہ رسم المفتی میں ہے یعنی اگر کوئی شخص امام کے استدلال کو نہ سمجھے تو بھی اس میں کچھ حرج نہیں ہے، لہذا حنفی کو امام کا قول عمل کیلئے کافی ہے، لیکن حاوی القدسی کے اخیر میں ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں صاحبین امام اعظم کے قول کی مخالفت کریں، تو بعضوں کا کہنا ہے کہ مفتی کو اختیار ہے کہ دونوں قولوں میں سے جس پر وہ چاہے فتویٰ دے سکتا ہے اور بعضوں کا کہنا ہے کہ امام کا قول مقدم ہوگا اور اس باب میں صحیح ترات یہ ہے کہ امام اعظم اور صاحبین کا جس مسئلہ میں اختلاف ہو، اس میں قوت دلیل کا اعتبار کیا جائے گا، یعنی اگر امام اعظم کی دلیل قوی ہے، تو اس پر فتویٰ دیا جائے اور اگر صاحبین کا قول قوی ہے تو اس پر فتویٰ دے (مہر الفائق میں صراحت ہے کہ باب رضاعت میں صاحبین کی دلیل قوی ہے، اور وہ یہ آیت ہے وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ)

لیکن یہاں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ اختلاف امام صاحب اور صاحبین کا باب تحریم میں ہے یعنی امام صاحب کے نزدیک حرمت رضاعت ڈھائی برس کی عمر تک ثابت ہوگی اور صاحبین کے نزدیک دو برس تک، لیکن مطلقہ بیوی کو رضاعت کی اجرت کتنے دن تک دی جائے گی اس میں تمام کا قول ہے کہ صرف دو سال تک کی اجرت لازم ہوگی۔

وَيُثَبِّتُ التَّحْرِيمَ فِي الْمُدَّةِ فَقَطْ وَلَوْ بَعْدَ الْفَطَامِ وَالِاسْتِغْنَاءِ بِالطَّعَامِ عَلَى ظَاهِرِ الْمَذْهَبِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى فَتَحَ وَغَيْرُهُ قَالَهُ الْمُصَنِّفُ تَبَعًا لِلْبَحْرِ فَمَا فِي الزَّيْلَعِيِّ خِلَافَ الْمُعْتَمَدِ لِأَنَّ الْفَتْوَى مَتَى اخْتَلَفَ رَجَحَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ وَلَمْ يَبَيِّنْ

الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی والانتفاع به لغير ضرورة حرام على الصحيح شرح الوهبانية وفي البحر لايجوز التداوى بالمحرم في ظاهر المذهب اصله بول الماكول كما مر۔

**صرف مدت رضاعت کے اندر تحریم** حرمت رضاعت صرف مخصوص مدت یعنی دو سال یا ڈھائی سال تک کی عمر میں ثابت ہوتی ہے اگر یہ رضاعت دودھ چھڑانے کے بعد ہی کیوں نہ اس مدت میں پائی جائے اس مدت کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، ظاہر مذہب یہی ہے، اور اس پر فتویٰ ہے مثلاً اگر کوئی بچہ چھ سات ماہ کی عمر میں روٹی کھانے لگا اور دودھ پینا چھوڑ چکا، اور پھر وہ دوسری عمر کے اندر ہی تھا کہ دودھ پینے لگا تو حرمت ثابت ہو جائے گی، لہذا از مطلق میں جو روایت ہے کہ اگر بچہ مدت رضاعت سے پہلے روٹی کھانے لگا اور دودھ پینا چھوڑ دیا، اگر وہ اس چھوڑنے کے بعد دودھ پئے گا، گو دوسری عمر کے اندر ہو تو حرمت ثابت نہیں ہوگی، یہ قول مستند قول کے خلاف ہے، لہذا اس پر فتویٰ نہیں دیا جاسکتا ہے اختلاف کے وقت فتویٰ ظاہر الروایت پر دیا جاتا ہے، اور ظاہر الروایت یہ ہے کہ مدت کے اندر مطلقاً تحریم ہوتی ہے۔

**مدت رضاعت کے بعد آدمی کا دودھ پینا جائز نہیں** مدت رضاعت گزر جانے کے بعد بچہ کو دودھ پلانا مباح نہیں ہے اس لئے کہ دودھ آدمی کا جز ہے، اور مسئلہ یہ ہے کہ آدمی کے جزء سے بغیر ضرورت فائدہ اٹھانا حرام ہے صحیح قول یہی ہے۔ کذا فی شرح الوهبانیہ۔ بحر الرائق میں ہے کہ حرام چیز سے دوا کرنا جائز نہیں ہے، ظاہر مذہب یہی ہے حرام چیز سے دوا علاج کی بنیاد ماکول اللحم کا پیشاب ہے جس کی تفصیل پہلے گذر چکی ہے، یعنی اگر کوئی دوسری دوا اس حرام چیز کے علاوہ نہ ہو، اور مسلمان حبیب حاذق اس کی تصدیق کرے تو اس سے علاج جائز ہے۔

وللاب اجبار امته على فطام ولدها منه قبل الحولين ان لم يضره اے الولد الفطام كما له ايضاً اجبارها اى امته على الارضاع وليس له ذلك يعنى الاجبار بنوعيه مع زوجته الحرة ولو قبلهما لان حق التربية لها جوهره ويثبت به ولو بين الحربين بزازية وان قل ان علم وصوله بجوفه من فمه او انفه لاغير فلو التقم الحلمة ولم يدر ادخل اللبن فى حلقه ام لا لم يحرم لان فى المانع شكاً ولو الجيه ولو ارضعها اكثر اهل القرية ثم لم يدر من ارضعها فاراد احدهم تزوجها ان لم يظهر علامته ولم يشهد بذلك جاز خانيه۔

**مدت سے پہلے دودھ چھڑانا** باپ کے لئے جائز ہے کہ دو سال سے پہلے ہی دوا پنی لونڈی کو مجبور کر دے کہ وہ اپنے لڑکے کو دودھ پینا چھوڑ دے، جو اس مولیٰ کے نصف سے ہے، مگر شرط یہ

ہے کہ دودھ چھڑانا اس بچہ کی صحت کے لئے مضر نہ ہو، جس طرح باپ کو جائز ہے کہ وہ اپنی لونڈی سے زبردستی بچہ کو دودھ پلانے کو کہے لیکن آزادی وی پر دودھ قبل از وقت چھڑانے یا پلانے پر زبردستی کرنا جائز نہیں ہے کیوں کہ پرورش عورت کو کرنی ہے لہذا دودھ پلانے اور چھڑانے کا اختیار اسی کو ہے البتہ بعد مدت وہ جبر کر سکتا ہے کہ دودھ پلانا بند کر دے، کیونکہ جائز نہیں ہے،

### رضاعی ماں ہونا

بچہ کے دودھ پلانے والی کا ماں ہونا ثابت ہو جاتا ہے، گو یہ چیز دو حربی کافروں میں پائی جائے کذا فی المیزان، اور اگرچہ وہ دودھ بہت تھوڑا ہو، البتہ یہ یقین ہو کہ دودھ بچہ کے پیٹ میں پہنچ چکا ہے، خواہ یہ دودھ اس کے پیٹ میں منہ سے پہنچا ہو یا ناک کے ذریعہ پہنچا ہو، دوسرے راستہ کا اعتبار نہیں ہے، سو اگر لڑکے نے عورت کی چھاتی کا سر امنہ میں لے لیا، اور پتہ نہ چلا کہ دودھ اس کے حلق میں داخل ہو لیا نہیں، تو اس صورت میں حرمت ثابت نہیں ہوگی اس لئے کہ حلال ہونے کے مانع بننے والے میں شک ہے یعنی حلال ہونا اصل ہے جو بالیقین ثابت ہے، اور مانع حلت دودھ کے حلق کے اندر جانے میں شک ہے تو اس شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوگا۔

### دودھ پلانے میں احتیاط

اگر کسی بچی کو گاوٹوں کی بہت سی عورتوں نے دودھ پلایا مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کن کن عورتوں نے اس کو دودھ پلایا ہے، اس کے بعد گاوٹ والوں میں سے کسی نے اس سے شادی کا ارادہ کیا، اس صورت میں اگر کوئی علامت نہ پائی جائے، اور کوئی اس کا گواہ نہ ہو کہ کس نے پلایا ہے، تو اس کے لئے نکاح کرنا جائز ہے۔ کذا فی الخانیہ۔ مگر تقویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ جہاں شبہ ہو وہاں نکاح نہ کرے، اس وجہ سے فقہاء نے لکھا ہے کہ عورتوں پر ضروری یہ ہے کہ وہ ہر لڑکے کو بلا ضرورت دودھ نہ پلائے، اور اگر پلائے تو اس کو یاد رکھے، یا لکھ کر رکھے، تاکہ رشتہ میں حرمت میں مبتلا ہونے کا خطرہ باقی نہ رہے، قلاوی خانہ میں ہے کہ اجنبی لڑکے کو بغیر شوہر کی اجازت کے دودھ پلانا عورت کے لئے مکروہ ہے، البتہ جب بچہ کو ہلاکت کا خوف ہو تو بلا اجازت بھی دودھ پلا سکتی ہے، محیط میں لکھا ہے کہ بچہ کے باپ کے لئے مناسب نہیں ہے کہ وہ اپنے بچہ کو احمق عورت کا دودھ پلائے حدیث میں روکا گیا ہے، کیونکہ دودھ کا اثر ہوتا ہے۔

امومية المرضعة للرضیع ویثبت ابوة زوج مرضعة اذا كان کبنها منه له والا لا کما یجئ فیحرم منه اے بسببه ما یحرم من النسب رواه الشیخان واستثنی بعضهم احدى وعشرین صورة وجمعها فی قوله یفارق النسب الارضاع فی صور۔ کام نافلة او جدة الولد۔ وام اخت ابن وام اخ۔ وام خال وعمه ابن اعتمد۔

### رضاعی ماں اور رضاعی باپ

جو عورت بچے کو دودھ پلائے گی اس کا اس بچہ کی ماں ہونا ثابت ہو جائے گا اور اس دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کا بچہ کا باپ ہونا بھی ثابت ہو جائے گا، جب کہ اس عورت کو اسی شوہر کی وجہ سے دودھ اتر اہو، ورنہ نہیں۔ پس جو رشتہ نسب سے حرام ہوتا ہے وہ دودھ کی وجہ سے بھی حرام ہو گا حدیث نبوی ہے۔ حرم من الرضاۃ ما حرم من النسب، اس عمومی قاعدے سے بعض علماء نے اکیس صورتیں مستثنیٰ کی ہیں

دہ یہ ہیں۔

**دودھ کے رشتے جو جائز ہیں** دودھ پلانا چند صورتوں میں نسب سے جدا ہے۔ یعنی نسب سے وہ رشتے حرام ہیں مگر دودھ سے نہیں، ایک پوتے کی ماں یا لڑکے کی مانی یعنی پوتے کی رضاعی ماں دادا کے لئے حلال ہے، لیکن پوتے کی نسب کی ماں دادا کے لئے کسی صورت میں حلال نہیں، اسی طرح رضاعت سے یہ رشتے حلال ہیں بہن کی ماں بیٹے کی بہن، بھائی کی ماں، ماموں کی ماں، اور بیٹے کی پھوپھی۔ بہن کی ماں کی تین صورتیں ہیں، پہلی یہ کہ ماں رضاعی ہو اور بہن نسب ہو مثلاً زید کی سگی بہن کو حافظہ نے دودھ پلایا تھا تو زید کا نکاح حافظہ سے درست ہوگا، دوسری یہ کہ بہن رضاعی ہو اور اس کی ماں نسب ہو جیسے زید کی رضاعی بہن رشیدہ ہے تو زید کے لئے رشیدہ کی نسب کی ماں حلال ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ ماں بھی رضاعی ہو اور بہن بھی رضاعی ہو، چنانچہ سابق مثال میں رشیدہ کی رضاعی ماں زید کے لئے حلال ہے، اسی طرح بیٹے کی بہن کی بھی تین صورتیں ہیں اور بھائی کی ماں کی بھی، وغیرہ وغیرہ۔ سات صورتیں اوپر بیان کر دی گئی ہیں اور ہر ایک کی تین صورتیں ہیں جیسے دو صورتیں کی مثال دیکر سمجھا دیا گیا۔

الام اخیه واخته استثناء منقطع لان حرمة من ذکر بالمصاهرة  
لا بالنسب فلم یکن الحدیث متناولا لما استثناء الفقهاء فلا تخصیص  
بالعقل کما قیل فان حرمة ام اخته واخیه نسبا لکونها امه او موطؤة ابیه  
وهذا المعنی مفقود فی الرضاع۔

**استثنائی صورتیں** یہ قاعدہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ کہ جو صورت نسب سے حرام ہے وہ رضاعت سے بھی حرام ہے، اس سے مستثنیٰ بھائی اور بہن کی ماں ہے کہ نسب بھائی کی نسب کی ماں حرام ہے مگر رضاعی بھائی کی رضاعی ماں حرام نہیں، اسی طرح نسب بہن کی نسب کی ماں حرام ہے مگر رضاعی بہن کی رضاعی ماں حرام نہیں۔

آگے اس اعتراض کا جواب ہے کہ جب مستثنیٰ مستثنیٰ منہ میں داخل نہیں ہے، تو استثناء کیسے صحیح ہوگا، جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہ مستثنیٰ متصل نہیں کہ یہ اعتراض کیا جائے، بلکہ یہ مستثنیٰ منقطع ہے اس میں داخل ہونے کے شرط تھیں، کیونکہ یہ ساری حرمتیں مصاہرت کے سبب سے ہیں، نسب کے سبب سے نہیں ہیں لہذا حدیث ان مذکورہ صورتوں میں شامل نہیں ہوئی، جن کو فقہاء نے مستثنیٰ کیا ہے، پس عموم حدیث کی تخصیص عقل سے نہیں ہوئی، جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے، یہ بھی ایک اعتراض کا جواب ہے وہ یہ تھا کہ حدیث مذکور عام ہے فقہاء نے عقل سے اس میں تخصیص کی ہے، جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مستثنیٰ صورتوں میں حدیث شامل نہیں ہے کہ تخصیص بالعقل کا اعتراض ہو سکے۔

بہن اور بھائی کی ماں کا باعتبار نسب حرام ہونا اس واسطے ہے کہ بہن بھائی کی ماں خود اپنی ماں ہے، یا اپنے باپ کی مدخولہ بیوی ہے، اور رضاعت میں یہ بات نہیں پائی جاتی ہے، کہ فلاں کے بھائی کی رضاعی ماں، فلاں کی ماں نہیں ہے، اور نہ اس کے باپ کی مدخولہ بیوی ہے، ماحصل یہ ہے کہ حرمت نسب کی جو علت تھی جب وہ رضاعت میں نہیں پائی گئی، تو حدیث مذکور ان صورتوں میں ہرگز شامل نہیں ہوئی۔



وقس علیہ اُخت ابنہ وبنته وجدة ابنہ و بنت وام عمہ وعمته وام خالہ وخالته وكذا عمه ولده و بنت عمته و بنت اُخت ولده وام او لاد اولادہ فہولاء من الرضاع حلال للرجل وكذا اخو ابن المرأة لها فہذہ عشر صور تصل باعتبار الذكورة والانوثة الى عشرين وباعتبار ما يحل له او لها الى اربعين مثلاً يجوز تزوجہ بام اخيه وتزوجها بابي اخيها وكل منها يجوز ان يتعلق الجار والمجرور اعني من الرضاع تعلقاً معنوياً بالمضاف كان تكون له اُخت نسبية لها ام رضاعية او بالمضاف اليه كا الاخ كان يكون له اخ نسبي له ام رضاعية او بهما كان يجتمع مع آخر على ثدي اجنبية ولاخيه رضاعاً ام اخرى رضاعية هي مائة وعشرون وهذا من خواص كتابنا۔

**رضاعت کے رشتے سے حلال عورتیں**  
بھائی بہن کی ماں پر بیٹا بیٹی کی بہن کو قیاس کر لے اور ان رشتوں کو بھی جو حرمت کا سبب نسب میں ہے، وہ رضاعت میں مفقود ہے، چنانچہ بیٹا بیٹی کی بہن اور بیٹا بیٹی کی ماں اور چچا اور پھوپھی کی ماں اور ماما اور خالا کی ماں، یہ اعتبار رضاعت کے حلال ہے اس کا تذکرہ پوسے گذر چکا، مثلاً زید کا چچا اور اس کی پھوپھی نہیں ہے، ان کو ایک اجنبی عورت نے جس کا نام جمیلہ ہے دودھ پلایا ہو زید پر جمیلہ حلال ہے، اسی طرح اگر زید کا چچا رضاعی ہو حتیٰ زید کے باپ نے اور اس نے حمیدہ کا دودھ پیا ہو۔ پھر رضاعی چچا نے فریدہ کا دودھ پیا تو زید کے لئے فریدہ حلال ہے اور باعتبار نسب کے چچا پھوپھی کی ماں حلال نہیں ہے، اس واسطے کہ چچا کی بہن ماں یا سگی دلاوی ہو گی یا اس کے دلاوی مدخولہ بیوی، اور یہ دونوں حرام ہیں۔

اسی طرح اپنے بچوں کی پھوپھی اور اپنے لڑکے کی پھوپھی کی لڑکی اور اپنے بچہ کی بھئی بیٹی، اور اپنے پوتوں کی ماں، یہ سب رشتے رضاعت سے مرد کے لئے حلال ہیں، بچوں کی پھوپھی کی بیٹی رضاعت سے حلال ہے، لیکن نسب سے یہ حرام ہے، اس لئے کہ بچوں کی پھوپھی بہن ہوئی اور بہن کی بیٹی بھائی ہوئی اور بھائی حرام ہے، اسی طرح بچوں کی بہن کی بیٹی رضاعت سے ہو تو حلال ہے، اور نسب سے حرام ہے، اس لئے کہ بچوں کے بہن کی بیٹی نواسی ہو گی، اور نواسی سے شادی حرام ہے، اسی طرح عورت کے بیٹے کا بھائی عورت کے لئے حلال ہے یہ دس صورتیں ہوں گی (۱) بھائی بہن کی ماں (۲) بیٹا بیٹی کی بہن (۳) بیٹا بیٹی کی دلاوی (۴) چچا پھوپھی کی ماں (۵) ماما اور خالا کی ماں (۶) بچوں کی پھوپھی (۷) بچوں کی پھوپھی کی بیٹی (۸) بچوں کی بہن کی بیٹی (۹) پوتے کی ماں (۱۰) عورت کے بیٹے کا بھائی۔

**رضاعت سے حلال عورتوں اور مردوں کی تعداد**  
یہ دس صورتیں باعتبار مزدو عورت کے ہیں لہذا پھوپھی جائیں گی، دس مرد کی طرف سے

اور دس عورتوں کی طرف سے مثلاً بہن کی ماں اس کے مقابلہ میں بھائی کی ماں، بیٹی کی بہن اس کے مقابلہ میں بیٹا کی بہن، بیٹی کی

داوی، اس کے مقابلہ کی داوی وغیرہ وغیرہ۔ اور اس اعتبار سے کہ یہ بیس صورتیں مرد کے لئے رضاعت سے حلال ہیں، اسی طرح بیس صورتیں عورت کے لئے حلال ہیں، تو اس طرح یہ چالیس صورتوں تک پہنچ جائیں گی، مثلاً مرد کے لئے حلال ہو تو کہا جائے گا، مرد کو اپنے بھائی کی رضائی ماں سے نکاح کرنا جائز ہے اور جب عورت کے لئے حلال ہوگی تو کہا جائے گا، عورت کو اپنے رضاعی بھائی کے باپ سے نکاح کرنا درست ہے۔ (چنانچہ اس کی حلت کے سلسلہ میں کہا جائے گا، رضاعی بھائی کا باپ، رضاعی بیٹے کا بھائی، رضاعی بیٹے کا دادا، رضاعی چچا کا باپ، رضاعی ماموں کا باپ، رضاعی بیٹے کا ماموں، رضاعی بیٹے کے ماموں کا بیٹا، رضاعی بیٹے کی بہن کا بیٹا، رضاعی پوتے کا باپ عورت کے لئے حلال ہے)۔

اوپر کی ہر ایک صورت کے ساتھ جائز ہے کہ من الرضاع جار مجرور کا تعلق مضاف کے ساتھ ہو، گویا کلام اس طرح ہو جائے گا، یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب الا ام اخته من الرضاع۔ جیسے ام اختہ میں ام کا لفظ اس طرح ہو، مثلاً زید کی نسبی بہن کی رضاعی ماں یا من الرضاع کا تعلق مضاف الیہ سے ہو یعنی اخ کے ساتھ رضاعی بھائی کی نسبی ماں۔ یا من الرضاع کا تعلق مضاف اور مضاف الیہ دونوں سے ہو کہ ایک شخص دوسرے کے ساتھ کسی اجنبی عورت کا دودھ پے جیسے خالہ اجنبیہ کا دودھ زید اور بکر دونوں نے پیا، اور اس کے رضاعی بھائی کی خالہ کے سوا دوسری رضاعی ماں بھی ہو، تو وہ زید کے لئے حلال ہوگی، اس صورت میں بھائی بھی رضاعی ہو، اور اس کی ماں بھی رضاعی، اس طرح ایک صورت میں تین صورتیں پیدا ہو جائیں گی۔ گویا چالیس کی تین گونئی صورتیں ہو کر ایک سو بیس صورتیں ہو جائیں گی۔ شارح کا بیان ہے کہ یہ خوبی ہماری کتاب کی ہے کہ رضاعت میں دس سے بیس اور بیس سے چالیس اور چالیس سے ایک سو بیس صورتیں نکل آئیں دوسری کتابوں میں اتنی صورتوں کا ذکر نہیں ہے۔

وتحل اخت اخیه رضاعاً یصح اتصاله بالمضاف کان یكون له اخ نسبی له اخت رضاعاً وبالمضاف الیه کان یكون لاخته رضاعاً اخته نسباً وبها وهو ظاهر وبه کذا نسباً بان یكون لاخته لابیہ اخت لام فهو متصل بهما لایا حدھما للزوم التکرار کما لایخفی ولا حل بین رضیعی امرأة لکونھما اخوین وان اختلف الزمن والاب ولا حل بین الرضعیة وولد مرضعتها ای التي ارضعتها وولد ولدها لانه ولد الاخ۔

اپنے رضاعی بھائی کی بہن حلال ہوتی ہے، رضاعاً کا اتصال مضاف کے ساتھ بھی درست ہوگا، جیسے کسی کا نسبی بھائی ہو اور اس نسبی بھائی کی کوئی رضاعی بہن ہو، اور اس کا اتصال مضاف الیہ کے ساتھ بھی صحیح ہے، جیسے اس کے رضاعی بھائی کی نسبی بہن ہو، اور یہ بھی درست ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ دونوں سے رضاعت کا تعلق ہو، یعنی رضاعی بھائی کی رضاعی بہن، لیکن رضاعی بھائی کی

رضاعت کے کچھ اور حلال رشتے

بٹی حرام ہے، جس طرح نسبی بھائی کی بیٹی حرام ہوتی ہے۔

اسی طرح اپنے بھائی کی نسبی بہن حلال ہے، اس طرح کہ سوتیلے بھائی کی اختیانی بہن ہو، جیسے زید اور خالد دونوں سوتیلے بھائی ہوں، کہ دونوں کے باپ ایک اور ماں الگ الگ ہوں، اور خالد کی بہن نسیمہ ہو جو خالد کی اسی ماں سے ہو، مگر اس کا باپ دوسرا ہو، تو اس طرح زید کے لئے نسیمہ سے شادی کرنا جائز ہے پس نسب کے لفظ کا اتصال مضاف اور مضاف الیہ دونوں سے پایا گیا، صرف ایک اتصال نہیں ہے، تکرار کے لازم آنے کی وجہ سے ایسا ہے جیسا کہ یہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔

**دوشیر خوار میں حرمت** ایک عورت کے دوشیر خواروں میں باہم حلت نہیں ہے کیونکہ دونوں رضاعی بھائی ہیں اگرچہ شیر خوارگی کا زمانہ دونوں کا مختلف ہے اور دونوں کے رضاعی باپ بھی مختلف ہوں، اسی طرح دودھ پینے والی عورت اور اس کو دودھ پلانے والی عورت کے بچوں میں حلت نہیں ہے، جس نے اس عورت کو دودھ پلایا ہے، کیونکہ یہ دونوں بھائی بہن ہو جائیں گے، اگرچہ اس بچہ نے اپنی ماں کا مطلقاً دودھ نہ پیا ہو، اسی طرح دودھ پینے والی عورت اور اس کو دودھ پلانے والی عورت کے پوتے کے درمیان حلت نہیں ہے کیوں کہ پلانے والی کا پوتا اس لڑکی کا رضاعی بھتیجا ہو گا۔

ولبن بکر بنت تسع سنین فاكثر محرم والا لا جوهره وكذا يحرم لبن مية لو محلو بافیسیر ناکحها محرماً للمیت قیممها ویدفنها بخلاف وطیها  
وفرق بوجود التغذی لا اللذة ومخلوط بماء او دواء او لبن اخرى او لبن شاة  
اذا غلب لبن المرأة وكذا اذا استويا اجماعاً لعدم الاولوية جوهره وعلق  
محمد الحرمة میتاً بالمرأتین مطلقاً قیل هو الاصح۔

**کس عورت کا دودھ حرمت رضاعت کا باعث ہوتا** کنواری نو برس کی لڑکی اور اس سے زیادہ عمر کی لڑکی کا دودھ حرمت رضاعت کو ثابت کرتا ہے، البتہ نو برس سے کم عمر والی لڑکی کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ کنواری سے مراد یہاں یہ ہے کہ اس کے ساتھ وطی نہ پائی گئی ہو، نہ جائز طور پر اور ناجائز طور پر۔

اسی طرح مردہ عورت کا دودھ بھی حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے، اگرچہ وہ دودھ برتن میں نکالا ہوا ہو، پس جس کی شادی اس دودھ پینے والی سے ہوگی وہ میت کا محرم قرار پائے گا، لہذا یہ ناکح میت کو تیمم کر سکتا ہے اور دفن کر سکتا ہے، کیونکہ وہ حما اس کا داماد ہو گیا، اگر عورتیں نہ ہوں گی تو یہ داماد غسل کے بدلے تیمم کرادے گا، یہاں ایک اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ مردہ عورت کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے، اور مردہ عورت کے جماع سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی آخر اس کی وجہ کیا ہے۔ اس کا جواب دیا۔

**مردہ کے ساتھ جماع سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی** اس کے خلاف میت کے ساتھ وطی کرنے کا حکم ہے کہ اس

سے حرمت مساهرت ثابت نہیں ہوتی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا دودھ غذا کا کام کرتا ہے لیکن اس کے ساتھ دہلی کرنے سے لذت حاصل نہیں ہوتی ہے، گویا ایک سے مقصد پورا ہوتا ہے، دوسرے سے اس کے مقصد کی تکمیل نہیں ہوتی ہے، دوسرے جماع کا ایک مقصد طلب ولد ہے مردہ سے یہ بھی حاصل نہیں ہوتا ہے۔

اسی طرح آدمی کے اس دودھ سے بھی حرمت

**دودھ کے ساتھ دوسری چیز جب ملی ہوئی ہو**

ثابت ہوتی ہے جو پانی کے ساتھ ملا ہوا ہو، یا دوا کے ساتھ ملا ہوا ہو، یا دوسری عورت کے دودھ کے ساتھ ملا ہوا ہو، یا بکری کے دودھ کے ساتھ ملا ہوا ہو، تو دونوں عورتوں سے بالاتفاق حرمت ثابت ہوگی۔ کیوں کہ کسی کو کسی پر ترجیح نہیں ہے، امام محمدؒ نے کہا کہ دو عورتوں کا دودھ ملا ہوا ہو، اور برابر نہ ہو تو بھی دونوں سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہی زیادہ صحیح ہے۔

لا یحرم المخلوط بطعام مطلقا وان حساه حسوا وكذا لو جنبه لان اسم الرضاع لا يقع عليه ولا الاحتقان والا قطار في اذن واحليل وجائفة وآمة ولا لبن رجل ومشكل الا اذا قال النساء انه لا يكون على غزارته الا للمرأة والا لاجوهره ولا لبن شاة وغيره لعدم الكرامة۔

البتہ وہ دودھ حرمت ثابت نہیں کرتا ہے، جو کھانے کے ساتھ کسی طرح بھی ملا ہوا ہو، اگرچہ کسی بچے نے اس دودھ

**جس دودھ میں حرمت ثابت نہیں ہوتی**

کو گھونٹ گھونٹ پیا ہو، اسی طرح اس دودھ کو پیئر بنایا گیا ہو تو اس سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ اس صورت میں اس کو دودھ پلانا اصطلاح میں نہیں کہا جاتا ہے۔

اسی طرح اس دودھ سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے جس سے حقنہ دیا جائے، یا کان، یا عضو تناسل کے سوراخ میں ٹپکایا جائے، یا سر اور پیٹ کے زخم میں ٹپکایا جائے، اسی طرح مرد اور خٹھی مشکل کے دودھ سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ ہاں خٹھی مشکل کے دودھ سے اس وقت حرمت ثابت ہوتی ہے جب اس کو اس طرح دودھ آتا ہو کہ اس کثرت سے دودھ بجز عورتوں کے کسی اور کو نہیں آتا ہے اور عورتیں اس کو بیان کرتی ہوں اور اگر عورتیں اس کے دودھ کے متعلق یہ نہیں کہتی ہیں تو حرمت ثابت نہیں ہوگی۔

مرد کو جو دودھ ٹکلتا ہے وہ حقیقت میں دودھ نہیں ہوتا ہے، دودھ اس کو کہتے ہیں جس سے بچہ کا پیدا ہونا تصور کیا جاسکتا ہو، بکری اور دوسرے جانوروں کے دودھ سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے، کیوں کہ جانوروں کے دودھ کو دودھ حرمت حاصل نہیں ہے، جو آدمی کے دودھ کو حاصل ہوتی ہے پھر بکری کے دودھ سے جزیئت بھی پیدا نہیں ہوتی ہے۔

ولو ارضعت الكبيرة ولومبانة ضررتها الصغيرة وكذا لو اوجره رجل في فيها حرمتا ابدان دخل بالام او اللبن ونه والاجاز تزوج الصغيرة تاسيا

ولامهر لكبيرة ان لم توطأ لمجى الفرقة منها وللصغيرة نصفه لعدم الدخول  
ورجع الزوج به على الكبيرة وكذا على الموجد ان تعمد الفساد بان تكون  
عاقلة طائفة مستيقظة عالمة بالنكاح وبإفساد الرضاع ولم تقصد دفع  
جوع والا لان النسب يشترط فيه التعدي والقول لها ان لم يظهر منها تعمد  
الفساد معراج

**جب مرد کی بڑی بیوی چھوٹی کو دودھ پلا دے**  
کسی مرد کی بڑی بیوی نے اس کی چھوٹی بیوی کو دودھ  
پلایا، گویا وہ بڑی مطلقہ ہائے ہو، یا اسی طرح کسی مرد  
نے، اس بڑی کے دودھ کو چھوٹی کے حلق میں ڈال دیا تو اس صورت میں بڑی اور چھوٹی دونوں اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام  
ہو جائیں گی اس لئے کہ ماں اور رضاعی بیٹی کا اجتماع پایا گیا، بشرطیکہ شوہر نے بڑی کے ساتھ وطی کی ہو۔ یا اس بڑی کا دودھ اس  
شوہر سے اتر ہو۔ اگر ایسا نہیں ہے تو شوہر کے لئے اس چھوٹی سے نکاح جدید کرنا جائز ہے، اس لئے کہ پہلا نکاح ماں بیٹی کے  
اجتماع کی وجہ سے ٹوٹ گیا۔ اور دوسرا نکاح صحیح ہوا۔ کہ بڑی بیوی مدخولہ نہیں تھی، تو صغیرہ اس کی ربیبہ ہوئی اور ربیبہ سے نکاح  
درست ہے، بشرطیکہ جب اس کی ماں مدخولہ نہ ہو، اور کبیرہ سے مطلقاً نکاح جائز نہیں اس لئے کہ بیٹی سے فقط نکاح ہو جانا ہی  
ماں کو حرام کر دیتا ہے، خلوت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو،

اگر بڑی غیر مدخولہ نے طلاق کے بعد صغیرہ کو دودھ پلایا ہے، تو چھوٹی کا نکاح فتح نہ ہوگا، اس لئے کہ دودھ پلانے کے  
وقت بڑی چھوٹی کی سوکن نہیں تھی کیوں کہ جس کے ساتھ خلوت نہ ہوئی ہو اس کے لئے عدت نہیں ہے۔

**مہر کی بحث**  
بڑی بیوی کو کچھ مہر نہیں ملے گا اگر شوہر نے اس کے ساتھ وطی نہ کی ہو، کیونکہ یہ جدائی اسی بڑی بیوی کی  
حرکت کی وجہ سے آئی ہے، باقی چھوٹی کو آدھا مہر ملے گا، کیونکہ اس کے ساتھ خلوت نہیں پائی گئی ہے،  
البتہ اگر بڑی کے ساتھ خلوت ہو چکی ہوگی، تو اس کو پورا مہر ملے گا۔ مگر عدت کا نفقہ نہیں ملے گا۔

چھوٹی کو شوہر نے جو مہر دیا ہے، اس رقم کا وہ بڑی سے مطالبہ کرے گا، بشرطیکہ اس نے دودھ پلا کر نکاح فاسد کرنے  
کا ارادہ کیا ہو، اس طرح سے کہ وہ عاقلہ ہو اور اپنی خوشی سے پلایا ہو اور وہ جاگتی رہی ہو اور اس کے علم میں ہو کہ چھوٹی سے اس  
کے شوہر کا نکاح ہو چکا ہے، اور اس کو یہ بھی معلوم ہو کہ اس کے دودھ پلانے سے نکاح فاسد ہو جائے گا، اس کا مقصد چھوٹی کو  
بھوک اور ہلاکت سے بچانا نہ ہو، ان تمام شرطوں کے پائے جانے پر وہ مہر کا تاوان دے گی۔ اسی طرح اگر اس مرد سے بھی  
مطالبہ کرے جس نے قصد آپچھوٹی کے منہ میں بڑی کا دودھ ڈالا ہے۔

اور اگر بڑی بیوی نے چھوٹی کو دودھ پلا کر نکاح کے فاسد کرنے کا ارادہ نہ کیا ہو، اس طرح کہ وہ اس وقت پاگل تھی یا  
سوئی ہوئی تھی، یا اس پر کسی نے زبردستی کی تھی یا وہ چھوٹی کے نکاح کو یا دودھ پلانے سے نکاح کے فاسد ہونے کو نہ جانتی ہو، یا  
اس نے ایسا چھوٹی کو ہلاکت یا بھوک سے بچانے کے لئے کیا ہو، تو ان صورتوں میں شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ چھوٹی کے مہر

کا جوان بڑی سے وصول کرے، کیونکہ جوان تعدی اور زیادتی پر ہے وہ ان صورتوں میں تعدی پائی نہیں جائے گی۔  
اور اس باب میں بڑی بیوی کی بات معتبر ہوگی، اگر وہ حلف کے ساتھ بیان کرے، جب کہ اس کی طرف سے نکاح کے قصد افساد کرنے کا ارادہ ظاہر نہ ہو۔

طَلَقَ ذَاتَ لَبَنٍ فَاعْتَدَتْ وَتَزَوَّجَتْ بَاخِرَ فَحَبِلَتْ وَارْضَعَتْ فَحُكِمَ مِنْ  
الْأَوَّلِ لَأَنَّهُ مِنْهُ بَيِّقِينَ فَلَا يَزُولُ بِالشَّكِّ وَيَكُونُ رَبِيبًا لِلثَّانِي حَتَّى تَلِدَ فَيَكُونُ  
الْبَنُ مِنَ الثَّانِي وَالْوَطَى بِالشَّبْهَةِ كَالْخُلَالِ قِيلَ وَكَذَا الزَّنا وَالْأَوْجَهُ لَا فَتَحَ  
قَالَ لَزَوْجَتِهِ هَذِهِ رَضِيعَتِي ثُمَّ رَجَعَ عَنْ قَوْلِهِ صَدَقَ لِأَنَّ الرِّضَاعَ مِمَّا يَخْفَى  
فَلَا يَمْنَعُ التَّنَاقُضُ فِيهِ وَلَوْ ثَبِتَ عَلَيْهِ بَانَ قَالَ بَعْدَهُ هُوَ حَقٌّ كَمَا قُلْتُ وَنَحْوَهُ  
هَكَذَا فِی التَّيَابِتِ فِي الْهَدَايَةِ وَغَيْرِهَا فَرَقَ بَيْنَهُمَا۔

جس بیوی کو دودھ ہو رہا تھا، شوہر نے اس کو طلاق دی، اس مطلقہ نے  
عدت گزار کر دوسرے مرد سے شادی کر لی، اس کو اس دوسرے شوہر  
سے حمل قرار پایا اور اس نے کسی بچہ کو پلایا، تو اس صورت میں اس دودھ کا حکم اوّل شوہر سے متعلق ہوگا۔ کیونکہ یقیناً یہ دودھ  
پہلے شوہر سے جاری ہوا ہے لہذا شک کی وجہ سے یہ یقین زائل نہیں ہوگا۔ اور یہ بچہ دوسرے شوہر کا ربیب ہوگا۔ اس لئے  
دوسرے شوہر کی لڑکی کا نکاح اس لڑکے سے جائز ہوگا۔

دودھ دوسرے شوہر کا اس وقت تک شمار نہ ہوگا جب تک ایسی عورت حاملہ کو بچہ پیدا نہ ہو جائے جب اس عورت کو  
دوسرے شوہر سے جو حمل ہے وہ پیدا ہو جائے گا تو اب دودھ کی نسبت دوسرے شوہر سے ہوگی۔  
شبہ کی وجہ سے جو وطی ہوتی ہے وہ حرمت رضاعت کے باب میں وطی حلال کے درجہ میں ہوتی ہے بعضوں نے کہا  
ہے کہ اسی طرح زنا سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے۔ مگر قائل ترجیح قول یہ ہے کہ زنا سے حرمت رضاعت ثابت  
نہیں ہوتی ہے کذا فی الفتح القدیر۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کے متعلق کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہے، پھر اپنے اس قول  
سے پھر گیا اور انکار کر گیا، تو اس کی یہ بات مان لی جائے گی اور بیوی سے تفریق نہیں  
ہوگی، کیونکہ دودھ پلانا ان چیزوں میں ہے جو پوشیدہ رہ سکتی ہے لہذا اسی بات کا دو طرح ہونا ممنوع نہیں ہے۔ اور اگر وہ اپنے قول  
پر ثابت قدم رہا اور بعد میں بھی اکتار ہا کہ جو میں نے رضاعی بہن بتایا ہے وہ صحیح ہے، تو ان دونوں میاں بیوی کے درمیان تفریق  
کر دی جائے گی، خانیہ میں ہے کہ تفریق قاضی کرے گا۔

وَأَنَّ اقْرَبَ الْمَرْأَةِ بِذَلِكَ ثُمَّ اكْذَبَتْ نَفْسَهَا وَقَالَتْ اخْطَأْتُ وَتَزَوَّجَهَا  
جَازٌ كَمَا لَوْ تَزَوَّجَهَا قَبْلَ أَنْ تَكْذِبَ نَفْسَهَا وَإِنْ أَصْرَتْ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْحَرَمَةَ



لیست الیہا قالواوبہ یفتی فی جمیع الوجوہ بزازیة ومفادہ انہا لو اقرت بالثلث من رجل حل لها تزوجہ او اقرا بذلك جمیعاً ثم اکذبا انفسہما وقالاً جمیعاً اخطانا ثم تزوجها جائز۔

### عورت کا اقرار مرد کا انکار

اگر عورت نے اقرار کیا اور کہا کہ فلاں مرد میرا رضاعی باپ ہے، یا رضاعی بھائی ہے، اور وہ آدمی منکر ہو، پھر بعد میں عورت اپنے قول سے پھر جائے اور کہنے لگے کہ میں نے جھوٹ کہا تھا، مجھ سے غلطی ہو گئی اور وہ مرد اس عورت سے شادی کر لے تو یہ نکاح جائز ہوگا۔ جیسا کہ اس مرد کے لئے جائز تھا کہ عورت جب تک اپنے پہلے قول سے نہیں پھری تھی اور اپنے کو نہیں جھٹلایا تھا، اس وقت تک اس سے شادی کر لے، اگر چہ عورت اپنے دعویٰ رضاعت پر اصرار کرتی رہے، اس لئے کہ شریعت میں حرمت کا اختیار عورت کو نہیں ہے۔ اور علماء نے کہا کہ اسی پر فتویٰ بھی ہے، یعنی مرد کے لئے اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔

اس کا مفاد یہ ہے کہ اگر کوئی عورت اقرار کرتی ہے کہ شوہر نے اس کو تین طلاق دے دی ہے، تو مرد کے لئے جائز ہے کہ عورت سے نکاح کر لے کیونکہ عورت کے حق میں طلاق مخفی رہ سکتی ہے۔ تو عورت اپنے قول سے رجوع کر سکتی ہے، کہ جو اس نے کہا تھا غلط کہا تھا۔

### عورت و مرد کا اقرار و انکار

اسی طرح مرد و عورت دونوں نے اقرار کیا کہ حرمت رضاعت پائی جاتی ہے پھر خود دونوں نے اپنے آپ کو جھٹلایا کہ ہم نے غلط کہا اور ہم سے خطا ہوئی، پھر مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہوگا، اور اگر اس طرح دونوں نے حالت قیام نکاح میں کہا تھا تو دونوں میں تفریق نہیں ہوگی۔

وكذا الاقرار بالنسب ليس يلزمه الا ما ثبت عليه فلو قال هذه اختي او امي وليس نسبها معروفاً ثم قال وهمت صدق وان ثبت عليه فرق بينهما والرضاع حجة المال وهي شهادة عدلين او عدل وعدلتين لكن لا تقع الفرقة الا بتفريق القاضى لتضمنها حق العبد۔

### نسب کا اقرار و انکار

اسی طرح نسب کا اقرار کرنے سے نسب لازم نہیں ہوتا ہے، البتہ ایسا اقرار جس پردہ جہاں ہے، چنانچہ اگر کسی نے اپنی بیوی کے متعلق کہا کہ یہ میری بہن ہے، یا ماں ہے، اور ان عورتوں کا نسب مشہور نہیں ہے، پھر کہا کہ اقرار نسب میں غلطی کی، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور نکاح قائم رہا رہے گا، اور اگر وہ اقرار نسب پر ثابت قدم رہا تو دونوں میں تفریق کرادی جائے گی، لیکن اگر عورت کا نسب مشہور ہے تو مرد کے اقرار سے اور ثابت قدم رہنے سے تفریق واقع نہ ہوگی، اس طرح اگر اس عورت کا بہن یا ماں ہونا، اس مرد کی عمر کے لحاظ سے ہو تو بھی تفریق واقع نہ ہوگی۔

**رضاعت کا ثبوت** رضاعت کا ثبوت دو مرد عادل یا ایک مرد عادل اور دو عادل عورت کی گواہی سے ہوتا ہے، لیکن شادی شدہ جوڑے میں دو عادل مرد کی گواہی سے اس وقت تک تفریق نہیں ہوگی، جب تک قاضی تفریق نہ کر دے۔ کیونکہ نکاح ہو جانے کی صورت میں گواہی کا تعلق حق عہد سے ہوگا۔ اس لئے کہ نکاح کی صلت کا باطل کرنا فقہ گواہی سے نہ ہوگا۔

وہل یتوقف ثبوته علی دعوی المرأة الظاهر لا لتضمنها حرمة الفرج وهو من حقوقه تعالیٰ کما فی الشهادة بطلاقها ولو شهد عندها عدلان علی الرضاع بينهما او طلاقها ثلثا وهو یحجد ثم ماتا او غابا قبل الشهادة عند القاضی لا یسعها المقام معه ولا قبله به یفتی ولا التزوج بآخر وقیل لها التزوج دیانته شرح وہبانیۃ۔

**ثبوت کا دعویٰ ضروری نہیں** سوال یہ ہے کہ کیا رضاعت کا ثبوت عورت کے دعویٰ پر موقوف ہوگا۔ ظاہر یہ ہے اس کا ثبوت عورت کے دعویٰ پر موقوف نہیں ہے کیونکہ اس رضاعت سے شرمگاہی حرام واقع ہوتی ہے، اور یہ حرمت حقوق اللہ سے ہے اور حقوق اللہ دعویٰ پر موقوف نہیں ہوتا ہے، رضاعت کا ثبوت دعویٰ پر موقوف نہیں ہوگا جیسا کہ عورت کی طلاق کی گواہی میں مدعی کا دعویٰ ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ کا حق دعویٰ پر موقوف نہیں ہوتا ہے۔

**گواہوں کی گواہی** اگر مرد عادل گواہوں نے عورت کے نزدیک رضاعت کی گواہی دی، کہ تم دونوں میاں بیوی رضاعی بھائی بہن ہو، یا دو گواہوں نے گواہی دی کہ عورت کو تین طلاق ہو گئی ہے۔ اور شوہر نکاح کرتا ہے، پھر دونوں گواہ قاضی کے پاس گواہی دینے سے پیسے مر گئے یا وہاں سے غائب ہو گئے تو اس صورت میں عورت کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ مرد کے پاس قیام کرے، کیونکہ گواہوں کی گواہیوں سے حرمت رضاعت قائم ہو چکی ہے، صرف قاضی کا حکم کرنا باقی رہ گیا تھا، اور عورت کے لئے یہ بھی جائز نہیں کہ وہ مرد کو دواسے قتل کر دے مفتی بہ قول یہی ہے (یہ دراصل رد ہے اس قول کا جو بعضوں نے کہا ہے کہ عورت اگر شوہر کو اپنے پاس آنے سے نہیں روک سکتی ہے، تو اس کو چاہئے کہ زہر دے کہ شوہر کو مر ڈالے تاکہ حرام سے بچ سکے لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں ہے) اور عورت کے لئے یہ بھی جائز نہیں ہے کہ تین طلاق کی گواہی سن کر دوسرے مرد سے نکاح کر لے، اور ایک قول یہ ہے کہ اس صورت میں دیانۃ اس کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہے، اور بعضوں نے نقل کیا ہے کہ اگر دو گواہ میاں بیوی کے درمیان حرمت رضاعت کی گواہی دیں تو عورت کو مرد کے پاس سے بھاگ جانا چاہئے اور اس کے لئے دوسرے مرد سے دیانۃ نکاح کر لینا جائز ہے۔

صرف ایک عورت نے رضاعت کی گواہی دی تھی، قاضی نے اس کی بنیاد پر دونوں میاں بیوی میں تفریق کا فیصلہ کر دیا، تو یہ حکم نافذ نہیں ہوگا اس کی وجہ یہ ہے کہ نصاب شہادت پورا نہیں ہے۔

فروع قضی القاضی بالتفریق برضاع بشهادة امرأتین لم ینفذ مص  
رجل ثدی زوجته لم تحرم تزوج صغیرتین فارضعت کلاً امرأة ولبنهما من  
رجل لم تضمننا وان تعدتا الفساد لعروضه بالاختیه قبل الابن زوجة اییه  
وقال تعددت الفساد غرم المهر لو وطئها وقال ذاک لا للزوم الحد فلم یلزم  
المهر۔

**اپنی بیوی کا دودھ پینا** اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کی چھاتی چوسے تو اس سے اس پر اس کی عورت حرام نہیں ہوگی،  
کیونکہ ڈھائی سال سے زیادہ عمر والے بچے دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے،  
البتہ یہ دودھ پینا اس بچے کے لئے حرام ہے۔

کسی نے دو بچی سے نکاح کیا ان دونوں بچیوں کو ایک ایک عورت نے دودھ پلایا تھا، لیکن یہ دونوں دودھ والی عورتیں  
ایک شخص کی بیوی تھیں، اور اسی شوہر سے دونوں کو دودھ اتراتا تھا، تو یہ عورتیں بچیوں کے مرنے کی ضامن اس بنیاد پر نہیں ہیں گی  
کہ حرمت ان دونوں کی وجہ سے آئی ہے، اگرچہ انہوں نے نکاح کے فاسد کرنے کی نیت سے ہی ایسا کیا ہو، کیونکہ جب ایک  
شوہر کی دو بیوی نے دونوں کو دودھ پلایا، تو یہ دونوں بچی مرضعہ کے شوہر کی رضاعی لڑکی ہو گئیں، اور اس طرح دونوں بہن بہن  
ہو گئیں تو دراصل اس وقت نکاح جمع بین الاختین کی وجہ سے ٹوٹا، اور شوہر کو دونوں بیویوں کو نصف نصف مرد دینا پڑے گا  
لیکن شوہر اس مرد کو دودھ پلانے والیوں سے نہیں لے سکتا ہے۔

**بیٹے کی حرکت باپ کی بیوی کے ساتھ** بیٹے نے اپنے باپ کی بیوی کا بوسہ لے لیا، اور اس نے کہا کہ میں  
نے قصد ایسا کیا ہے تاکہ یہ عورت میرے باپ پر حرام  
ہو جائے، تو اس صورت میں بیٹا مرد کا ضامن ہوگا، کیونکہ اس نے قصد ایہ زیادتی کی ہے، اور اگر بیٹے نے باپ کی بیوی کے ساتھ  
دملی کر لیا، اور کہا کہ ایسا میں نے قصد کیا ہے تاکہ نکاح فاسد ہو جائے تو اس صورت میں وہ مرد کا ضامن نہ ہوگا، کیونکہ بیٹے پر زنا  
کی حد لازم ہوگی، تو مرد لازم نہیں ہوگا۔ کیونکہ حد بھی جاری ہو اور مرد بھی دینا پڑے دونوں سزائیں جمع نہیں ہو سکتی ہیں۔

## کتاب الطلاق

هو لغة رفع القيد لكن جعلوه في المرأة طلاقاً وفي غيرها اطلاقاً فلذا كان  
انت مطلقاً بالسكون كناية وشرعاً رفع قيد النكاح في الحال بالبائن أو  
المال بالرجعي بلفظ مخصوص هو ما اشتمل على الطلاق فخرج الفسوخ

کخيار متق بلوغ وردة فانه فسخ لا طلاق وبهذا علم ان عبارة الكنز والملتقى منقوضة لخرد او عكسنا بحر وايقاعه مباح عند العامة لاطلاق آيات اكمل وقيل فائله الكمال الاصبح حظره اى منعه الا لحاجة كربية وكبر والمذهب الاول كما فى البحر وقولهم الاصل فيه الحظر معناه ان الشارع ترك هذا الاصل فاباحه بل يستحب لو موزية او تاركة صلوة غاية ومفاده ان لا اثم بمعاشره من لا تصلى۔

## احكام ومسائل طلاق

**طلاق لغت میں** لغت میں طلاق کے معنی بند کھولنا آتا ہے، لیکن فقہاء نے طلاق کا استعمال عورت کے بند نکاح کو کھولنے کے لئے کیا ہے، اور عورت کے سوا دوسری چیزوں کے بند کھولنے کے لئے لفظ طلاق کا استعمال کیا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے کہے ائت طلاق طاء کے سکون کے ساتھ، تو یہ طلاق کے لئے کافی ہوگا، کیونکہ یہ مطلقہ طلاق سے مشتق ہے جو طلاق کے حقیقی معنی میں مستعمل نہیں ہے۔

**طلاق شریعت میں** شریعت میں طلاق کہتے ہیں نکاح کے بندھن کا کھول دینا، خواہ یہ فوراً ہو جسے طلاق بائن میں ہوتا ہے، یا مال کے اعتبار سے نکاح کا بندھن کھولنا ہو، جیسا کہ طلاق رجعی میں ہوتا ہے جب عدت گزر جائے، کیونکہ اس طلاق میں عدت کے اندر شوہر کو حق رجعت حاصل ہوتا ہے، لہذا اگر عورت عدت میں تھی کہ شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں مطلقہ عورت اس کی وارث قرار پائے گی۔

نکاح کے بندھن کا کھولنا مخصوص الفاظ کے ساتھ ہوتا ہے، جو طلاق کے معنی پر مشتمل ہوتا ہے، خواہ وہ طلاق صریح ہو، یا طلاق کنایہ رجعی ہو، یا بائن، لہذا لفظ محض کی قید سے فسوخ نکاح نکل گئے، جیسے لوٹری جب آزاد ہو جائے تو اس کو خیار عین حاصل ہوتا ہے، اسی طرح بائناخذہ اور نابالغ کا نکاح اگر باپ دادا کے علاوہ دوسرے اولیاء کریں تو ان کو خیار بلوغ حاصل ہوتا ہے، اسی طرح اگر میاں بیوی میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو نکاح فسخ ہو جاتا ہے، یہ سب طلاق نہیں ہے بلکہ فسخ ہے، نکاح کے بندھن سے مراد ہے وہ چیزیں جو نکاح کی وجہ سے حلال ہو جاتی ہیں، جیسے بیوی سے وطی کرنا، دیکھنا، اس سے لطف اندوز ہونا، اپنے پاس روکے رکھنا وغیرہ، در مختار کی عبارت میں جامع تعریف ہے کنزالدقائق اور ملتقى الابحر میں طلاق کی جو تعریف کی گئی ہے، اس میں جامعیت کی شان نہیں پائی جاتی ہے، بلکہ وہ لوہوری ہے۔

**طلاق دینا کیسا ہے** جمہور فقہاء کے نزدیک طلاق دینا مباح ہے، کیونکہ آیات قرآنی میں مطلق اجازت ہے، کوئی قید نہیں ہے، یہ لاحت کی دلیل ہے، لیکن حدیث نبوی میں ابغض المباحات لکھا گیا ہے

ابغض الحلال الى الله الحلاق (ابوداؤد)

صاحب فتح القدیر نے کہا ہے کہ زیادہ درست بات یہ ہے کہ طلاق دینا ممنوع ہے، البتہ اس وقت اس کی اجازت ہے جب اس کی ضرورت ہو جیسے بیوی پر حرام کاری کا شبہ ہو، یا عورت زیادہ بوڑھی ہو جائے اور مرد کی ضرورت اس سے پوری نہ ہوتی ہو، لیکن مذہب قوی پہلا قول ہے کہ طلاق دینا مباح ہے کیونکہ آیات قرآنی مطلق ہیں اور فعل بنوی سے بھی ثابت ہے کذا البحر الرائق۔

### طلاق کی اجازت

فقہاء کا یہ کہنا کہ طلاق میں اصل یہ ہے کہ وہ ممنوع ہے صرف بوقت ضرورت اجازت ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ شارع نے اس اصل کو چھوڑ دیا ہے اور اس کو مباح کر دیا ہے، اس وقت طلاق دینا مستحب ہے جب عورت اپنے قول یا فعل سے ایذا رسانی کرے، یا نماز نہ پڑھتی ہو، مستحب کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی کی بیوی نماز نہ پڑھتی ہو تو اس کے ساتھ رہنے میں شوہر پر گناہ نہیں ہے کیونکہ اگر بے نمازی عورت کو رکھنے میں گناہ ہوتا تو پھر اس وقت اس کو طلاق دینا شوہر پر واجب ہوتا، نہ کہ مستحب۔

ويجب لوفات الامساك بالمعروف ويحرم لو بدعياد ومن محاسنه التخلص به من المكاره وبه يعلم ان طلاق الدور نحو ان طلقك فانت طالق قبله ثلثا واقع اجماعاً كما حرره المصنف معزيا لجواهر الفتاوى حتى لو حكم بصحة الدور حاكم لا ينفذ اصلاً۔

### طلاق کا وجوب

البتہ اگر دستور کے موافق بیوی کو رکھنا فوت ہو جائے، تو اس وقت بیوی کو طلاق دینا واجب ہو جاتا ہے، چنانچہ اگر شوہر خصی ہو، یا مقطوع الذکر ہو یا نامرد ہو، یا ایسا ہو کہ بیوی پر ہاتھ رکھتے ہی اسے انزال ہو جاتا ہو اور استادگی نہ ہوتی ہو یا بیوی کے حقوق زوجیت ادا نہ کرتا ہو اس پر طلاق دینا واجب ہوتا ہے، اس وجہ سے کہ ان صورتوں میں بیوی کی حق تلفی ہوتی ہے؛

### طلاق کی حرمت

اور اگر طلاق بدعی ہو مثلاً حیض کی حالت میں طلاق دی ہو، یا اس طہر میں طلاق دے جس میں وطی کر چکا ہے، یا تین طلاق ایک ساتھ دے تو ایسی طلاق دینا حرام ہے، نسائی میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو یکبارگی تین طلاق دی ہے تو آپ سخت غضب ناک ہو گئے، اور فرمایا کہ میرے ہوتے ہوئے لوگ کتاب اللہ سے کھیل کرتے ہیں، آخر لوگوں کو کیا ہو گیا ہے، کہ ایسا کرتے ہیں، دوسری روایت میں ہے ایسے موقع سے آپ نے فرمایا کہ اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی، مگر اس کی بیوی اس سے جدا ہو گئی۔

### طلاق دور

طلاق دور کی خوبیوں میں سے یہ ہے کہ طلاق کی وجہ سے مکروہات سے نجات حاصل ہوتی ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دور کی طلاق بالاجماع واقع ہوتی ہے، چنانچہ مصنف نے اس کو جواہر الفتاویٰ کی طرف منسوب کر کے تحریر فرمایا ہے، چنانچہ اگر کوئی دور کو درست مان کر طلاق نہ ہونے کا حکم کرے گا، تو اس کا حکم ہرگز جاری نہیں ہوگا، کیونکہ وہ اجماع کے خلاف ہے طلاق دور یہ ہے کہ کوئی شوہر اپنی بیوی سے اس طرح کہے کہ میں اگر تجھ کو طلاق دوں تو طلاق دینے سے پہلے تجھ پر تین طلاق ہے، اس کو طلاق دور اس وجہ سے کہتے ہیں کہ معاملہ دو منافی کے درمیان ہوتا ہے

کیونکہ لازم آتا ہے کہ جب دو طلاق دے تو اس سے پہلے اس پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں، اور جب پہلے تین طلاقیں واقع ہو گئیں تو لازم آتا ہے کہ یہ طلاق واقع نہ ہو، مختصر یہ کہ طلاق دور واقع ہو جاتی ہے، مثلاً صورت مذکورہ میں ایک طلاق پہلی والی واقع ہوئی اور پہلی والی تین میں سے دو۔

واقسامہ ثلثة حسن واحسن وبدعی یاثم به والفاظہ صریح و ملحق به و کفایہ ومحله المنکوحہ واهله زوج عاقل بالغ مستیقظ و رکنہ لفظ مخصوص خال عن الاستثناء طلق رجعیہ فقط فی طهر لا وطی فیہ وترکها حتی تنقضى عدتها احسن بالنسبة الى بعض الآخر وطلقة لغيره موطوءة ولو فی حیض ولموطوءة تفريق الثلث فی ثلثة اطهار لا وطی فیہ ولا فی حیض قبلها ولا طلاق فیہ فیمن تحيض وفي ثلثة اشهر فی حق غیرها حسن وسنی فعلم ان الاول سنی بالاولی و حل طلاقهن اے الا لیسة والصغيرة والحامل عقب وطی لان الکراهة فیمن تحيض لتوهم الحبل وهو مفقود هنا والبدعی ثلث متفرقة او اثنتان بمرة او مرتین فی طهر واحد لا رجعة فیہ او واحدة فی طهر وطئت فیہ او واحدة فی حیض موطوءة لو قال والبدعی ما خالفهما لکان اوجزوا فیہ۔

### طلاق کی قسمیں

طلاق کی تین قسمیں ہیں، (۱) حسن (۲) احسن (۳) بدعی، جس کے استعمال سے آدمی گنہ گار ہوتا ہے طلاق کے الفاظ بھی تین ہیں، ایک صریح، دوسرا ملحق، تیسرا کنایہ، طلاق صریح ان الفاظ کے ساتھ طلاق دینا ہے، جو طلاق کے علاوہ دوسرے معنوں میں استعمال نہ ہوں، دوسرے یہ کہ ان میں نیت کی ضرورت نہ ہو، جیسے لفظ طلاق، طالق، تطلیق، مطلقہ ان الفاظ سے طلاق بلا نیت واقع ہو جاتی ہے، البتہ شرط یہ ہے کہ عورت کو مخاطب کرے، پھر طلاق صریح کبھی رجعی ہوتی ہے جیسے کوئی ایک یا دو طلاق دے، اور کبھی بائن ہوتی ہے جیسے کوئی تین طلاق دے۔ ملحق بہ صریح وہ طلاق ہے، جو لفظ حرام اور تحریم کے ساتھ دی جائے اس میں بھی نیت کی ضرورت نہیں ہے، کنایہ وہ طلاق ہے جس میں طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال ہو، اس میں نیت شرط ہے بغیر نیت طلاق نہیں پڑتی، یاد رہے کہ حال پائی جائے۔

طلاق کا محل منکوحہ ہے، وہ عورت جس سے کسی مرد کا نکاح ہوا ہو، اور طلاق کا اہل وہ شوہر ہے جو عاقل بالغ ہو اور جاگت ہو اور لہذا اجنبی بچہ پاگل اور نیند والے کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

طلاق کا رکن مخصوص لفظ ہے جو استثناء سے خالی ہو، لہذا اگر کوئی طلاق کو انشاء اللہ کے ساتھ دے گا تو صدق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ استثناء لگ گیا، جس نے اس کو ختم کر دیا۔

## طلاق کا طریقہ

ایک بار طلاق رجعی دینا اس طہر میں جس میں وطی نہ ہوئی ہو اور پھر چھوڑ دینا یعنی اس کے بعد دوسری طلاق نہ دے یہاں تک کہ اس مطلقہ کی عدت گزر جائے یہ طلاق احسن ہے، یعنی طلاق حسن

اور بدعی دونوں سے بہتر ہے۔

اور ایک طلاق اس بیوی کو دینا جس کے پاس ابھی شوہر نہ گیا ہو، گو طلاق حالت حیض میں واقع ہوئی ہو اور الگ الگ تین طلاق تین ایسے طہر میں دینا جس میں وطی نہ ہوئی ہو اور نہ اس حیض میں وطی ہو جو ان طہر سے پہلے تھا، یہ طلاق اس عورت کے حق میں ہے جس کو حیض آتا ہو، اور تین طلاق الگ تین مہینے میں اس عورت کو دینا جس کو حیض نہ آتا ہو، خواہ عمر کی زیادتی کی وجہ سے خواہ کم عمر ہونے کی وجہ سے اس طرح طلاق دینا حسن اور سنی ہے، یعنی مسنون ہے، اور جب طلاق حسن مسنون ہوئی تو طلاق احسن بدرجہ اولیٰ مسنون ہوگی، مسنون کے معنی یہاں پر یہ ہیں کہ اس پر عتاب نہیں ہے، یہ معنی نہیں ہے کہ اس پر کچھ ثواب ہوگا، کیونکہ اس پر کچھ ثواب نہیں۔

جس عورت کو عمر کی زیادتی یا کمی کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو، یا جس کو حمل ہو اس کو طلاق دینا وطی کے بعد جائز ہے، کیونکہ ان سب میں حمل ہونے کا احتمال نہیں رہتا ہے۔

## طلاق بدعی

طلاق بدعی یہ ہے کہ ایسے طہر میں تین طلاق الگ الگ دی جائے یا دو طلاقیں یک بارگی دی جائیں جس میں رجعت نہ ہو، یا ایک طلاق اس طہر میں دینا جس میں وطی ہو چکی ہو، یا ایک طلاق اس عورت کو دینا جس کے پاس چاچکا ہو اور اس وقت وہ حالت حیض میں ہو جب تین الگ الگ طلاقیں ایک طہر میں دینا بدعی ہے تو یکبارگی ایک طہر میں تین طلاق دینا بدرجہ اولیٰ بدعی ہوگا، تین طلاقیں یکبارگی دینا گو گناہ ہے مگر طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، یہ حدیث سے ثابت ہے۔ شارح کا کہنا ہے کہ مصنف نے بدعی کی جو تعریف کی ہے وہ لمبی ہے، مختصر تعریف یہ تھی کہ بدعی وہ طلاق ہے جو طلاق احسن و حسن کے مخالف ہو، کیونکہ طلاق بدعی کی آٹھ قسمیں ہیں (۱) تین متفرق طلاق ایک طہر میں (۲) تین طلاق ایک لفظ سے ایک طہر میں دینا (۳) ایک لفظ سے دو طلاق دینا (۴) دو طلاق دو لفظ سے اس طہر میں دینا جس میں رجعت نہ ہو (۵) حالت حیض میں طلاق دینا (۶) اس طہر میں طلاق دینا جس میں وطی ہو چکی ہو (۷) اس طہر میں طلاق دینا جس میں وطی نہ ہوئی ہو، لیکن طہر سے پہلے حیض میں وطی ہو چکی ہو، (۸) حالت نفاس میں طلاق دینا۔

وتجب رجعتها علی الاصح فیہ ای فی الحيض دفعا للمعصية فاذا

طهرت طلقها ان شاء او امسكها قيد بالطلاق لان التخيير والاختيار والخلع

فی الحيض لا يكره مجتبى والنفاس كا لحيض جوهرة قال لموطؤة وهی

حال كونها ممن تحيض انت طالق ثلثا او ثنتين للسنة وقع عند كل طهر

طلقة ويقع اولها فی طهر لا وطی فیہ فلو كانت غیر موطؤة اولا تحيض تقع

واحدة للحال ثم كلما نكحها او مضى شهر يقع وان نوى ان تقع الثلث

الساعة او ان تقع عند راس كل شهر واحدة صحت نيته لانه محتمل كلامه.

**حالت حیض میں طلاق** اگر عورت کو حالت حیض میں طلاق دی ہے تو واجب ہے کہ رجعت کر لے اور بیوی کو لوٹالے، تاکہ گناہ ختم ہو جائے، جب عورت حیض سے پاک ہو جائے تو اس کو اختیار ہے کہ طلاق دے یا نہ دے اور رکھے، شارح کا کہنا ہے کہ مصنف نے طلاق کی قید اس لئے لگائی ہے کہ حالت حیض میں عجز، طلع اور اختیار مکروہ نہیں ہے کذا فی المجتبى۔

عجز یہ ہے کہ شوہر بیوی کو اختیار دیدے کہ چاہے وہ نکاح باقی رکھے چاہے اپنے کو طلاق دے لے، اختیار یہ ہے کہ کسی نابالغ کا اگر باپ دادا کے علاوہ دوسرے نے نکاح کیا ہے، تو بالغ ہونے کے بعد اس کو اختیار ہے چاہے نکاح کو باطل کر دے اگرچہ اس کی بیوی اس وقت حیض سے ہو، مختصر یہ ہے کہ حالت حیض میں طلاق دینا تو مکروہ ہے مگر شوہر کی عجز اور نابالغ کا اختیار مکروہ نہیں ہے اسی طرح غلع بھی مکروہ نہیں ہے نفاس کا حکم حیض کا سا ہے کہ اس میں طلاق مکروہ ہے مگر اختیار صبی، عجز شوہر بالغ اور طلع مکروہ نہیں۔

**طلاق سنت** کسی شوہر نے اپنی بیوی مدخولہ سے کہا جو حیض والیوں میں ہے انت طالق ثلاثا للسنة تجھ کو تین طلاق سنت کے مطابق ہے یا کہا انت طالق ثنتين للسنة (تجھ کو دو طلاق سنت کے طور پر ہے تو اس صورت میں ہر طہر کے وقت ایک طلاق واقع ہوگی خواہ نیت کی ہو یا نہ کی ہو، اور ان تین یا دو میں سے پہلی طلاق اس طہر میں واقع ہوگی جس میں وطی نہیں ہوئی ہے۔

جس کو اوپر کے طریقہ سے طلاق دی گئی ہے اگر وہ عورت مدخولہ نہ ہو یا اس کو حیض نہ آتا ہو تو ایک طلاق فی الفور واقع ہوگی، پھر غیر مدخولہ سے شوہر جب نکاح کرے گا، یا غیر حائضہ پر مہینہ گزر جائے گا، تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر تینوں طلاقوں کے اسی ساعت میں واقع ہونے کی نیت کی ہے، یا ہر مہینہ کے شروع میں ایک طلاق واقع ہونے کی نیت کی یہ نیت صحیح ہوگی، اس لئے کہ اس کے کلام میں اس کا احتمال ہے، اس لئے کہ مسئلہ کا لام جس طرح اختصاص کا احتمال رکھتا ہے تعلیل کا بھی احتمال رکھتا ہے، اس صورت میں لسنہ کا معنی ہو گا وہ طلاق جس کا ثبوت سنت سے ہے۔

ويقع طلاق كل زوج بالغ زوج عاقل ولو تقديراً بدائع ليدخل السكران ولو عبداً ومكرهاً فان طلاقه صحيح لا قراره بالطلاق وقد نظم في النهر ما يصح مع الاكراه فقال طلاق وايلاء ظهار ورجعة نكاح مع الاستيلاء عفو عن العمد رضاع وايمان وفي وندزه قبول لايداع كذا لصلح عن عمد طلاق على جعل يمين به اتت، كذا العتق والاسلام تدبير للعبد وايجاب احسان وعتق فهذه، تصح مع الاكراه عشرين في العدد او هازلاً لا يقصد حقيقة كلامه او سفيهاً خفيف العقل او سكران ولو بنبيذ او حشيش او افیون



اوبنخ زجراً به یفتی تصحیح القدوری واختلف التصحیح فیمن سکر مکرها او مضطراً نعم لوزال عقله بالصداع اوبمباح لم یقع فی القهستانی معزیا للزاهد انه لو لم یمیز ما یقوم به الخطاب کان تصرفه باطلا انتهى واستثنی ای الاشباه من تصرفات السکران سبع مسائل منها الوکیل بالطلاق صاحبیا لکن قیده البزازی بکونه علی مال والاوقع مطلقاً ولم یوقع الشافعی طلاق السکران واختاره الطحطاوی والکرخی وفی القاتار خانیه عن التفریق والفتویٰ علیہ۔

**عاقل و بالغ کی طلاق** ہر عاقل بالغ شوہر کی طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ وہ تقدیر عاقل ہو اس قید کا منشا یہ ہے کہ اس کے اندر حالت مستی اور نشہ کی طلاق بھی داخل ہو جائے۔ چنانچہ حالت نشہ میں جو طلاق دی جاتی ہے وہ واقع ہو جاتی ہے، گو شوہر غلام ہو یا اس پر دباؤ ڈالا گیا ہو، اور زبردستی کی گئی ہو، کیونکہ جس پر دباؤ ڈالا گیا ہو اس کی طلاق درست ہے البتہ اس کا اقرار بالطلاق درست نہیں یعنی اگر کسی نے کسی سے زبردستی کر کے طلاق کا اقرار کر لیا ہے تو اس سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اس کو نہر الفائق میں نظم کیا گیا ہے یعنی کون سے معاملات ہیں جو زبردستی کے ساتھ درست ہوتے ہیں کہتے ہیں۔ زبردستی کے ساتھ درست ہونے والے معاملات میں طلاق، ظہار، ایلاء، رجعت، نکاح اور استیلاء ہے، اور قصاص کا معاف کرنا ہے، رضاعت ہے، قسمیں کھانا ہے، ایلاء کر کے رجوع کرنا ہے، نذر ماننا ہے، ودیعت قبول کرنا ہے اسی طرح قصاص عمد سے مال پر صلح کرنا، مال کے عوض طلاق دینا، خواہ زوجہ کی طرف سے ہو یا کسی غیر کی طرف سے، اور طلاق کی قسم کھانا، اسی طرح آزاد کرنا، مسلمان ہونا، غلام اور لونڈی کا مدبر بنانا، صدقہ کا واجب کرنا، آزادی کو واجب کرنا، تمام معاملات زبردستی کے ساتھ درست ہیں، گنتی میں یہ نہیں ہوتے ہیں۔

**خوش گئی اور نشہ کی حالت میں طلاق** طلاق اس صورت میں بھی واقع ہو جاتی ہے، کہ طلاق دینے والا ہازل ہو یعنی طلاق کا لفظ خوش طبعی اور خوش گئی کے طور پر کہے، مقصد طلاق دینا نہ ہو، گویا ہنسی مذاق سے جو طلاق دی جائے گی وہ بھی واقع ہو جائے گی، یا طلاق دینے والا کم عقل ہے وقوف ہو تو اس کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے یا طلاق دینے والا مست و مدہوش ہو خواہ یہ نشہ نیند کا ہو، یا بھنگ کا ہو یا فیون کا ہو، یا خراسانی اجوائن کا ہو، ان چیزوں کے نشہ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور یہ بطور زجر ڈانٹ کے ہے تاکہ لوگ ان نشوں کو استعمال نہ کریں۔ فتویٰ اسی پر ہے، کافی تصحیح القدوری۔ زجر کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر یہ چیزیں بطور دوا استعمال کی جائیں، تو اس پر زجر نہیں ہے کیونکہ بطور دوا استعمال کی اجازت ہے۔ اور اس صورت میں طلاق بھی واقع نہیں ہوگی، مستی و مدہوشی کی حد یہ ہے کہ نشہ وال عورت و مرد اور زمین و آسمان میں فرق نہ کرے (مست کی طلاق اس وجہ سے واقع ہوتی ہے کہ شارع نے اس کو حالت مستی میں امر و نہی سے خطاب کیا ہے، ارشاد ربانی ہے یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوٰۃ وانتم سکاری، بحر الرائق

میں ہے کہ بھنگ کے نشے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اس پر علماء کا اتفاق ہے کیونکہ یہ بالاتفاق حرام ہے۔ اور اس کے بیچنے والے کے لئے تفریر ہے، اور جو اسے حلال قرار دے محمد اور زندقہ میں ہے اور جو ہر نیرہ میں ہے کہ ایفون اور خراسانی اجوائن کی حرمت مصرح ہے۔ البتہ جس کو زبردستی نشہ پلایا گیا ہو، یا حالت اضطراب میں پی لیا ہو، اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

اگر کسی کی عقل در دوسری وجہ سے زائل ہو گئی ہو یا مباح چیز کے پینے سے ایسا ہوا ہو جیسے کسی نے ایفون بطور دوا استعمال کیا تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی

### زوال عقل کی حالت میں طلاق

ہے اس وجہ سے کہ یہاں زوال عقل بوجہ در دوسرے نہ نشہ کی وجہ سے۔

اگر کسی مدہوش کی عقل اس طرح زائل ہو گئی ہو کہ احکام شرعیہ میں تمیز باقی نہ رہے، تو اس کا تصرف باطل قرار پائے گا اور اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی سات مسائل میں مست و مدہوش کو ہوشیار کے برابر قرار نہیں دیا گیا ہے انہی مسائل میں سے وہ شخص ہے جس کو کسی نے عقل و ہوش کی حالت میں طلاق دینے کا وکیل بنایا ہو اور اس وکیل نے حالت نشہ میں طلاق دی ہو تو یہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

لیکن بزازی نے وکیل طلاق میں شرط لگائی ہے کہ اگر وکیل طلاق نے مال کے عوض طلاق دی ہے تو طلاق صحیح نہیں ہوگی، اور اگر اس نے بعوض مال نہیں دی ہے، یونہی دی ہے تو واقع ہوگی، خواہ موکل نے اس کو اپنا وکیل ہوش و خرد میں کیا ہو، خواہ حالت مستی میں، اور وکیل نے حالت مدہوشی میں، طلاق دی ہو یا حالت مستی میں طلاق دی ہو۔

امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ مست و نشہ میں وصحت کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، اور اسی قول کو طحاوی اور کرخی نے پسند کیا ہے اور تاتار خانیہ میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے، مگر یہ روایت متون کی روایت کے خلاف ہے اور جو کتابیں قابل اعتماد ہیں ان میں اس قول کو تسلیم نہیں کیا گیا ہے عالمگیری میں ہے کہ نشہ والے کی طلاق واقع ہوتی ہے، اور اسی کو اصحاب حنفیہ کا مذہب قرار دیا ہے۔

او احرص ولو طارئا ان دام للموت به يفنى وعليه فتصر فاته موقوفه  
واستحسن الكمال اشتراط كتابته باشارة المعهودة فانها تكون كعبارة  
الناطق استحساناً او مخطئاً بان اراد التكلم بغير الطلاق فجرى على لسانه  
الطلاق او تلفظ به غير عالم بمعناه او غافلا او ساهيا او بالفاظ مصحفة يقع  
قضاء فقط بخلاف الهازل واللاعب فانه يقع قضاء وديانة لان الشارح جعل  
هزله به جدا فتح او مريضا او كافرا لوجود التكليف واما طلاق الفضولي  
والاجازة قولاً فعلا فكالنكاح بزازية۔

گوئگے کی طلاق اشارہ سے واقع ہوتی ہے اگرچہ وہ پیدائشی گونگانہ ہو۔ شرط یہ ہے کہ وہ موت تک گونگار ہے، اسی پر فتویٰ ہے، اور اسی بنیاد پر گوئگے کے تصرفات موت پر موقوف رہیں گے، یعنی

### گوئگے کی طلاق

اگر موت تک گونگار ہے تو اشارہ سے دی ہوئی طلاق اور دوسرے تصرفات صحیح ہوں گے اور اگر زبان کھل گئی، بولنے لگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا اور کمال نے لکھا ہے کہ اگر گونگا لکھنا جانتا ہو تو اس کی طلاق اشارہ سے واقع نہیں ہوگی، بلکہ لکھنے سے واقع ہوگی، گونگے کی طلاق اشارہ معلومہ سے اس وجہ سے واقع ہوتی ہے کہ اس کا اشارہ استحصائاً ناطق کے بیان کے برابر ہے، استحصان کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس کا اشارہ مثل ناطق کی عبارت کے قرار نہ دیا جائے تو بڑا حرج واقع ہوگا۔

### خطا اور بھول کر طلاق

جس شوہر نے طلاق خطا دی ہے، اس طرح کہ اس نے کچھ اور کہنے یا بولنے کا ارادہ کیا اور اس کی زبان پر بلا ارادہ لفظ طلاق کا جاری ہو گیا یا طلاق کا لفظ کہا اور اس کو اس لفظ کے معنی کی خبر نہیں تھی، یا شوہر بھولا کم عقل ہو یا بھول کر لفظ طلاق کا اس کی زبان سے نکلا ہو، یا الفاظ محرفہ کے ساتھ طلاق دی، ان تمام صورتوں میں قضاء طلاق واقع ہو جائے گی، گودیائے نہ ہوگی، بخلاف ہنسی و مذاق کے طور پر کہنے والے اور کھیل کرنے والے کی طلاق کے کہ ان کی طلاق قضاء اور دیائے دونوں طرح واقع ہو جائے گی، اس لئے کہ شارع نے اس کی ہزل کو جد کا درجہ دیا ہے، یعنی خوش طبعی والے جملہ کو واقعی کلام کا درجہ دیا گیا ہے، یا شوہر بیمار ہے یا کافر ہے تو بھی اس کی طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ بھی احکام کے مکلف ہیں۔ لیکن قاضی تفریق کا حکم کافر کے حق میں اس وقت کریگا جب دونوں نے اس کے پاس مقدمہ دائر کیا ہو۔

### فضولی کی طلاق

باقی فضولی کی طلاق اور اس کی اجازت خواہ قول سے ہو خواہ فعل سے نکاح کی طرح ہے یعنی شوہر کے اوپر موقوف ہے، جیسے فضولی کا نکاح شوہر کے اوپر موقوف ہے چاہے نافذ کرے چاہے نافذ نہ کرے

اسی طرح اس کی طلاق بھی شوہر پر موقوف ہوگی۔ وبناء علی اعتبار الزوج المذكور لایقع طلاق المولی علی امرأة عبده لحديث ابن ماجة الطلاق لمن اخذ بالساق الا اذا شرط فی العقد فقال زوجها منك علی ان امرها بیدی اطلقها كلما شئت فقال العبد قبلت وكذا قال العبد اذا تزوجتها فامرها بیدك ابدان كان كذلك خانيه والمجنون الا اذا علق عاقلا ثم جن فوجد الشرط او كان عنيانا او مجبوبا او اسلمت وهو كافر وابی ابوه الاسلام وقع الطلاق اشباه والصبی ولو مراهما او اجازہ بعد البلوغ اما لو قال او قعته وقع لانه ابتداء ايقاع وجوزه الامام احمد والمعتوه من العته وهو اختلال فی العقل والمبرسم من البر سام بالكسر علة كالجنون والمغمی عليه هو لغة المغشى والمدھوش فتح وفي القاموس ودهش الرجل تحير ودهش بيناء المفعول فهو مدھوش وادهشه الله

دوسرے کا دوسرے کی بیوی کو طلاق دینا یہ تو پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ہر عاقل بالغ شوہر کی طلاق واقع

ہوتی ہے اس بنیاد پر یہ ظاہر ہے کہ آقا کی طلاق اس کے غلام کی بیوی پر واقع نہیں ہوگی، دلیل ابن ماجہ کی حدیث ہے جس میں ارشاد نبوی ہے طلاق کا اختیار اس کو ہے جس نے عورت کی پنڈلی تھام رکھی ہے یعنی شوہر کے سوا دوسرے کو طلاق دینے کا حق نہیں ہے، لیکن اس وقت واقع ہوگی جب بوقت عقد نکاح میں شرط کر لیا ہو اور اس طرح غلام سے کہا ہو کہ میں اس کے ساتھ ترا نکاح اس شرط کے ساتھ کرتا ہوں کہ عورت کا معاملہ میرے ہاتھ ہوگا، میں جب چاہوں گا طلاق دو نکاح اور غلام کے کہ میں نے اس کو قبول کیا، اسی طرح جب غلام نے کہا ہو کہ جب میں اس عورت سے نکاح کروں تو اس کا معاملہ ہمیشہ تیرے آقا کے ہاتھ میں ہوگا، تو اس شرط سے مولیٰ (آقا) کو طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا۔

**پاگل کی طلاق** مجنون (پاگل) کی طلاق واقع نہیں ہوتی مگر اس صورت میں کہ اس صورت میں کہ اس نے عقل و ہوش کے وقت طلاق کو کسی شرط کے پائے جانے پر مطلق کر رکھا ہو پھر بعد میں وہ دیوانہ ہو گیا ہو اور شرط پائی گئی ہو، یا پاگل نامرد ہو یا اس کا عضو تناسل کٹا ہوا ہو یا پاگل کی بیوی مسلمان ہو گئی ہو اور شوہر جو پاگل ہے کافر ہو اور اس کے باپ نے اسلام سے انکار کر دیا ہو تو ان صورتوں میں پاگل کی طلاق واقع ہوگی کذا فی الاشباہ، کیونکہ ان صورتوں میں طلاق کا واقع ہو نہ پایا گیا ہے مجنون کی طرف سے واقع کرنا نہیں پایا گیا ہے اور ممتنع ایقاع طلاق ہے نہ کہ وقوع طلاق۔

**نابالغ کی طلاق** بچہ کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہے اگرچہ وہ نابالغ قریب البلوغ ہو، یا لڑکپن میں طلاق دی تھی اور بعد بلوغ نافذ رکھا ہو تو بھی طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن اگر بالغ ہونے کے بعد اس طرح کہا کہ میں نے طلاق واقع کر دی تو واقع ہو جائے گی گویا سمجھا جائے گا کہ بلوغ کے بعد از سر نو اس نے طلاق دی ہے، البتہ امام احمدؒ کہتے ہیں کہ نابالغ کی طلاق واقع ہوتی ہے۔

**مخل عقل والے کی طلاق** جس کی عقل میں اختلال ہو اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے معتوہ اس کو کہتے ہیں جو قلیل القسم پریشان کلام اور فاسد الذہن ہو لیکن وہ اس حال میں ہو کہ نہ مارتا ہو نہ گالی دیتا ہو پاگل کبھی یہ دونوں کام کرتا ہے کبھی ان میں سے ایک۔

جس کو برسام کی بیماری ہو اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی ہے، یہ بیماری بھی جنون کی طرح ہوتی ہے، اس بیماری میں بے ہوشی واقع ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی جس کو غش آتا ہو اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی، ایک طرح کی مد ہوشی ہوتی ہے جس سے قوی معطل ہو جاتے ہیں، مد ہوش کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی، مد ہوش وہ جس کی عقل جاتی رہے اسی طرح سونے والے کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے جو حالت خواب میں دے، اس لئے کہ اس میں نہ اختیار ہوتا ہے اور نہ ارادہ۔ اور یہی وجہ ہے کہ سونے والے کو صادق یا کاذب نہیں کہتے ہیں اور نہ اس کے کلام کو خبر و انشاء سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ یہ اس کے قصد و ارادہ سے نہیں ہوا کرتا ہے۔

والفائم لا انتفاء الارادة ولذا لا يتصف بصدق ولا كذب ولا خبر ولا انشاء  
فلو قال اجزته او اوقعته لا يقع لانه اعاد الضمير الى غير معتبر جوهره ولو  
قال اوقعت ذلك الطلاق او جعلته طلاقا وقع بحر واذا ملك احدهما الآخر

كله او بعضه بطل النكاح ولو قال حررتہ. حين ملكته فطلقها في العدة او خرجت الحربية اليها مسلمة ثم خرج زوجها كذلك مسلما فطلقها في العدة الغاء الثاني في المسئلتين وواقعه الثالث فيهما واعتبار عدده بالنساء وعند الشافعي بالرجال فطلاق حرة ثلث وطلاق امته ثنتان مطلقا ويقع الطلاق بلفظ العتق بنية او دلالة حال لا عكسه لان ازالة الملك اقوى من ازالة القيد.

اگر سونے والے سے کسی نے اس کے جاگنے کے بعد کہا کہ تو نے حالت نیند میں طلاق دی ہے یہ سن کر اس نے کہا میں نے جائز کھا، یا واقع کیا تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی، اس وجہ سے کہ اس نے اس کی ضمیر اس طرف پھیر دی ہے جو غیر معتبر ہے یعنی حالت خواب کی طلاق طرف پھیری ہے جو قابل اعتبار نہیں ہو کر رہتی ہے، کمافی الجوهرة۔ اور اگر سونے والے نے جاگنے کے بعد اس طرح کہا کہ میں نے اس طلاق کو واقع کر دیا، یا میں نے اس کو طلاق بنا دیا تو واقع ہو جائے گی، کذا فی البحر۔ اور مطلب یہ ہو گا کہ جس جنس طلاق کو اس نے حالت خواب میں کہا تھا۔ اسی جنس کی طلاق حالت بیداری میں از سر نو واقع کر دی، تو یہ الگ سے طلاق ہوئی۔

میاں بیوی میں سے جب ایک دوسرے کا مالک بن جائے، خواہ کل کا خواہ بعض کا تو نکاح باطل ہو جائے گا، اس لئے کہ جب میاں بیوی کوئی کسی کا مالک ہو جائے

ما لکحت زوجیت کے منافی ہے اگر شوہر نے کہا کہ جس وقت اس کی بیوی اس کی مالک بنی تھی اس نے اپنے اس شوہر کو آزاد کر دیا پھر شوہر نے بیوی کو عدت میں طلاق دی، یا حربیہ عورت دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آگئی، پھر اسی طرح اس کا شوہر مسلمان ہو کر نکل آیا، پھر اس نے عدت کے اندر طلاق دی، تو اس طلاق کو امام ابو یوسفؒ نے دونوں مسئلوں میں نفی قرار دیا ہے اور امام محمدؒ نے دونوں مسئلوں میں طلاق کو واقع کہا ہے لیکن فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے، اس وجہ سے مالک ہوتے ہی اور اسی طرح دارالاسلام میں آتے ہی دونوں میں جدائی واقع ہو گئی، لہذا طلاق کا اختیار باقی نہیں رہا۔

ہمارے امام اعظمؒ کے نزدیک عدد طلاق میں عورت کا اعتبار ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مردوں کا اعتبار ہے، لہذا آزاد عورت کی طلاق تین ہیں اور لونڈی کی دو۔ خواہ آزاد عورت کا شوہر آزاد ہو، خواہ غلام، اسی طرح لونڈی کا شوہر چاہے آزاد ہو چاہے غلام، کیونکہ عدد طلاق میں اعتبار عورتوں کا ہوا کرتا ہے شوہر کا نہیں۔

عق کے لفظ سے طلاق یا توثیت کرنے سے واقع ہوگی یا دلالت حال کی وجہ سے، اس کے برعکس طلاق کے لفظ سے آزادی واقع نہیں ہوگی، کیونکہ قید کے ازالہ سے ملک کا ازالہ زیادہ قوی ہے، اس لئے کہ آزادی ملکیت کے ازالہ کا نام ہے، اور طلاق نام ہے قید کے ازالہ کا۔ تو عتق سے طلاق مراد ہو سکتی ہے، کہ وہ مضبوط تر ہے لیکن طلاق سے آزادی مراد نہیں ہو سکتی ہے اس لئے کہ طلاق آزادی سے کمزور ہے، لہذا ضعیف کے دہاؤ میں

قوی نہیں آسکتا ہے۔ مثلاً شوہر نے بیوی سے کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا اور اس نے اس سے طلاق کی نیت کی یا طلاق مراد لینے کا قرینہ پایا گیا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

فروع کتب الطلاق ان متبییناً علی نحو لوح وقع ان نوی وقیل مطلقاً ولو علی نحو الماء فلا مطلقاً ولو کتب علی وجه الرسالة والخطاب کان کتب یا فلانة اذا اتاک کتابی هذا فانک طالق طلقت بوصول الکتاب جوهره وفي البحر کتب لامراته کل امرأة لی غیرک وغیر فلانة طالق ثم محاسبه الاخيرة وبعثة لم تطلق وهذه حيلة عجيبة وسيجي مالو استثنى بالكتابة۔

**طلاق کتابت سے** شوہر نے بیوی کو لکھ کر دیا کہ تجھ کو طلاق ہے یہ دیوار پر لکھایا تختہ پر تو بوقت نیت اس سے طلاق واقع ہو گی اور دوسرا ضعیف قول یہ ہے کہ نیت کرے یا نہ کرے دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہو گی۔ اور اگر لکھا ایسی چیز پر جس پر نقش باقی نہیں رہتا ہے، جیسے پانی پر لکھا ہو یا پر لکھا، تو کسی طرح طلاق واقع نہیں ہو گی نیت کرے یا نہ کرے اور شوہر نے بطریق خط طلاق لکھی یا بطور خطاب لکھا جیسے اس طرح لکھا اے فداں عورت جس وقت تم کو میرا یہ خط ملے تو تجھ کو طلاق ہے، تو اس صورت میں خط پہنچتے ہی عورت کو طلاق واقع ہو جائے گی کذا فی البحر والجبہ۔ شوہر نے اپنی عورت کو لکھا کہ تیرے سوا جو میری بیوی ہے یا فلانی کے سوا جو میری بیوی ہے اس کو طلاق، پھر اخیر دان عورت کا نام منا ڈالا، اور خط بھیج دیا تو اس کو طلاق واقع نہیں ہو گی، یعنی جس کا نام منا ڈالا ہے کیونکہ استثناء میں اس کو بھی شامل کر لیا تھا گو بعد میں اس کو منا ڈالا۔ مثلاً زید کی بیوی کریمہ تھی، پھر زید دوسرے شہر میں گیا، وہاں اس نے زینب سے نکاح کیا، یہ سن کر کریمہ کو رنج ہوا، اس کے بعد زید نے کریمہ کو اس طرح لکھا تاکہ اس کا دل خوش ہو جائے کہ جو عورت تیرے سوا میری بیوی ہے اور سوائے فلانی کے اس کو طلاق، پھر اس نے زینب کا نام منا ڈالا تو زینب کو طلاق واقع نہیں ہو گی، یہ ایک عجیب طرح کا حیلہ ہے اور اس کی بحث بعد میں آئے گی کہ کتابت سے مستثنیٰ کرنے کے مسائل کیا ہیں۔

## باب الطلاق الصریح

صریحة مالم يستعمل الا فيه ولو بالفارسية كطلقتك وانت طالق ومطلقة بالتشديد قيد بخطابها لانه لو قال ان خرجت يقع الطلاق او لا تخرجي الا باذني فاني حلفت بالطلاق فخرجت لتركه الاضافة اليها

## صریح طلاق کا بیان

**طلاق صریح کی تعریف** صریح طلاق اس کو کہتے ہیں جو صرف طلاق کے ہی معنی میں مستعمل ہو، دوسرے معنی میں اس کا استعمال نہ ہوتا ہو، خواہ فارسی زبان میں ہو مراد یہ ہے کہ غیر عربی ہو، مثلاً یہ ہے کہ صریح طلاق عربی میں منحصر نہیں ہے دوسری زبانوں میں بھی ہو سکتی ہے، جو بھی لفظ ایسا ہو کہ وہ طلاق کے سوا دوسرے معنی میں نہ بولا جاتا ہو اسے صریح کہا جائے گا، عربی میں صریح کی مثال جیسے کہ **طَلَّقْتُكَ يَا أَنْتَ طَالِقٌ يَا أَنْتَ مُطَلَّقَةٌ** (میں نے تجھ کو طلاق دی تجھ کو طلاق ہے۔ تو طلاق والی ہے) یہ سب جملے صریح ہیں۔ شارح کہتا ہے کہ مصنف نے صریح کو عورت کے خطاب کے ساتھ مقید کیا کیونکہ اگر بطور خطاب اس طرح کہا ان **خَرَجْتَ** تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی یا کہا کہ تو میری اجازت کے بغیر مت نکلتا، اس لئے کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے۔ پھر وہ نکلی تو طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ اس نے اس عورت کی طرف اس کی اضافت نہیں کی ہے۔

وَيَقَعُ بِهَا أَيْ بِهَذِهِ الْأَفْظَاءِ وَمَا بِمَعْنَاهَا مِنَ الصَّرِيحِ وَيَدْخُلُ نَحْوُ طَلَاغٍ وَطَلَاكٍ وَتَلَاكٍ أَوْ طَلَقَ طَلَقًا بِلَا فَرْقٍ بَيْنَ عَالَمٍ وَجَاهِلٍ وَأَنْ قَالَ تَعَمَّدَتْهُ تَخْوِيفًا لَمْ تَصْدُقْ قَضَاءً إِلَّا إِذَا أَشْهَدَ عَلَيْهِ قَبْلَهُ بِهِ يَفْتَى وَلَوْ قِيلَ لَهُ طَلَّقْتَ أَمْرَاتِكَ فَقَالَ نَعَمْ أَوْ بَلَى بِالْهَجَاءِ طَلَّقْتَ بَحْرًا وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً وَأَنْ نَوَى خِلَافَهَا مِنَ الْبَاطِلِ أَوْ أَكْثَرَ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ أَوْ لَمْ يَنْوِ شَيْئًا وَلَوْ نَوَى بِهِ الطَّلَاقَ عَنْ وَثَاقٍ دِينَ أَنْ لَمْ يَقْرَنَهُ بَعْدُ وَلَوْ مَكْرَهَا صَدَقَ قَضَاءٌ أَيْضًا كَمَا صَرَحَ بِالْوِثَاقِ أَوْ الْقَيْدِ وَكَذَا لَوْ نَوَى طَلَاقَهَا مِنْ زَوْجِهَا الْأَوَّلِ عَلَى الصَّحِيحِ خَانِيَةً وَلَوْ نَوَى عَنِ الْعَمَلِ لَمْ يَصْدُقْ أَصْلًا وَلَوْ صَرَحَ بِهِ دِينَ فَقَطْ۔

**الفاظ صریح کا اثر** ان الفاظ صریح اور اس کے ہم معنی دوسرے الفاظ صریح سے ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، اور الفاظ عزمہ جیسے طلاغ، تلاغ، طلاک، تلاک، یا طلق یا طلاق باش وغیرہ طلاق صریح میں داخل ہیں، شارح کا کہنا ہے کہ ان الفاظ کو عالم کے یا جاہل کوئی فرق نہیں پڑتا، جو بھی ان الفاظ کو بیوی کی طرف اضافت کر کے کہے گا طلاق واقع ہوگی، خواہ نیت نہ کرے، خواہ نیت نہ کرے کیونکہ یہ الفاظ کو بدل کر عورت کو ڈرانے کے واسطے کہا ہے، تو قضاء اس کی بات قابل تسلیم نہیں ہوگی۔

**طلاق کے متعلق سوال کا جواب** کسی نے شوہر سے پوچھا کہ تو نے اپنی عورت کو طلاق دی ہے اس نے جواب میں چچے کے ساتھ کہا نعم یا ٹی یعنی جی ہاں کیوں نہیں، تو اس سے عورت پر

طلاق واقع ہو جائے گی، پہچنے کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ حروف کو علیحدہ علیحدہ کر کے اس طرح کہا۔ ن۔ ع۔ م۔ یاب۔ ل۔ ی۔  
صریح الفاظ سے جو طلاق دی جائے گی، اگر ایک طلاق دی ہے، تو ایک رجعی واقع ہوگی، گو اس نے اس کے خلاف کا  
ارادہ کیا ہو مثلاً ہائے کا یا ایک سے زیادہ کا، یا طلاق صریح بول کر کچھ ارادہ نہ کیا ہو۔ تو بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی بخلاف  
بدھب امام شافعی کے۔

### طلاق رجعی

طلاق رجعی یہ ہے کہ اس میں نہ تجدید نکاح کی ضرورت ہوتی ہے، اور نہ رجعت کے لئے عورت کی  
رضامندی شرط ہے، پھر اس طلاق کی عدت میں ترک زینت بھی نہیں ہے، اور زمانہ عدت میں عورت  
و مرد کا ایک گھر میں رہنا بھی جائز ہے، طلاق بائن میں یہ باتیں نہیں ہوتی ہیں، کیونکہ اس میں تجدید نکاح بھی ضروری ہے اور  
عورت کی اس پر رضامندی بھی، پھر زینت کا ترک کرنا بھی ضروری ہے، اور دونوں مرد و عورت ایک گھر کے اندر زمانہ عدت  
میں نہیں رہ سکتے ہیں، کہ یہ جائز نہیں ہے، اور اگر شوہر نے طلاق کو عدد کے ساتھ نہ ملایا ہو، یا زبردستی کی وجہ سے شوہر نے  
طلاق کا لفظ کہا، پھر اس نے قید سے چھوڑنے کا ارادہ کیا تو قضاء اس کی تصدیق کی جائے گی، چنانچہ اگر صریح طلاق کے وقت بھی  
قید یا بند کا لفظ صراحت کے ساتھ کہے گا تو ظاہر میں اس کی تصدیق کی جائے گی اور طلاق واقع نہ ہوگی۔

### صریح میں نیت کا اعتبار

ایسا ہی اگر شوہر نے بیان کیا کہ اس نے اس کے پہلے شوہر سے طلاق کی نیت کی تھی، تو  
قول صحیح کی بنیاد پر اس کی تصدیق کی جائے گی، کذا فی الحاشیہ، اور اگر شوہر نے طَلَّقْتُكَ  
کہہ کر کام سے چھٹکارے کی نیت کرنے کو بتایا تو اس کی یہ بات نہیں مانی جائے گی نہ قضا میں نہ دیانت میں، اس لئے کہ یہ ایسی  
نیت ہے جس کا لفظ میں احتمال نہیں ہے، البتہ اگر صراحتاً طَلَّقْتُكَ عَنْ الْعَمَلِ تو اس کی دیانت میں تصدیق کی جائے گی قضا  
میں نہیں مانی جائے گی، بحر الرائق میں ہے کہ جب طلاق صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کے  
معنی کا جاننا شرط نہیں ہے سو اگر کسی نے کسی جاہل کو طلاق کا لفظ کہنے کو سکھایا اور وہ عورت کی طرف خطاب کر کے کہے کہ  
میں نے طلاق دی تو قضاء طلاق واقع ہو جائے گی دیانتاً البتہ نہیں ہوگی۔ مشائخ اوز جند کہتے ہیں کہ اس صورت میں نہ دیانتاً ہوگی  
نہ قضاء، تاکہ آدمیوں کی الماک ضائع ہونے سے محفوظ رہ سکیں۔

وفی انت الطلاق او طلاق او انت طالق الطلاق او انت طالق طلاقا  
يقع واحدة رجعية ان لم ينو شيئا او نوى يعنى بالمصدر لانه لو نوى بطلاق  
واحدة وبالطلاق اخرى وقعتا رجعتين لو مدخولا بها كقوله انت طالق  
واحدة او ثنتين لانه صريح مصدر لا يحتمل العدد فان نوى ثلثا فثلث لانه  
فرد حكمي ولذا كان الثلثان في الامة وكذا في حرة تقدمها واحدة جوهره  
لكن جزم في البحر انه سهو بمنزلة الثلث في الحرة۔

طلاق کے جملے اور ان کے اثرات

اگر کسی سے کہانت الطلاق، یا انت طالق یا انت طالق یا انت طالق



طلاقاً تو ان صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اگر کہنے والے نے کچھ نیت نہ کی ہو نہ ایک کی نہ دو کی، اور اگر مصدر سے ایک دو طلاق کی نیت کی ہے تو بھی ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی، مصدر کی قید اس وجہ سے لگائی کہ اگر مصدر سے ایک یا دو طلاق کی نیت کی ہے تو بھی ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوگی، مصدر کی قید اس وجہ سے لگائی کہ اگر انت طالق طلاق میں غلط طالق سے ایک طلاق کی نیت کرے گا اور طلاق اور الطلاق سے دوسری طلاق کی تو دونوں طلاقیں رجعی واقع ہوں گی اگر عورت مدخل ہوگی، اور اگر مدخل نہیں ہوگی تو ایک ہی طلاق سے وہ ہائے ہو جائے گی عدت کی بھی ضرورت نہیں ہوگی، دوسری طالق کا محل باقی نہیں رہے گی، انت طالق سے دو طلاقیں رجعی واقع ہوتی ہیں، (مصدر سے گو ایک یا دو طلاق کی نیت کرے، مگر ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مصدر جو صریح ہوتا ہے وہ واحد صیغہ ہے اس لئے اس میں کثرت کی گنجائش نہیں ہوتی ہے۔

**فرد حکمی** لیکن اگر پہلی صورت میں تین طلاق کی نیت کرے گی تو تین ہی طلاقیں واقع ہوں گی، اس لئے کہ تین فرد حکمی ہے یعنی تین طلاق کل ہے اس سے زیادہ طلاق نہیں، لہذا وہ تین فرد کامل کے حکم میں ہوگا، اور اسی واسطے دو طلاق لونڈی کے حق میں طلاق کے حکم میں ہے کیونکہ اس کے حق میں یہ آخری حد ہے، اسی طرح اس آزاد عورت کے حق میں جس کو ایک طلاق پہلے ہو چکی تھی اب جب ایک طلاق پہلے ہو چکی تھی اب جب دو طلاق دی جائے گی تو مل کر تین ہو جائیں گی جو فرد حکمی کے حق میں ہے کذا فی الجوہرہ لیکن بحر الرائق میں ہے کہ ایک طلاق جس کو ہو چکی ہے اس کے حق میں دو کو فرد حکمی قرار دینا سہو ہے مصدر سے آزاد عورت کے حق میں دو طلاق نہیں واقع ہوگی۔

ومن الالفاظ المستعملة الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعلى الطلاق وعلى الحرام فيقع بلانية للعرف ولو لم يكن له امرأة يكون يمينا فيكفر بالحنث تصحيح القدوري وكذا على الطلاق من ذراعی بحر ولو قال طلاقك على لم يقع ولو زاد لازم او واجب او ثابت او فرض هل يقع قال البزازي المختار لا وقال الخاصی المختار نعم ولو قال طلقك الله هل يفتقر لنية قال الكمال الحق نعم ولو قال لها كوني طالقاً او اطلقى او يا مطلقة بالتشديد وكذا يا طال بكسر اللام وضمها لانه ترخيم او انت طال بالكسر والاتوقف على النية كما لو تهجى به او بالعق وفي النهر عن التصحيح الصحيح عدم الوقوع بوهبتك طلاقك ونحوه۔

**مستعمله الفاظ** عوام کے مستعملہ الفاظ میں سے یہ ہیں کہ کسی نے کہا، طلاق مجھ کو لازم ہے، اگر ایسا نہ کروں اور حرام مجھ کو لازم ہے اگر میں ایسا کام نہ کروں تو ان الفاظ سے بلا نیت طلاق واقع ہوگی، عرف یہی ہے کہ عرف میں طلاق دے کر قسم کھانا رائج ہو گیا ہے تو وہ ان پر جو باجاری ہوگا، اور اگر ان جملوں کے کہنے والے کے بیوی نہیں ہے، تو یہ الفاظ قسم ہو جائیں گے اور قسم توڑنے کا کفارہ دینا لازم ہوگا کذا فی تصحیح القدوری، اسی طرح اگر کسی نے کہا کہ مجھ پر طلاق لازم ہے تو اس سے طلاق واقع ہوگی، (بزاز یہ میں ہے کہ انت طالق من هذا العلل کہنے سے قضاء طلاق واقع ہوگی نہ کہ دیانہ اس سے معصوم

ہوتا ہے کہ علیّ طلاقِ مبتنی ذراعی کہنے سے قضاء بدرجہ اولی طلاق واقع ہونا چاہئے، مقدسی نے اس کا جواب دیا ہے کہ یہ قیاس صحیح نہیں ہے اس وجہ سے کہ مقیس علیہ میں عورت مخاطب ہے، اور وہ محل طلاق ہے بخلاف مقیس کے کہ وہ محل طلاق نہیں ہے۔

**جملہ تیری طلاق مجھ پر ہے** اگر اس طرح کہا طلاقک علی (تیری طلاق مجھ پر ہے) تو یہ طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اگر اس نے اس پر لازم یا واجب یا ثابت یا فرض کا اضافہ کیا تو سوال یہ ہے اس اضافہ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں، بزاز یہ کہتے ہیں کہ مختار قول یہ ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی اور قاضی کہتے ہیں کہ اس اضافہ کے بعد طلاق واقع ہوگی (اور فقیہ ابو جعفر نے کہا ہے کہ طلاقک علی پر واجب کا اضافہ کیا ہے تو واقع ہوگی باقی دوسرے الفاظ کے بڑھانے سے واقع نہیں ہوگی)۔

**طلاق کے مختلف جملے** اگر یوں کہا طلاقک اللہ (خدا تجھ کو طلاق دے) تو کیا اس میں نیت کی ضرورت ہوگی یا نہیں ہوگی، کمال الدین بن ہمام نے کہا کہ حق یہ ہے کہ ہاں نیت کی حاجت ہے، یعنی بغیر نیت طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ اس میں احتمال ہے کہ کہیں یہ کلام بطور بددعا کے نہ ہو، اگر کہا کوئی طالق (تو طلاق دالی ہو جا) یا کہا ”طلقی“ یا کہا ”کوئی مطلقہ“ تو اس سے طلاق واقع ہوگی، اسی طرح کسی نے بیوی سے کہا یا طال یا انت طال پہلے لام کو زیر دے کر کہا یا پیش دے کر تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اس وجہ سے کہ طال، طالق کی ترخیم ہے، اور بلا نیت طلاق واقع ہوگی، اور دوسرے میں طال کی لام کو زیر دے کر یا پیش دے کر کہا ہے تو طلاق نیت پر موقوف ہوگی، نیت طلاق کی کرے گا، تو واقع ہوگی ورنہ نہیں جس طرح کوئی حرف کو الگ الگ کر کے جیسے انت ط، ا، ل، ق، یا لفظ عتق کو کاٹ کاٹ کر کے انت ع۔ ت۔ ق (تو آزاد ہے) تو ان صورتوں میں بلا نیت طلاق واقع نہیں ہوگی، (بعض فقہاء نے طلاق بالستحی کو صریح میں شمار کیا ہے اور بعضوں نے کنایات میں داخل کیا ہے، اگر صریح مانا جائے تو نیت کی ضرورت نہیں ہے اور اگر کنایات تسلیم کیا جائے تو نیت سے طلاق واقع ہوگی، شارح نے پہلے صریح میں داخل کیا تھا یہاں کنایات میں شمار کر رہے ہیں۔

**لفظ ہبہ رہن اور ودیعت سے طلاق** اگر کسی نے بیوی سے کہا و ہبتک طلاقک (میں نے تجھے تیری طلاق بخش) یا اسی طرح کا کوئی جملہ کہا تو نہر الفائق نے تصحیح القدوری سے نقل کیا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی (جس کا مطلب یہ ہوا کہ لفظ ہبہ، اسی طرح رہن اور ودیعت سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

واذا اضاف الطلاق اليها كانت طالق او الى ما يعبر به عنها كالرقبة والعنق والروح والبدن والجسد الاطراف داخلة في الجسد دون البدن والفرج والوجه والراس وكذا الاست دون البضع والدبر والدم على المختار خلاصه او اضافته الى جزء شائع منها كنصفها وثلثها الى عشرهما وقع لعدم تجزيه ولو قال نصفك الا على طالق واحدة ونصفك الاسفل ثنتين

وقعت بنجاری فافتی بعضهم بطلقة وبعضهم بثلاث عملاً بالاضافتين خلاصه واذا قال الرقبة منك او الوجه او وضع يده على الراس او العنق او الوجه وقال هذا العضو طالق لم يقع في الاصح لانه لم يجعله عبارة عن الكل بل عن البعض حتى لو لم يضح يده بل قال هذا الراس طالق و اشار الى راسها وقع في الاصح ولو نوى تخصيص العضو فينبغي ان يدين فتح كمالاً يقع لو اضافته الى اليد الابنية المجاز والرجل والدبر والشعر والانف والساق والفخذ والظهر والبطن واللسان والاذن والفم والصدر والذقن والسن والريق والعرق وكذا الثدي والدم جوهره لانه لا يعبر به عن الجملة فلو عبر قوم به عنها وقع وكذا كل ما كان من اسباب الحرمة لا الحل اتفاقاً۔

اگر طلاق منسوب کی جائے عورت کی طرف جیسے کہا جائے انت طالق یا طلاق

کی نسبت عورت کے اس حصہ کی طرف کی جائے جس سے کل عورت تعبیر ہوتی ہے جیسے رقبہ، عنق، روح، بدن، جسد، فرج، چہرہ اور سر جیسے۔ تیری گردن کو طلاق، تیری روح کو طلاق وغیرہ تو اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اسی طرح یہ کہے تیری چوڑ کو طلاق تو بھی طلاق واقع ہوگی لیکن اگر طلاق کی نسبت جمع (شرمگاہ) پر اور خون کی طرف ہے تو قول مختار کے مطابق طلاق واقع نہیں ہوگی، یا طلاق کی نسبت عورت کے جزء شائع کی طرف جیسے، نصف یا ٹکٹ یعنی اس طرح کہا تیرے نصف کو طلاق تیرے ٹکٹ کو طلاق، تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ طلاق میں تقسیم نہیں ہے، کہ اس سے نصف وغیرہ کی گنجائش ہو۔

اگر کہا نصفك الاعلى طالق واجدة ونصفك الاسفل ثنتين (تیرے نیچے اوپر کے آدھے جسم کو ایک طلاق ہے اور

تھیرے نیچے والے آدھے حصے کو دو طلاق ہے) یہ صورت بخاری میں واقع ہوئی تھی تو بعضوں نے کہا کہ ایک طلاق پڑی اور بعضوں نے کہا کہ تین طلاق واقع ہوئی۔ انہوں نے دونوں نسبتوں کا لحاظ کیا۔ جس نے ایک کہا اس کی وجہ یہ تھی کہ نصف اعلى میں سر داخل ہے۔ جو بجائے کل کے ہوتا ہے، تو کل پر ایک طلاق واقع ہوئی اور نصف اسفل میں اگرچہ فرج داخل ہے اور وہ بھی بجائے کل ہے لیکن جب اسفل اعلى میں داخل ہے تو اس کا کچھ اثر باقی نہیں رہا تو اس طرح اسفل کی طلاق لغو قرار پائی۔

اپنے حصہ جسم پر ہاتھ رکھ کر اشارہ سے طلاق

اگر کہا تیرے جسم میں سے گردن یا چہرے کو طلاق ہے یا اپنا ہاتھ اپنے سر پر رکھایا گردن پر یا چہرہ پر رکھا اور کہا اس عضو کو طلاق ہے۔ تو اس سے مذہب صحیح میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ اس نے ان تمام کو کل جسم کا نام نہیں دیا، بلکہ بعض کی جگہ رکھا، کیونکہ ایک مخصوص عضو پر ہاتھ رکھ کر کہا، چنانچہ اگر وہ اس طرح کسی خاص عضو پر ہاتھ نہ رکھتا بلکہ کتا اس

سر کو طلاق ہے، اور اشارہ عورت کے سر کی طرف کرتا تو مذہب صحیح تر میں طلاق واقع ہو جاتی اور اگر اس کا طالق رقبہ تک طالق میں عضو کی تخصیص حکم کی مراد ہو تو دیکھا اس کی تصدیق ہونی چاہئے، لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ عرف عام میں سر اور گردن بول کر کل مراد لیا جاتا ہو۔

**ان اعضاء سے طلاق جن سے کل مراد نہیں** چنانچہ اگر طلاق کی نسبت ہاتھ کی طرف ہو یا پاؤں کی طرف ہو، یا دیر کی طرف ہو یا بال کی طرف ہو، یا ناک کی طرف ہو، اسی طرح ران کی طرف پیٹ کی طرف، زبان کی طرف، کان کی طرف، منہ کی طرف ٹھڈی کی طرف دانت کی طرف، تھوک اور پسینہ کی طرف اسی طرح چھاتی اور خون کی طرف، ان اعضاء کی طرف طلاق کی نسبت کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے کہ ان اعضاء سے کل جسم کی تعبیر نہیں ہوتی، اگر کسی قوم میں ان اعضاء سے کل عورت کی تعبیر ہوتی ہو تو طلاق واقع ہوگی۔

اسی طرح جو اسباب حرمت کے ہیں، حلت کے نہیں ہیں، ان کا حکم بھی بالاتفاق یہی ہو گا جو حکم طلاق کا لو پر ذکر ہوا، یعنی جن اعضاء کو بول کر کل مراد لیتے ہیں ان کی طرف نسبت کر کے کہا ہے تو حرمت ثابت ہوگی، ورنہ نہیں، حرمت کے اسباب میں جیسے ایلاء ظہار اور حق ہے یعنی اگر ظہار اور ایلاء کی نسبت کل عورت کی طرف ہے یا اس عضو کی طرف جو کل کی جگہ استعمال ہوتا ہے جیسے سر، گردن اور چہرہ تو ایلاء اور ظہار واقع ہو گا اور سر چہرہ کی طرف نسبت کرنے سے واقع نہیں ہوگی، بخلاف اس کے جو موجب حلت ہے جیسے نکاح کہ اگر اس کی نسبت ایسے عضو کی طرف ہو جو کل کی جگہ مستعمل ہے تو اس سے نکاح صحیح نہیں ہوگا۔

وجزء الطلقة ولومن الف جزء تطليقة لعدم التجزى فلو زادت الاجزاء وقع اخرى وهكذا مالم يقل نصف طلقة وثلاث طلقة وسدس طلقة فيقع الثلث ولو بلاوا فواحدة ولو قال طلقة ونصفها فثنتان على المختار جوهره وكذا لو كان مكان السدس ربعا فثنتان على المختار وقيل واحدة وسيجي ان استثناء بعض التطليق لغو بخلاف ايقاعه۔

**طلاق کے جزء کی نسبت** طلاق کے کسی حصہ کا نام لیا گیا، گو ہزارواں حصہ ہو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی اس لئے کہ طلاق تقسیم کے قابل نہیں ہے، لہذا اس کا معمولی جزء بھی کل کی جگہ

سمجھا جائے گا، مثلاً کوئی بیوی سے کہے کہ میں نے تم کو ایک طلاق کا ہزارواں حصہ دیا تو اس سے پوری ایک طلاق واقع ہوگی۔ اگر ایک طلاق پر کچھ جزء بھی بڑھ جائے تو دو طلاق واقع ہوگی مثلاً کسی نے کہا تجھ پر آدمی طلاق ہے اور دو تہائی، تو اس سے دو طلاق واقع ہوگی، کیونکہ نصف اور دو تہائی کل سے بڑھ گیا، یہ حکم اس وقت تک رہتا ہے جب تک وہ یوں نہ کہے نصف طلقة وثلاث طلقة وسدس طلقة اگر تینوں کو الگ الگ کر کے پورا جملہ کہا ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی،

حالانکہ یہ سب مذاکر ایک طلاق پوری ہوتی ہے، ایک سے بچہ بھی زائد نہیں ہوا، لیکن چونکہ طلاق کا لفظ جو تکررہ ہے تین بار کہا گیا اور قاعدہ یہ ہے کہ تکررہ کا جب اعادہ ہوتا ہے تو وہ پہلے کا غیر ہوتا ہے، معرفہ میں ایسا نہیں ہوتا ہے، وہ ایک دوسرے کا عین ہوتا ہے اور اگر اوپر والی صورت میں تین جملہ کہا اور درمیان میں واو عاطفہ نہیں لایا، اس طرح کما انت طالقة نصف طالقة، ثلث طالقة، سددس طالقة تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اس لئے کہ ہر واحد اپنے ماقبل سے بدل واقع ہوگا اور نیت میں مبدل منہ ساقط ہو جاتا ہے۔

اگر کسی نے کہا تجھ کو ایک طلاق ہے اور اس کا نصف، تو مختار قول کی بنیاد پر دو طلاقیں واقع ہوں گی کذا فی الجواب۔ ایسا ہی اگر سددس طالقة کی جگہ ربع طالقة کہا ہے، تو مختار قول یہ ہے کہ دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور بعضوں نے کہا کہ ایک طلاق واقع ہوگی، یہ قول ضعیف ہے، باب التعلیق میں یہ بحث آئے گی، کہ بعض تطلیق کا استثناء کرتا لغو ہے، بخلاف ایقاع طلاق کے، مثلاً یوں کما انت طالق ثلثاً الا نصف طالقة تجھ کو تین طلاق ہے مگر نصف طلاق کم تو امام محمدؒ کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی، اس لئے کہ طلاق قابل تقسیم چیز نہیں، البتہ ایقاع میں بعض لغو نہیں ہوتا ہے، مثلاً کہ تجھ کو ایک طلاق ہے اور آدمی طلاق ہے تو دو واقع ہوں گی۔

ویقع بقوله من واحدة او ما بین واحدة الى ثنتين او ما بین واحدة الى ثنتين واحدة وبقوله من واحدة او ما بین واحدة الى ثلث ثنتان الاصل فیما اصله الحظر دخول الغایة الاولى فقط عند الامام وفيما مرجعه الاباحة كخذ من مالی من ماته الى الف الغائتين اتفاقاً وبه يقع بثلاثة الضاف طلقتين ثلثة وقيل ثنتان وبثلاثة انصاف طالقة او نصفی طلقتين طلقتان وقيل يقع ثلث والاول اصح وبواحدة فی ثنتين واحدة وان لم ينوا ونوی الضرب لانه یكثر الاجزاء لا الافراد وان نوى واحدة وثنتين فثلث لو مدخولا بها وفي غیر المطوئة واحدة كقوله لها واحدة وثنتين ولانه لم یبق للثنتين محل وان نوى مع لثنتين فثلث مطلقاً ویقع بثنتين فی ثنتين ولو بنیة الضرب ثنتان لما مر ولو نوى معنی الواو او مع فكما مر۔

اگر کسی نے کہا تجھ کو طلاق ہے ایک سے دو تک، یا اس طرح کہا کہ تجھ کو طلاق ایک اور دو کے درمیان تک، تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر کہا تجھ کو طلاق ہے ایک سے تین تک یا ما بین ایک کے تین تک، تو اس سے دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

شارح کا کہنا ہے کہ جن مسائل میں اصل منع ہے یعنی ضرورت میں مباح نہیں ان میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ان میں امام اعظم کے نزدیک فقط پہلی حد داخل ہوتی ہے، دوسری غایت داخل نہیں ہوتا، اور طلاق کی اصل معنی ہی ہے اس لئے اس

میں دوسری حد یعنی دو اور تین اعتبار نہیں کیا گیا، پہلی حد صرف معتبر ہوئی اور جن مسائل میں اصل اباحت ہے اس میں دونوں حدیں داخل ہوتی ہیں جیسے تو میرے مال میں سے سو سے ہزار تک لے لے، اس میں دونوں غایتیں داخل ہوں گی، یعنی سو بھی اور ہزار بھی، اس میں سب کا اتفاق ہے صاحبین کا بھی اور امام اعظم کا بھی۔

### متعدد طلاق کے اجزاء

اور اگر کہا دو طلاقیں کی تین آدھائیں طلاق ہے، تو اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور ایک ضعیف قول یہ ہے کہ دو طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر کہا ایک طلاق کی تین نصفیں، اسی طرح دو طلاق کی دو آدھوں کے لفظ سے دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور ضعیف قول یہ ہے کہ تین طلاقیں واقع ہوں گی، مگر ان میں پہلا قول اصح ہے اور اگر کہا تم کو ایک طلاق ہے دو طلاقیں سے، تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی، اگر اس نے ضرب عدد کی نیت نہیں کی ہے، یا یہ نیت کی کہ ایک کی ضرب دو میں، دونوں صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی، اس لئے کہ ضرب قاعدہ میں اجزاء کو بڑھاتی ہے۔ عدد کے افراد کو نہیں بڑھاتی ہے اور اگر واحد فی ثنین میں ایک طلاق کی نیت کی، یا دو کی یعنی فی بمعنی دو لو عاطفہ استعمال کیا، تو اگر بیوی مدخولہ ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور اگر غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی جیسا کہ اگر کوئی غیر مدخولہ سے کہے ”واحد و ثنیتین“ تم کو ایک اور دو طلاقیں ہیں، تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، کیونکہ غیر مدخولہ ایک ہی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے، دوسرے کا محل باقی نہیں رہتا ہے، اور اگر کہا کہ ”واحدة فی ثنیتین“ (ایک طلاق دو کے ساتھ) یعنی فی بمعنی مع، تو تین طلاق واقع ہوں گی خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ اور اگر کہا کہ تجھ کو دو طلاق ہے دو کے اندر، اگرچہ صرف دو کی نیت کی ہو دو طلاق واقع ہوں گی اور اگر فی کو دوا یا مع کے معنی میں لیا ہو، تو مدخولہ ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی اور غیر مدخولہ کو ایک اور دو کی صورت میں ہر ایک کو تین طلاقیں واقع ہوں گی جیسا کہ پہلے گذر چکا۔

وبقوله من هنا الى الشام واحدة رجعية مالم يصفها بطول او كبر فبائنة وانت طالق بمكة اوفى مكة او فى الدار او الظل او لشمس او ثوب كذا تنجز يقع للحال كقوله انت طالق مريضة او مصلية او انت مريضة او انت تصلين ويصدق فى الكل ديانة لو قال عنيت اذا دخلت او اذا لبست او اذا مرضت ونحو ذلك فيتعلق به كقوله الى سنة اول راس الشهر او الشتاء و اذا دخلت مكة تعليق وكذا فى دخولك الدار كذا فى لبسك ثوب وكذا فى صلواتك ونحو ذلك لان الظرف يشبه الشرط ولو قال لدخولك او لحيضك بتخير ولو بالباء تعلق وفى حيضك وهى حائض فحتى تحيض وفى حيضك حتى تحيض وتطهر وفى ثلاثة ايام بتنجز وفى مجى ثلاثة ايام تعليق بمجئى الثالث سوى يوم حلفه لان الشروط تعتبر فى المستقبل ويوم القيمة لغو وقبله تنجز.

## طلاق کی نسبت طول وغیرہ کی طرف

اگر کسی نے بیوی سے کہا تجھ کو طلاق ہے، یہاں سے شام تک، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، بشرطیکہ اس نے طلاق کو طول یا کبر کے ساتھ متصف نہ کیا ہو، اور اگر اس نے طلاق میں طول و کبر کی صفت لگائی ہوگی تو پھر یہ طلاق ہائے ہو جائے گی۔ اور اگر کہا تجھ کو طلاق ہے مکہ میں کہا گھر میں، یا سایہ میں یا دھوپ میں، یا فلاں کپڑے میں، تو اس سے فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، مکہ، گھر، دھوپ، سایہ پر موقوف نہ ہوگی، جیسا کہ اگر کسی نے کہا تجھ کو طلاق ہے حالت بیماری میں یا حالت نماز میں، تو فوراً طلاق واقع ہو جاتی ہے، خواہ بیمار ہو یا نہ ہو، نماز پڑھے یا نہ پڑھے، اس لئے کہ طلاق کو بیماری کے ساتھ کچھ خصوصیت نہیں۔ اور ان تمام حالتوں میں از روئے دیانت تصدیق کی جائے گی، نہ از روئے قضاء۔

## تعلیق

شوہر کہے کہ میں نے جو یہ کہا تھا کہ تجھ کو طلاق ہے گھر میں، یا ایسے کپڑوں میں، ایسے میری مراد نہ تھی جب وہ گھر میں داخل ہو، یا جب وہ کپڑے پہنے، اسی طرح جب وہ میمار پڑے تو اس کی یہ بات مانی جائے گی، اور طلاق معلق ہوگی، جب شرط پائی جائے گی طلاق واقع ہوگی در نہ نہیں۔ جیسا کہ کوئی کہے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سال تک یا ایک ماہ کے شروع تک یا موسم گرما تک، تو جب تک سال گزر نہ جائے یا مہینہ آئے جائے یا موسم سرما شروع نہ ہو جائے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ لیکن جب اس طرح کہے کہ تجھ کو طلاق ہے جب تو منہ میں داخل ہو تو یہ تعلیق ہوگی اور جب وہ مکہ میں داخل ہوگی تب طلاق واقع ہوگی اس سے پہلے واقع نہیں ہوگی۔

اسی طرح جب کوئی اس طرح کہے کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے گھر میں داخل ہونے پر، یا تیرے کپڑے پہننے پر یا تیرے نماز پڑھنے کی صورت میں یا اسی طرح کے جملے تو یہ بھی تعلیق ہوگی، کیونکہ ظرف شرط کے مشابہ ہے اس وجہ سے کہ ظرف بھی بغیر مظروف نہیں ہوتا، جس طرح شرط بغیر مشروط کے نہیں پائی جاتی۔ اور اگر کہا تجھ کو طلاق ہے، تیرے گھر میں داخل ہونے کی وجہ سے، تو فوراً طلاق واقع ہوگی، گھر میں داخل ہونے پر طلاق موقوف نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے لدخولك کے بجائے بدخولك الدار کا جملہ کہا ہے، یعنی لام کی جگہ باء لایا ہے تو اس سے طلاق معلق ہو گئی اور جب بیوی گھر میں داخل ہوگی تب طلاق واقع ہوگی، اور اگر انت طالق فی حیضتک کہا تو اس میں دوسرے حیض آنے اور پھر اس سے پاک ہونے پر طلاق واقع ہوگی، اس لئے کہ حیضۃ کامل حیض کو کہتے ہیں، اور کامل حیض بغیر طہر کے نہیں ہوا کرتا۔

## وقوع طلاق کی تجدید

اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا تجھ کو طلاق ہے تین دن میں تو فوراً طلاق پڑ جائے گی، اور اگر کہا تجھ کو طلاق ہے تین دن آجائے پڑ تو یہ تعلیق کے حکم میں ہوگا اور تیسرے دن کے آنے پر طلاق ہوگی، اس دن کو چھوڑ کر جس دن اس نے یہ جملہ کہا تھا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ شرائط کا اعتبار زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے، ماضی میں اعتبار نہیں ہوتا، اور اس طرح کہنا کہ تجھ کو قیامت کے دن طلاق ہے لغو ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ قیامت کے دن احکام شرعیہ کے وقوع کا محل نہیں ہے، اور اگر کہا تجھ کو طلاق ہے قیامت سے پہلے تو اس کہنے کے ساتھ فی الحال طلاق ہو جائے گی۔

وفی طالق تطليقة حسنة فى دخولك الدار ان رفع حسنة تنجيزوان

نصبہا تعلیق وسال الکسائی محمد عمن قال لامرأته شعر فان ترفقی یا  
هند فالرفق ایمن وان تخرقی یا هند فالخرق اشأم۔ فانیت طلاق والطلاق  
عزیمۃ ثلث ومن یخرق اعق والحکم۔ کم یقع فقال ان مرفع ثلثاً فواحدة وان  
نصبہا فثلث وتماہ فی المغنی وفيما علقناه علی الملتقی

اگر کسی نے کہا ”انت طالق تطلیقۃ فی دخولک الدار“ اگر حسنة کو رفق دیا ہے تو فی  
الطلاق میں حسنة کی قید

الحال طلاق واقع ہوگی، اور اگر حسنة کو نصب دیا ہے تو یہ تعلیق ہوگی، حالت پیش میں یہ حسنة  
عورت کی صفت ہوگی، تو یہ صفت طلاق اور تعلیق کے درمیان فاصل ہوگی اور دخولک الدار الگ جملہ ہو جائے گا، لہذا تعلیق  
نہیں ہوگی، جب تعلیق نہیں ہوگی تو فوراً طلاق واقع ہوگی، اور جب حسنة کو نصب دیا ہے تو اس صورت میں یہ طلاق صفت ہوگی  
اور فاصل نہ ہوگی لہذا طلاق دخول دار پر معلق ہوگی۔

کسائی نے امام محمد سے پوچھا کہ جو شخص اپنی بیوی سے یہ شعر کہے۔ فان ترفقی یا ہند  
اے فارقی ایمن و ان تخرقی یا ہند فالخرق اشأم یا ہند فانیت طلاق والطلاق عزیمۃ۔  
اے من یخرق اعن و اعظم۔ (اگر تو نرمی کرے گی تو اے ہند تجھ کو نرمی کرنا مناسب ہے، اور اگر سختی اور بد مزاجی کرے گی تو  
سختی نامبارک و منحوس ہے۔ لہذا تو مطلقہ ہے، اور طلاق عزیمت کی چیز ہے، کوئی کھیل نہیں، تین بار، اور جو سختی کرتا ہے وہ  
ما فرمان اور بڑا خالم ہے) کسائی نے پوچھا کہ اس سے کتنی طلاق واقع ہوگی۔ امام محمد نے جواب دیا کہ اگر اس نے لفظ ثلث کو پیش  
دیا ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر نصب دیا ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ شارح کتاب ہے کہ اس کی پوری تقریر معنی  
اللیب نامی کتاب میں ہے اور ہماری اس شرح میں جو ملتی کی میں نے لکھی ہے۔

ثلث کو پیش دینے کی صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی گویا اس نے کہا ”انت طالق“ پھر خبر دی کہ طلاق مکمل تین  
طلاق ہے اور ثلثا نصب کی صورت میں تین طلاق ہوگی، گویا کہا ”انت طالق ثلثاً“ اور الطلاق عزیمۃ کا جملہ، جملہ معترضہ ہوگا۔

وبقوله انت طالق غدا او فی غد یقع عند طلوع الصبح فی الثانی نية  
العصر اے آخر النهار قضاء وصدق فیہا دیانۃ ومثلہ انت طالق شعبان او فی  
شعبان وفی انت طالق الیوم غدا او غدا الیوم اعتبر اللفظ الاول ولو عطف  
بالواو یقع فی الاول واحدة وفی الثانی تثنان کقوله انت طالق باللیل والنهار  
او اول النهار و آخره وعکسہ او الیوم ورأس الشهر۔

اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق غدا او فی غد (تجھ کو طلاق کل آئندہ ہے یا کل آئندہ میں ہے)  
انت طالق غدا

تو اس صورت میں صبح طلوع ہوتے وقت طلاق واقع ہوئی، اور اگر کوئی ”انت طالق فی غد“ کہہ کر کہے  
کہ میں نے عمر کی نیت کی تھی تو اس کی یہ نیت صحیح قرار دی جائے گی بطور قضاء کے اور دینا دونوں جملوں میں اس کی نیت تسلیم



کی جائے گی۔

اگر اس طرح یہ کہنا بھی ہے "انت طالق شعبان اوفی شعبان" (تجھ کو طلاق ہے شعبان میں) اگر اس کے حکم لے پھر نیت نہیں کی ہے تو آخر جب میں بعد غروب آفتاب طلاق واقع ہوگی، پھر اگر اخیر شعبان کی نیت کی ہے تو قضاء فی شعبان میں اس کی نیت صحیح ہوگی، پھر دیکھ دو دنوں صورتوں میں تسلیم کی جائے گی۔

اگر اس طرح کہا "انت طالق الیوم غداً" (تجھ کو طلاق ہے آج کل یا کل آج) تو اس صورت میں پہلے غلط کا اعتبار ہوگا، پھر دوسرے الفاظ لغو قرار دیا جائے گا، تو پہلے جملہ میں آج طلاق واقع ہوگی، پھر دوسرے جملہ میں کل طلاق واقع ہوگی، پھر پہلی مثالوں میں وہ عطف سے ساتھ تھا یعنی "انت طالق الیوم، غداً" یا "انت طالق غداً الیوم" تو پہلے میں ایک طلاق ہوگی، یعنی الیوم و غدا کی صورت میں دوسرے میں دو طلاق ہوگی، یعنی اگر غداً الیوم کہنا ہے۔

پہنانچہ جب کہا "انت طالق باللیل والنہار" (تجھ کو طلاق ہے رات دن اور آج کل) تو وہ طلاق ہوگی اور اگر کہا "انت طالق بالنہار" تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر یہ جملہ رات میں کہا ہے تو پہلے کے بالعکس حکم ہوگا، پھر دوسرے جملہ کی صورت میں اگر ابتدائے دن میں کہا ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی، پھر دن کے آخری حصہ میں کہا ہے تو وہ طلاق واقع ہوگی، اور اگر "انت طالق الیوم راس الشہر" کہا تو اگر یہ کام دن میں کہا گیا ہے تو ایک طلاق ہوگی اور اگر شروع مہینہ میں کہا ہے تو وہ بار طلاق واقع ہوگی۔

والاصل انه متى اضاف الطلاق لوقتین کائن ومستقبل بحرف عطف فان بدء بالكائن اتحد او بالمستقبل تعدد وفي انت طالق الیوم واذا جاء غدا وانت طالق لابل غداً طلقت واحدة للحال واخری فی الغد انت طالق واحدة او مع موتی او مع موتک لغو اما الاول فلحرف الشک واما الثانی فلاضافة الحالة منافیة الایقاع او للوقوع کذا انت طالق قبل ان اتزوجک او امس وقد نکحها الیوم ولو نکحها الیوم ولو نکحها قبل امس وقع الآن لان الانشاء فی الماضي انشاء فی الحال ولو قال امس والیوم تعدد او بعکسه اتحد وقیل بعکسه۔

گزشتہ مثالوں میں قاعدہ کا یہ ہے کہ جب لفظ طلاق کو اضاف لیا جائے دو وقتوں کی طرف، اگر ان میں سے ایک زمانہ ماضی اور دوسرا مستقبل اور ان دونوں کے درمیان حرف عطف آیا گیا ہو۔ پس اگر ابتدا ماضی سے ہوئی ہے تو یہ دونوں

وقت متحد شمار ہوں گے، اور ایک طلاق واقع ہوگی، جیسے ”انت طالق الیوم وغدا“ میں ایک طلاق ہوگی، اور اگر ابتدا مستقبل سے کی ہے تو تعدد و کثرت ہوگی، یعنی دوبار طلاق واقع ہوگی، جیسے ”انت طالق غدا والیوم“ میں

کسی نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق الیوم واذا جاء غدا یا کہا انت طالق لا بل غدا (تجھ کو آج طلاق ہے اور جب کل آئے گا یا اس طرح کہا تم کو طلاق ہے نہیں بلکہ کل طلاق ہے، تو اس کو ایک طلاق فوراً واقع ہوگی اور دوسری کل آنے پر واقع ہوگی۔

### طلاق دینے کی مختلف صورتیں

اگر کسی نے کہا، تجھ کو ایک طلاق ہے یا طلاق نہیں ہے یا کہا تجھ کو میری موت کے ساتھ طلاق ہے یا تیری موت کے ساتھ طلاق ہے تو یہ دونوں قول لغو ہوں گے اور طلاق واقع نہیں ہوگی پہلا قول اس وجہ سے لغو قرار پایا کہ اس میں صرف شک ہے اور دوسرا اس وجہ سے لغو ہوا کہ اس میں طلاق ایسی حالت کی طرف منسوب ہے جو ایقاع طلاق کے مخالف ہے، یا وقوع طلاق کے مخالف ہے۔ کیونکہ شوہر کی موت ایقاع طلاق کے منافی ہے کیونکہ مرنے کے بعد اس کو طلاق دینے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی اور بیوی مرنے کے بعد محل طلاق باقی نہیں رہتی۔

اسی طرح یہ کہنا بھی لغو ہوگا انت طالق قبل ان اتزوجک او امس (تم کو طلاق ہے اس سے پہلے کہ تم سے نکاح کروں یا تم کو طلاق کل گذشتہ) اور حال یہ کہ اس نے نکاح آج کیا ہے وجہ لغو یہ ہے کہ طلاق کو اس وقت کی طرف مضاف کیا ہے، جب کہ اس کو طلاق کی ملکیت حاصل نہیں تھی، نکاح سے پہلے شوہر طلاق کا مالک نہیں ہوا کرتا ہے بلکہ بعد میں ہوتا ہے، اگر کسی نے گذشتہ کل سے پہلے ایک دن نکاح کیا تھا اور اس کے بعد کہا تم کو کل گذشتہ طلاق ہے، تو پھر اس کے بولتے ہی طلاق ہو جائے گی کیونکہ گذرے ہوئے زمانہ میں واقع کرنا گویا زملہ حال میں واقع کرنا ہے، اگر کہا انت طالق امس الیوم تو دو طلاق ہوگی یا کہا انت طالق الیوم والامس تو ایک طلاق ہوگی اور بعض علماء کہتے ہیں کہ پہلی صورت میں ایک طلاق ہوگی اور دوسری صورت میں دو طلاق، اور یہ دوسرا قول اس قاعدہ کے مطابق ہے جو ابھی گذرا۔ یعنی اگر ماضی پہلے ہے تو اتحاد ہوگا، اور اگر مستقبل پہلے ہے تو تعدد ہوگا۔

اوانت طالق قبل ان اخلق او قبل ان تخلقی او طلقک وانا صبی  
اونائم او مجنون وکان معهوداً کان لغواً بخلاف قوله انت حر قبل ان  
اشتریک اوانت حر امس وقد اشتراه الیوم فانه یعتق کما یعتق لو اقر بعبد ثم  
اشتراه لا قراره بحریته انت طالق قبل موتی بشهرین او اکثر ومات قبل  
مضی شهرین لم تطلق لانتهاء الشرط وان مات بعده طلق مستند لاول  
المدة لا عند الموت وفائدته انه لا میراث لها لان العدة قد تنقضی بشهرین  
بثلث حیض۔

اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق قبل ان اخلق او قبل ان

### میری پیدائش سے پہلے طلاق

تحلفی (تجھ کو طلاق ہے میری پیدائش سے پہلے یا تیری پیدائش سے پہلے) یا کہا طلقك وانا صبی او نائم او مجنون (میں نے تجھ کو طلاق دی جب کہ میں لڑکا نابالغ تھا، یا جب میں سوتا ہوا تھا، یا جب میں پاگل تھا) حالانکہ اس کا جنون معلوم تھا تو اس کا یہ قول لغو ہو گا، اس لئے یہ حالات مذکورہ ایقاع طلاق کے نہیں ہیں، بلکہ اس کے منافی ہیں۔

البتہ اگر کوئی کہے گا انت حر قبل ان اشتريك او انت حر امس (تو آزاد ہے اس سے پہلے کہ میں تم کو خریدوں یا تم آزاد تھے کل) اور حال یہ ہے کہ اس کو آج خریدا ہے، تو وہ آزاد ہو جائے گا اس لئے کہ آزادی نہ ایقاع کی محتاج ہے اور نہ وقوع کی۔ ہو سکتا ہے اس کو کسی اور نے آزاد کیا ہو یا وہ اصلاً آزاد ہو۔ اگر کسی شخص نے کسی غلام کے حق میں اقرار کیا کہ یہ آزاد ہے پھر اس کو ان صورتوں میں خرید کیا تو آزادی ثابت ہوگی، کیونکہ قائل نے اس کی آزادی کا اقرار کیا ہے۔

کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”میری موت سے دو مہینے پہلے تم کو طلاق ہے یا اس سے زیادہ مدت کا نام لیا اور وہ دو ماہ یا اس مدت سے پہلے وہ مر گیا تو

**کہا موت سے اتنے دن پہلے طلاق**

اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ شرط جاتی رہی۔ پائی نہ گئی اور اگر شوہر دو ماہ بعد مرا ہے تو عورت کو طلاق ہو جائے گی اور دو ماہ سے پہلے مطلقہ قرار پائے گی، نہ موت کے وقت سے، نہ لول مدت کی طرف استناد کا قاعدہ یہ ہو گا کہ عورت کو شوہر کی میراث نہ ملے گی، کیونکہ کبھی عدت دو ماہ کے اندر پوری ہو جاتی ہے، (جو کہا کہ عدت بجائے موت کے وقت کے دو ماہ پہلے سے شروع ہوگی یہ قول ضعیف ہے، جو صاحب دزر نے اختیار کیا اور اسی کو مصنف اور شارح نے بھی لیا ہے، ورنہ صحیح قول اس مسئلہ میں یہ ہے کہ اس کی عدت موت کے وقت سے شروع ہوگی اور عورت شوہر کی وارث ہوگی، امام اعظم کا مسلک یہی ہے، اور علامہ سر قادی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے۔

**قال لها انت طالق كل يوم او كل جمعة اور اس كل شهر ولانية له تقع**

**واحدة فان نواي كل يوم او قال في كل يوم او مع او عند او كلما مضى يوم يقع في ايام ثلثه.**

**والاصل انه متى ترك كلمة الظرف اتحد التعدد وفي الخلاصة انت**

**طالق مع كل يوم تطليقة وقع ثلث للحال قال اطولكما عمر اطلاق الآن**

**لا تطلق حتى تموت احديهما فتطلق الاخرى لوجود شرطه حينئذ قال انت**

**طالق قبل قدوم زيد بشهر فقدم بعد شهر وقع الطلاق مقتصرأ.**

کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھ کو ہر دن طلاق ہے یا ہر جمعہ کو طلاق یا ہر ماہ کے شروع پر طلاق ہے اور شوہر کی کچھ نیچ نہیں تھی تو اس صورت میں ایک

**کہا تجھ پر ہر دن یا ہر ماہ طلاق**

طلاق واقع ہوگی، لیکن اگر اس نے ہر دن ایک طلاق کی نیت کی ہے، یا اس طرح کہا ہے کہ تجھ کو ہر دن میں طلاق ہے یا ہر دن کے ساتھ طلاق ہے یا ہر دن کے نزدیک طلاق ہے، یا ہر بار جب دن گزر چکے، تو ان صورتوں میں دن کے اندر تین طلاقیں واقع

ہوں گی، اور قاعدہ یہ ہے کہ جب طرف کا کلمہ متروک ہو گا تو ایک طلاق واقع ہو گی اور جب طرف کا کلمہ بولا جائے گا تو تین طلاق واقع ہو گی، اور ان اقوال میں کلمہ طرف فی (میں) مع (ساتھ) اور عند (نزدیک) ہے۔

خلاصہ میں ہے کہ اگر اس طرح کہا تھا ”انت طالق مع کل یوم تطلیقہ“ (تم کو ہر دن کے ساتھ ایک طلاق ہے) تو فی الحال تین طلاق واقع ہو گی، شوہر نے کہا (اپنی بیوی سے) تو دو میں بڑی عمر والی کو اس وقت طلاق ہے، تو فوراً کسی کو طلاق نہ ہو گی، البتہ جب ان میں سے ایک

مر جائے گی اور دوسری زندہ رہے گی تو اس دوسری زندہ کو طلاق ہو گی کیونکہ اب ظاہر ہوا ہے کہ بڑی عمر کی یہ تھی، کیونکہ شرط اسی وقت پائی گئی، (شیخ رحمۃ کا کہنا ہے کہ جب تک دونوں نہ مر جائے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ کون بڑی عمر کی ہے کیونکہ جو بیوی پہلے مری ہے ہو سکتا ہے اس کی عمر چالیس کی ہو اس جو زندہ رہی شاید وہ تیس ہی برس کی ہو)

کسی نے کہا تم کو طلاق ہے زید کے آنے سے ایک ماہ پہلے، یعنی فی الحال فوراً طلاق ہو گی، شارح اب استناد و اقتصار کی تعریف کرنا چاہتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

اعلم ان طریق ثبوت الاحکام اربعة الانقلاب والاقتصار والاستناد والتبيين فالانقلاب صيرو مرة ما ليس بعله علة كالتعليق دار والاقتصار ثبوت الحكم في الحال والاستناد ثبوته في الحال مستنداً الى ما قبله بشرط بقاء المحل كل المدة كلزوم الزكوة حين الحلول مستنداً الوجود النصاب والتبيين ان يظهر في الحال تقدم الحكم كقوله ان كان زيد في الدار فانبت طالق وتبين في الغد وجوده فيها تطلق من حين القول فتعتمد منه انت طالق ما لم اطلقك او متى لم اطلقك او متى ما لم اطلقك وسكت طلقت للحال بسكوته وفي ان لم اطلقك لا تطلق بالسكوت بل يمتد النكاح حتى يموت احدهما قبله اي تطليقة فتطلق قبيل الموت لتحقق الشرط ويكون فاراً۔

احکام شریعہ کے ثبوت کے چار طریقے ہیں، ایک انقلاب، دوسرا اقتصار، تیسرا استناد، چوتھا تبیین، انقلاب یہ ہے کہ جو چیز حقیقت میں اور واقعی طور پر علت نہ ہو جائے،

جیسے تعلیق کسی نے کہا انت طالق ان دخلت الدار اگر گھر میں داخل ہوئی تو تجھ پر طلاق ہے (عورت گھر میں داخل ہو جائے گی حالانکہ گھر میں داخل ہونا طلاق کی علت نہیں ہے، لیکن چونکہ شوہر نے اس پر معلق کیا ہے اس لئے وہ داخل ہونا علت بن گئی چنانچہ جب عورت گھر میں داخل ہو گی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اقتصار حکم کا فوراً ثبوت ہو جانا ہے، جیسے نکاح، طلاق اور بیع وغیرہ کہ ایجاب و قبول کے ساتھ اور طلاق کا لفظ زبان سے نکالتے ہی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور استناد کہتے ہیں کہ حکم کا ثبوت، ماقبل کی طرف منسوب ہو کر فوراً ثبوت ہو جائے بشرطیکہ وہ محل تمام مدت باقی رہے جیسے زکوٰۃ، کہ جب مال کی

طرف منسوب ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ فوجو واجب ہو جاتی ہے، لیکن حوا ان حول کی شرط کے ساتھ، کہ پورے سال میں دین سے آخر تک باقی رہا ہو، یعنی اس وقت یہ ظاہر ہوا کہ بولنے کے وقت سے حکم ثابت ہے، جیسے شوہر کا تمنا کہ اگر زید حرم میں داخل ہے تو تمھ پر طلاق ہے، اور کل ہو کر ظاہر ہوا کہ زید گھر میں موجود تھا، تو عورت اس وقت سے مطلقہ قرار پائے گی، جس وقت اس کے شوہر نے یہ جملہ کہا تھا اور اسی وقت سے اس کی عدت شمار ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ حکم کا ثبوت تین حال سے خالی نہیں، یا زمانہ مستقبل میں ہوگا، یا حال میں، یا ماضی میں۔ اگر زمانہ استقبال میں ہے اور ہے بطور تعلیق تو اس کو انقلاب کہیں گے اور اگر زمانہ حال میں ہے اور استناد سابق زمانہ سے نہیں ہے تو اس کو اقتصار کہیں گے، اور اگر حکم ثابت ہے تو زمانہ حال میں ہوا ہے مگر ماضی کی طرف منسوب ہو کر تو اس کو استناد کہیں گے اور اگر نسبت کے اعتبار سے اس کا تصور زمانہ ماضی میں ہے تو اس کو تعیین کہیں گے۔

اگر کسی شوہر نے کہا انت طالق مالم اطلقک او متی لم اطلقک (تمھ کو طلاق ہے جب تک میں تم کو طلاق نہ دوں یا تم کو طلاق ہے جس وقت تک میں تم کو طلاق نہ دوں) اور اس کے بعد خاموش ہو گیا۔ تو اس کے چپ ہوتے ہیں فوراً طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ خاموشی کا زمانہ طلاق مکسود سے خالی رہا۔ لہذا اس کو اسی وقت طلاق ہو گئی، اور اگر کہا انت طالق ان لم اطلقک (تم کو طلاق ہے اگر میں تم کو طلاق نہ دوں) تو شوہر کے چپ ہو جانے کے بعد طلاق نہیں پڑے گی، بلکہ نکاح قائم رہے گا اور اس وقت تک جب تک ان دونوں میں سے کوئی شوہر کے طلاق دینے سے پہلے انتقال نہ کر جائے، جب ان میں سے کوئی مرے گا تو عورت کو شوہر کی موت سے ذرا پہلے طلاق ہوگی، کیونکہ شرط پائی گئی۔

واذا ما واذا بلانیه مثل ان عنده ومثل متی عندهما وقد مر حکمهما وان نوی الوقت او الشرط اعتبرت نیته اتفاقاً مالم تقم قرینة الفور فعلى الفور وفى قوله انت طالق مالم اطلقک انت طالق مع الوصل بقوله مالم اطلقک طلقت بالمنجزة الاخيرة فقط استحساناً فرع قال ان لم اطلقک اليوم ثلثا فان انت طالق فحیلته ان يطلقها على الف ولا تقبل المرأة فان مضى اليوم لا تطلق به یفتی خانیه لان التطلاق المقید یدخل تحت المطلق۔

اور کلمہ "اذا ما" اور "اذا" بغیر نیت کے کلمہ ان کی طرح ہے امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک متی کے مثل ہے اور جب اذا ما اور اذا ان کے معنی میں ہوگا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، ہوتیکہ یہاں بیوی میں سے کوئی مرنے جائے، اور متی کے معنی میں ہوں گے، تو فوراً شوہر کے چپ ہوتے ہی طلاق ہو جائے گی۔

اور اگر شوہر نے کلمہ اذا سے وقت یا شرط کی نیت کی تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا تمام ائمہ احناف کے نزدیک، جب تک

فی الفور کا قرینہ نہ پایا جائے اگر فی الفور طلاق واقع ہوگی اور اس وقت شرط کی نیت معتبر نہ ہوگی (فی الفور کا قرینہ یہ ہے کہ عورت نے کہا کہ مجھ کو طلاق دو شوہر نے کہا انت طالق اذا لم اطلقك تو فی الفور طلاق ہو جائے گی۔

اگر کہا ہے انت طالق ما لم اطلقك انت طالق ما لم اطلقك کے ساتھ انت طالق کو ملا دیا ہے تو پچھلے انت طالق سے بطور استحسان عورت کو فوراً طلاق ہو جائے گی، اگر کسی نے اس طرح کہا انت طالق ان لم اطلقك اليوم ثلثاً (اگر آج میں تجھ کو تین طلاق نہ دوں تو تجھ کو طلاق ہے) تو اس سے بچنے کا حیلہ یہ ہے کہ یوں کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہزار اشرفی کے ساتھ، اور عورت ہزار اشرفی دینا قبول نہ کرے، پھر اگر یہ دن گزر جائے گا تو عورت کو طلاق نہ ہوگی، اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الحائض اس وجہ سے کہ مقید طلاق، مطلق طلاق کے تحت داخل ہے یعنی پہلے مطلق کہا تھا اس میں شرط نہ تھی مگر شوہر نے مقید طلاق بعوض مال دی جسے بیوی نے قبول نہیں کیا لہذا طلاق نہیں پڑی۔

انت طالق يوم اتزوجك فنكحها ليلاحث بخلاف الامر باليد امرك بيدك يوم يقدم زيد فقدم ليلا لم تتخير ولو نهرا بقى للغروب والاصل ان اليوم متى قرن بفعل يستوعب المدة يراد به النهار كالامر باليد فانه يصح جعله بيدها يوما او شهر او متى قرن بفعل لا يستوعبها يراد به مطلق الوقت كايقاع الطلاق فانه لو قال طلقك شهراً كان ذكر المدة لغواً وتطلق للحال انا منك طالق او برى ليس بشئ ولو نوى به الطلاق وتبين في البائن والحرام اي انا منك بائن او انا عليك حرام ان نوى لان الابانة لازالة الوصلة والتحريم لازالة الحل وهما مشتركان فتصح الاضافة اليه حتى لو لم يقل منك او عليك لم يقع بخلاف انت بائن حرام حيث يقع اذ انوى وان لم يقل مني نعم لو جعل امرها بيدها شرط قولها بائن مني هان ويقع بابرأتك عن الزوجية بلا نية۔

کسی نے بیوی سے کہا تجھ کو طلاق ہے جس دن میں تجھ سے شادی کروں، پھر شوہر نے اس سے رات میں نکاح کیا تو شوہر حائض ہو گا اور طلاق واقع ہوگی کیونکہ یوم دن رات دونوں کو شامل ہوتا ہے بخلاف امر بالید کے یعنی شوہر نے کہا کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے، جس دن زید آئے، اور زید رات میں آیا تو عورت کو طلاق کا حق نہ ہو گا اور دن میں آئے گا تو عورت کو اختیار ہو گا مگر غروب آفتاب تک۔

یوم کے سلسلہ میں قاعدہ اس سلسلہ میں قاعدہ یہ ہے جب یوم ایسے فعل کے ساتھ ملے ہو جو تاسد مدت کو گھیر لے، تو اس یوم سے شمار (روز) مراد ہوگا، چنانچہ امر بالید ایسی چیز ہے کہ اس کو عورت کے اختیار میں دینا ایک دن کے لئے یا ایک ماہ کے لئے درست ہے، اور جب یوم کا الحاق ہو ایسے فعل سے جو کل مدت کو

اپنے احاطہ میں نہ لے سکے تو وہاں یوم سے مراد مطلق وقت ہو گا جو لیل و نهار دونوں کو شامل ہے جیسے طلاق کا واقع کرنا اور شادی کرنا اسی طرح کام کرنا اور ہونا اس میں اگر مہینہ کی قید لگائے گا تو لغو ہو گا، اور طلاق فی الحال واقع ہو گی جیسے کوئی کے طلاق نکاح شرعی تو اس میں مدت لغو قرار پائے گی اور فوراً طلاق واقع ہو جائے گی۔

### عورت کی طرف سے طلاق

کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ تیری طرف سے طالق ہوں یا میں تجھ سے بری ہوں، تو یہ قول کچھ نہیں ہے اگرچہ اس قول سے طلاق کی نیت کرے تو بھی طلاق واقع نہیں ہو گی اس لئے کہ محل طلاق عورت ہے مرد نہیں ہے، اور یہاں طلاق کی نسبت مرد کی طرف ہے کہ عورت کی طرف سے مرد پر طلاق ہے لہذا لغو قرار پائے گی، لیکن اگر عورت کی طرف سے حرام یا بائن کی نسبت کی جائے تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی جیسے کہا "انا منك بائن" یا "انا منك حرام" اگر اس میں طلاق کی نسبت کرے اس لئے بائن کا لفظ جدائی کے لئے بھلیا گیا ہے جس سے اتصال نکاح جاتا رہتا ہے، اور لفظ حلت کو زائل کرنے کے لئے وضع ہوا ہے تو خواہ اتصال نکاح کا ازالہ ہو، یا حلت کا ازالہ ہو، دونوں میاں بیوی کے درمیان مشترک ہیں لہذا بائن اور تحریم کی نسبت شوہر کی طرف درست ہوئی، چنانچہ اگر منك یا عليك کا لفظ نہیں کہے گی تو طلاق واقع نہیں ہو گی کیونکہ اس صورت میں عورت کی طرف خطاب نہیں ہو گا۔

### انت حرام

اس کے خلاف اگر کوئی اپنی بیوی سے کہے گا انت بائن یا انت حرام (تو جدا ہے تو حرام ہے) اگر شوہر ان جملوں سے طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق واقع ہو گی، اگرچہ وہ منی (میری طرف سے) کا لفظ نہ کہے گا، تو بھی طلاق واقع ہو گی۔

ہاں اگر عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اس کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ اس طرح کہے انت بائن منی (تو مجھ سے جدا ہے) منی عورت کے لئے منی کا لفظ کہنا ضروری ہے، اگر کہا میں نے تجھ کو بیوی ہونے سے بری کیا تو اس سے طلاق واقع ہو گی اگر اس میں نیت کی بھی ضرورت نہیں ہے، بغیر نیت طلاق پڑ جائے گی۔

انت طالق ثنتين مع عتق مولاك اياك فاعتق سيدها طلقت ثنتين وله الرجعة لوجود التطليق بعد الاعتاق لانه شرط ونقل ابن الكمال ان كلمة مع اذا اقم بين جنسين مختلفين يحل محل الشرط ولو علق بالبناء للمجهول عتقها وطلاقها بمجي الغد فجاء الغد لارجعة له لتعلقهما بشرط واحد وعدتها في المسئلتين ثلث حيض احتياطاً ولو كان الزوج مريضاً لا ترث منه لوقوعه وهي امة فلا ترث مبسوط۔

### لوٹڈی کو طلاق کی صورت

شوہر نے کہا اپنی اس بیوی سے جو کسی کی لوٹڈی ہے تم کو دو طلاق ہے تیرے آقا کے تجھ کو آزاد کرنے کے ساتھ، پھر آقا نے اس لوٹڈی کو آزاد کیا تو اس پر

و طلاق واقع ہوگی، اور اس کے شوہر کو رجعت کا اختیار ہوگا، چونکہ طلاق کے لئے آزادی شرط قرار دی تھی، تو قاعدہ میں پہلے عورت آزاد ہوئی پھر اس پر طلاق واقع ہوئی تو یہ آزاد عورت دو طلاق سے مغلف نہیں ہوگی، اور آزاد عورت کو دو صریح طلاق دینے کے بعد بھی شوہر کو رجعت کا حق رہتا ہے ابن الکمال نے نقل کیا ہے کہ جب "مع" کا لفظ دو مختلف جنسوں کے درمیان داخل کیا جائے تو وہ شرط کے قائم مقام ہوتا ہے، یہاں طلاق اور عتاق دو مختلف جنس ہے جہاں مع کا لفظ داخل کیا گیا ہے لہذا شرط کے معنی میں ہوگا۔ اور وہ جملہ اس معنی میں ہوگا، اگر تم کو تیرا آقا آزاد کر دے تو تم پر دو طلاق ہے۔

لیکن اگر کسی شوہر نے عورت کی طلاق کو اور اس کے آقا نے آزادی کو کل آنے پر معلق کیا ہے، تو اس صورت میں شوہر کو رجعت کا حق نہیں رہے گا، یہاں گو طلاق اور آزادی ساتھ ساتھ ہوئی اور لونڈی دو طلاق میں مغلف ہو جاتی ہے لہذا رجعت کا موقع نہیں رہتا، اور اوپر کے دونوں مسئلوں میں عورت کی عدت تین حیض ہوگی احتیاط کا تقاضا یہی ہے، اور دوسرے مسئلہ میں اگر شوہر بیمار ہوگا تو عورت اس کی وارث نہیں ہوگی۔ اس لئے طلاق اس پر اس وقت واقع ہوئی جب وہ لونڈی تھی۔

انت طالق هكذا مشيراً بالاصابع المنشورة وقع بعده بخلاف مثل هذا فانه ان نوى ثلثا وقعن والافواحدة لان الكاف للتشبيه في الذات مثل التشبيه في الصفات ولذا قال ابوحنيفة ايماني كايمان جبريل لامثل ايمن جبريل بحر وتعتبر المنشورة لا المضمومة الاديانة ككف والمعتمد في الاشارة في الكف نشر كل الاصابع ونقل القهستاني انه يصدق قضاء بنية الاشارة بالكف وهي واحدة۔

پھیلی ہوئی انگلیوں سے اشارہ کر کے طلاق دینا

کسی شوہر نے اپنی بیوی کو اپنی پھیلی ہوئی انگلیوں سے اشارہ کر کے کہا تم کو اس طرح طلاق ہے تو پھیلی ہوئی انگلیوں کی تعداد کے مطابق طلاق ہوگی، اگر ایک انگلی سے اشارہ کر کے کہا ہے، تو ایک طلاق واقع ہوگی، دو سے اشارہ کر کے کہا تو دو طلاق واقع ہوگی، اور تین انگلیوں سے اشارہ کر کے کہا ہے تو تین طلاق واقع ہوگی، اگر کہا ہے کہ تم کو اس کے مثل طلاق ہے اور اشارہ تین انگلیوں سے کیا تو اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر تعداد کی نیت نہیں کرے گا تو صرف ایک طلاق ہوگی، کیونکہ مثل کا لفظ صفات کے اندر تشبیہ ہے۔ پہلی صورت میں کذا کا غلط تھا، اس میں کاف تشبیہ فی الذات کے لئے تھا، اسی بنیاد پر امام اعظم فرماتے ہیں "ایمانی کا ایمان جبریل" (میرا ایمان جبریل کے کئے ایمن کے جیسا ہے) یہ نہیں کہتے ہیں کہ ایمانی مثل ایمان جبریل، یعنی میرا ایمان باعتبار ذات جبریل جیسا ہے، صفات میں ان کے برابر نہیں، صفات مختلف ہوتے ہیں، ایک علم الثقین ہے دوسرا عین الثقین اور تیسرا حق الثقین ہے اور ان سب میں باہم فرق ہے، اور جو تقرب ایک فرشتہ کو حاصل ہے، ایک مومن انسان کو حاصل نہیں ہے۔

پھیلی سے اشارہ کی صورت میں اشارہ میں پھیلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہے، لی ہوئی انگلیوں کا اعتبار نہیں



عرف عام یہی ہے، البتہ دیانت میں اس کا اعتبار ہو گا قضا میں نہیں ہو گا، جیسے ہتھیلی سے اشارہ کرے، تو اس میں تعدد و بیدار مانا جائے گی قضاء تسلیم نہ ہو گا۔ قہستانی نے نقل کیا ہے کہ قضا میں اشارہ کف کی تصدیق ہو گی، یعنی جب انگلیاں کھلی ہوئی اور پھیلی ہوئی ہوں اور ہتھیلی سے اشارہ کر کے نیت کرے تو قضاء اس کی تصدیق ہو گی، اس طرح کے اشارہ ہتھیلی سے ایک طلاق واقع ہو گی۔

ولو لم يقل هكذا يقع واحدة لفقد التشبيه ولو قال انت هكذا مشيراً ولم يقل طالق لم اره ولو اشار بظهورها فالمضمومة للعرف ولو كان رؤسها نحو مخاطب فان نشرها عن ضم فبالعبرة للنشر وان ضمها عن نشر فالضم ابن المال۔

اگر کسی نے انگلیوں سے اشارہ کر کے صرف کہا انت طالق اور ہکذا کا لفظ نہیں کہا تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہو گی کیونکہ تشبیہ یہاں نہیں پائی گئی ہے اور اگر کسی نے کہا انت ہکذا اور انگلیوں سے اشارہ کیا اور طالق کا لفظ نہیں کہا۔ شارح کہتے ہیں کہ اس کا حکم میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ حلبي کہتے ہیں کہ اس صورت میں طلاق کا نہ واقع ہونا ظاہر ہے، کیونکہ یہ لفظ نہ طلاق صریح میں داخل ہے اور نہ کنایہ میں، اور اشارہ ملفوظ کا ہوتا ہے جو یہاں موجود نہیں ہے۔ خیر الدین رحلی کہتے ہیں کہنے والا کہ یہ قول لغو ہے، گو وہ نیت کرے لیکن لغو ہی رہے گا، حوی بھی کہتے ہیں کہ اس سے طلاق واقع نہیں ہو گی۔

اور اگر اس نے انگلیوں کی پشت سے اشارہ کیا تو ملی ہوئی انگلیاں معتبر ہوں گی، کیونکہ عرف یہی ہے، اگر انگلیوں کا سر مخاطب کی طرف ہو، اگر ملانے کے بعد انگلیوں کو جدا کیا ہے تو انفریق کا اعتبار ہو گا اور اگر پھیلی ہوئی کو ملایا تو اتصال کا اعتبار ہو گا۔

ويقع بقوله انت طالق بائن اوالبة فقال الشافعي يقع رجعيًا لو موطؤة او افحش الطلاق او طلاق الشيطان او البدعة او اشر الطلاق او كالجبل او كالف او ملاء البيت او تطليقة شديدة او عريضة او طويلة او اسوءه او أشده او اخبثه او اخشنه او اكبره او اعرضه او اطوله او اغلظه او اعظمه واحدة بائنة في الكل لانه وصف الطلاق بما يحتمله ان لم ينو ثلثاً في الحرة وثلثين في الامه فيصح كما مر لما لونوى بطالق واحدة بنحو بائن اخرى فيقع ثنتان بائنتان ولو عطف فقال وبائن او ثم بائن ولم ينو شيئاً فرجعية ولو بالفاء فبائنة ذخيرة كما يقع البائن لو قال انت طالق طلبة تملكى بها نفسك لانها لا تملك نفسها الا بالبائن ولو قال انت طالق على ان لا رجعة لي عليك له

الرجعة وقيل لا جوهره ورجع في البحر الثاني وخطاء من افتى بالرجعي في التعاليق وقول الموثقين تكون طالقا طلاقا يتملك بها نفسها الخ۔

اب یہاں سے طلاق کنایات کا بیان شروع کر رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے کہا ہے انت بائن یا انت طالی البتہ (تو قطعاً طالق ہے) امام شافعی فرماتے ہیں اس طرح کے الفاظ سے اگر بیوی مدخولہ ہے تو طلاق رجعی واقع ہوگی۔

یا شوہر نے کہا انت طالق افحش الطلاق او طالق طلاق الشیطان یا طلاق البدعة یا اشر الطلاق یا کالجبل یا کالعنیا ملاء البیت یا کہا انت طالق تطلیقة شديدة، یا عریضة، یا عریضة کا لفظ کہا یا طویلة کا لفظ کہا یا انت طالق اسوء الطلاق یا احفنه کا لفظ کہا یا اخشنه کا لفظ کہا یا اکبره، اعرضه، اطوله، اغلظ اعظمه، میں سے کوئی لفظ ملا کر کہا تو ان تمام صورتوں میں ایک بائن طلاق واقع ہوگی، یا اس لئے کہ کہنے والے نے طلاق کی صفت ایسی بیان کی ہے جس میں بینونت کی صفت پائی جاتی ہے ایک طلاق بائن اس وقت ہوگی جب کہ کہنے والے نے حرہ میں تین کی یا لونڈی میں دو طلاق کی نیت نہ کی ہو، اور اگر اس نے آزاد عورت میں تین طلاق کی نیت کی ہو یا لونڈی میں دو کی، تو اس کی نیت کے مطابق طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ اگر کوئی کہے کہ انت طالق بائن اور کہے طالق سے ایک طلاق نیت کی ہے اور بائن وغیرہ سے دوسری کی تو دو طلاق واقع ہوگی۔

اور اگر عطف کیا اور اس طرح کہا انت طالق وبائن یا ثم بائن اور لفظ بائن سے کچھ نیت نہیں کی، تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور فاء کے ساتھ اگر عطف کیا ہے اور اس طرح کہا ہے کہ انت طالق فبائن اور کچھ نیت نہیں کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ کذا فی الذخیر۔

اسی طرح طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر کسی نے بیوی سے کہا انت طالق طلاقا تملکی بها نفسک اس لئے کہ عورت جب تک طلاق بائن نہ ہو اپنے نفس کی مالک نہیں ہوتی ہے۔ اور اگر کہا انت طالق ان لا رجعة لی علیک (تجھ کو اس شرط پر طلاق ہے کہ مجھ کو تم پر رجعت نہیں) تو اس کیلئے رجعت جائز ہے، اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس قول میں شوہر کو رجعت کا حق نہیں ہوگا، کیونکہ طلاق بائن واقع ہوئی، بحر الرائق میں دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔

بحر الرائق نے لکھا ہے کہ تعلیقات کی طلاق کو جنہوں نے رجعی قرار دیا ہے وہ خطاکار ہیں، اور اسی طرح موثقیں کے قول میں جو دھیکہ نکاح میں ذکر عقد اور دیگر شرط کے بعد لکھتے ہیں کہ تو ایسی طلاق کی مالک ہوگی جس سے تو اپنے نفس کی مالک ہو جائے گی، اس کا منشاء یہ ہے کہ موثقیں کی طلاق بھی بائن ہے رجعی نہیں ہے۔

لكن في البزازية وغيرها لو قال للمدخولة طلقك واحدة فهي بائنة او ثلث ثم طلقها يقع رجعي لان الوصف لا يسبق الموصوف وكذا لو قال ان

دخلت الدار فكذا ثم قبل دخولها الدار قال جعلته بائناً أو ثلثاً لا يصح بعدم وقوع الطلاق عليها انتهى ومفاد وقوع الطلاق الرجعي في متى تزوجت عليك فانت طالق تملكي بها نفسك اذ غاية مساواته لانت بائن والوصف لا يسبق الموصوف كذا حرره المصنف هنا وفي الكنايات.

**طلاق رجعي** بزاز یہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ اگر کسی شوہر نے اپنے مدخولہ بیوی سے کہا اگر میں تجھ کو ایک طلاق دوں تو وہ ایک طلاق بائن ہے، یا تین طلاق ہے، پھر اس کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دی تو اس صورت میں رجعی طلاق واقع ہوگی، اس وجہ سے کہ صفت مقدم نہیں ہو ا کرتی ہے، اس لئے کہ اصل طلاق تو معلق ہے ہنوز واقع نہیں ہوئی ہے، واقع ہونے سے پہلے اس کو بائن قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔

اسی طرح اگر کہا "انت طالق ان دخلت الدار" ابھی عورت گھر میں داخل نہیں ہوئی تھی کہ شوہر نے کہا میں نے اس طلاق کو بائن یا تین طلاق قرار دیا، تو یہ صحیح نہ ہوگا، کیونکہ عورت پر طلاق واقع نہیں ہے، یعنی واقع ہونے سے پہلے بائن یا تین قرار دینا کیسے درست ہو سکتا ہے، کسی شوہر نے کہا "متى تزوجت عليك فانت طالق تملكي نفسك" (میں جب تیرے اوپر دوسرا نکاح کروں تو مجھ کو ایسی طلاق ہے جس سے تو اپنے نفس کی مالک ہو جائے) (یہ اس وجہ سے کہ اس مضمون کا حاصل یہ ہے کہ یہ انت بائن کے برابر ہے اور حال یہ ہے کہ انت بائن سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اس وجہ سے کہ صفت موصوف سے پہلے نہیں آتی ہے، مصنف نے اپنی شرح میں اسی طرح تنقیح کی ہے۔

**بخلاف انت طالق اكثره اى الطلاق بالتاء المثناة من فوق فانه يقع به الثالث ولا يدين في ارادة الواحدة كما لو قال اكثر الطلاق او انت طالق مراراً او الوفاً او لاقليل ولا كثير فثلث هو المختار كما في الجوهرة لو قال اقل الطلاق فواحدة ولو قال عامة الطلاق او اجله او لو لنين منه او اكثر الثلث او كبير الطلاق فثنتان وكذا لا كثير ولا قليل على الاشبه مضمرات وفي القنية طلقك آخر الثلث تطليقات فثلث وطالق آخر ثلث تطليقات فواحدة والفرق دقيق حسن۔**

**لفظ محرف کا اثر** لیکن اگر کسی نے انت طالق اكثره الى الطلاق تاء کے ساتھ تو اس قول سے تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور کہنے والا کہے کہ میں نے ایک طلاق کی نیت کی تھی تو دیا نہ یہ بات نہیں مانی جائے گی (اکثر کا محرف اکثر ہے، جس طرح محرف لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے اس سے بھی طلاق واقع ہوگی۔

**تین طلاقیں** اگر کسی شوہر نے بیوی سے کہا انت طالق اكثر الطلاق یا انت طالق مراراً یا انت طالق الوفاً انت طالق لا قليل ولا كثير تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی، اور اگر وہ کہے کہ نیت ایک

کی تھی تو یہ نیت مانی نہیں جائے گی، اس لئے کہ سارے الفاظ کثرت پر دلالت کرتے ہیں۔ اور زیادہ سے زیادہ طلاق تین ہے، اگر کہا اَنْتِ طَالِقٌ اَقْلُ الطَّلَاقِ تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور رجعی ہوگی، اور اگر کہا اَنْتِ طَالِقٌ غَاۓۃِ الطَّلَاقِ یا اَجَلُہُ یالونین مِنْہَا اَکْثَرُ الثَّلَاثِ یا کَبِیرُ الطَّلَاقِ تو ان میں دو طلاق واقع ہوں گی، اسی طرح اس قول سے بھی دو طلاقیں ہوں گی، اَنْتِ طَالِقٌ لَا کَثِیْرٌ وَلَا قَلِیْلٌ کَذَا فِی الْمَضْمَرَاتِ (جب کثیر کی نفی کی تو قلیل ثابت ہوا، پھر جب قلیل کی نفی کی تو متوسط بین القلیل والکثیر مراد ہوگا، اور متوسط یہاں دو ہیں اس کے خلاف ہے لا قلیل ولا کثیر جیسا کہ ابھی پہلے گذرا)۔

فتیہ میں ہے کہ اگر عورت سے اس طرح کہا ”طَلَّقْتُکَ اٰخَرَ الثَّلَاثِ تَطْلِیْقًا“ تو اس صورت میں تین طلاقیں ہوں گی، اور اگر یوں کہا اَنْتِ طَالِقٌ اٰخَرَ ثَلَاثِ تَطْلِیْقًا،، (یعنی تجھ کو تین پچھلی طلاقوں کی طلاق ہے) تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور ان دونوں صورتوں میں فرق ہار یک ہے (پہلی صورت آخر الثلث میں لفظ آخر مضاف ہے، معرف باللام کی طرف، جس میں الف لام عہد کا ہے تو ثلث کا معہود ہونا بغیر وقوع طلاق کے متصور نہیں، لہذا تین طلاقیں ہوں گی، بخلاف صورت ثانی آخر ثلث کے، کہ اس میں آخر مضاف ہے نکرہ کی طرف اس میں عہد کی کوئی علامت نہیں ہے اور قائل نے پچھلی تین واقع کی ہیں اور پچھلی صرف ایک پر صادق آتی ہے)

فروع يقع بانث طالق کل التطلیقة واحدة وكل تطلیقة ثلاث وعدد التراب واحد وعدد الرمل ثلاث وعدد شعرا بلیس اوعدد شعر بطن کفی واحدة وعدد شعر کفی اوساقی اوفروجک اوعدما فی هذا الحوض من السمک وقع بعدده ان وجدوا لا۔

**اضافہ شدہ مسائل** شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل، اگر کسی نے بیوی سے کہا اَنْتِ طَالِقٌ کُلُّ التَّطْلِیْقَةِ تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر کہا اَنْتِ طَالِقٌ کُلُّ تَطْلِیْقَةٍ تو اس میں تین طلاقیں واقع ہوں گی، (اس لئے کہ کل کا لفظ جب مضاف ہو معرفہ کی طرف تو وہ عموم اجزاء کا مقتضی ہوتا ہے اور جب نکرہ کی طرف مضاف ہو تو عموم افراد کا فائدہ دیتا ہے، اس وجہ سے یہ کہنا درست نہیں، کل الرُّمَّانِ مَأْكُولٌ، کیونکہ انار کے اجزاء کھائے نہیں جاتے ہیں، اور کُلُّ رُمَّانٍ مَأْكُولٌ صحیح ہے کیونکہ انار کے تمام افراد کھائے جاتے ہیں یہی وجہ ہے کہ کل التَّطْلِیْقَةِ سے جمیع اجزاء طلاق مراد ہوں گے اس سے ایک طلاق ہوگی، کُلُّ تَطْلِیْقَةٍ میں تمام افراد طلاق مراد ہوں گے، اور طلاق کے کل افراد تین ہیں، لہذا تین واقع ہوں گی۔

**طلاق بائن** اگر کسی نے کہا ”تجھ کو طلاق مٹی کے اعداد کے مطابق (اَنْتِ طَالِقٌ غَدُ التُّرَابِ) تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی تراب سے وہ چیز مراد ہے جو قلیل و کثیر دونوں پر صادق آتی ہے کہ خاک پانی اور شہد وغیرہ میں ایک قطرہ کو بھی پانی کہتے ہیں اور تمام دریا کو بھی، یہ اسم جنس کے افراد کہے جاتے ہیں۔ تو جب طلاق کی نسبت جنس افراد کی طرف ہوگی تو ادنیٰ جنس مراد ہوگی، لہذا ایک طلاق بائن پڑے گی، کہ تشبیہ کچھ زیادتی کو چاہتی ہے، گویا اس سے بیہوش ثابت

ہوگی۔

اور اگر کہا ہے اَنْتِ طَالِقٌ عَدَدَ الرَّمْلِ تو اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی، اس کو اسم جنس جمعی کہتے ہیں، اور اگر کہا اَنْتِ طَالِقٌ عَدَدَ شَعْرِ ابْلِيسِ یا عَدَدَ شَعْرِ بَطْنِ كَفَى یعنی شیطان کے بالوں کی تعداد کے برابر یا تیری ہتھیلی کے پیٹ کے بالوں کے برابر، تو ان دونوں صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی، گویا شیطان کے بال معلوم نہیں، کف ہتھیلی میں بال نہیں، تو یہ دونوں لغو قرار پائیں گے اور صرف اَنْتِ طَالِقٌ رہ گیا، اور اگر کہا اَنْتِ طَالِقٌ عَدَدَ شَعْرِ ظَهْرِ كَفَى یا عَدَدَ شَعْرِ سَبَاقِی یا عَدَدَ شَعْرِ سَبَاقِی یا عَدَدَ شَعْرِ فَرْجِک یا عَدَدَ مَا فِی هَذَا الْحَوْضِ مِنَ السَّمَكِ تو بالوں اور مچھلیوں کے عدد کے برابر طلاق واقع ہوگی اور اگر بال اور مچھلیاں پائی جاتی ہیں اور اگر نہیں ہیں تو سرے سے طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ طلاق بال کے پائے جانے پر معلق تھی اور جب شرط نہ پائی گئی تو طلاق بھی واقع نہیں ہوئی۔

لست لك بزواج اولست لی بامرأة او قالت له لست لی بزواج فقال صدقت طلاق ان نواه خلاف لهما ولو اكدہ بالقسم او سئل لك امرأة فقال لا لاتطلق اتفاقا وان نوى لان اليمين والسوال قرینتان ارادة النفی فیہما۔

**بعض جملے جن سے طلاق ہوتی ہے** کسی شوہر نے بیوی سے کہا ”میں تیرا شوہر نہیں ہوں“ یا تو میری بیوی نہیں ہے، یا بیوی نے شوہر سے کہا ”تو میرا شوہر نہیں ہے اور اس کے جواب میں شوہر نے کہہ دیا ”تو نے سچ کہا“ تو اس سے طلاق واقع ہوگی مگر شرط نیت ہے اگر شوہر طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کہتے ہیں نیت کرنے کے باوجود ان صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اور اسی طرح ”واللہ تو میری بیوی نہیں ہے“ یا شوہر سے کسی نے پوچھا کیا تیرے بیوی ہے اس نے کہا نہیں، تو عورت مطلقہ نہیں ہوگی، اس میں کسی کا اختلاف نہیں گو شوہر نے طلاق کی نیت ہی کیوں نہ کی ہو، کیونکہ قسم اور سوال دونوں نفی کے ارادہ کے قرینے ہیں۔

وفی الخلاصة قيل له الست طلقها تطلق ببلى لا بنعم وفى الفتح ينبغى عدم الفرق للعرف وفى البزازية قالت له انا امرأتك فقال انت طالق كان اقرار بالنكاح وتطلق لاقتضاء الطلاق النكاح وضعا علم انه حلف ولم يدر بطلاق او بغيره لغا كما لو شك اطلق ام لا ولو شك اطلق واحدة او اكثر بنى على الاقل وفى الجوهرة طلق المنكوحة فاسدا ثلثا له تزوجها بلا محلل ولم يحك خلافا

**اثبات نفی سے طلاق** خلاصہ میں ہے کہ شوہر سے پوچھا گیا کہ کیا تو نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی؟ اگر اس کے جواب میں شوہر نے کہا ہاں تو طلاق ہوگی اور اگر کہا نعم (جی ہاں) تو طلاق

واقع نہیں ہوگی، کیونکہ ٹی بنایا گیا ہے منفی کو ثابت کرنے کے لئے اور نعم بنایا گیا ہے ماقبل کے اثبات کے لئے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اس جگہ ٹی اور نعم میں عرف کی وجہ سے فرق نہیں کرنا چاہئے، یعنی گو لغت میں فرق ہے لیکن باب طلاق میں اس لئے فرق نہیں کرنا چاہئے کہ عرف میں دونوں برابر ہیں، اور طلاق کا مدار عرف پر ہے، ما حاصل ہوا کہ دونوں سے طلاق ہوگی۔

بزاز یہ میں ہے کہ عورت نے شوہر سے کہا ”میں تیری بیوی ہوں“ شوہر نے کہا تجھ کو طلاق۔ تو یہ نکاح کا اقرار ہوگا اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ طلاق چاہتا ہے کہ پہلے نکاح ہو۔ تاکہ طلاق پائی جاسکے۔

**شک کی صورت میں طلاق** مرد کو معلوم ہے کہ اس نے قسم کھائی ہے مگر یہ یاد نہیں کہ طلاق کی قسم کھائی ہے یا غیر طلاق کی تو ایسی قسم لغو قرار پائے گی اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسے کسی مرد کو شک ہو گیا اس نے طلاق دی ہے یا طلاق نہیں دی ہے تو اس میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

اگر طلاق دینے والے کو شک ہو کہ اس نے ایک طلاق دی ہے یا زیادہ طلاق دی ہے تو اس صورت میں کمتر کو قائم رکھا جائے گا۔ جیسے ایک دو میں شک ہو تو ایک میں باقی رہے گا، اور دو تین میں شک ہو تو دو برقرار رہے گا۔

**نکاح فاسد کی طلاق** جوہرہ میں ہے کہ ایک مرد نے اس عورت کو طلاق دی ہے جس کے ساتھ اس نے نکاح فاسد کیا تھا، تو اس مرد کے لئے جائز ہے کہ بلا کسی محلل (حلال کرنے والے) کے اس عورت سے نکاح کرے اور صاحب جوہرہ نے اس مسئلہ میں کسی کا اختلاف ذکر نہیں کیا ہے۔ (جیسے کسی نے کسی عورت سے اس کی بہن کی عدت میں نکاح کر لیا تھا، یا بغیر گواہ کے نکاح کیا تھا، تو یہ نکاح فاسد ہے، یہاں محلل کی اس لئے ضرورت نہیں ہے کہ طلاق اس وقت واقع ہوتی ہے جب نکاح صحیح پہلے پایا جائے۔

## باب طلاق غیر المدخول بها

قال لزوجته غير المدخول بها انت طالق يا زانية ثلاثا فلاحد ولا لعان لوقوع  
الثلاث عليها وهي زوجة ثم بانث بعده وكذا انت طالق ثلاثا يا زانية انشاء الله  
تعلق الاستثناء بالوصف بزانية وقعن لما تقرر انه متى ذكر العدد كان  
الوقوع به۔

## مسائل و احکام طلاق سے متعلق غیر مدخولہ بیوی

**تین طلاق کے بعد حد قذف** شوہر نے اپنی غیر مدخولہ بیوی سے کہا ”اے زانیہ تجھ کو تین طلاق ہے“ تو اس صورت میں شوہر پر نہ قذف ہے اور نہ لعان ہے کیونکہ اس پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئی ہیں، اس حال میں وہ اس کی بیوی تھی۔ اس طلاق کے بعد وہ عورت بائند ہو گئی اس سے زوجیت جاتی رہی، لہذا لعان کا موقع باقی نہیں رہا، اور حد قذف اس لئے نہیں ہے کہ شوہر کا قذف موجب حد نہیں ہے اور جس وقت اس نے بیوی کو زانیہ سے خطاب کیا تھا اس وقت وہ اس کی بیوی باقی تھی۔

**لعان کی صورت** اگر کسی نے کہا تجھ کو تین طلاق ہے اے زانیہ اگر اللہ نے چاہا۔ تو اس صورت میں مشیت خداوندی وصف سے متعلق ہوئی یعنی طلاق سے تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی لیکن اس میں لعان ثابت ہو گا۔

**غیر مدخولہ پر تین طلاقیں** اگر غیر مدخولہ بیوی سے کہا ہے اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا تو اس پر تینوں طلاقیں واقع ہوں گی کیونکہ یہ ثابت شدہ ہے کہ جب طلاق کے بعد عدد مذکور ہو گا تو عدد کے مطابق ہی طلاق ہو گی (اور امام محمدؒ سے صراحت ہے کہ غیر مدخولہ پر تین کا واقع ہونا حدیث مرفوعہ اور آثار علی مرتضیٰؒ اور ابن مسعودؓ و ابن عباسؓ سے ثابت ہو چکا ہے حسن بصری اور عطاء کاندھب یہ ہے کہ اس صورت میں ایک بائن طلاق ہو گی، اور ثَلَاثًا کا لفظ محل نہ رہنے کی وجہ سے لغو قرار پائے گا۔ اسکے شوہر کو جائز ہے کہ بغیر محلل کے اس عورت سے دوبارہ نکاح کر لے اور آیت فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ عورت مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ غیر مدخولہ میں زوج ثانی سے نکاح کرنا شرط نہیں ہے شارح نے اس کا جواب اپنے آئندہ قول سے دیا ہے)

وما قيل انه لا يقع لنزول الآية في الموطوءة باطل محض منشأه الغفلة عما تقرر ان العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب وحمله في غرر الاذكار على كونها متفرقة فلا يقع الا الاولى فقط وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غيره بانث بالاولى لالي عدة وكذا لم تقع الثانية بخلاف الموطوءة حيث يقع الكل وعم التفريق قوله وكذا انت طالق ثلثا متفرقات او ثنتين مع طلاقى اياك فطلقها واحدة وقع واحدة لما لو قال نصفاً وواحدة على الصحيح جوهره ولو قال واحدة ونصفاً فثنتان اتفاقاً لانه جملة واحدة

ولو قال واحدة وعشرين أو وثلاثين فثلث لما مر۔

**تین طلاق کے منکرین کا رد** یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ غیر مدخولہ کو أنت طالق ثلاثاً کہنے سے تین طلاقیں واقع نہیں ہوتی ہیں اور غیر مدخولہ میں محلل شرط نہیں ہے اس لئے کہ آیت مدخولہ کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے، یہ قول محلل باطل ہے۔ قابل تاویل نہیں ہے اس باطل قول کا سبب غفلت ہے، اس قاعدہ سے جو مقرر ہو چکا ہے، کہ استدلال اور حدیث میں عموم لفظ کا اعتبار ہوتا ہے، خصوص سبب کا اعتبار نہیں ہوتا ہے، گو آیت موصوفہ مدخولہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن آیت کے الفاظ عام ہیں جو مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں میں شامل ہیں۔ اور حسن بصری کے قول کو غرر الافکار میں محمول کیا ہے کہ ان کا منشاء یہ ہے کہ اگر کوئی متفرق طور پر تین بار طلاق دے گا تو اس صورت میں ایک پہلی طلاق واقع ہوگی اور اگر بالا جماع تین کا لفظ کہے گا تو تینوں واقع ہوں گی، اگر یہ صراحت صحیح ہے تو پھر حسن بصری اور جمہور میں اختلاف نہیں رہ جاتا ہے لیکن یہ ظاہر کتب کے مخالف ہے واللہ اعلم۔

**غیر مدخولہ پر تین طلاقیں** اور اگر تین طلاق کو جدا جدا کہے گا اور وصف کو ذکر کرے گا، یعنی اس طرح کہ أنت طالق واحدة واحدة وانت طالق واحدة وانت طالق یا خبر کے ذکر کے ساتھ کہ أنت طالق وطالق وطالق نہ کر چند اقوال کے کہ خواہ عطف ہو جیسے أنت طالق وانت طالق وانت طالق یا بغیر عطف کے کہ أنت طالق أنت طالق أنت طالق تو ان صورتوں میں پہلے لفظ سے غیر مدخولہ پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی، جس میں عدت نہیں ہوگی بقیہ طلاقیں محل نہ ہونے کی وجہ سے واقع نہیں ہوں گی۔ نہ دوسری واقع ہوگی اور نہ تیسری، البتہ بیوی مدخولہ ہے تو اس پر تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور یہ تفریق مصنف کی اس تفریق میں بھی شامل ہے کہ شوہر نے کہا أنت طالق ثلاثاً متفرقات او اثنتين مع طلاقى إيانك، اس کے بعد عورت کو ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی، اس ایک کے بعد پہلی طلاقیں واقع نہیں ہوں گی، کیونکہ مع کا لفظ شرط کے معنی میں ہے اور شرط مقدم ہے مشروط پر، جب ایک طلاق واقع ہو گئی اور مشروط کے واسطے محل باقی نہیں رہا کیونکہ وہ باندہ ہو چکی ہے اسی ایک سے۔ جیسے کوئی کہ أنت طالق نصفاً وواحدة، تو اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ صحیح قول یہی ہے، لیکن اگر کہا أنت طالق واحدة ونصفاً تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی اس لئے کہ یہ جملہ استعمال کے مطابق ہے۔ اور اگر کہا واحدة وعشرين اور ثلاثين تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، کیونکہ یہ ایک جملہ ہے۔

والطلاق يقع بعدد قرن به لابه نفسه عند ذكر العدد وعند عدمه  
الوقوع بالصيغة فلو ماتت يعم الموطوءة وغيرها بعد الايقاع قبل تمام العدد  
لغا لما تقرر ولومات الزوج او اخذ احد فمه قبل ذكر العدد وقع واحدة  
عملاً بالصيغة لان الوقوع بلفظه لا يقصده۔

**عدد کا اعتبار** طلاق اس عدد سے واقع ہوتی ہے جو طلاق سے متصل اور ملا جوا ہو، خود لفظ طلاق سے واقع نہیں ہوتی، جب



کہ عدد کا ذکر ہو، اور جب عدد کا ذکر نہ ہو تو طلاق صیغہ طالق سے واقع ہوتی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ جب طالق کے ساتھ عدد کا ذکر ہوگا، جیسے انت طالق واحدة او ثنتين او ثلاث تو طلاق کا تعلق عدد سے ہوگا، صیغہ طالق سے نہ ہوگا، البتہ اگر طالق کے ساتھ عدد مذکور نہیں ہے جیسے انت طالق اس صورت میں طالق کا تعلق صرف صیغہ سے ہوگا اور اس سے طالق واقع ہوگی۔

### عدد کے ذکر سے پہلے موت

ایقاع طلاق کے بعد اور عدد کے ذکر سے پہلے اگر بیوی مر گئی ہے خواہ وہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ اور عدت پوری ہونے سے پہلے موت واقع ہوئی ہے تو طلاق لغو قرار پائے گی، یعنی واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ ابھی گزر چکا ہے کہ وقوع طلاق کا تعلق عدد سے ہوتا ہے صیغہ سے نہیں، اور جس وقت شوہر نے عدد کا ذکر کیا اس وقت بیوی بسبب موت محل طلاق نہیں تھی، یا عدد کے ذکر سے پہلے شوہر مر گیا، یا کسی نے اس کا منہ بند کر لیا، تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی، کیونکہ اس وقت صرف انت طالق رہ گیا، اور جب عدد کا ذکر نہ ہو تو صیغہ طالق سے طلاق واقع ہوتی ہے، صرف قصد سے عدد ثابت نہیں ہوتا ہے، جب تک تلفظ نہ پایا جائے۔

ولو قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة وواحدة بعطف اوقبل واحدة او بعدها واحدة يقع واحدة باثنة ولا تلحقها الثانية لعدم العدة وفي انت طالق واحدة بعد واحدة اوقبلها واحدة اومع واحدة اومعها واحدة ثنتان الاصل انه متى وقع بالاول لغا الثاني او بالثاني اقترنا لان الايقاع في الماضي ايقاع في الحال ويقع بانك طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار ثنتان لو دخلت لتعلقهما بالشرط دفعة ويقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق كالمنجز ويقع في المؤطوءة ثنتان في كلها لوجود العدة ومن مسائل قبل وبعد ما قيل شعر ما يقول الفقيه ايده الله، ولا زال عنده الاحسان۔ في فتي علق الطلاق بشهر وقبل ما بعد قبله رمضان۔ وينشد على ثمانية اوجه فيقع بمحض قبل في ذي الحجة وتقبل اولا او وسطاً او آخر في شوال وبعده كذلك في شعبان لا لغاء الطرفين فيبقى قبله او بعده رمضان۔

### غير موطوءہ پر طلاق

اگر کوئی شوہر اپنی غیر موطوءہ سے کہے انت طالق واحدة یا کہے واحدة قبل واحدة، کہے واحدة یا کہے واحدة بعدها واحدة تو ان تمام صورتوں میں ایک بائن طالق واقع ہوگی، اور در سری طلاق لاحق نہیں ہوگی، کیونکہ غیر موطوءہ کی عدت نہیں ہے، اور اگر کہانت طالق واحدة بعد واحدة یا واحدة قبلها واحدة یا واحدة معها واحدة تو ان صورتوں میں دو طلاق واقع ہوگی۔ اس باب میں بقاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب پہلے غلط طالق سے طالق واقع ہوگی تو دوسرا غلط لغو قرار پائے گا، اور دوسری صورت میں جب دو طلاق ہوتی ہے تو

لول و ثانی دونوں مل جائیں گے کیونکہ ایقاع فی الماضی ایقاع فی الحال ہے یعنی زمانہ ماضی میں طلاق واقع کرنا متصور نہیں تو فی الحال واقع ہوگی، تو گویا دونوں دفعہ ہوں۔

اگر کما انت طالق واحدة و واحدة ان دخلت الدار، تو اگر عورت گھر میں داخل ہوگی تو دو طلاق واقع ہوگی، کیونکہ دونوں طلاقوں کا یکبارگی شرط کے ساتھ تعلق ہے اور معلق شرط پائے جانے کے وقت مثل مجز کے ہوتا ہے، اور اگر عورت بدخولہ ہے تو تمام صورتوں میں وہ طالقین واقع ہوں گی کیونکہ عدت پائی جا رہی ہے، لیکن اگر شرط مقدم ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی جیسے اس طرح کہا "ان دخلت الدار فان طالق واحدة و واحدة و واحدة اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اور ثانی لغو ہوگی کیونکہ شرط پائے جانے کے وقت معلق مجز کی طرح ہے۔

اور ان صورتوں کو بعضوں نے نظم کر دیا ہے، ترجمہ یہ ہے۔

### ایک شوہر کا مفہوم

فقیہ نے کیا اچھا کہا اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے، اور ہمیشہ اس پر کرم و احسان مبذول رہے، اس جوان کے معاملے میں کہ جس نے معلق طلاق دی او مہینہ میں معلق کر کے جس کے مہینہ کے قبل کے قبل رمضان ہے۔ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ یہ مہینہ شوال کا ہے اور آخری مصرع آٹھ طرح پر پڑھا گیا ہے تو صرف قبل کے تین لفظوں سے ذی الحجہ کے مہینہ میں طلاق واقع ہوگی اور واقع ہوگی طلاق لفظ قبل سے خواہ اول ہو یا درمیان یا آخری شوال میں اور لفظ بعد سے طلاق شعبان میں واقع ہوگی، چونکہ دونوں قبل و بعد لغو ہو جائیں گے لہذا اس کے پہلے اور بعد رمضان باقی رہے گا۔

ولو قال امرأتی طالق وله امرأتان او ثلث تطلق واحدة منهن وله خيار التعيين اتفاقا واما تصحيح الزيلى فانما هو في غير الصحيح كما رأتى حرام كما حرره المصنف وسيجيئ في الايلاء قال لنسائه الاربع بينكن تطليقة طلقت كل واحدة تطليقة وكذا لو قال بينكن تطليقتان او ثلث او اربع الا ان ينوي قسمة كل واحدة بينهن فتطلق كل واحدة ثلثا ولو قال بينكن خمس تطليقات يقع على كل واحدة طلاقا هكذا الى ثمان تطليقات فان زاد عليها طلقت كل واحدة ثلثا ومثله قوله اشركتكن في تطليق الخانية۔

کسی نے کہا میری بیوی کو طلاق ہے اور حال یہ ہے کہ اس کو دو یا تین بیویاں ہیں تو شوہر کو باتفاق فقہاء اختیار ہے کہ ان میں سے طلاق کے لئے جس کو

### دو یا تین بیویوں والوں کی طلاق

چاہے متعین کر دے، باقی زلیلی کی تصحیح، تودہ صرف طلاق غیر صحیح ہے، جیسے یہ کہا کہ میری عورت حرام ہے اور زیادہ پر جو اتفاق کی روایت ہے وہ طلاق صریح میں ہے مصنف نے اس کو تحریر کیا ہے اور جلد ہی یہ مسئلہ باب الايلاء میں آئے گا۔

کسی نے اپنی چار بیویوں سے کہا، تم سب کے درمیان طلاق ہے، تو اس صورت میں ہر

### ایک طلاق چار بیویوں پر

عورت پر ایک ایک طلاق واقع ہو جائے گی اس وجہ سے کہ ہر کے حصہ میں ایک چوتھائی طلاق آئے گی اور یہ واضح ہے کہ طلاق تقسیم کو نہیں قبول کرتی ہے اس لئے ہر ایک کو ایک ایک طلاق پڑے گی، اسی طرح اگر یوں کہا کہ تمہارے درمیان دو طلاق ہے یا تین طلاق ہے یا چار طلاق ہے۔ تو اس صورت میں بھی چاروں عورتوں میں سے ہر ایک پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اس نے ہر طلاق کی تقسیم میں ان سب کی نیت کی تو ہر ایک کو تین تین طلاق ہوگی اور چوتھی طلاق لغو ہو جائے گی، اور اگر کہا تمہارے درمیان پانچ طلاق ہے تو اس صورت میں ہر ایک پر دو دو طلاق واقع ہوگی آٹھ تک یہی صورت ہوگی کہ دو طلاق واقع ہوگی، البتہ اگر آٹھ سے زیادہ طلاق ہوں گی تو ہر ایک پر تین تین طلاق واقع ہوں گی، اسی کی مثل ہے یہ کہنا کہ میں نے تم سب کو ایک طلاق میں شریک کیا۔

وفیہا قال لامرأتین لم یدخل بواحدة منهما امرأتی طالق امرأتی  
طالق ثم قال اردت واحدة منهما لا یصدق ولو مدخولتین فله ایقاع الطلاق  
على احدیہما لصحة تفریق الطلاق على المدخولة ولا على غیرہا قال  
امرأتی طالق لم یسم وله امرأة معروفة طلقت امرأته استحساناً فان قال  
لی امرأة اخرى وایاها عنت لا یقبل قوله الابنیة ولو كان له امرأتان کلتاهما  
معروفة له اصرفه الی ایہما شاء خانیہ ولم یحک خلافا۔

خانیہ میں ہے کہ شوہر نے اپنی دو بیویوں سے کہا جو مدخولہ نہیں میری عورت کو طلاق ہے ”میری عورت کو طلاق ہے پھر شوہر نے کہا کہ میں نے مکرر کہہ کر ان دونوں میں سے صرف ایک کی طلاق کا ارادہ کیا، دونوں کا ارادہ نہیں کیا، تو اسکی تصدیق نہیں کی جائے گی، لیکن اگر اس کی دونوں بیویاں مدخولہ ہیں تو شوہر کے لئے جائز ہے کہ ان میں سے صرف ایک پر طلاق واقع کرے، کیونکہ مدخولہ کے طلاق میں تفریق درست ہے غیر مدخولہ کے لئے یہ صورت درست نہیں ہے۔

### دو بیویوں والے کی طلاق

کیونکہ مدخولہ کی عدت ہوتی ہے، اور اس پر دوسری طلاق واقع ہونے کی گنجائش ہوتی ہے، بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی عدت نہیں ہے لہذا وہ دوسری طلاق کا محل باقی نہیں رہتی ہے، اس لئے قاضی اس کی بات تسلیم نہیں کرے گا۔ شوہر نے کہا، ”میری عورت کو طلاق ہے“ اور اس نے اس کا نام نہیں لیا اور اس شخص کی ایک عورت مشہور ہے، تو اس کی وہی بیوی مطلقہ ہوگی استحسان یہی چاہتا ہے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے بدون نام یا خطاب طلاق واقع نہ ہو، جبکہ شوہر دوسری بیوی کا مدعی نہ ہو، اگر شوہر کہے کہ ”میری دوسری بیوی بھی ہے اور میں نے اسی کو مراد لیا ہے تو اس کا یہ قول اس وقت تک قابل تسلیم نہ ہوگا جب تک گواہوں سے یہ ثابت نہ ہو جائے۔

لیکن اگر شوہر کی دو بیویاں ہیں اور دونوں مشہور ہیں تو اس شوہر کو اختیار ہے کہ وہ اپنی طلاق کو جس کی طرف چاہے پھیر دے، کذا فی الخانیہ، اور صاحب خانیہ نے اس باب میں فقہاء کا اختلاف ذکر نہیں کیا ہے۔

فروع کر لفظ الطلاق وقع الكل فان نوى التاكيد دين كان اسمها طالق او حرة فناداها ان نوى الطلاق والعناق وقعا والا لا۔

**چند مسائل طلاق** شارح کی طرف سے اضافہ شدہ مسائل، اگر کوئی شوہر طلاق کا لفظ بار بار کہے گا تو کل طلاقیں واقع ہو جائیں گی، لیکن اگر شوہر کہتا ہے کہ دوبارہ سے بارہ کہہ کر میں نے تاکید کی ہے تو فیما بینہ و بین اللہ اس کی یہ بات مان لی جائے گی البتہ قاضی اس کی یہ بات نہیں مانے گا۔ اور قضاء سب طلاقوں کا واقع ہونا مانا جائے گا۔

**اگر بیوی کا نام طالق ہو** کسی کی بیوی کا نام طالق تھا، یا کسی کی لوٹری کا نام حرة تھا، پھر اس نے بیوی کو طالق کہہ کر پکارا، یا لوٹری حرة کہہ کر بلایا تو اگر نہیں نیت کی ہے تو نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ عناق۔

قال لامرأته هذه الكلبة طالق طلقت اولعبده هذه الحمار حر عتق قال انت طالق او انت حرة وعنى به الاخبار كذبا وقع قضاء الا اذا اشهد على ذلك وكذا المظلوم اذا اشهد عند استحلاف الظالم بالطلاق الثلث انه يحلف كاذبا صدق قضاء وديانة شرح وهبانية۔

**بیوی کو کتیا کہہ کر طلاق دینا** ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا ”یہ کتیا مطلقہ ہے“ تو اس کو طلاق ہو جائے گی، یا اپنے غلام سے کہا ”یہ گدھا آزاد ہے“ تو وہ آزاد ہو جائے گا۔ بیوی سے کہا تجھ کو طلاق ہے، یا غلام سے کہا تو آزاد ہے اور اس سے ارادہ جھوٹی خبر دینے کا کیا تو قضاء طلاق ہو جائے گی اور اسی طرح آزادی بھی، لیکن اگر اس نے جھوٹی خبر دینے پر گواہ بنا رکھا ہے تو دینا اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء بھی۔

**جھوٹی قسم کا اثر** اسی طرح مظلوم جب ظالم سے تین طلاق کی قسم لینے کے وقت اس بات پر گواہ بنائے کہ مظلوم جھوٹی قسم کھائے گا تو اس وقت مظلوم کی قضاء اور دینا دونوں طرح تصدیق ہوگی، اور اگر گواہ نہیں بنایا تھا کہ وہ جھوٹی قسم کھائے گا، تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اسکی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، اس میں اختلاف ہے کہ کس کی قسم کا اعتبار ہوگا، قسم کھانے والے کا نیت کا یا قسم لینے والے کی نیت کا، فتویٰ اس پر ہے کہ اگر قسم کھانے والا مظلوم ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا، ورنہ قسم لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔

وفى النهر قال فلانة طالق واسمها كذلك وقال عنيت غيرها دين ولو غيره صدق قضاء وعلى هذا لو حلف لدائنه بطلاق امرأته فلانة واسمها غيره وقد كثر فى زماننا قول الرجل انت طالق على اربعة مذاهب قال المصنف ينبغى الجزم بوقوعه قضاء وديانة ولو قال انت طالق فى قول الفقهاء او فلان القاضى او المفتى دين۔

ایک نام کی دو عورت اور اس نام کے ساتھ طلاق

میں نے اس سے اس کے علاوہ دوسری عورت کا ارادہ کیا ہے جس کا نام بھی یہی ہے، تو دیا یہ اس کی بات مانی نہیں جائے گی، قضاء مانی نہیں جائے گی اور اگر اس کی بیوی کا نام وہ نہیں تھا، تو قضاء بھی اس کی بات مانی جائے گی۔

غلط نام کے ساتھ طلاق

اسی طرح اگر کسی نے اپنے قرض خواہ سے اپنی بیوی فلاں جیسے زینب کے طلاق کی قسم کھائی، کہ فلاں دن قرض ادا نہ کرے گا تو اس کی بیوی زینب پر طلاق ہے، حالانکہ اس کی بیوی کا نام زینب نہیں تھا بلکہ راشدہ تھا مثلاً، تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔

چاروں مذاہب پر طلاق

ہمارے زمانہ میں بکثرت یہ مستعمل ہے کہ مرد کہتا ہے کہ تجھ کو چاروں مذہب پر طلاق ہے، یعنی بائناق مذہب اربعہ طلاق ہے مصنف کا کہنا ہے کہ یقیناً یہ طلاق واقع ہوگی، قضاء بھی اور دیا یہ بھی (ملاوی راولی میں ہے کہ یہ طلاق رجبی ہے بائن نہیں ہے، کیونکہ مذاہب اربعہ اس پر متفق ہیں کہ انت طالق سے طلاق رجبی واقع ہوتی ہے نہ کہ بائن اگر اس طرح کہا کہ ”تجھ کو طلاق ہے“ فقہاء کے قول میں ”یا فلاں قاضی یا فلاں مفتی کے قول میں“ تو دیا یہ اس کی تصدیق ہوگی اور طلاق بغیر نیت واقع نہ ہوگی۔

قال نساء الدنيا او نساء العالم طوالق لم تطلق امراته بخلاف نساء المحلة وادار والبيت وفي نساء القرية والبلدة خلاف الثاني وكذا العتق۔

دنیا بھر کی عورتوں پر طلاق

اگر شوہر نے اس طرح کہا کہ دنیا کی عورتیں یا جہان کی عورتیں مطلقہ ہیں، تو اس کی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ یہ طلاق صریح نہیں ہے، لیکن نیت کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے اگر اس نے اس طرح کہا کہ محلہ کی عورتیں یا گھر کی عورتیں یا کوٹھری کی عورتیں مطلقہ ہیں، اور ان میں اس کی بیوی بھی تھی تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر کہا ہے کہ گاؤں یا شہر کی عورتیں مطلقہ ہیں، تو امام ابو یوسفؒ کی نزدیک اس کی عورت پر طلاق نہیں ہوگی، اور اسی کے مثل عتق (آزادی) بھی ہے جن صورتوں میں طلاق نہیں ہوتی آزادی بھی واقع نہیں ہوگی۔ اور جن صورتوں میں طلاق ہوتی ہے آزادی بھی حاصل ہوگی۔

قالت لزوجها طلقني قال فعلت طلق فان قالت زدني فقال طلق

اخرى قالت ولو طلقني طلقني فقال طلق فواحدة ان لم ينو الثلث ولو عطف بالواو فثلث ولو قالت طلق نفسي فاجاز طلق. اعتباراً بالانشاء كذا ابنت نفسي اذ انوى ولو ثلثا بخلاف الاول وفي اخترت لا يقع لانه لم يوضع الاجوابا۔

بیوی کے مطالبہ پر جواب

بیوی نے اپنے شوہر سے کہا ”تو نے مجھے طلاق دیدی“ شوہر نے کہا میں نے کیا

(فعلی) تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، پس اگر عورت نے سہ ماہری طلاق زیادہ کر، شوہر نے کہا میں نے کہا، تو اس نے سے اس پر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی۔

یہی نے شوہر سے کہا ”مجھ کو طلاق دے“ ”مجھ کو طلاق دے“، یعنی تین مرتبہ طلاق کی کہا، شوہر نے اس نے جواب میں کہا میں نے طلاق دی (طلقاً) تو اس صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہو گی، اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت نہیں کرتا ہے۔ جب، لیکن اگر یہی نے اس طرح کہا ہے کہ مجھ کو طلاق دیدے اور مجھ کو طلاق دے اور مجھ کو طلاق دے اور اس کے جواب میں شوہر نے کہا میں نے طلاق دی تو تین طلاق واقع ہو گی اس لئے کہ واکم کے لئے بنایا گیا ہے۔

اگر عورت نے کہا میں نے اپنی ذات کو طلاق دی، پھر شوہر نے اس کو جائز رکھا، تو اس پر طلاق ہو گئی ہاں اعتبار انشاء طلاق کے، یعنی طلاق کی اجازت قائم مقام انشاء طلاق کے ہو گئی، گویا شوہر نے کہہ دیا طلاق کہ میں نے طلاق دیدی، اسی طرح یہی نے کہا اجت نفسی میں نے اپنی ذات کو جدا کیا، اور شوہر نے اس کی اجازت دیدی، تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی، بشرطیکہ شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو، کیونکہ بابت طلاق کنایہ سے ہے اور کنایہ سے بدون نیت طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ اس کے خلاف ہے طلاق کہ اس میں نیت کی ضرورت نہیں ہے، اور اس میں تین طلاق کی نیت درست نہیں ہے۔ اگر یہی نے اس میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اور شوہر نے کہا میں نے اجازت دی تو طلاق واقع نہیں ہو گی، کیونکہ اخترا کا۔۔۔ جواب کے لئے موضوع ہے، ہاں اگر شوہر کے اختیاری مضک اور یہی اس کے جواب میں کے اخترا، تب طلاق ہو گی۔

وفی البزازیة قال من اصحابه من كانت امرأته عليه حراما فلیفعل  
فذا الامر ففعله واحد منهم فهو اقرار منه بحرمتها وقيل لا انتهی وسئل  
بواللیث عن قال لجماعة كل من له امرأة مطلقه فلیصفق بیده فصفقوا  
بقال طلقن وقيل ليس هو باقرار جماعة يتحدثون فی مجلس فقال رجل  
نهم من تكلم بعد هذا فامرأته طالق ثم تكلم الحالف طلقت امراته من  
لتعمیم والحالف لا یخرج نفسه عن الیمین فیحنث۔

فتاویٰ بزاز یہ میں ہے کہ کسی شخص نے اپنے ساتھیوں سے کہہ کر  
شروط طلاق کا جملہ ساتھیوں سے کہنا

جس شخص پر اس کی عورت حرام ہے اس کو چاہئے یہ کام یا فداں  
م کرے جیسے پانی پئے یا یہاں سے اٹھے، پھر اس کے بعد ایک شخص نے وہی کام کیا تو یہ کام اس کی طرف سے اس کی بیوی کے  
ام ہونے کا اقرار ہو گا۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ فعل اقرار حرمت کا نہیں ہے اس واسطے کہ طلاق قولی چیز ہے نہ کہ فعلی۔

فقہ ابو الیث سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے ایک جماعت سے کہا کہ جس کی عورت مطلقہ ہو، وہ اپنے ہاتھ سے تالی  
ائے، پھر سب نے تالی بجائی، تو ابو الیث نے جواب دیا کہ سب کی عورتیں مطلقہ ہو گئیں، اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ فعل  
ار طلاق کا نہیں ہے گویا کسی کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہو گی۔

ایک مجلس میں چند آدمی گفتگو کر رہے تھے، ان میں ایک شخص نے کہا اس کے بعد جو بات کرے اس کی بیوی پر طلاق، پھر وہی شخص بولا۔ تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ من کا کلمہ عام ہے متکلم اور غیر متکلم دونوں کو شامل ہے، اور حال یہ ہے کہ قسم والا اپنے کو قسم سے نہیں نکالتا ہے، تو وہ حادث ہوگا، اور اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور جماعت سے باہر کا آدمی بولے گا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس وجہ سے کہ تعلیق اور قسم غیروں پر جاری نہیں ہے۔

## باب الکنایات

کنایۃ عند الفقهاء ما لم یوضع له ای للطلاق واحتمله وغیره فالکنایات لا تطلق بها قضاء الا بنیۃ او دلالة الحال وهی خالة مذاکرۃ الطلاق او الغضب۔

### ان الفاظ سے طلاق جو صرف طلاق کے معنی کے لئے مخصوص نہیں

طلاق صریح کی بحث ختم کر کے کنایات کے احکام کی تفصیل شروع کی جا رہی ہے، صریح اصل ہے، اور کنایات مجاز کے درجہ میں ہے اس لئے پہلے صریح کو بیان کیا گیا، بعد میں کنایات بیان کر رہے ہیں۔

**طلاق کنایہ** فقہاء کے نزدیک کنایہ طلاق وہ لفظ ہے جو طلاق کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہو، البتہ اس میں طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال ہو، جیسے یتہ کا لفظ کہ یہ طلاق کے لئے نہیں بنایا گیا ہے، جس کے معنی کاٹنے کے ہیں، رشتہ نکاح کا ٹٹا بھی مراد ہو سکتی ہے اور الفت و محبت کا منقطع کرنا بھی، اگر رشتہ نکاح قطع کرنا مراد لیا تو بمعنی طلاق ہوگا اور اگر دوسرا معنی مراد ہے تو طلاق کے معنی میں نہیں ہوگا۔

الفاظ کنایات سے قضاء طلاق واقع نہیں ہوتی ہے مگر جب کہ اس سے نیت طلاق کی گئی ہو یا دلالت حال کی دلالت پائی جائے، اور دلالت حال یہ ہے کہ اس وقت طلاق کی گفتگو ہو، یا رنج و غصہ کی حالت ہو، گویا الفاظ کنایات میں مرنج نیت بن سکتی ہے یا دلالت حال، دلالت حال یہ ہے کہ بیوی نے شوہر سے کہا مجھے طلاق دیدو، شوہر نے کہا اعتدی (عدوت میں بیٹھ جاؤ)۔

فالحالات ثلث رضا و غضب و مذاکرۃ والکفایات ثلث ما یحتمل  
الرواوی صلح للسب اولا ولا فنحو اخرجی و اذهبى وقومى تقنعى تخمرى  
استترى انتقلی انطلقى اغربى اعزبى من الغربة او من العزوبة یحتمل رد  
اونحو خلیته بریته حرام بائن و مرادفها کبته بتلة تصلح سباً۔

### حالات کی تقسیم

حالات تین ہیں، ایک رضامندی کی حالت، دوسری خفگی اور رنجش کی حالت، تیسری مذاکرۃ طلاق کی حالت، اور کنایات کے الفاظ بھی تین ہیں، ایک جو رد کا احتمال رکھتا ہو، یعنی عورت طلاق کا سوال کرے اس کا رد اس لفظ سے نکلتا ہو، اور ساتھ ہی طلاق کے جواب کا بھی اس میں احتمال ہو، دوسرا گالم گلوچ کا احتمال رکھتا ہو، اور جواب طلاق کا بھی احتمال رکھتا ہو، تیسرا جو نہ سوال کے رد کا احتمال رکھتا ہو، اور نہ وہ گالم گلوچ کا احتمال رکھتا ہو، لیکن جواب طلاق کا احتمال رکھتا ہو، جیسے اخرجی (نکل جا) اذهبى (تو چل جا) قومى (تو اٹھ) اسی طرح تقنعى، تخمرى، استترى، انتقلی، انطلقى، اغربى، یہ سب الفاظ سوال کے رد کا بھی احتمال رکھتے ہیں، اور جواب طلاق کا بھی، مگر سب و شتم کا احتمال نہیں رکھتے ہیں، پس مثلاً اخرجى (تو نکل) یعنی اس مکان سے نکل تاکہ تیرے شر سے نجات ہو، تو یہ طلاق کے سوال کا رد ہوا، یا یہ مطلب ہے کہ میرے گھر سے نکل کیونکہ تجھ کو طلاق ہے، یہ طلاق کے جواب کا جواب ہے، اسی طرح اذہبى تو اپنے کام کو جا، مطلب ہے کہ میرے گھر سے نکل کیونکہ تجھ کو طلاق ہے کہ اپنے ماں باپ کے گھر جا کہ تجھ کو طلاق ہے یہ طلاق کے سوال کا جواب ہے۔ اسی طرح بقیہ اور الفاظ ہیں، کہ ان کے لئے بھی دو احتمال ہیں، ایک سوال کے رد کا دوسرے طلاق کے جواب کا۔

### خلیۃ، بریۃ و غیر ہما

اور جیسے الفاظ خلیۃ، بریۃ، حرام، بائن اور ان کے ہم معنی الفاظ جیسے بۃ، بتلة، کہ یہ سب و شتم کی صلاحیت رکھتے ہیں ان سب کی مراد وہ کلام ہے جس سے آبروریزی اور بے حرمتی نکلتی ہے، ان میں سوال کے رد کا احتمال نہیں ہے، لیکن طلاق کے سوال کے جواب کا احتمال موجود ہے، خلیۃ یعنی تو خوبی سے خالی ہے، یہ گالی ہے یا یہ معنی ہے کہ تو نکاح سے خالی ہے یہ سوال کا جواب ہے، بریۃ تو خوبیوں اور اچھائیوں سے بری ہے، یا نکاح سے بری ہے، اسی طرح اور الفاظ کہ ان میں گالی کا احتمال ہے اور سوال کے جواب کا احتمال بھی۔

ونحو اعتدى واستبرى رحمك انت واحدة انت حرة اختارى امرک  
بيدك سرحتك فارقتك لا یحتمل السب ففى حالة الرضاء اى غير الغضب  
والمذاکرۃ یتوقف الاقسام الثلاثة تاثيراً على النية للاحتمال والقول له يمينه  
فى عدم النية ويكفى تحليفها له فى منزله فان ابى رفعته للحاكم فان نكل  
فرق بينها مجتبى وفى الغضب توقف الاولان ان نوى وقع وفى مذاکرۃ  
الطلاق یتوقف الاول فقط



## استبری رحم اور اعتدی وغیرہا

اور جیسے اعتدی، استبری رحمك انت واحدة، انت حرة اختاری، امرك بيدك، سرحتك، فارقتك کہ ان میں نہ گالی کا احتمال

ہے اور نہ سوال کے رد کا احتمال ہے، اعتدی (اپنے حیضوں کو شمار کر) اس واسطے کہ تو مطلقہ ہوئی، یہ سوال کے جواب کا احتمال ہے یا میرے نکاح کو ایک نعمت شمار کر، استبری، اپنے رحم کی صفائی حاصل کر کہ تجھ کو طلاق ہے، یہ سوال کا جواب ہوا، یا یہ مطلب ہے کہ تو اپنے رحم کو صاف کر تاکہ میں تجھ کو طلاق دوں، تو یہ وعدہ طلاق ہوا، انت واحدة یعنی تو بیک طلاق مطلقہ ہے، یہ سوال کا جواب ہوا، یا یہ مطلب ہے کہ تو میری برادری و خوبی میں صرف ایک ہے، یا برائی میں ایک ہے یعنی بے مثل ہے اسی طرح انت حرة تو حقیقت مملوکی سے آزاد ہے، اختاری (اپنی ذات کو اختیار کر) امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) یہ تفویض طلاق سے کنایہ ہے تو یہ مطلقہ نہ ہوگی، جب تک اپنی ذات کو طلاق نہ دے، یہ سارے الفاظ دو معنی کے محمول ہوتے ہیں، اور ان میں سے کوئی بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔

## کنایات میں نیت کا دخل

رضامندی کی حالت میں یعنی خفگی اور مذاکرہ طلاق کے سوائے قسم کے کنایات کی تاخیر احتمال کی وجہ سے تاخیر پر موقوف یعنی ممکن ہے کہ شوہر نے ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہو، یا نہ کی ہو اور قرینہ کوئی موجود نہیں، تو جب تک نیت نہ پائی جائے طلاق واقع ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، اور نیت کے نہ ہونے میں شوہر کا قول معتبر ہوگا، مگر قسم کے ساتھ، اور عورت کے لئے کافی ہے کہ وہ اپنے شوہر سے اس کے گھر میں قسم لے لے، اگر شوہر قسم کھانے سے انکار کرے تو بیوی اپنا مقدمہ قاضی کے پاس لے جائے، اب اگر شوہر وہاں قسم نہ کھائے، تو قاضی دونوں میاں بیوی میں تفریق کر دے گا، خفگی کی حالت میں دونوں پہلی قسمیں نیت پر موقوف رہیں گی، یعنی جو قسم صلاحیت رد اور جواب کار کھتی ہے اور جو کہ لائق گالی ہونے اور جواب کے ہے اگر ان دونوں میں طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائے گی، اور اگر طلاق کی نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن جو الفاظ جواب کے واسطے متعین نہیں ہیں، حالت غضب میں ان سے بلا توقف نیت طلاق ہو جائے گی، اس لئے کہ غضب خود قرینہ مرتجہ بن جائے گا۔

مذاکرہ طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوگی یعنی جو صلاحیت رد اور جواب کار کھتی ہو۔

ویقع بالاخیرین وان لم یفولان مع الدلالة لا یصدق قضاء فی نفی النية لانها اقوى لكونها ظاهرة والنية باطنة ولذا تقبل بینتها علی الدلالة لا علی النية الا ان یقام علی اقراره بها عمادية ثم فی کل موضع یشترط النية فلو السؤال هل یقع یقول نعم ان نویت ولو بکم یقع یقول واحدة ولا یتعرض لاتشترط النية بزازيته فلیحفظ وتقع رجعية بقوله اعتدی واستبری رحمك وانت واحدة ان نوى اکثر ولا عبرة باعراب واحدة فی الاصح۔

## دواخیر قسموں کا اثر

دواخیر قسموں سے (جو گالی کی صلاحیت رکھتے ہوں اور جو گالی اور رد میں سے کسی کا احتمال نہ رکھتے

ہوں) طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ شوہر طلاق کی نیت نہ کرے، کیونکہ جب دلالت مذاکرہ طلاق یا شوہر کے غضب کی صورت میں پائی جا رہی ہو تو قضاء و سر کی تصدیق نیت کے نہ ہونے میں نہیں کی جائے گی، اس لئے کہ یہ قوی تر دلالت ہے، جو ظاہر ہے ہر شخص اس کو محسوس کرتا ہے اور نیت ایک امر باطن ہے جس کو شوہر کے سوا کوئی نہیں جان سکتا ہے اور قاضی کو ظاہر پر عمل کا حکم ہے اور یہی وجہ ہے کہ عورت کے گواہ دلالت کے لوہر قابل قبول ہوں گے شوہر کی نیت پر عورت کے گواہ قابل قبول نہیں ہوں گے، کہ وہ امر باطن ہے، اس کی بات کی گواہی سنی جائے گی کہ شوہر نے نیت کا اقرار کیا تھا، پھر بعد میں انکار پر اتر آیا ہے کذافی الہادیہ۔

پھر جس جگہ کنایات میں طلاق کے واقع ہونے کے لئے نیت کی شرط ہونے کی صورت میں سوال

دوہوں قسموں میں یعنی حالت غضب میں اور قسم لول کے اندر مذاکرہ طلاق کے وقت) مفتی مسائل کے سوال میں تامل کرے گا اگر اس طرح ہو کہ میں نے یوں کہا ہے اس سے طلاق ہوئی یا نہیں، مفتی کے گاہاں اس سے طلاق واقع ہوتی ہے، اگر تو نے طلاق کی نیت کی تھی، اور اگر سوال کرے گا کہ میں نے اس طرح کہا ہے، اس سے کتنی طلاق ہوئی تو جواب دیا جائے گا کہ ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور یہاں نیت کی شرط نہ لگائے کہ اگر تو نے نیت کی تھی تب واقع ہوئی ورنہ نہیں، اس کہنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ جب وہ خود پوچھ رہا ہے کہ کتنی طلاق ہوئی ہے تو اس کا مطلب ہے کہ اس نے طلاق کی نیت کی ہے، اب پھر نیت کے متعلق سوال کرنا گویا حیلہ بتانا ہے کہ نیت کا انکار کر دو۔ یہ جائز نہیں ہے۔

اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ہے اعتدی یا استبری رکھ یا انت واحدة تو ان جملوں سے ایک طلاق واقع ہوگی، گو اس نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو، لفظ واحدة کے اعراب کا کوئی اعتبار نہیں ہے صحیح ترمذی ہی ہے کیونکہ عوام اعراب کے فرق کی وجہ سے معنی میں جو تبدیلی ہوتی ہے اسے نہیں جانتے ہیں اور خواص ان باتوں کا التزام نہیں رکھتے۔ یہاں عرف پر مدار ہے نحو اور لغت پر مدار نہیں ہے۔

ویقع بباقیہا ای باقی الفاظ کنایات المذكورة فلا یرد وقوع الرجعی ببعض کنایات ایضا نحو انا برئ من طلاقک و خلیت سبیل طلاقک وانت مطلقة بالتخفیف وانت اطلق من امرأة فلان وهی مطلقة وانت طالق وغير ذلك مما صرحوا به خلا اختاری فان نية الثلث لا تصح فيه ایضا ولا يقع به ولا بامرك بيدك مالم تطلق المرأة نفسها كما یاتی البائن ان نواها او الثلثین لما تقرر ان الطلاق مصدر لا یحتمل محض العدد وثلث ان نواها للوحدة الجنسية ولذا صح فی الامة نية الثلثین۔

بقیہ الفاظ کنایات مذکورہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی ایک نیت کرے یا دو

الفاظ کنایات سے طلاق بائن

کی، دونوں حالتوں میں، کیونکہ یہ معلوم ہے کہ طلاق مصدر ہے، عدد کا احتمال نہیں رکھتا ہے، لہذا جن بعض الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، اس سے اعتراض وارد نہ ہوگا۔ جیسے انا بڑی من طلاقك (میں تیری طلاق سے منزہ اور پاک ہوں) خلیت سبیل طلاقك (میں نے تیری طلاق کی راہ چھوڑ دی ہے) انت مطلقۃ (یعنی تو مطلق العنان ہے) انت اطلق من امرأة فلان (تو فلاں عورت سے زیادہ مطلق العنان (آزاد) ہے اور اس کی بیوی پر طلاق ہو چکی تھی، انت طالق (تجھ کو طلاق ہے) طالق کو بطور حروف تجوی کے کہا اور اس طرح کی اور مثالیں ہیں جن کی فقہاء نے صراحت کی ہے۔

**تین طلاق کی نیت** اختاری کے سوا بقیہ الفاظ کنایات سے تین طلاق کی نیت کرنا درست ہے اختاری میں تین طلاق کی نیت درست نہیں ہے، اور اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اسی طرح امرک بیدک سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، جب تک عورت اپنے آپ کو طلاق نہ دے، جس کی تفصیل تفویض طلاق کے باب میں آرہی ہے۔ لیکن بقیہ کنایات میں اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، جو وحدت جنسی کا تقاضا ہے اور اسی وجہ سے ان الفاظ سے لونڈی کے حق میں دو طلاق کی نیت بھی درست ہے۔ خلاصہ یہ ہوا کہ مصدر میں یا وحدت حقیقی مراد لے سکتے ہیں یا وحدت جنسی، ایک وحدت حقیقی ہے اور تین وحدت جنسی۔

**قال اعتدی ثلاثا ونوی بالاول طلاقا وبالباقی حیضا صدق قضاء لنية حقيقة كلامه وان لم ينو به ای بالباقی شیئا فثلث لدلالة الحال بنية الاول حتی لو نوى بالثانی فقط فثنتان او بالثلث فواحدة ولو لم ينو بالکل لم يقع واقسامها اربعة وعشرون ذکرها الکمال ناقلا عن البحر ویزاد لونوی بالکل واحدة فواحدة دیانة ووثلت قضاء۔**

**اعتدی تین مرتبہ کہنا** شوہر نے بیوی سے اعتدی کا لفظ تین مرتبہ کہا، اور پہلی دفعہ کہہ کر طلاق مراد لی اور بقیہ سے حیض، تو قضاء اس کی بات مانی جائے گی، کیونکہ اس نے کلام کی حقیقت کی نیت کی ہے، اور ظاہر ہے کہ حقیقی معنی حیض کے ہیں، طلاق مجازی معنی ہے۔ اور جب قضاء میں تصدیق ہوگی تو دیانت میں بھی ہوگی، اور اگر باقی سے نہ طلاق کی نیت کی اور نہ حیض کی نیت کی بلکہ کچھ نیت کی ہی نہیں، تو دلالت حال کے پیش نظر تین طلاقیں واقع ہوں گی، کیونکہ اس نے پہلے اعتدی سے طلاق مراد لیا ہے، بقیہ سے بھی وہی نیت مراد لے لی جائے گی، اور پہلے اعتدی سے کچھ نیت نہیں کی اور دوسرے سے طلاق کی نیت کی تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی ایک دوسری دفعہ کہنے سے اور دوسری تیسرے اعتدی کہنے سے، اور اگر پہلے دو سے کچھ نیت کی اور تیسرے سے طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر تینوں دفعہ میں سے کسی میں طلاق کی نیت نہیں کی تو مطلقا طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ اور کوئی ظاہر اقرینہ نہیں ہے۔

لفظ اعتدی جب تین بار شوہر کے فتح القدیر میں اس کی جو بیس قسمیں بیان کی ہیں ان میں سے چھ قسموں میں ایک طلاق واقع ہوتی ہے، گیارہ قسموں میں دو طلاق واقع ہوتی ہے، اور چھ قسموں میں تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں اور ایک قسم میں

مطلق طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ تفصیل وہاں دیکھی جائے۔

اگر کل الفاظ ثلاثہ سے ایک طلاق کا ارادہ کیا ہے، تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، دیانت میں۔ اور قضاء میں تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

ولو قال انت طالق اعتدی او عطف بالواو او الفاء فان نوى واحدة فواحدة او ثنتين وقعاً وان لم ينو ففى الواو مثنى وفي الفاء قيل واحدة وقيل ثنتان طلقها واحدة بعد الدخول فجعلها ثلاثا صح كما لو طلقها رجعيًا فجعله قبل الرجعة بائناً او ثلاثاً وكذا لو قال فى العدة الزمت امرأتى ثلاث تطليقات يتلك التطليقة او الزمتها تطليقتين بتلك التطليقة فهو كما قال ولو قال ان طلقتك فهى بائن او ثلاث ثم طلقها يقع رجعيًا لان الوصف لا يسبق الموصوف كما مر فتذكر۔

اگر شوہر نے کہا انت طالق اعتدی یا کہا انت طالق اعتدی یا کہا انت طالق واعتدی یا فاعتدی، اور ایک طلاق کی نیت کی تو ایک واقع ہوگی اور دو کی نیت کی تو دو طلاقیں واقع ہوں گی، اور اگر کچھ نیت نہیں کی، تو انت طالق واعتدی میں دو واقع ہوں گی، اور انت طالق فاعتدی میں بعضوں نے کہا ایک واقع ہوگی بعضوں نے کہا دو واقع ہوں گی۔

کسی نے اپنی بیوی کو ایک طلاق بائن دی اور یہ دخول کے بعد کیا۔ پھر اس کو تین کر ڈالا تو امام صاحبؒ کے نزدیک ایک کو تین کر ڈالنا درست ہے۔ جس طرح یہ صحیح ہے کہ کسی نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دی تھی اور اس نے رجعت سے پسے اس رجعی کو بائن کر دیا ایک کو تین کر دیا۔

اگر کسی شوہر نے عدت کے اندر کہا میں نے اپنی عورت کے لئے تین طلاقیں لازم کر دیں، اس طلاق سے جس کے سبب وہ عدت میں تھی یا کہا میں نے طلاقیں اس کے لئے لازم کر دیں اس طلاق کی وجہ سے جس کی وجہ سے وہ عدت میں ہے، تو ویسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا۔ یعنی وہ عورت اس پر حرام ہو جائے گی، جب تک دوسرا شوہر طلاق نہ دے دے، یعنی حلال نہ ہو جائے، کیونکہ یہ تین طلاق مجموعی طور پر ہوئیں۔

شوہر نے کہا اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو وہ طلاق بائن ہوگی یا تین طلاقیں ہوں گی، پھر اس نے کہا کچھ اور کیا کچھ بعد اس نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی تو وہ طلاق رجعی ہوگی نہ کہ بائن اور نہ تین ہوں گی، اس وجہ سے کہ صفت موصوف سے پہلے نہیں ہوا کرتی ہے، مطلب یہ ہے کہ بائن اور تین ہونا طلاق کی صفت ہے، لہذا یہ طلاق بائن مقدم نہیں ہو سکتی ہے۔

الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدد والباين يلحق

الصريح الصريح مالا يحتاج الى نية بائنا كان الواقع به اور رجعيا فتح فمعد  
الطلاق الثالث فيلحقهما وكذا الطلاق على مال فيلحق الرجعى ويجب  
المال والبائن لا يلزم المال كما فى الخلاصة فالمعتبر فيه اللفظ لا المعنى  
على المشهور۔

ایک طلاق صریح، دوسری طلاق صریح سے ملتی ہے۔  
**طلاق صریح طلاق صریح اور بائن سے ملتی ہے** اسی طرح طلاق صریح، طلاق بائن سے بھی ملتی ہے۔

شرط یہ ہے کہ عدت باقی ہو (مطلب یہ ہے کہ مطلقہ عدت میں ہو تو دوسری طلاق اذل کے ساتھ لاحق ہو سکتی ہے، اور عدت ختم ہو جانے کے بعد لاحق نہیں ہوگی، اور بعض میں بشرط عدد کا لفظ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ طلاق میں عدد کی گنجائش بائن جائے گی، تو ہوگی ورنہ نہیں، مثلاً غیر مدخلہ ہے اس کے حق میں دوسری طلاق لاحق نہیں ہوگی، کیونکہ اس میں عدد کی گنجائش نہیں ہے)

اور طلاق بائن طلاق صریح کو لاحق ہوتی ہے (مثلاً پہلے نہ  
**صریح بائن سے مل کر بائن ہو جاتی ہے** انت طالق پھر کہا انت بائن تو پہلی بھی واقع ہوئی، اور یہ

طلاق ثانی بھی واقع ہوگی، یا پہلے انت بائن کہا اور بعد میں انت طالق کہا تو بھی دونوں طلاقیں واقع ہوں گی اور دونوں بائن ہوں گی، اور پہلی صورت میں بھی دونوں طلاقیں واقع ہوں گی، اور بائن ہوں گی)۔

طلاق صریح اس طلاق کو کہتے ہیں جس میں نیت کی ضرورت نہ ہو۔ خواہ اس سے طلاق  
**تعریف طلاق صریح** بائن واقع ہو یا طلاق رجعی واقع ہو۔ کذا فی فتح القدیر۔ پس طلاق صریح میں تین بار طلاق

دینا داخل ہے تو یہ تین طلاقیں صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوں گی (بعضوں نے کہا ہے کہ طلاق صریح جو ہے جس سے طلاق رجعی واقع ہو، شارح نے اس قول کی تردید کی ہے اور صریح کی عمومیت کو ثابت کیا ہے)۔

اسی طرح جو طلاق مال کے عوض دی جائے چونکہ وہ طلاق صریح میں داخل ہے، تو وہ طلاق رجعی کو لاحق ہوگی اور عورت کو مال واجب ہوگا، اسی طرح وہ طلاق بائن کو لاحق ہوگی اور اس صورت میں مال عورت کے ذمہ لازم نہیں ہوگا، کذا فی

الخلاصہ، (طلاق رجعی کے بعد مال دینا اس وجہ سے لازم ہے کہ رجعی میں شوہر کو رجعت کا حق حاصل رہتا ہے، کہ وہ رجوع کر لے اور عورت کو نہ چھوڑے، اس وجہ سے کہ عورت نے اپنی آزادی کی خاطر مال عوض میں دیا ہے۔ باقی بائن طلاق میں شوہر

کا عورت کی مرضی کے بغیر اس پر کچھ قبضہ باقی نہیں رہتا ہے، اس لئے یہاں عوض دینے کی کچھ ضرورت نہیں رہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ طلاق کے رجعی ہونے اور طلاق کے بائن ہونے میں اعتبار لفظ کا ہوا کرتا ہے، معنی کا اعتبار نہیں ہوتا

ہے، مشہور قول یہی ہے، یعنی اگر لفظ نیت کا محتاج نہیں ہے تو وہ صریح ہے خواہ اس سے طلاق بائن پڑے یا طلاق رجعی پڑے۔  
مذاہر میں تین طلاقیں بھی داخل ہیں اور طلاق بعوض مال بھی داخل ہے۔

وَلَا يُلْحَقُ الْبَائِنُ ، الْبَائِنَ إِذَا امْكُنَ جَعْلُهُ اخْبَارًا عَنِ الْاَوَّلِ كَانَتْ بَائِنٌ بَائِنٌ اَوْ ابْتَنَتْ بِتَطْلِيقِهِ فَلَا يَقَعُ لَانَهُ اخْبَارٌ فَلَا ضَرُورَةَ فِي جَعْلِهِ اَنْشَاءً بِخِلَافِ ابْتَنَتْ بِاُخْرَى اَوْ اَنْتَ طَالِقٌ بَائِنٌ اَوْ قَالَ نَوَيْتُ الْبَيْنُونَ الْكُبْرَى لِتَعْدُرَ حَمْلَهُ عَلَى الْاِخْبَارِ فَيَجْعَلُ اَنْشَاءً و لَذَا وَقَعَ الْمَعْلُوقُ كَمَا قَالَ اِلَّا اِذَا كَانَ الْبَائِنُ مَعْلُوقًا بِشَرْطٍ اَوْ مَضَافًا قَبْلَ اِيْجَادِ الْمَنْجُزِ الْبَائِنُ كَقَوْلِهِ اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتَ بَائِنٌ نَاوِيَا الطَّلَاقِ ثُمَّ اِبَانَهَا ثُمَّ دَخَلْتَ بَائِنٌ بِاُخْرَى لَانَهُ لَا يَصْلَحُ اخْبَارٌ اَوْ مِثْلُهُ الْمَضَافُ كَانَتْ بَائِنٌ غَدًا ثُمَّ اِبَانَهَا ثُمَّ جَاءَ الْغَدُ يَقَعُ اُخْرَى.

ایک طلاق بائن دوسری طلاق بائن سے اس وقت نہیں ملتی ہے جب اس دوسری کو پہلی کی خبر دینے والی بنانا ممکن ہو جیسے کسی نے کہا اَنْتِ بَائِنٌ، پھر اس کے بعد کہا اَنْتِ بَائِنٌ، یا کہا اَبْتَنْتُ بِتَطْلِيقِهِ (میں نے تجھ کو ایک طلاق دے کر جدا کیا) تو یہ دوسری بائن واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ پہلی طلاق کی خبر ہے۔ لہذا اس کو از سر نو طلاق بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ پہلے جملہ سے طلاق واقع ہوئی۔ اور دوسرے جملہ سے اس کی خبر دی گئی۔

بائن بائن سے ملحق نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو طلاق بائن بلفظ کُنایات ہو، وہ ملحق نہیں ہوتی ہے، اور اگر بائن بلفظ کنہیہ نہیں ہے تو وہ واقع ہوتی ہے چنانچہ اگر پہلے کہا اَنْتِ طَالِقٌ اَفْحَشَ الطَّلَاقِ پھر دوسری مرتبہ کہا اَنْتِ طَالِقٌ اَفْحَشَ الطَّلَاقِ تو یہ طلاق ثانی بھی واقع ہوگی، اور پہلی مثال میں اخبار سے مراد خبر نحوی نہیں ہے بلکہ جملہ خبریہ مراد ہے۔

اس کے خلاف یہ ہے کہ پہلے طلاق بائن دی، پھر کہا میں نے تجھ کو دوسری طلاق دے کر بائن کیا، یا پہلے طلاق بائن دی، پھر کہا انت طالق بائن اور کہا کہ میں نے ثانی بائن سے بینونت کبریٰ یعنی بہت بڑی جدائی کی نیت کی، تو ان صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہوگی، کیونکہ اس دوسرے کو اخبار پر محمول کرنا دشوار ہے لہذا یہ دوسری طلاق بھی انشاء ہوگی اور واقع ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ جب بائن کسی شرط کے ساتھ معلق ہو، یا وہ مضاف ہو منجز بائن کے واقع کرنے سے پہلے یعنی پہلے تعلیق یا اضافت پائی جائے، اس کے بعد منجز بائن ہو تو طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی جیسے شوہر نے بیوی سے کہا اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتَ بَائِنٌ (اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو بائن ہے) اور یہ جملہ طلاق کی نیت سے کہا پھر اس کے کہنے کے بعد عورت کو طلاق بائن دی، اس کے بعد عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس پر دوسری طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ دوسرے جملہ میں پہلے کی خبر بننے کی صلاحیت نہیں ہے۔

اسی معلق کے مثل مضاف ہے جیسے شوہر نے پہلے کہا تجھ کو اگلی طلاق بائن ہے، اس کہنے کے بعد پھر اس کو آج ہی طلاق بائن دیدی، چنانچہ جب دوسرا دن آئے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی، چونکہ پہلے وہ اس کی اضافت کر چکا ہے، کیونکہ اضافت کی وجہ سے مضاف بھی خبر نہیں ہو سکتا ہے۔

وَلِی الْبَحْرُ عَنِ الرَّهْبَانِیَةِ اَنْتَ بَائِنٌ کُنَايَةً مَعْلُوقًا كَانَ اَوْ مَنْجُزًا فَيَفْتَقِرُ لِلْنِّیَةِ و لَوْ قَالَ اِنْ

دخلت الدار فانت بائن ثم قال ان كلمت زيدا فانت بائن ثم دخلت الدار و بانت ثم كلمت يقع اخرى ذخيرة و في البرازية ان فعلت كذا فاحلال الله علي حرام ثم قال كذلك الامر آخر ففعل احدهما بانت و كذا لو فعل الثاني على الاشبه فليحفظ قبل بالقبليّة لانه لو ابالها او لائم اضاف البائن او علقه لم يصح كتنجيزه بدائع و يستثنى ما في البرازية قال كل امرأة له طالق لم يقع على المختلعة و لو قال ان فعلت كذا فامرأته كذا لم يقع على معتدة البائن و يضبط الكل ما قيل كلا اجز لا بائنا مع مثله الا اذا علقت من قبله الا بكل امرأة و قد خلع و الحق الصريح بعد لم يقع.

**انت بائن میں نیت کی ضرورت** بحر الرائق میں وہابیہ سے نقل کیا ہے کہ انت بائن یہ طلاق سے کنایہ ہے، خواہ معلق ہو، خواہ منجز ہو، لہذا بائن کا لفظ نیت کا محتاج ہے۔ ما حصل یہ ہے لفظ بائن سے نیت کرنے سے طلاق واقع ہوگی بلا نیت واقع نہیں ہوگی۔

**طلاق بائن معلق** اگر شوہر نے کہا ان دخلت الدار فانت بائن (اگر تو گھر میں گئی تو بائن ہے) پھر کہا ان كلمت زيدا فانت بائن کہ (اگر تو نے زید سے گفتگو کی تو تو بائن ہے) پھر اس کے بعد عورت گھر میں داخل ہوئی، تو اس پر ایک طلاق بائن پڑی۔ اس کے بعد زید سے بولی تو دوسری طلاق بائن اس پر واقع ہوئی کذا فی الذخیرۃ۔ یہ دو معلق بائن کی مثال دی ہے۔

**طلاق بائن کی ایک اور صورت** بزازیہ میں ہے کہ شوہر نے کہا ”اگر میں ایسا کروں تو اللہ کا حلال کیا ہوا مجھ پر حرام ہے“ پھر اسی طرح دوسرے امر کے متعلق کہا مثلاً ”اگر میں نماز چھوڑ دوں تو اللہ کا حلال مجھ پر حرام ہے۔“ اس کے بعد شوہر نے دونوں باتوں میں سے کوئی بات کی، تو اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن پڑے گی اور جب دوسری مرتبہ بات کرے گا تو دوسری طلاق واقع ہوگی۔ اسے یاد رکھنا چاہئے۔

مصنف نے قبلیت کی قید لگائی کہ پہلے معلق کیا ہو یا مضاف کر کے کیا ہو، تو دوسری واقع ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر پہلے بلا تعلیق اور بلا اضافت بائن طلاق دی ہے پھر اس کے بعد بائن کی اضافت کی یا اس کو معلق کیا ہے تو یہ صورت صحیح نہیں ہوگی جیسے تجیز بائن، یعنی پہلے بائن طلاق دی پھر بائن دی تو وہ واقع نہیں ہوئی اسی طرح اس میں بھی دوسری واقع نہیں ہوگی کذا فی البدائع۔ اور اس قاعدہ سے کہ طلاق صریح، بائن کو لاحق ہوتی ہے وہ صورت مستثنیٰ ہے جو بزازیہ میں ہے کہ مرد نے کہا کہ جو بھی اسکی عورت ہے اس کو طلاق ہے تو یہ طلاق مختلفہ پر واقع نہیں ہوگی یعنی جس عورت کو بعوض مال طلاق واقع ہوئی ہے۔

**اگر ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی** مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی ہے یعنی اس پر طلاق ہے تو یہ طلاق معتدہ بائنہ پر واقع نہیں ہوگی۔ بعض علماء نے ان تمام کو اس نظم میں جمع کر دیا ہے۔ ترجمہ یہ ہے۔ طلاق صریح اور بائن کی ہر صورت کے لحوق کو جائز رکھ، لیکن بائن کے بائن ساتھ ملنے کو جائز نہ جان، مگر اس وقت جب کہ تو نے بائن سے پہلے بائن کو معلق کیا ہو اس صورت میں بائن، بائن کے ساتھ

لاحق ہوگی، البتہ اس وقت لاحق نہیں ہوتی ہے جب اس نے اس طرح کہا ہو کہ کُلُّ امْرَأَةٍ لِّه طَاقٌ، اور پہلے اس نے خلع کیا ہو اور طلاق صریح کو بعد خلع لاحق کیا ہو تو یہ طلاق صریح بعد بائن واقع نہیں ہوگی۔

كُلُّ فَرْقَةٍ هِيَ فُسْخٌ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ كَاسْلَامٍ وَرُدَّةٍ مَعَ لِحَاقٍ وَخِيَارِ بُلُوغٍ وَعَتَقٍ لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ فِي عِدَّتِهَا مُطْلَقًا، وَكُلُّ فَرْقَةٍ هِيَ طَّلَاقٌ يَقَعُ الطَّلَاقُ فِي عِدَّتِهَا عَلَى نَحْوِ مَا بَيْنَا فُرُوعُ انَّمَا يُلْحِقُ الطَّلَاقَ لِمُعْتَدَةِ الطَّلَاقِ أَمَّا الْمُعْتَدَةُ لِلْوَطْئِ فَلَا يُلْحِقُهَا خِلَاصَةٌ.

ہر جدائی جو کہ من کل الوجوہ فسخ ہے، جیسے میاں بیوی میں سے کسی کا مسلمان ہونا، یا ان میں سے عورت کا مرتد ہونا، اور دار الحرب میں جا کر ملنا، مرد یا عورت کو خیار بلوغ کا حاصل ہونا، یا عورت کو خیار عتق کا حاصل ہونا، ان صورتوں میں عدت کے اندر طلاق مطلقاً واقع نہیں ہوگی، نہ طلاق صریح واقع ہوگی نہ طلاق بائن نہ منجز نہ معلق، خواہ عدت حیض سے ہو، خواہ مہینوں سے ہو۔

اور ہر وہ جدائی جو کہ طلاق ہے اس کی عدت میں طلاق اس طرح واقع ہوگی جو تفصیل میں نے پہلے لکھی ہے۔ الصریح یلحق الصریح الخ۔

اس عورت کو طلاق لاحق ہوتی ہے جو طلاق کی عدت میں ہے، جو عورت اشتباہ وطی کی وجہ سے عدت میں نہیں ہے اس کو طلاق لاحق نہیں ہوتی ہے کذا فی الخلاصہ۔ اسی طرح نکاح فاسد اور لوٹڈی جب کہ آزاد ہو جائے تو اس کی عدت میں بھی طلاق لاحق نہیں ہوتی ہے۔

وَفِي الْقَنِيَةِ زَوْجُ امْرَأَتِهِ مِنْ غَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ طَلَاقًا ثُمَّ وَقَمَ أَنْ نَوَى طَلَقَ أَذْهَبِي وَتَزَوَّجَ تَقَعُ وَاحِدَةً بِلَانِيَةِ أَذْهَبِي إِلَى جَهَنَّمَ يَقَعُ أَنْ نَوَى خِلَاصَةً وَكَذَا أَذْهَبِي عَنِّي وَافْلَحِي وَفُسْخَتِ النِّكَاحُ وَأَنْتَ عَلَى كَالْمَيْتَةِ أَوْ كُلِّحَمِ الْخَنْزِيرِ أَوْ حَرَامِ كَالْمَاءِ لِأَنَّهُ تَشْبِيهِهُ بِالسَّرْعَةِ وَلَا يَقَعُ بِأَرْبَعَةِ طَرُقٍ عَلَيْكَ مَفْتُوحَةٌ وَأَنْ نَوَى مَالَهُ بِقَلِّ خَذَى أَيْ طَرِيقِ شُتَّتْ.

قیہ میں ہے کہ ایک شوہر نے اپنی بیوی کا دوسرے سے نکاح کر دیا۔ تو یہ شادی کرنا طلاق نہیں ہے۔ اسی کی وجہ یہ ہے کہ شادی کرنا نہ طلاق صریح میں داخل ہے، نہ کنایہ میں۔ پھر صاحب قیہ نے بعض مشائخ کی طرف اشارہ کر کے لکھا ہے کہ اگر شوہر اس شادی کرنے کو طلاق کی نیت سے کرے گا تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی لیکن ظاہر یہ ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ”تو چا اور نکاح کر لے“ تو اس سے نکاح کا حکم دینے سے طلاق نہیں ہوتی بلا نیت بھی ایک طلاق واقع ہو جائے گی کذا فی المزاجیہ اور قاضی خاں میں ہے کہ اگر اس نے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو اس جملے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ مطلب اس کا یہ تھا کہ اگر نکاح کرنا تیرے لئے ممکن ہو تو نکاح کر لے۔



## مندرجہ جملوں میں نیت شرط ہے

شوہر نے بیوی سے کہا کہ ”تو جہنم میں جا“ اس سے اگر اس کی نیت طلاق ہوگی تو طلاق واقع ہو جائے گی کذا فی الخلاصہ اور اگر نیت نہ ہوگی تو نہیں

واقع ہوگی، ایسا ہی اگر کہا میرے پاس سے جا تو نیت کرنے سے اس سے طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر افسحی کا جملہ کہا ہے جس کے معنی ازہی کے ہی ہیں بشرط نیت اس سے بھی طلاق واقع ہوگی، بشرط نیت اس جملہ سے بھی طلاق واقع ہوتی ہے۔ فسخت الفکاح یعنی میں نے نکاح فسخ کیا کسی نے بیوی سے کہا اَنْتِ علی المیتة او کلحم الخنزیر او حرام کالماء (تو مجھ پر مردار کے مانند ہے، یا تو مجھ پر سور کے گوشت کی طرح ہے، یا تو مجھ پر پانی کی طرح حرام ہے) ان تمام صورتوں میں اگر طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق واقع ہوگی، ورنہ نہیں۔

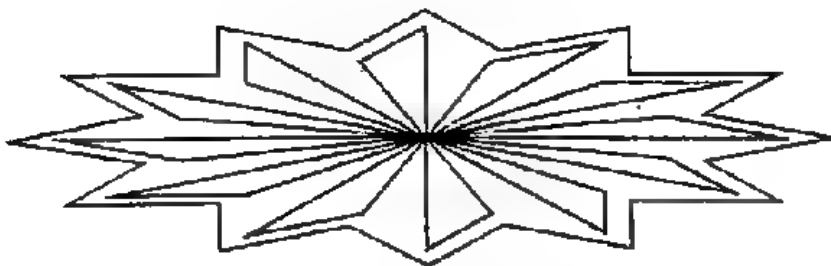
یہ کہنا کہ تجھ پر چاروں راستے کھلے ہوئے ہیں، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے گو اس نے اس سے طلاق کی نیت کی ہو۔ جب تک اس طرح نہ کہے کہ تو جس راستے کو چاہے اختیار کر لے۔

## چند کنایات اور اس کا حکم

قائدہ۔ یہاں کنایات کو چند الفاظ نقل کئے جاتے ہیں۔ انت سائبة (تو سائید ہے) حبلك

علی غاربك (تیری رسی تیری گردن پر ہے) الحقی بأهلك (اپنے لوگوں میں جا کر مل) وهبتك لایلك (میں نے تیرے گھر والوں کو تجھے بہہ کر دیا) وهبتك اباك ادامك (میں نے تجھے تیرے باپ یا تیری ماں کو بہہ کر دیا) یہ سب کنایات کے الفاظ ہیں نیت یا دلالت حال کے وقت ان سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ لیکن اگر یہ کہا ہے کہ میں نے تجھے تیرے بھائی کو دیا، یا تیری بہن کو دیا، یا چچا کو یا خالہ کو دیا تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اگرچہ شوہر اس سے طلاق کی نیت کرے۔

لیکن اگر کہا ”اعتقتك“ (میں نے تجھ کو آزاد کیا) کوئی حرۃ (تو آزاد ہو جا) اظفری بمراذك (تو اپنے مطلب کو حاصل کر) خالعتك (میں نے تجھ سے خلع کیا) تنجی (تو علیحدہ ہو جا) لست لی بامرأة (تو میری بیوی نہیں ہے) لست لك بزواج (میں تیرا شوہر نہیں ہوں) لا نکاح بینی و بینك (میرے اور تیرے درمیان نکاح نہیں) صوت غیر امرائی (تو میری بیوی نہ رہی) عورت نے کہا لست لی بزواج (تو میرا شوہر نہیں ہے) شوہر نے کہا صدقت (تو نے سچ کہا) شوہر نے کہا ابتغی الازواج (شوہر تلاش کر لے) أبعدی عنی (مجھ سے دور ہو) ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت یعنی جب نیت کرے گا تب ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی، یا دلالت حال پائی جائے۔ اگر شوہر نے کہا لا ارید و لا احبک۔ لا اشتہیک (میں تجھ کو نہیں چاہتا۔ میں تجھ سے محبت نہیں رکھتا، مجھ کو تیری خواہش نہیں) تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اگرچہ شوہر نے نیت بھی کی ہو۔



# باب تفویض الطلاق

لما ذکر ما یوقعه بنفسه بنوعیه ذکر ما یوقعه غیره باذنه و انواعه ثلثة تفویض و توکیل و رسالة و الفاظ التفویض ثلثة تخیر و امر بید و مشیئة قال لها اختاری او امرک بیدک بنوی تفویض الطلاق لانهما کنایة فلا یعملان بلا نية او طلقی نفسک فلها ان تطلق فی مجلس علمها به مشافهة او اخبارا.

## طلاق دوسرے کے سپرد کرنیکا بیان

شرح کا بیان ہے کہ مصنف جب اس طلاق کو ذکر کر چکا جس کو خود شوہر واقع کرتا ہے، صریح کو بھی اور کنایہ کو بھی، تو اب اس طلاق کا ذکر شروع کر دیا ہے، جس کو شوہر کے حکم سے دوسرا واقع کرتا ہے۔  
**غیر کے ذریعہ طلاق کی صورتیں** غیر شوہر کے طلاق واقع کرنے کی تین قسمیں ہیں ایک تفویض ہے، یعنی کسی غیر کو طلاق کا مالک بنادینا، دوسری قسم توکیل ہے۔ یعنی دوسرے شخص کو طلاق دینے کا وکیل بنانا۔ تیسری قسم رسالت ہے یعنی غیر کے ذریعہ طلاق کہلا بھیجنا۔  
 تفویض و توکیل میں یہ فرق ہے کہ تفویض میں غیر شخص ذمہ دار ہوتا ہے اور اس کو اختیار ہوتا ہے چاہے کام لے چاہے نہ لے اور توکیل مامور ہوتا ہے کہ وہ غیر کے واسطے عمل کرے اور رسالت صرف پیغامبر ہوتا ہے، کہ وہ دوسرے تک خبر پہنچا دیتا ہے۔

**تفویض کے لئے الفاظ** تفویض کے لئے تین الفاظ ہیں، تخیر، امر بالید، اور مشیئت۔ شوہر نے بیوی سے کہا اختاری (تو اختیار کر لے) یا کہا امرک بیدک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) اور ان دونوں لفظوں سے طلاق دوسرے کے سپرد کرنے کی نیت کی، کیونکہ یہ دونوں کنایہ کے الفاظ ہیں، لہذا بغیر نیت کے طلاق کے معنی میں کارگر نہیں ہوں گے، یا شوہر نے کہا طلقی نفسک (تو اپنی ذات کو طلاق دے لے) ان تینوں صورتوں میں بیوی کو اختیار ہے کہ اپنی ذات کو اس مجلس میں طلاق دے لے، جس میں اس کو تفویض کا علم ہوا، گویا مجلس علم تک ہی اختیار حاصل ہے خواہ شوہر سے بالمشافہ معلوم ہوا ہو، خواہ وکیل یا فاسد سے خبر ملی ہو۔ یا شوہر کا خط آیا ہو۔

ان طال یوما او اکثر ما لم یوقتہ و یمضی الوقت قبل علمها مالہ تقم لتبدل مجلسها حقیقة او حکما بان تعمل ما یقطعه مما یدل علی الاعراض لانه تملیک فیتوقف علی قبولها

فی المجلس لا توکیل لکم یصح رجوعه حتی لو خیرها ثم حلف ان لا یطلقها فطلقت لم یحسث فی الاصح لا تنطلق بعدة ای المجلس الا اذا زاد علی قوله طلقى نفسك و اخواته متى شئت او متى ما شئت او اذا شئت او اذا ماشئت فلا یتقید بالمجلس و لم یصح رجوعه لما مر.

**تفویض میں اختیار کی حد** عورت کو مجلس علم تک ہی اختیار ہوتا ہے خواہ وہ مجلس ایک دن تک لمبی ہو، یا زیادہ وقت تک، اس وقت تک اختیار حاصل ہے جب تک اس تفویض کو موقت نہ کیا ہو، اور وہ وقت معین گذر نہ چکا ہو اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہوا، مثلاً شوہر نے کہا تھا کہ بیوی کو جمعہ تک اختیار ہے، اور بیوی کو جمعہ کے دن غروب آفتاب کے بعد معلوم ہوا تو تفویض باطل ہوگی۔

جب تک بیوی مجلس علم سے نہ اٹھے اس وقت تک اس کو اختیار ہے۔ اٹھنے کے ساتھ اس کی مجلس بدل جائے گی خواہ حقیقت میں تبدیلی ہوگی خواہ علماً ہوگی۔ اس طرح پر کہ وہ ایسا کام کرنے لگے، جو اختیار کے لئے قاطع ہے اس قسم سے جو اس کے اعراض کو بتائے۔

**تفویض کی حقیقت** تفویض مالک بتاتا ہے وہ عورت کے مجلس میں قبول کرنے پر موقوف رہے گا تفویض توکیل نہیں ہے لہذا شوہر کو تفویض کے بعد اس سے رجوع کا حق باقی نہیں رہے گا۔ یہاں تک کہ اگر بیوی کو طلاق کا اختیار دیا، پھر اس نے قسم کھائی کہ وہ اس کو طلاق نہیں دے گا اور بیوی نے خود طلاق دے لی تو شوہر حائث نہیں ہوگا۔ صحیح تر مذہب یہی ہے۔ اس لئے کہ طلاق دینے والی عورت ہوئی نہ کہ شوہر، اگر تفویض تملیک نہیں ہوتی بلکہ توکیل ہوتی تو عورت کی طلاق سے شوہر حائث ہو جاتا۔ اس لئے کہ وکیل کا فعل ایچہ موکل کا فعل قرار دیا جاتا ہے، عورت مسئلہ تفویض میں مجلس علم کے بعد طلاق نہیں دے سکے گی، مگر جب شوہر طلقى نفسك کے ساتھ یہ جملہ زیادہ کرے متنی بشت یعنی جب تو چاہے۔ یا متنی ما بشت یا اذا بشت یا اذا ماشئت ان الفاظ کے زیادہ کرنے کے بعد عورت کا اختیار مجلس علم تک محدود نہیں رہے گا، بلکہ اس کو ہر وقت اختیار حاصل ہوگا۔ کیونکہ شوہر نے کہا کہ تو اپنی ذات کو جب بھی چاہے طلاق دے لے، یا جس وقت حیرتی خواہش ہو طلاق دے لے اس قول سے شوہر کا رجوع کرنا درست نہیں ہے۔

و اما فی طلقى ضررتك او قوله لاجنبی طلق امرأتی فیصح رجوعه عنه و لم یقید بالمجلس لانه توکیل محض و فی طلقى نفسك و ضررتك کان تملیکا فی حقها توکیلا فی حق ضررتها جوهرۃ الا اذا علقه بالمشینۃ فیصیر تملیکا لا توکیلا والفرق بینہما فی خمسۃ احکام ففی التملیک لا یرجع و لا یعزل و لا یبطل بجنون الزوج و یتقید بمجلس لا بعقل فیصح تفویضہ لمجنون و صبی لا یعقل بخلاف التوکیل بحر نعم لو جن بعد التفویض لم یقع لہنا تسویم ابتداء لا بقاء عکس القاعدة فلیحفظ.

**توکیل میں رجوع کا حق** اگر شوہر نے کہا ہے طَلَّقَیْ ضَرَّتْکَ (اپنی سوکن کو طلاق دے لے) یا جنبی سے کہا طَلَّقَ اِمْرَاۃَی (تو میری عورت کو طلاق دے) اس قول سے رجوع کرنا جائز ہے۔ اور یہ اس مجلس علم سے مقید نہیں ہوگا۔ کیونکہ شوہر کا یہ قول توکیل ہے، تملیک نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں غیر کے واسطے عمل کا حکم دیا گیا ہے، اپنے واسطے اختیار نہیں دیا ہے۔ اور یہ طے شدہ ہے کہ توکیل (وکیل بنانے) میں رجوع کرنا درست ہوتا ہے، کیونکہ اس میں مجلس علم کی قید نہیں ہوتی ہے۔

اگر شوہر نے کہا طَلَّقَیْ نَفْسَکَ و ضَرَّتْکَ (اپنی ذات کو طلاق دے لے اور اپنی سوکن کو طلاق دے لے) اس صورت میں یہ اس کے اپنے حق میں تملیک ہوگی اور سوکن کے حق میں توکیل ہوگی کذا فی الجوہرۃ۔

**توکیل میں مشیت کا اضافہ** توکیل کی صورت میں موکل کے لئے رجوع کرنا درست ہے لیکن اگر شوہر نے طلاق کوکیل کی مشیت کے ساتھ معلق کیا ہے تو اس صورت میں توکیل تملیک ہو جائے گی، توکیل باقی نہیں رہے گی۔ کیونکہ یہ معنی ہوا کہ تراجی چاہے تو اپنی سوت کو طلاق دے، اس کہنے کے بعد شوہر اپنے قول سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ جب وکیل کی رائے پر چھوڑ دیا تو گویا اس کو مالک بنادیا۔ یہ اب توکیل نہیں رہی تفویض کے درجہ میں ہو گیا۔ کیونکہ اپنی رائے سے تصرف کرنے والا مالک کے حکم میں ہو جاتا ہے۔

**توکیل و تملیک میں فرق** توکیل اور تملیک کے درمیان پانچ احکام میں فرق ہے، تملیک میں نہ رجوع کر سکتا ہے اور نہ معزول کر سکتا ہے، حتیٰ کہ شوہر کے دیوانے ہونے سے تملیک باطل نہیں ہوتی ہے، اور تملیک مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہے، اور جس کو اختیار تفویض کیا ہے اس کی تفویض عقل سے مقید نہیں ہوتی ہے، لہذا طلاق کی تفویض دیوانے کو اور نابالغ (جو عقل نہیں رکھتا) اس کو درست ہے، بشرطیکہ کہ دونوں کلام کر سکتے ہوں، بخلاف توکیل کے، کہ اس میں رجوع کرنا، وکیل کو معزول کرنا درست ہے، اور موکل کے پاگل ہو جانے سے وکالت باطل ہو جاتی ہے۔ اور وکالت مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوتی ہے، اور وکیل عاقل ہونے پر مقید ہے کذا فی بحر الرائق۔

**مفوض الیہ کا مجنون ہونا** جس کو طلاق تفویض کی ہے، اگر وہ تفویض کے بعد مجنون ہو گیا۔ پھر اس نے حالت جنون میں طلاق دی تو یہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ لہذا اس مسئلہ میں قاعدہ فقہیہ کے برعکس مساحت اور تساہل ابتداء میں ہونا کہ بقائیں، پس اس کو یاد رکھنا چاہئے۔

قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ مساحت بقائے امر میں ہوتی ہے ابتداء امر میں مساحت نہیں ہوتی، اس مسئلہ میں اس قاعدہ کے برعکس ہوا کہ ابتداء میں تو مساحت ہوئی بقائیں نہیں ہوئی۔ مجنون کو تفویض طلاق درست ہے اور اس کا واقع کرنا بھی درست ہے۔ اور مفوض الیہ تفویض کے وقت عاقل ہو، پھر بعد میں مجنون ہو جائے تو اس کی طلاق درست نہیں ہے۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ شوہر نے جب طلاق مجنون کے سپرد کر دی اور اس کے ایقاع طلاق پر باوجود اس کی بے عقلی کے راضی ہوا، تو گویا طلاق کو مطلق کیا بیوی کے پاگل ہونے پر، اس کے خلاف اگر شوہر نے عاقل کو تفویض کی پھر وہ دیوانہ ہو گیا، تو یہاں تفویض تھی، اس کی عقل کے اعتماد پر۔ اور بعد میں وہ عقل باقی نہیں رہی۔ لہذا اعتماد کی کوئی وجہ نہیں۔

و جلوس القائمة واتكاء القاعدة و قعود المتکنة و دعاء الالب او غيره للمشورة بفتح فضم

المشاورة و دعاء الشهود للشهاد على اختيارها الطلاق اذا لم يكن عندها من يدعوهن سواء تحولت عن مكانها او لا في الاصح خلاصه و ايقاف دابة هي راكتبها لا يقطع المجلس و لو اقامها او جامعها مكرهه بطل وتمكنها من الاختيار والفلک لها كالبيت و سير دابته كسیرها حتى لا يتبدل المجلس بجری الفلک و يتبدل بسیر الدابة لاضافته اليها الا ان تجيب مع سكوته او يكونا في محمل يقودهما الجمال فانه كالسفينة و في اختارى نفسك لا تصح فيه الثلث لعدم تنوع الاختيار بخلاف انت بائن او امرک بيدک.

**مجلس کی تبدیلی** کمری ہوئی عورت کا بیٹھ جانا، بیٹھی ہوئی کا تکیہ اور ٹیک لگانا اور جو ٹیک لگانے والی ہو اس کا بیٹھ جانا، صلاح و مشورہ کے لئے باپ کو بلانا، یا کسی اور کو کہنا، اور گواہوں کو گواہی کے لئے بلانا تاکہ وہ طلاق کو اختیار کرے، جب اس عورت کے پاس کوئی بلا وادینے والا موجود نہ ہو، خواہ اس بلانے میں عورت اپنی جگہ سے ٹل گئی ہو، یا نہ ٹلی ہو اور عورت کا اس سواری کو ٹھہرانا جس پر وہ سوار ہے۔ ان سب سے مجلس اختیار منقطع نہیں ہوتی ہے، البتہ اگر اختیار دینے کے بعد شوہر نے مجلس سے اٹھا دیا یا زبردستی اس کے ساتھ و طی کر لی، تو عورت کا اختیار باطل ہو جائے گا، کیونکہ عورت نے اپنے اختیار سے مرد کو قدرت دی، یعنی جس وقت شوہر اٹھا رہا تھا یا جماع کے لئے بڑھ رہا تھا، عورت اتنا کہہ سکتی تھی کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا، جب اس نے نہیں کہا تو اختیار باطل ہو گیا۔

کشتی عورت کے حق میں کو ٹھری کی طرح ہے، اور اس کی سواری کا چلنا، عورت کے چلنے کے مانند ہے۔ یہاں تک کہ کشتی کے بہنے سے مجلس نہیں بدلتی ہے اور سواری کے چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے اس لئے کہ چلنے کی نسبت عورت کی طرف ہوتی ہے، کیونکہ سواری، سوار کے چلانے سے چلتی ہے۔ کشتی میں یہ بات نہیں ہے، پانی کے بہاؤ پر خود بہہ جاتی ہے۔ بہر حال سواری کے چلانے اور خود عورت کے چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے مگر اس وقت مجلس نہیں بدلتی ہے جب شوہر کے جواب میں اس کے خاموش ہوتے ہی عورت بول اٹھے، لیکن جب میاں بیوی دونوں ایک کجاوے میں ہوں اور ساربان اس کو ہانکتا ہو تو اس وقت وہ کشتی کی طرح ہے۔ اس کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی ہے۔

**تین طلاق کی نیت** شوہر نے کہا تھا اِخْتَارَی نَفْسَکِ تو عورت کا اس اختیار میں تین طلاق کی نیت کرنا درست نہیں ہے، کیونکہ اختیار چند قسم کا نہیں ہوا کرتا ہے۔ اس کے خلاف ہے اَنْتَ بائِنٌ اور اَمْرُکَ بِیَدِکَ، کیونکہ بیعت چند قسم کی ہوتی ہے لہذا اَنْتَ بائِنٌ میں تین طلاق کی نیت درست ہوگی۔

بل تبين بواحدة ان قالت اغترت نفسي او انا اغترت نفسي استحساناً بخلاف قوله طلق نفسي فقالت انا طالق او انا اطلق نفسي لم يقع لانه و عد جوهره ما لم يتعارف او تنو الانشاء فتح و ذكر النفس او الاختيار في احد كلاميهما بشرط صحة الوقوع بالاجماع و بشرط ذكرها متصلا فان كان منفصلا فان في المجلس صح لانها تملك فيه الانشاء و الا

لَا إِلَّا أَنْ يَتَصَادَقَا عَلَى اخْتِيَارِ النَّفْسِ فَيُصَحَّ وَ إِنْ خَلَا كَلَامُهُمَا عَنْ ذِكْرِ النَّفْسِ دَرَرٌ وَ التَّاجِيَةُ وَ أَقْرَهُ الْبَهْنَسِيُّ وَ الْبَاقِيَانِ لَكِنْ رَدُّهُ الْكَمَالُ وَ نَقْلُهُ الْإِكْمَالُ بِقِيلٍ فَالْحَقُّ ضَعْفُهُ نَهْرٌ فَلَوْ قَالَ اخْتَارِي اخْتِيَارًا أَوْ طَلَقًا أَوْ أَمَكَ وَقَعَ لَوْ قَالَتْ اخْتَرْتُ فَإِنْ ذَكَرَ الْاِخْتِيَارَ كَذَكَرَ النَّفْسَ إِذَا التَّاءُ فِيهِ لِلْوَحْدَةِ وَ كَذَا ذِكْرُ التَّطْلِيقَةِ وَ تِكْرَارُ لَفْظِ اخْتَارِي وَقَوْلُهَا اخْتَرْتُ أَبِي أَوْ أُمِّي أَوْ أَهْلِي أَوْ الْإِزْوَاجَ يَقُومُ مَقَامُ ذِكْرِ النَّفْسِ وَ الشَّرْطُ ذِكْرُ ذَلِكَ فِي كَلَامٍ أَحَدُهُمَا كَمَا مَثَلْنَا فَلَمْ يَخْتَصْ اخْتِيَارُهُ بِكَلَامِ الزَّوْجِ كَمَا ظَنُّ.

شوہر کے اِخْتَارِی نَفْسِک کے جواب میں عورت نے کہا اِخْتَرْتُ نَفْسِی یا اَنَا اِخْتَرْتُ نَفْسِی تو عورت کو ایک طلاق پائے ہوگی استحسان یہی چاہتا ہے۔ لیکن اگر شوہر نے کہا ہے طَلَقْتُ نَفْسِک (تو اپنے آپ کو طلاق دے لے) عورت نے اس کے جواب میں کہا ”اَنَا طَالِقٌ“ میں مطلقہ ہوں یا کہا اَنَا اُطْلِقُ نَفْسِی (میں اپنے آپ کو طلاق دیتی ہوں) تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اس واسطے کہ یہ ایقاع طلاق کا وعدہ ہے۔ ایقاع طلاق نہیں ہے، ان جملوں سے اس وقت طلاق واقع نہیں ہوگی۔ جب کہ یہ جملے طلاق کے معنی متعارف میں نہ ہوں یا عورت نے طلاق کی نیت نہ کی ہو، لیکن اُس دور میں جملہ رسمید یا مضارع کے صیغہ سے طلاق واقع کرنا مرد و مشہور ہو، یا عورت نے ایقاع طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

اَنَا اِخْتَارُ نَفْسِی (اپنے آپ کو اختیار کرتی ہوں) میں قیاس چاہتا ہے کہ طلاق واقع نہ ہو، اس لئے کہ یہ وعدہ ہے خود انشاء طلاق نہیں ہے کیونکہ انشاء ماضی کے صیغہ سے ہوتا ہے نہ کہ مضارع کے صیغہ سے، لیکن بطور استحسان اس سے طلاق واقع ہوتی ہے۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ صحیح مسلم میں ہے کہ جب آیت تخمیر نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے یہ حال بتایا تو یہ سن کر حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا ”إِنِّي أَرِيدُ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ الدُّرَّ الْآخِرَةَ“ میں اللہ اور اس کے رسول اور آخرت کے گھر کو چاہتی ہوں۔ دوسری روایت میں ہے کہ انہوں نے کہا بَلَّ اخْتَارَ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ میں اللہ اور اس کے رسول کو اختیار کرتی ہوں اور آپ نے (بصیغہ مضارع کو) معتبر قرار دیا۔

میاں بیوی میں سے کسی ایک کے کلام میں وقوع طلاق کی صحت کے لئے نفس یا اختیار نفس اور اختیار کا شرط ہونا کے لفظ کا ہونا باجماع صحابہ شرط ہے۔ جو لفظ ان دونوں کے قائم مقام ہو وہ بھی انہی کے برابر ہے۔

نفس و اختیار کے لفظوں کا متصل ہونا یہ بھی شرط ہے کہ نفس یا اختیار کہ الفاظ متصل کہے جائیں۔ اگر منفصل ہوگا، تو اگر اسی مجلس میں کہا ہے تو صحیح ہوگا کیونکہ عورت اس مجلس میں انشاء طلاق کی مالک ہے۔ لہذا لفظ نفس اور اختیار کے کہنے کی بھی مالک قرار پائے گی۔ اور اگر عورت نے مجلس میں لفظ نفس کا نہیں کہا تو طلاق کا واقع ہونا صحیح نہیں ہوگا۔ تفویض باطل قرار پائے گی، لیکن اگر میاں بیوی نے اختیار نفس پر اتفاق کر لیا، یعنی شوہر نے تصدیق کی کہ بیوی نے اپنا نفس اختیار کر لیا ہے تو طلاق واقع ہوگی، اگرچہ دونوں کا کلام ذکر نفس سے خالی ہو، کذانی

الدرر والفوائد التاجیه اور اس قول کو بھنسی اور باقانی نے ثابت رکھا ہے، لیکن کمال الدین محقق نے اس کو رد کیا ہے، اور اکمل الدین نے اس قول کو عنایہ میں قیل کے لفظ سے نقل کیا ہے۔ تو حق یہ ہے کہ یہ قول ضعیف ہے یعنی جب تک لفظ نفس کا ذکر نہ ہو دونوں کا تصادق قابل اعتبار نہیں کذا فی النہر الفائق۔

**اختیاری اختیار** لہذا اگر شوہر نے اِخْتِیَارِی اِخْتِیَارَہ کہا یا اِخْتِیَارِی طَاقَہ کہا یا اِخْتِیَارِی اُنْک کہا تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی جب بیوی جواب میں اِخْتَرْتُ کا لفظ کہے گی۔ اس وجہ سے کہ اِخْتِیَارَہ کا لفظ نفس کے قائم مقام ہے کیونکہ اختیار میں تاء وحدت کے لئے ہے اور تاء وحدت اتحاد کی نشانی ہے۔ اسی طرح تطلیقہ کا لفظ ہے کہ اس کے ذکر سے طلاق واقع ہوگی، کیونکہ یہ مثل نفس کے ہے۔

اِخْتِیَارِی کے لفظ کا تکرار اور عورت کا کہنا اِخْتَرْتُ اِہی اَوْ اُمِّی یا اِخْتَرْتُ اَہْلِی یا اِخْتَرْتُ اَلْاَزْوَاج لفظ نفس کے ذکر کے قائم مقام ہے اور اس سے طلاق ہو جائے گی، اور جس عورت کے ماں باپ نہ ہوں اور وہ کہے اِخْتَرْتُ اَنِّی تو اس صورت میں بھی طلاق ہو جائے گی۔

لفظ نفس یا اس کے قائم مقام کا ذکر کرنا میاں بیوی میں سے کسی ایک میں شرط ہے خواہ شوہر کے کلام میں ہو خواہ بیوی کے، جیسا کہ ہم نے مثالوں میں ذکر کیا۔ لہذا شوہر کے کلام میں ہی ہونا مختص نہیں ہے جیسا کہ بعضوں کا خیال ہے۔

و لو قالت اخترت نفسي و زوجی او نفسي لا بل زوجی وقع و ما فی الاختیار من عدم الوقوع سهو نعم لو عکمت لم يقع اعتبارا للمقدم و بطل امرها کمالو عطف باوا و ارشاهو لتختاره فاختاره او قالت الحق نفسي باهلی و لو کررها ای لفظه اختاری ثلثا بعطف او غیره فقالت اخترت او اخترت اختیارة او اخترت الاولى والوسطی او الاخیره يقع بلانیه من الزوج لدلالة التکرار ثلاثا و قالو يقع فی اخترت الاولى الخ واحده بانه و اختاره الطحاوی بحر و اقره الشیخ علی المقدسی و فی الحاوی القدسی و به نأخذ انتهى فقد افاد ان قولهما هو المفتی به لان قولهم و به نأخذ من الالفاظ المعلم بها علی الافتاء کذا بخط الشرف الغزی محشی الاشباه و لو قالت فی جواب التخییر المذكور طلقت نفسي او اخترت نفسي بتطلیقه او اخترت الطلقة الاولى بانث بواحدة فی الاصح لتفویضة بالبانث فلا تملك غیره.

**اخترت نفسي وزوجی** اگر عورت نے اِخْتَرْتُ نفسي و زوجی (میں نے اپنے آپ کو اور اپنے شوہر کو اختیار کیا) یا یوں کہا اِخْتَرْتُ نفسي لا بل زوجی میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا، نہیں بلکہ اپنے شوہر کو اختیار کیا) تو طلاق واقع ہوگی اس لئے کہ جب اولاً اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی، پھر اختیار کیا اپنے شوہر کو، تو یہ طلاق سے رجوع ہوا۔ حالانکہ طلاق کے واقع ہو جانے کے بعد اس میں رجوع جائز نہیں ہے اور کتاب الاختیار میں جو یہ ذکر کیا ہے کہ طلاق واقع

نہیں ہوئی وہ غلط اور سہو ہے۔

**اخترت زوجی نفسی** ہاں اگر عورت اس کلام کو برعکس کہے یعنی اس طرح کہے کہ میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا اور اپنے نفس کو۔ یا کہے میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا۔ نہیں۔ بلکہ اپنے نفس کو تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ جو مقدم ہے اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ موخر کا اعتبار نہیں ہوگا۔ چنانچہ اسکا اختیار اس کہنے سے باطل ہو گیا، جس طرح عورت کا اس وقت اختیار باطل ہو گا جب وہ صرف بھوکے ساتھ عطف کر کے کہے اس طرح اخترت نفسی او زوجی میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا یا اپنے شوہر کو اختیار کیا۔ اس صورت میں تذبذب پایا گیا اس تردد کی وجہ سے اس کا اختیار باطل ہو گیا۔ طلاق واقع نہیں ہوئی یا شوہر نے بیوی کو رشوت دی تاکہ وہ شوہر کو اختیار کرے، پس اس نے شوہر کو ہی اختیار کیا تو عورت کا اختیار اس سے باطل ہو گیا اور طلاق واقع نہیں ہوئی، اور شوہر پر مال دینا واجب نہیں، اس لئے کہ رشوت حرام ہے۔ یا شوہر نے کہا اختاری اور عورت نے کہا اَلْحَقْتُ نَفْسِي بِاهْلِي (میں نے اپنی ذات کو اپنے لوگوں میں ملایا، تو بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ اختیار کا جواب ان الفاظ کے ساتھ معروف و مشہور نہیں ہے۔

**تکرار اختاری** اگر شوہر اختاری کے لفظ کو تین مرتبہ کہے خواہ عطف کے ساتھ ہو یا بغیر عطف کے ہو جیسے اختاری واختاری واختاری، یا اختاری اختاری اختاری۔ اور عورت نے اس کے جواب میں صرف اخترت کہا یا اخترت اختیارۃ کہا یا اخترت الاولیٰ او الاوسطیٰ او الاخیرة کہا تو ان صورتوں میں شوہر کی نیت کے بغیر ہی تین طلاقیں واقع ہوں گی، کیونکہ تین تکرار طلاق پر دلالت کرتا ہے۔

صاحبین نے کہا کہ عورت کے اخترت الاولیٰ، اخترت الوسطیٰ اور اخترت الاخرة کہنے میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور طحاوی نے اسی قول کو پسند کیا ہے کذا فی البحر اور اسی کو مقدسی نے برقرار رکھا ہے، اور حاوی قدسی میں ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور اس سے معلوم ہوا کہ صاحبین کا قول ہی مفتی بہ ہے اسلئے فقہاء کا کہنا ہم اسی کو لیتے ہیں اختیار کرتے ہیں۔ ان الفاظ میں سے ہے جن سے افتاء پر مطلع کیا جاتا ہے، ایسا ہی شرف عزیزی محشی اشباہ کے دستخط سے مرقوم ہے۔

**تخیر کا جواب طلق نفسی سے** تخیر مذکورہ کے جواب میں اگر عورت نے کہا طاققت نفسی یا اخترت نفسی بتطليقة یا اخترت الطلقة الاولیٰ تو مذہب احناف میں اس سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اس لئے کہ شوہر نے طلاق بائن تفویض کی ہے تو عورت اسی کی مالک ہوگی، غیر کی مالک نہیں ہوگی لہذا رجعی نہیں واقع ہوگی۔

امرك بيدك في تطلقه او اختارى تطلقه فاختارت نفسها طلقت رجعية، لتفويضة اليها بالصريح والمفيد للبينونة اذا قرن بالصريح صار رجعيا كعكسه قيد بغى و مثلها الباء بخلاف لتطلقى نفسك او حتى تطلقى نهى بانه كما لو جعل امرها بيدها لو لم تصل نفقتي اليك فطلقى نفسك متى شئت فلم تصل فطلقت كان باننا لان لفظة الطلاق لم تكن في نفس الامر فروع قال لرجل خير امرأتى فلم تختر ما لم يخبرها بخلاف اخبرها بالخيار



لاقرارہ بہ قال لها انت طالق ان شئت و اختاری فقلت شئت و اخترت وقع ثنتان قال  
اختاری اليوم و غدا اتحد.

### امرک بیدک

شوہر نے کہا امرک بیدک فی تطلیقہ (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق کے اندر) یا کہا  
اختیاری تطلیقہ (تو ایک طلاق اختیار کر) چنانچہ عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا تو اس پر ایک طلاق  
رجعی واقع ہوگی، کیونکہ شوہر نے اس کو صریح طلاق تفویض کی تھی۔ اور صریح طلاق سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، نہ کہ  
بائن، اور جو لفظ بینونت کا فائدہ دیتا ہے جب وہ صریح سے متصل ہوگا تو بائن بھی رجعی ہو جائے گی، چنانچہ اس کے برعکس جب  
صریح بائن سے متصل ہوگا تو صریح بائن ہو جائے گا۔ چنانچہ انت طالق بائن میں طلاق بائن واقع ہوگی۔

مصنف نے مثال مذکور کوئی کے ساتھ مقید کیا اور فی ہی کے مثل با بھی ہے۔ تطلقتی نفسک یا متی تطلقتی نفسک  
کے خلاف، یعنی امرک بیدک فی تطلیقہ میں طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، اس وجہ سے کہ صریح بائن کے ساتھ متصل ہے  
کیونکہ فی اور باء ظرفیت کے لئے ہے اور ظرف و مطروف کا اتصال صریح ہے، بخلاف امرک بیدک تطلقتی نفسک کے۔ یعنی  
تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دے، یا کہا حتی تطلقتی نفسک (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے  
یہاں تک کہ تو طلاق دے) کہ اس میں طلاق کا لفظ منفصل ہے۔ اس وجہ سے کہ علت اور شی کی غایت، شی سے جدا ہوتی ہے، تو  
یہاں صریح بائن سے متصل نہیں ہے، لہذا ان جملوں سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

### نفقہ نہ پہنچنے کی شرط

اگر عورت کو طلاق کا اختیار سوئپ دیا اس طرح سے کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے، اگر میری  
طرف سے تم کو نفقہ نہ پہنچے تو تم اپنے آپ کو طلاق دے لینا جب حیراجی چاہے، لیکن اس کے بعد  
شوہر کی طرف سے نفقہ نہیں پہنچا۔ لہذا عورت نے اپنے آپ کو طلاق دے لی، تو یہ طلاق بائن ہوگی۔ کیونکہ طلاق کا لفظ نفس  
الامر کے لفظ کے متصل نہیں تھا، پس صریح کا اتصال بائن سے پایا نہیں گیا اس لئے طلاق بائن واقع ہوئی (نفس الامر سے مراد  
یہاں امرک بیدک ہے)

### خبر سے پہلے اختیار

ایک شخص نے دوسرے شخص سے کہا کہ تو میری بیوی کو طلاق کا اختیار دے، تو جب تک وہ  
شخص اس کی عورت کو طلاق کا اختیار نہ دے اس کو اختیار حاصل نہیں ہوگا۔ اس کے خلاف اگر  
کسی نے کسی سے کہا کہ عورت کو اختیار کی اطلاع کر دے، ابھی اس نے خبر نہیں پہنچائی تھی کہ عورت نے طلاق لے لی تو یہ طلاق  
واقع ہو جائے گی کیونکہ شوہر اس کے اختیار کا اقرار کر چکا ہے۔

کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تجھ کو طلاق ہے اور تو طلاق کو اختیار کر۔ اس کے جواب میں بیوی نے کہا  
میں نے چاہا، اور میں نے اختیار کیا، تو اس صورت میں اس پر دو طلاق واقع ہوں گی ایک شئت سے اور دوسری اخترت سے۔

و لو قال و اختاری غدا تعدد قال اختاری اليوم او امرک بیدک هذا الشهر خیرت فی بقیتہما  
و ان قال یوما او شهرا فمن ساعة تکلم الی مثلها من الغد و الی تمام ثلاثین یوما و لو جعله  
لها راس الشهر خیرت فی اللیلة الاولى و یومها و لا یبطل الموقت بالاعراض بل بمضی

الوقت علمت او لا۔

## اختیار کے تکرار کا اثر

شوہر نے کہا اختاری الیوم وغداً (تو آج اور کل اختیار کر) تو یہ دونوں ایک اختیار ہو گا۔ لہذا اگر عورت آج کے اختیار کو رد کرے گی تو کل کا اختیار بھی رد ہو جائے گا۔ اور اگر اس طرح کہا اختاری الیوم واختاری غداً (تو آج اختیار کر اور تو کل اختیار کر) تو اس سے دو اختیار حاصل ہوں گے اس لئے کہ اس میں لفظ اختیار کو دو مرتبہ کہا ہے۔ اور درمیان میں حرف عطف لا کر کہا۔ شوہر نے کہا اختاری الیوم (آج اختیار کر) یا کہا اَمْرُكَ بِیْلِدِكَ هَذَا الشَّهْرَ (تیرا معاملہ اس ماہ میں تیرے ہاتھ میں ہے) اس صورت میں عورت کو دن کے بقیہ حصہ اور بقیہ مہینہ میں اختیار حاصل رہے گا۔ اور دن کے دس بجے کہا ہے تو اس وقت سے شام تک اختیار رہے گا۔ اسی طرح اگر مہینے کی پانچ تاریخ کو کہا تھا تو بقیہ پچیس دنوں تک اختیار رہے گا۔ اور اگر شوہر نے کہا اِخْتَارِیْ یَوْمًا یَا اِخْتَارِیْ شَهْرًا (تو اختیار کر کسی ایک دن کو یا کسی ایک مہینے کو) یوما اور شہراً کو نکرہ استعمال کیا ہے تو عورت کو اس وقت سے لے کر دوسرے دن اسی وقت تک اختیار حاصل ہو گا اس تاریخ سے لے کر دوسرے ماہ کی اسی تاریخ تک اختیار رہے گا، پہلی صورت میں چوبیس گھنٹے اور دوسری صورت میں تیس دن۔ اس درمیان عورت اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کا اختیار مہینے کے سرے پر قرار دیا تو عورت کو اختیار ہو گا اس ماہ کی پہلی رات اور اس کے دن میں۔ اور معین وقت مجلس میں عورت کے اعراض کرنے سے باطل نہیں ہوتا ہے البتہ وقت متعین گزر جانے کے بعد اختیار باطل ہو جاتا ہے عورت کو خواہ اختیار کا علم ہوا ہو یا علم نہ ہوا ہو۔ ہاں اختیار غیر معین مجلس میں عورت کی روگردانی سے باطل ہو جاتا ہے۔

## باب الامر بالید

هو كالاختیار الا فی نية الثلث لا غیر اذا قال لها و لو صغيرة لانه كالتعلیق بزایة امرک بیدك او بشمالك و فمك او لسانك ینوی ثلثا ای تفویضها فقالت فی مجلسها اخترت نفسی بواحدة او قبلت نفسی او اخترت امری او انت علی حرام او منی بائن او انا منك بائن او طالق وقعن و كذا لو قال ابوہا قبلتها خلاصة و ینبغی ان یقید بالصغيرة۔

## عورت کے سپرد تصرف کا بیان

یہاں امر بالید میں امر کے معنی ہے حال اور ید کا معنی ہے تصرف، ما حاصل یہ ہے کہ اس باب میں عورت کے لئے مسئلہ طلاق میں اس تصرف کا حال بیان کیا جائے گا جو شوہر نے عورت کو دیدیا ہو، پہلے اختیار دینے کی بحث مصنف لائے اس کے بعد

امر بالید بیان کر رہے ہیں مسئلہ سخیو میں اجماع صحابہ ہے اسلئے اس کو پہلے بیان کیا، باقی امر بالید میں بھی کو کوئی اختلاف نہیں ہے مگر اجماع صحابہ بھی نہیں، اسلئے اس کو بعد میں بیان کیا۔

**مسئلہ امر بالید** مسئلہ امر بالید مسئلہ اختیار کی طرح ہے۔ جس طرح اُس میں نیت کی ضرورت ہوتی ہے، اس میں بھی ہوتی ہے۔ جس طرح وہاں اختیار مجلس تک محدود ہوتا ہے اس میں بھی مجلس تک محدود ہوتا ہے، جس طرح وہاں نفس یا اس کے قائم مقام کا ذکر ضروری ہوتا ہے یہاں بھی نفس یا اس کے قائم مقام کا ذکر ہوگا، باقی تین طلاق کی نیت کے باب میں اختیار کے مانند نہیں ہے، کہ وہاں تین طلاق کی نیت درست نہیں ہے اور امر بالید میں درست ہوتی ہے بقیہ امور میں اختیار اور امر بالید دونوں برابر ہیں۔

جب شوہر بیوی سے کہے خواہ بیوی نابالغہ ہو ”أَمْرُكَ بِبَيْدِكَ يَا بِشْمَالِكَ يَا قَمْلِكَ“ (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے یا تیرے ہاتھ میں ہے یا تیرے منہ میں ہے یا تیری زبان میں ہے) اور نیت کی تین طلاق کی یعنی تین طلاق دینا بیوی کے سپرد کیا، اور بیوی نے اپنی مجلس میں اس کے بعد کہا اخْتَرْتُ نَفْسِي بِوَاحِدَةٍ (میں نے اختیار کیا اپنے آپ کو ایک کے ساتھ) یا کہا قَبِلْتُ نَفْسِي (میں نے اپنی ذات کو قبول کیا) یا کہا اخْتَرْتُ أَمْرِي (میں نے معاملہ اختیار کیا) یا عورت نے کہا اَنْتَ عَلَيَّ حَرَامٌ (تو مجھ پر حرام ہے) یا مَنِيَّ بَائِنٌ (تو مجھ سے بائن ہے) یا اَنَا مِنْكَ بَائِنٌ أَوْ طَائِقٌ (میں تجھ سے بائن ہوں یا مطلق ہوں) تو ان تمام صورتوں میں تین طلاقیں واقع ہوں گی (بالغہ کی طرح نابالغہ کی تخیر بھی درست ہے جس طرح تعین درست ہے) مثلاً شوہر نے کہا اِنْ اخْتَرْتُ نَفْسُكَ فَأَنْتَ كَذَّابٌ (اگر تو نے اپنے کو اختیار کیا تو تو اسی ہے) اور صغیرہ نے اسے اختیار کر لیا تو شرط پائی جائے گی اور طلاق واقع ہوگی اسی طرح نابالغہ کے واقع کرنے سے بھی طلاق واقع ہوگی۔

**باپ کے قبول کرنے کا اثر** نابالغہ عورت کے باپ کے قبول کرنے سے بھی جب کہ شوہر بیوی کو طلاق میں تصرف کا حق دیدے تین طلاقیں واقع ہوں گی کذا فی الخلاصہ، خلاصہ کی عبارت یہ ہے لو جعل امرها بيدها فقال ابوها قبلت طلقاً اگر شوہر نے بیوی کا معاملہ اس کے باپ کے ہاتھ میں دیدیا اور اس کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عورت مطلقہ ہو جائے گی۔ خواہ عورت بالغہ ہو خواہ نابالغہ ہو، کیونکہ یہ تعلیق کی مانند ہے۔

و اعزتك طلاقك و امرك بيد الله و يدك و امری بيدك علی المختار خلاصہ كامرك بيدك او ذكر اسمه تعالى للتبرك و ان لم ينو ثلثاً فواحدة و لو طلقت ثلثاً فقال نويت واحدة و لا دلالة حلف و تقبل بينتها علی الدلالة كما مر و اتحاد المجلس و علمها و ذكر النفس او ما يقوم مقامها شرط فلو جعل امرها بيدها و لم تعلم بذلك و طلقت نفسها لم تطلق لعدم شرطه خانية.

**لفظ عاریت کے اختیار** شوہر نے کہا اغرتك طلاقك (میں نے تجھے تیری طلاق عاریت میں دی) و أمرک بيد الله (تیرا معاملہ اللہ کے قبضہ میں ہے) امری بيدك (میرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) یہ تمام اقوال أمرک بيدك کی طرح ہیں نیت تین طلاق کی کرے گا تو تین واقع ہوں گی اور اگر نیت تین کی نہیں کرے گا تو ایک حلاق واقع ہوگی، اور اللہ تعالیٰ کا نام برکت کے لئے ہے۔

## امر بالید میں اختلاف کی صورت

امر بالید وغیرہ میں اگر عورت نے اپنے کو تین طلاق دے لی، اس کے بعد شوہر نے کہا کہ میں نے تو صرف ایک طلاق کی نیت کی تھی اور اس وقت کوئی دلالت حال موجود نہ ہو، تو اس صورت میں شوہر سے قسم لی جائے گی، اور اگر عورت گواہ پیش کرے گی اس دلالت حال پر کہ تین مراد تھی تو اس کے گواہوں کی گواہی قبول کی جائے گی۔

## امر بالید کے شرائط

مجلس کا متحد ہونا اور عورت کا شوہر کی تحنیر کو جاننا اور نفس یا اس کے قائم مقام کا جاننا شرط ہے، لہذا اگر شوہر نے امر بالید کا عورت کا اختیار دیا اور اس کا علم اس کو نہیں ہوا۔ عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو عورت پر طلاق نہیں پڑے گی، اس لئے وقوع طلاق کی جو بنیاد تھی وہ پائی نہیں گئی۔

و کل لفظ یصلح للایقاع منه یصلح للجواب منها و ما لا یصلح للایقاع منه فلا یصلح للجواب منها فلو قالت انا طالق او طلقت نفسی وقع بخلاف نحو طلقتک لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل اختیار الا لفظ الاختیار خاصة فانه لیس من الفاظ الطلاق و یصلح جوابا منها بدائع لکن یرد علیہ صحته بقبولها و قبول ابیہا کما مر فتدبر و فی قولہا لی جوابہ طلقت نفسی واحدة او اخترت نفسی بتطبیقة بانث بواحدة لما تقرران المعتبر تفویض الزوج لا ایقاعہا۔

## جواب کے الفاظ

جو الفاظ مرد کی طرف سے ایقاع طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں وہ عورت کی طرف سے جواب کی بھی صلاحیت رکھتے ہیں، اور جو الفاظ ایقاع طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں، وہ عورت کی طرف سے جواب کی بھی صلاحیت نہیں رکھتے ہیں تو اگر عورت نے کہا میں مطلقہ ہوں یا میں نے اپنی ذات کو طلاق دی، تو طلاق واقع ہوگی، اس لئے کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں۔ بخلاف اس کے کہ عورت مرد سے کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، تو گویا لفظ مرد کی طرف سے عورت پر طلاق کے ایقاع کے لائق ہیں، لیکن عورت کے جواب کے لائق نہیں، کیونکہ طلاق کے وقوع کے ساتھ عورت متصف ہوتی ہے مرد متصف نہیں ہوتا ہے، یعنی طلاق عورت پر واقع ہوتی ہے نہ کہ مرد پر، مگر لفظ اختیار کہ یہ طلاق کے الفاظ سے نہیں ہے لیکن عورت کی طرف سے جواب کی صلاحیت رکھتا ہے کذا فی البدائع۔

مصنف نے کہا ہے کہ لفظ اختیار کے سوا بقیہ دوسرے الفاظ جو ایقاع طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں، ان میں عورت کی طرف سے جواب بننے کی بھی صلاحیت ہوتی ہے، لیکن بیوی اور اس کے باپ کا قبول کرنا جواب کی صلاحیت رکھتا ہے اور ایقاع طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے۔

## شوہر کا اعتبار

شوہر کے امر بالید کے جواب میں عورت کا کہنا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی ایک طلاق دینا یا میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق کے ساتھ اختیار کیا، اس سے وہ ایک طلاق کے ساتھ بائن ہو جائے گی، کیونکہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ طلاق رجعی یا بائن ہونے میں مرد کی تفویض کا اعتبار ہے عورت کے ایقاع طلاق کا اعتبار نہیں ہے یعنی یہ درست ہے کہ عورت کے جواب میں طلاق کا لفظ ہے، جس سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے نہ کہ بائن۔ لیکن چونکہ شوہر نے امر بالید کے

لفظ کے ساتھ بائن لاق تفویض کی تھی تو اسی کی تفویض کا اعتبار ہوگا، عورت کے جواب کا اعتبار نہ ہوگا، اور جب مرد نے تین طلاق کا اختیار دیا ہے تو اس کو ایک طلاق کا بھی اختیار حاصل ہوگا۔

و لا یدخل اللیل فی قوله امرک بیدک الیوم و بعد غد لانہما تملیکان فان ردت الامر فی یومہا بطل الامر فی ذلک الیوم فکان امرہا بیدہا بعد غد و لو طلقت لیلاً لم یصح و لا تطلق الامر و یدخل اللیل فی امرک بیدک الیوم و غذا و ان ردتہ فی یومہا لم یبق فی الغد لانہ تفویض واحد و لو قال امرک بیدک الیوم و امرک بیدک غذا فہما امران خانیۃ و لم یذکر خلافاً و لا یدخل اللیل کما لا یخفی تنبیہ ظاہر ما مرّ انہ یرتد بردها لکن فی العمادیۃ انہ یرتد قبل قبولہ لا بعدہ کالابراء و انہ فی المتحد لا یبقی فی الغد لکن فی الولو الجیۃ امرک بیدک الی رأس الشهر فقالت اخترت زوجی بطل خیارہا فی الیوم ولہا ان تختار نفسہا فی الغد عند الامام و وجہہ فی الدراية انہ متى ذکر الوقت اعتبر تعلیقاً و الا فتملیکا۔

تفویض آج اور پرسوں کی اگر شوہر نے کہا امرک بیدک الیوم و بعد غد (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں آج ہے اور پرسوں) تو اس میں رات داخل نہیں ہوگی اس وجہ سے داخل نہیں ہوگی کہ اس قول میں دو جدا جدا تملیکیں ہیں، لہذا اگر اس مثال میں عورت نے آج کا اختیار رد کیا تو اسی طرح رات کا اختیار بھی باطل ہوگا لیکن اس کا اختیار پرسوں والا باقی رہے گا۔ لہذا عورت رات میں اپنے کو طلاق دے گی تو وہ طلاق صحیح نہیں ہوگی۔ اس وجہ سے کہ رات اس تخیر میں داخل نہیں ہے اور عورت ایک بار سے زیادہ طلاق نہیں دے سکے گی۔

آج اور کل کی تفویض اگر شوہر نے کہا امرک بیدک الیوم و غذا تو اس میں رات داخل ہوگی۔ اگر عورت اس صورت میں آج کے دن کی تفویض کو رد کرے گی تو کل کی تفویض باقی نہیں رہے گی، اس لئے کہ یہ ایک ہی تفویض تھی، اور اگر شوہر نے کہا امرک بیدک الیوم و امرک بیدک غذا (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج اور تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے کل) تو یہ دو امر ہوئے کیونکہ دونوں الگ الگ جملے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف مذکور نہیں ہے، اور اس میں رات داخل نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

ایک اشکال کا حل جو کچھ گذرا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عورت کے رد کرنے سے اس کا اختیار رد ہو جاتا ہے اور ذخیرہ میں ہے کہ امر بالید لازم ہے عورت کے رد کرنے سے رد نہیں ہوتا ہے۔ دونوں قول میں کھلا ہوا تناقض ہے، عمادیہ کا قول دونوں میں تطبیق کا یہ ہے کہ امر بالید میں عورت کے رد کرنے سے اس وقت رد ہوتا ہے جب قبول کرنے سے پہلے ہو لیکن قبول کرنے کے بعد اس کے رد کرنے سے رد نہیں ہوتا ہے، جیسے ابراہ یعنی قرضدار کو اگر قرض خواہ بری کر دے تو وہ بری ہو جاتا ہے خواہ قرض دار قبول کرے خواہ قبول نہ کرے، لیکن اگر قرضدار رد کر دے تو رد ہو جاتا ہے، لہذا عورت اگر تفویض کے بعد اپنی ذات کو اختیار کرے گی تو طلاق ہو جائے گی۔ یہ طلاق رد نہیں ہو سکے گی۔

## آج وکل کی تفویض ایک دن کا رد

تخیر متحد میں یعنی اَمْرُكَ بِیَدِكَ الْیَوْمَ و غدا میں اگر عورت پہلے دن انکار کرے گی تو دوسرے دن میں بھی اس کا اختیار باقی نہ رہے گا، اور ولو

الجبہ میں ہے کہ اگر شوہر نے کہا اَمْرُكَ بِیَدِكَ الی راس الشهر (تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں اس ماہ کے سرے تک ہے) عورت نے اس کے جواب میں کہا اِخْتَرْتُ زَوْجِی (میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا) تو عورت کا اختیار اس دن باطل ہو جائے گا جس دن اس نے شوہر کو اختیار کیا۔ لیکن اس عورت کو یہ اختیار باقی رہے گا کہ وہ کل اپنے آپ کو اختیار کرے، یہ امام اعظم کا قول ہے۔ (ماحصل یہ ہوا کہ ایک دن کا اختیار باطل کرنے کے باوجود، دوسرے دن کا اختیار باقی رہا) امام صاحب کے قول کی وجہ درایہ میں مذکور ہے کہ جب تفویض کے ساتھ وقت مذکور ہوگا تو اس کو تعلیق معتبر کہیں گے اور اگر وقت مذکور نہیں ہوگا تو اس کو تملیک قرار دیں گے۔

بقی لو طلقها باننا هل يبطل امرها ان كان التفويض منجزا نعم و ان معلقا كان دخلت الدار او موقتا لا عمادية لكن في البحر عن القنية ظاهر الرواية ان المعلق المنجز فروع نكحها على ان امرها بیدها صح.

## تفویض کے بعد طلاق بائن

باقی رہا یہ مسئلہ کہ اگر شوہر نے بیوی کو تفویض کے بعد طلاق بائن دی، تو عورت کا اختیار باطل ہوگا کہ نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر تفویض منجز تھی کسی شرط پر معلق نہیں تھی، تب تو اس کا اختیار باطل ہو جائے گا اور اگر تفویض معلق تھی اس طرح کہ اگر تم گھر میں داخل ہوئی تو تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے۔ یا تفویض موقت تھی اس طرح کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں کل تک ہے تو عورت کا اختیار باطل نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ بائن معلق اور بائن موقت کا معلق ہونا جائز ہے، جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے، لیکن بحر الرائق میں قنیہ سے منقول ہے کہ ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ تفویض معلق تفویض منجز کی طرح ہے مطلب یہ ہوا کہ دونوں صورتوں میں سے کسی میں اختیار باقی نہ رہے گا۔

و لو ادعت جعله امرها لم تسمع الا اذا طلقت نفسها بحکم الامر ثم ادعته فتسمع قالت طلقت نفسي في المجلس بلا تبدل و انكر فالقول لها جعل امرها بیدها ان ضربها بغير جنابة فضربها ثم اختلفا فالقول له لانه منكر و تقبل بينتها على الشرط المنفی كما سيجي طلب اولياؤها طلاقها فقال الزوج لابیها ما تريد منی افعل ما تريد و خرج فطلقها ابوها لم تطلق ان لم يرد الزوج التفويض والقول له فيه خلاصة لا يدخل نكاح الفضولي مالم يقل ان دخلت امرأة في نكاحي جعل امرها بين رجلين فطلقها احدهما لم يقع.

نکاح کے ساتھ شرط کسی شخص نے کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ عورت کا مسئلہ طلاق اس کے ہاتھ میں ہوگا۔ تو یہ صحیح ہے، اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ مرد نے اس کو طلاق کا مختار بنایا ہے تو اس

دعویٰ کی سماعت نہیں ہوگی، البتہ اس وقت ہوگی جب عورت شوہر کے امر کے مطابق اپنے آپ کو طلاق دے لے۔ پھر اس تفویض کا دعویٰ کیا تو اس کی سماعت کی جائے گی اور گواہ طلب کئے جائیں گے۔

عورت نے کہا کہ میں نے تبدیل مجلس سے پہلے اپنے آپ کو طلاق دے لی ہے۔ اور شوہر نے اس کا انکار کیا، تو اس صورت میں عورت کی بات مانی جائے گی۔ مرد نے عورت کو اس صورت میں طلاق کا اختیار دیا جب وہ اس کو بلا تصور مارے پیٹے، شوہر نے اس کو مارا پھر دونوں میں اختلاف ہوا، شوہر کہتا ہے کہ تصور پر مارا، بیوی کہتی ہے کہ اس نے بلا تصور مارا، تو اس بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا۔ اس واسطے وہ منکر ہے۔

عورت کے گواہ شرط منفی پر معتبر ہوتے ہیں، آئندہ اس کا ذکر آئے گا، یعنی اگر عورت گواہ لائے کہ شوہر نے اس کو بے تصور مارا ہے تو مناسب یہ ہے کہ اس کی یہ گواہی قبول ہو کیونکہ شرط منفی پر گواہ معتبر ہوتے ہیں گو نفی پر معتبر نہیں ہوتے۔ عورت کے اولیاء نے اس کی طلاق کا مطالبہ کیا، شوہر نے عورت کے باپ سے کہا تو مجھ سے کیا چاہتا ہے، تو جو چاہتا ہے کر، یہ کہہ کر شوہر باہر نکلا۔ پھر عورت کے باپ نے اس عورت کو طلاق دیدی تو اس صورت میں عورت کو طلاق نہ ہوگی، اگر شوہر نے تفویض کا ارادہ نہیں کیا تھا اور اس مسئلہ میں شوہر کا قول معتبر ہوگا کذا فی الخلاصہ۔

تفویض کے فضولی کا نکاح کرنا  
فضولی کا نکاح اس وقت تک داخل نہ ہوگا جب تک شوہر اس طرح نہ کہے کہ اگر عورت میرے نکاح میں داخل ہوئی (یعنی شوہر نے بیوی سے کہا تھا کہ اگر میں تجھ پر دوسری عورت سے نکاح کروں تو اس کی طلاق تیرے اختیار میں ہے۔ پھر ایک عورت اس کے نکاح میں آئی مگر فضولی کے نکاح کر دینے سے آئی، اور شوہر نے اس کے نکاح کو جائز رکھا، تو پہلی بیوی اس کی طلاق کی مالک نہیں ہوگی، اس وجہ سے کہ مرد نے بطور خود اس دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا ہے بلکہ دوسرے شخص نے اس کا نکاح کر دیا ہے، اور اس نے اسے جائز رکھا ہے) کسی شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق دو شخصوں کو تفویض کی، ان دو میں سے ایک نے عورت کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ صرف ایک کو اختیار نہیں دیا تھا۔

دو کو تفویض کی صورت

## فصل فی المشیئة

قال لها طلقى نفسك و لم ينو او نوى واحدة او ثنتين في الحرية فطلقت وقعت رجعية و ان طلقت ثلثا و نواه و قعد قيد بخطابها لانه لو قال طلقى اى نسائي شئت لم تدخل تحت عموم خطابه و بقولها فى جوابه ابنت نفسى طلقت رجعية ان اجازة لانه كناية لا باختارت نفسى و ان اجازة لان الاختيار ليس بصريح و لا كناية و لا يملك .

## وہ مسائل جن میں عورت کی خواہش پر طلاق کو معلق رکھا گیا ہو

**طَلَّقِي نَفْسَكَ کہنا** شوہر نے بیوی سے کہا طَلَّقِي نَفْسَكَ (تو اپنی ذات کو طلاق دے لے) اور کچھ نیت نہیں کی یا آزاد عورت میں ایک یا دو طلاق کی نیت کی پھر اس عورت نے اپنے آپ کو طلاق دے لی، خواہ ایک بار خواہ دو بار تو ان سب صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، اور اگر تین طلاق دے لی اور مرد نے تین کی نیت کی تھی، تو وہ تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ مسنف نے طَلَّقِي نَفْسَكَ کو عورت کے خطاب سے مقید کیا ہے۔ اس وجہ سے کہ اگر وہ اس طرح کہتا طَلَّقِي الَّتِي نَسَأْتِ بِشَيْءٍ (تو میری عورتوں میں سے جس کو چاہے طلاق دے لے) تو خود مخاطبہ اس عمومی خطاب میں داخل نہیں ہوتی، اور وہ اپنی ذات کو طلاق نہیں دے سکتی تھی۔

**طَلَّقِي نَفْسَكَ کا جواب اَبْنْتُ نَفْسِي سے** اور شوہر کے طَلَّقِي نَفْسَكَ کے جواب میں عورت کا کہنا اَبْنْتُ نَفْسِي میں نے اپنی ذات کو بائن کر لیا، اس سے ایک طلاق رجعی اس پر واقع ہوگی۔ اگر شوہر اس کو جائز رکھے، اس وجہ سے کہ اَبْنْتُ نَفْسِي کنایہ ہے اور کنایہ نیت کا محتاج ہوتا ہے لیکن اگر عورت جواب میں کہے اِخْتَرْتُ نَفْسِي میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا، تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی، اگرچہ شوہر اس کو جائز رکھے۔ اس لئے کہ اختیار کا لفظ نہ صریح میں داخل ہے اور نہ کنایہ میں داخل ہے اور لفظ اختیار سے ایقاع طلاق نہیں ہوتا ہے، تو وہ لفظ جواب بھی نہیں ہو سکے گا۔

الزَّوْجُ الرَّجُوعُ نَعَهُ اَي عَنْ التَّفْوِيضِ بِاَنْوَاعِهِ الثَّلَاثَةِ لَمَّا فِيهِ مِنْ مَعْنَى التَّعْلِيْقِ وَتَقْيِدِ بِالْمَجْلِسِ لَانَهُ تَمْلِيْكُ اِلَّا اِذَا زَادَ مَتَى شَيْءٌ وَنَحْوَهُ مِمَّا يَفِيدُ عَمُومَ الْوَقْتِ فَتَطْلُقُ مُطْلَقًا وَ لَوْ قَالَ لِرَجُلٍ ذَلِكَ اَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي ضَرَّتْكَ لَمْ يَتَّقِدْ بِالْمَجْلِسِ لَانَهُ تَوْكِيلٌ فَلَهُ الرَّجُوعُ اِلَّا اِذَا زَادَ وَ كَلِمَا عَزَلْتُكَ فَانْتَ وَ كَيْلٌ اِلَّا اِذَا زَادَ اَنْ شَيْءٌ فَيَتَّقِدُ بِهِ وَ لَا يَرْجِعُ لَصِرُورَتِهِ تَمْلِيْكًا فِي الْخَانِيَةِ طَلَّقَهَا اِنْ شَاءَتْ لَمْ يَصِرْ وَ كَيْلًا مَالٍ تَشَاءُ فَاِذَا اِشَاءَتْ فِي مَجْلِسٍ عَلِمَهَا طَلَّقَهَا فِي مَجْلِسِهِ لِاَغْيَرِ وَالْوَكْلَاءُ عَنْهُ غَافِلُونَ

**رجوع کا حق نہیں** شوہر جب تفویض کر دے گا، خواہ تفویض بلفظ تنخیر ہو، خواہ بلفظ امر بالید ہو، خواہ طَلَّقِي نَفْسَكَ کے ساتھ ہو، ان تینوں سے وہ رجوع نہیں کر سکتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ تفویض میں تعلیق کا معنی پایا جاتا ہے اور تعلیق میں حق رجوع نہیں ہوا کرتا ہے، لہذا تفویض میں بھی رجوع کا حق نہ ہوگا۔

**متی شئت کا اضافہ اور اس کا اثر** اور طلاق دینے کا مسئلہ مجلس علم کے ساتھ مقید ہوتا ہے اس واسطے کہ وہ تملیک ہے، لیکن اگر شوہر نے "مَتَى شَيْءٌ" (جب تو چاہے) کا اضافہ کیا ہے یا اسی طرح سے کسی اور لفظ کا اضافہ کیا ہے جو عموم وقت کا فائدہ دیتا ہے، تو عورت مطلقہ ہوگی یعنی وہ ہر وقت اپنے آپ کو



طلاق دے سکے گی۔ مجلس کی قید باقی نہیں رہے گی۔

### وکیل کو حق طلاق

اگر کسی نے دوسرے مرد سے کہا کہ وہ اس کی بیوی کو طلاق دیدے یا اپنی بیوی سے کہا کہ وہ اپنی سو کن کو طلاق دیدے تو یہ حکم مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوگا۔ اس کو مجلس علم اور دوسری مجلس سب میں طلاق دینے کا حق ہوگا۔ اس لئے کہ یہ وکیل بتاتا ہوا اور وکیل بتانے میں شوہر کو رجوع کا حق باقی رہتا ہے۔ اس لئے کہ توکیل جائز ہے لازم نہیں ہے اگر اس کے ساتھ یہ زیادہ کر دے گا ثَلَمَا عَزَلْتُكَ فَانْتَ وَكِيلٌ (بروقت جب کہ میں تجھ کو معزول کروں تو میرا وکیل ہے) اس جملہ کے بڑھانے کے بعد شوہر وکیل کو معزول نہیں کر سکتا۔

### وکیل کا تملیک ہو جانا

اگر شوہر نے کہا تو میری بیوی کو طلاق دیدے اگر تیرا حق چاہے۔ تو اس صورت میں یہ حکم مجلس کے ساتھ مقید ہوگا اور شوہر کو اس سے رجوع کا حق نہ ہوگا اس وجہ سے کہ اس صورت میں توکیل تملیک ہو جائے گی، کیونکہ جب وکیل کی خواہش پر تفویض ہو گئی تو وکالت باقی نہیں رہی۔ خانیہ میں ہے کہ شوہر نے ایک شخص سے کہا طَلَّقْهَا اِنْ شَاءَتْ (اگر بیوی چاہے تو، تو میری بیوی کو طلاق دیدے) اس صورت میں وہ اس وقت تک وکیل نہیں ہوگا جب تک عورت طلاق کی خواہش نہ کرے، لیکن وہ جب اپنے علم کی مجلس میں طلاق کی خواہش کرے گی تو وہ اپنی مجلس علم میں طلاق دے سکے گا۔ مجلس کے علاوہ طلاق نہ دے سکے گا۔ اور وکلاء اس سے غافل ہیں لہذا اچھی طرح سمجھ لیں۔

قال لها طلقى نفسك ثلثا او ثنتين وطلقت واحدة وقعت لانها بعض ما فوضه و كذا الوكيل مالم يقل بالف لا يقع شئ في عكسه و قالوا واحدة طلقى نفسك ثلثا ان شئت فطلقت واحدة و كذا عكسه لا يقع فيهما لاشترائط الموافقة لفظا لما في تعليق الخانية امرها بعشر فطلقت ثلثا او بواحدة فطلقت نصفاً لم يقع امرها ببائن او رجعى فعكست في الجواب وقع ما امر الزوج به و يلغو وصفها والاصل ان المخالفة في الوصف لا تبطل الجواب بخلاف الاصل و هذا اذا لم يكن معلقا بمشيئتها فان علقه بمشيئتها فعكست لم يقع شئ لانها ما اتت بمشيئة ما فوض اليها خانية بحر.

### تفویض پر بیوی کا عمل

شوہر نے بیوی سے کہا کہ تو اپنی ذات کو تین یا دو طلاق دے لے، پھر عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق دی تو وہ واقع ہو جائے گی اس لئے کہ شوہر نے جو دو یا تین طلاق تفویض کی تھی ایک اس کا بعض حصہ ہے، اور ایسا ہی وکیل کا حکم ہے یعنی جب وکیل کو تین یا دو طلاق کا اختیار دیا، اور وکیل نے ایک طلاق واقع کی، تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر یہ کہا ہے کہ میری بیوی کو تین طلاق ہزار کے بدلے میں دے تو اس صورت میں وکیل ایک طلاق دے گا تو واقع نہیں ہوگی۔

### موافقت لفظی ضروری ہے

لیکن اگر شوہر نے کہا کہ اپنے کو ایک طلاق دے، اور عورت نے اپنے کو تین طلاق دے لی تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی اور صاحبین کہتے ہیں کہ ایک طلاق واقع ہوگی،

مرد نے کہا طَلَّقِي نَفْسَكَ لِنَا إِنْ شِئْتَ (اگر تو چاہے اپنی ذات کو تین طلاق دے لے) عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی اور اسی طرح اس کے برعکس ہے کہ شوہر نے کہا اگر تو چاہے اپنے کو ایک طلاق دے لے اور عورت نے اپنے کو تین طلاق دے لی، تو ان دونوں صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ موافقت لفظی کی شرط ہے، خاشیہ باب التعلیق میں ہے کہ شوہر نے بیوی کو دس طلاق کا حکم کیا، اس طرح کہ اگر تو چاہے اپنے آپ کو دس طلاق دے لے، اس کے بعد عورت نے اپنے آپ پر تین طلاق واقع کی، یا ایک طلاق کا حکم دیا تھا اور اس نے نصف طلاق واقع کی، تو ان دونوں صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ ان مسائل میں مخالفت لفظی پائی گئی۔

**تفویض میں مرد کی مخالفت** مرد نے عورت کو طلاق رجعی یا بائن کا حکم کیا۔ جواب میں عورت نے اس کے برعکس کیا یعنی رجعی کی صورت میں بائن طلاق دے لی اور بائن کی صورت میں رجعی طلاق دے لی، تو وہی طلاق واقع ہوگی جس کا مرد نے حکم دیا تھا۔ اصل قائم رہے گا، اور وصف باطل ہو جائے گا۔ ان مسائل میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جواب میں اگر حکم کی مخالفت وصف میں ہے تو اس کی وجہ سے اصل باطل نہیں ہوگا۔ البتہ وصف باطل ہو جائے گا۔ بخلاف مخالفت اصل کے کہ اس میں جواب ہی باطل ہو جاتا ہے، چنانچہ امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق کی تفویض میں تین طلاق واقع کرنا اور وصف کا لغو ہونا اور شوہر کی تفویض کے مطابق طلاق کا واقع ہونا اُس وقت ہے جب طلاق معلق نہ ہو، لہذا اگر عورت کی مشیت پر طلاق کو معلق کیا ہے اور عورت نے برعکس کیا تو کچھ واقع نہ ہوگا، اس لئے کہ عورت اس امر کو نہیں بجالائی جو اس کی مشیت پر مفوض تھا۔

قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ أَنْ شِئْتَ فَقَالَتْ شِئْتُ أَنْتَ شِئْتُ يَنْبُو الطَّلَاقُ أَوْ قَالَتْ شِئْتُ أَنْ كَانَ كَذَا الْمَعْدُومِ أَيْ لَمْ يَوْجَدْ بَعْدَ كَانَ شَاءَ أَبِي أَوْ أَنْ جَاءَ اللَّيْلُ وَهِيَ فِي النَّهَارِ بَطُلَ الْأَمْرُ لِفَقْدِ الشَّرْطِ وَأَنْ قَالَتْ شِئْتُ أَنْ كَانَ كَذَا لِأَمْرٍ قَدْ مَضَى أَرَادَ بِالْمَاضِي الْمَحْقُوقِ وَجُودَهُ كَانَ كَانَ أَبِي فِي الدَّارِ وَهَوَافِهَا أَوْ أَنْ كَانَ هَذَا لَيْلًا وَهِيَ فِيهِ مَثَلًا طَلَّقَتْ لِأَنَّهُ تَنْجِيزٌ قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ مَتَى شِئْتَ أَوْ مَتَى مَا شِئْتَ أَوْ إِذَا شِئْتَ أَوْ إِذَا مَا شِئْتَ فَرَدَّتْ الْأَمْرَ لَا يَرْتَدُّ وَلَا يَتَّقِدُ بِالْمَجْلِسِ وَلَا تَطْلُقُ نَفْسَهَا إِلَّا وَاحِدَةً لِأَنَّهُ تَعَمُّ الْأَزْمَانُ لَا الْأَفْعَالُ فَتَمْلِكُ التَّطْلِيقَ فِي كُلِّ زَمَانٍ لَا تَطْلُقُ بَعْدَ تَطْلُقٍ وَلَهَا تَفْرِيقُ الثَّلَاثِ فِي كَلِمَا شِئْتُ وَلَا تَجْمَعُ وَلَا تَنْشِئُ لِأَنَّهُ لِعَمُومِ الْأَفْرَادِ.

**تفویض کی خلاف ورزی** شوہر نے بیوی سے کہا أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شِئْتَ (اگر تو چاہے تو تجھ کو طلاق ہے) عورت نے جواب میں کہا میں نے چاہا اگر تو نے چاہا مرد نے کہا میں نے چاہا اور اس سے طلاق کی نیت کی، یا عورت نے کہا میں نے چاہا، اگر ایسا معاملہ ہو، یعنی امر معدوم پر معلق کیا۔ امر معدوم سے وہ امر مراد ہے جو ممکن الوجود ہو، لیکن ابھی موجود نہ ہو، مثلاً عورت نے کہا میں نے چاہا اگر میرے باپ نے چاہا، یا کہا میں نے چاہا، اگر رات آئے، اور عورت یہ تکلم دن میں کر رہی تھی، تو ان دونوں صورتوں میں امر باطل ہو جائے گا عورت کی مشیت پر جو طلاق تھی وہ ختم ہو جائے گی،

کیونکہ شرط نہیں پائی گئی۔ اس لئے کہ اس کو اس نے بلا قید حق دیا تھا اور عورت نے اپنے حق کو معلق اور مقید کر دیا۔ تو حقیقت میں شرط نہیں پائی گئی۔

**تفویض کا جواب تعلیق سے** اگر تفویض مذکور کے جواب میں عورت نے کہا میں نے چاہا اگر ایسا ہو یعنی امر ماضی پر معلق کیا، ماضی سے مراد وہ امر ہے جو ممکن الوجود ہو جیسے کہا میں نے چاہا اگر میرا باپ گھر میں ہو۔ اور اس کا باپ گھر میں تھا۔ یا عورت نے کہا میں نے چاہا اگر یہ وقت رات ہو، اور حال یہ ہے کہ عورت اس وقت رات میں ہی تھی۔ تو عورت مطلقہ ہو جائے گی اور اسی وقت اس پر طلاق پڑ جائے گی اس لئے کہ جو کسی امر ثابت الوجود پر معلق ہو وہ حقیقت میں تعلیق نہیں تخیر ہے۔

**تفویض متی شئت کے ساتھ** شوہر نے بیوی سے کہا اَنْتِ طالق متی شئت یا متی شئت یا اذا شئت یا اذا ما شئت (تجھ کو طلاق ہے جب تو چاہے) پس عورت نے اسے رد کر دیا یعنی کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی ہوں۔ تو اس رد کرنے سے عورت کا اختیار رد نہیں ہو گا اور نہ مجلس علم کے ساتھ مقید ہو گا۔ لیکن عورت ایک سے زیادہ اپنے کو طلاق نہیں دے سکی گی، اس لئے کہ یہ الفاظ تمام زمانوں کو شامل ہیں، افعال کو شامل نہیں، لہذا عورت ہر زمانہ میں طلاق کی مالک رہے گی، لیکن ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق کی مالک باقی نہیں رہے گی۔

**کلمہ میں دو اور تین جمع نہیں ہوتے** اگر شوہر نے کہا اَنْتِ طالق کُلِّ شئت (تجھ کو طلاق ہے جب جب چاہے) عورت نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کے لئے طلاق چاہی۔ دوسری اور تیسری مجلس میں بھی اسی طرح کہا، لیکن وہ ایک مجلس میں تین طلاق جمع نہیں کر سکے گی، اور نہ دو طلاق کو جمع کر سکے گی، اس وجہ سے کہ کلمہ کا لفظ عموم افراد کے لئے بنایا گیا ہے، پس اس میں جمع اور ثلاثیہ کا ارادہ صحیح نہیں ہے۔

و لو طلقت بعد زوج آخر لا يقع ان كانت طلقت نفسها ثلاثا متفرقة و الا فلها تفریقها بعد زوج اخر و هي مسئلة الهدم الآتية انت طالق حيث شئت او اين شئت لا تطلق الا اذا شئت في المجلس و ان قامت من مجلسها قبل مشيئتها لا مشيئة لها لانهما للمكان لا تعلق للطلاق به فجعلنا مجازا عن ان لانها ام الباب و في كيف شئت يقع في الحال رجعية فان شاءت بائنة او ثلاثا وقع ماشاءته مع نيته و الا فرجعية لو موطوءة و الا بانة و بطل الامر و قول الزيلعي والعيني قبل الدخول صوابه بعده فتنبه.

**تعلیق کی تحدید** اگر عورت دوسرے شوہر کے بعد طلاق واقع کرے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اگر وہ اپنے آپ کو تین متفرق طلاق دے چکی ہوگی، مثلاً زید نے حمیدہ سے کہا اَنْتِ طالق کُلِّما شئت اس کے بعد حمیدہ نے تین متفرق طلاق اپنے نفس پر واقع کی، اور اس نے خالد سے نکاح کر لیا، پھر خالد نے اسے طلاق دیدی پھر حمیدہ نے زید کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا اور اپنی ذات کو طلاق دی، یہ طلاق ثانی واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ کلمہ شئت کے ساتھ جو تعلیق تھی وہ اول ملک تک محدود تھی، نئی ملک میں وہ پائی نہیں جائے گی اور اگر حمیدہ نے اپنی ذات پر مطلقاً طلاق واقع نہیں کی تھی، تو



طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی تھی یا ایک یا دو طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی تھی، تو حمیدہ کو دوسرے شوہر کے بعد تین متفرق طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے اور اس کا نام مسئلہ الہدم ہے جو باب التعلیق اور باب الرجعة میں آئے گا۔

**حیث اور این کا اثر** شوہر نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ حَيْثُ شِئْتَ یا اَنْتِ طَالِقٌ حَيْثُ شِئْتَ (تجھ کو طلاق ہے جہاں تو چاہے یا جس جگہ تو چاہے) تو عورت اپنے کو طلاق نہیں دے سکے گی، مگر جب وہ مجلس علم میں واقع کرنا چاہے گی، اور اگر وہ چاہنے کے قبل مجلس سے اٹھ کھڑی ہوگی، تو اس کی خواہش کا کچھ اعتبار نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ حیث اور این مکان (جگہ) کے واسطے بنائے گئے ہیں، اور حال یہ ہے کہ طلاق کو مکان سے کچھ تعلق نہیں ہوتا ہے، لہذا مکان پایا جاتا اور نہ پایا جاتا طلاق میں دونوں برابر ہے۔ مجازاً یہ ان شرطیہ کے معنی میں آتا ہے اور دراصل ان تعلیق کے لئے آتا ہے۔

**کیف کے ساتھ تعلیق** اگر شوہر نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ كَيْفَ شِئْتَ (تجھ کو طلاق ہے جس طرح تو چاہے) تو اس صورت میں فوری طور پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، یعنی عورت کے چاہنے سے پہلے طلاق رجعی واقع ہوگی۔ لیکن اگر كَيْفَ شِئْتَ والی صورت میں عورت نے طلاق بائن کو چاہا یا تین طلاق کو تو عورت جو چاہے گی وہ واقع ہوگی۔ اگر عورت کا چاہنا شوہر کی نیت کے موافق ہوگا۔ لیکن اگر شوہر کی نیت کے مخالف ہے تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی بشرطیکہ عورت مدخولہ ہو۔ اور اگر مدخولہ نہیں ہے تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور چاہنے کا معاملہ باطل قرار پائے گا۔ اور زلیحی اور عینی کا یہ کہنا کہ دخول سے پہلے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے، قلم کا سہو ہے صحیح یہ ہے کہ دخول کے بعد طلاق رجعی ہوگی۔

و فی کم شئت او ما شئت لها ان تطلق ما شاءت فی مجلسها و لم یکن بدعیا للضرورة وان ردت او اتت بما یفید الاعراض ارتد لانه تمليك فی الحال فجوابه كذلك قال لها طلقی نفسك من ثلث ما شئت تطلق مادون الثلث و مثله اختاری من الثلث ما شئت لان من تبعضیة و قالاً بیانیة فتطلق الثلث و الاول اظهر فروع قال انت طالق ان شئت و ان لم نشائی طلقت للحال و لو قال ان كنت تحبین الطلاق فانت طالق و ان كنت تبغضینه فانت طالق لم تطلق لانه یجوز ان لا تحبه و لا تبغضه و لا یجوز ان تشاء و لا تشاء و لو قال لهما اشد کما حب للطلاق او اشد کما بغضا له طالق فقالت کل انا اشد حبا له لم يقع لدعوی کل ان صاحبته اقل حبا منها فلم یتم الشرط۔

**کم اور ما کے ساتھ تعلیق** اگر شوہر نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ كَمْ شِئْتَ یا ما شِئْتَ (تجھ کو طلاق ہے جتنا کہ تو چاہے یا جتنی بار تو چاہے) تو اس صورت میں تین طلاق تک عاید کرنے کا اختیار ہے جس طرح وہ چاہے، مگر یہ اختیار مجلس تک محدود ہوگا، اور عورت کا اپنے اوپر مذکورہ صورت میں تین طلاقیں واقع کرنا ضرورت کی وجہ سے طلاق بدعی میں شمار نہ ہوگا۔ اور اگر عورت نے اس کو رد کر دیا اس طرح کہ اس نے کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی ہوں یا ایسا کام کیا جو اعراض کو بتاتا ہے، تو امر رد ہو جائے گا اور عورت کو اختیار باقی نہیں رہے گا۔ کیونکہ یہ فی الحال تملیک ہے لہذا اس کا جواب بھی فی الحال چاہئے۔

## من ثلث میں دو تک کا اختیار ہوگا

شوہر نے کہا طَلَّقَ نَفْسُكَ مِنْ ثَلَاثٍ مَا شِئْتَ (تو اپنے کو طلاق دے  
تین طلاق میں سے جس قدر چاہے) تو عورت اپنے کو دو یا ایک طلاق

دے سکتی ہے۔ اسی طرح اگر شوہر نے کہا اِخْفَارِي مِنَ الثَّلَاثِ مَا شِئْتَ (تو تین طلاق سے جس قدر چاہے اختیار کر) تو وہ دو یا  
ایک طلاق دینے کے لئے مختار ہے۔ اس لئے کہ اس میں مِنْ تَبْغِضِيہ ہے اور صاحبین نے کہا مِنْ مِیَانِیہ ہے اگر مِیَانِیہ مانا جائے تو  
عورت اپنے کو تین طلاق بھی دے سکتی ہے، لیکن پہلا قول یعنی مِنْ کا تَبْغِضِیہ ہونا زیادہ ظاہر ہے۔

شوہر نے بیوی سے کہا اَلَّتِ طَالِقٌ اِنْ شِئْتَ وَاِنْ لَمْ تَشَا طَلَّقْتُ (تو طالق ہے اگر تو چاہے اور اگر نہ چاہے تو فوراً  
مطلقہ ہوگی) ان دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت ضرور پائی جائے گی۔

## طلاق کے مبغوض و محبوب ہونے پر تعلیق

اگر اس طرح کہا اِنْ كُنْتَ تُحِبُّنِ الطَّلَاقَ فَالَّتِ طَالِقٌ وَاِنْ  
كُنْتَ تَبْغِضِيهِ فَالَّتِ طَالِقٌ (اگر تو طلاق کو محبوب رکھتی ہے تو  
تجھ کو طلاق ہے اور اگر اس کو مبغوض رکھتی ہو تو تجھ کو طلاق ہے) تو اس صورت میں عورت مطلقہ نہ ہوگی، اس لئے کہ یہ ہو سکتا ہے  
کہ عورت نہ تو طلاق کو محبوب رکھتی ہو اور نہ مبغوض رکھتی ہو۔ بخلاف پہلے مسئلے کے کہ وہاں مشیت اور عدم مشیت سے عورت  
کا خالی ہونا جائز نہیں ہے۔

اگر شوہر نے اپنی دو بیویوں سے کہا کہ تم دو میں جو طلاق سے زیادہ محبت رکھتی ہو یا تم سے جو طلاق کو زیادہ مبغوض رکھتی ہو۔  
اس کو طلاق ہے دونوں نے کہا کہ میں طلاق کو زیادہ محبوب رکھتی ہوں تو کسی عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ ہر ایک  
کو دعویٰ ہے کہ اس کی سوکن کو طلاق سے کم محبت ہے، اس طرح شرط نہیں پائی گئی۔

ثم التعليق بالمشيئة او الارادة او الرضا او الهوى والمحبة يكون تمليكاً فيه معنى التعليق  
فيتقيد بالمجلس كما مرك بيدك بخلاف التعليق بغيرها.

## تملیک کی صورت

یہ معلوم ہونا چاہئے کہ طلاق کو عورت کے چاہنے، یا ارادہ، یا رضا، یا خواہش یا محبت پر معلق کرنا  
تملیک ہے جس میں تعلیق کا معنی پایا جاتا ہے۔ لہذا وہ مجلس علم کے ساتھ مقید ہوگا جس طرح  
أَمْرُكَ بِيَدِكَ میں ہوتا ہے، بخلاف اس تعلیق کے جو ان الفاظ مذکورہ کے علاوہ کے ساتھ ہو، جیسے گھر میں داخل ہونا، کہ وہ تملیک  
نہیں ہے، بلکہ خالص تعلیق ہے لہذا یہ مقید بمجلس نہیں واللہ عالم بالثواب

## باب التعليق

هو من علقه تعليقا جعله معلقا و اصطلاحاً ربط حصول مضمون جملة بحصول مضمون  
جملة اخرى و يسمى يمينا مجازا و شرط صحته كون الشرط معدوماً الى خطر الوجود  
فالمتحقق كان كان السماء فوقنا تنجيز والمستحيل كان دخل الجمل في اسم الخياط لغو

و كونه متصلا لا لعذر و ان لا يقصد به المجازاة فلو قالت ياسفلة فقال ان كنت كما قلت فانت كذا تنجز كان كذلك اولا و ذكر المشروط فنحو انت طالق ان لغو به يفتى و وجود رابط حيث تاخر الجزاء كما يأتى.

## طلاق معلق کا بیان

مصنف نے پہلے طلاق منجز کو بیان کیا جس میں کوئی شرط نہیں ہوتی اس کے بعد معلق طلاق کو بیان کرنا شروع کیا، جو طلاق اور شرط سے مرکب ہوتی ہے۔

**صحت تعلیق کی شرطیں** لغت میں تعلیق علقہ تعلیف سے ماخوذ ہے، عرب اس کلام کو اس وقت بولتے ہیں جب کسی چیز کو کوئی معلق کرے یعنی لٹکا دے، اور اصطلاح فقہ میں تعلیق نام ہے ایک کلام کے مضمون کے حاصل ہونے کو دوسرے کلام کے مضمون سے مربوط کرنا یعنی جزا کے مضمون کو شرط کے ساتھ لٹکانا، جیسے اَنْتَ طَالِقٌ اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ تعلیق ہے کیونکہ طلاق گھر میں داخل ہونے کے ساتھ مربوط ہے، یعنی طلاق اس وقت ہوگی جب وہ گھر میں داخل ہوگی، جب تک دخول دار نہ ہوگا طلاق بھی نہیں ہوگی۔ اور تعلیق کو مجاز آمین بھی کہتے ہیں۔ تعلیق کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ شرط معدوم ہو لیکن جائز الوجود ہو یعنی بولنے کے وقت تو شرط پائی نہ جاتی ہو لیکن اس کا پایا جانا محال نہ ہو، تو امر ثابت الوجود جیسے اِنْ كَانَتْ السَّمَاءُ لَوْفًا یہ تنجیز ہے تعلیق نہیں ہے۔ یعنی اگر کوئی کہے کہ اگر آسمان ہمارے اوپر ہو تو تجھ کو طلاق ہے تو اس سے فوراً اس کو طلاق ہو جائے گی، اور امر محال جیسے تجھ کو طلاق ہے اگر اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو جائے، تو یہ تعلیق لغو ہے، یعنی اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اور تعلیق کے صحیح ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ شرط متصل ہو، لہذا اگر کسی نے اَنْتَ طَالِقٌ کہا پھر چپ رہا اور دیر کے بعد اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ کہا تو یہ تعلیق صحیح نہیں ہوگی، البتہ اگر عذر کی وجہ سے فصل ہو تو الگ بات ہے، کیونکہ اس وقت تعلیق صحیح ہوگی، مثلاً ایک شخص ہکلا تا، ہو اور دوسرا جملہ قدر تا وہ جد کہنے پر قادر نہ ہو، صحت کی دوسری شرط یہ ہے کہ مرد تعلیق کے ذریعہ عورت کے کلام کا بدلہ دینا نہ چاہتا ہو، اگر عورت نے مرد سے کہا ”اوبے غیرت“ اس کے بعد مرد نے کہا اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ تو نے کہا تو تجھ کو طلاق ہے، تو یہ تعلیق نہیں ہوگی بلکہ تنجیز ہوگی اور فوراً طلاق واقع ہو جائے گی مرد بے غیرت ہو یا نہ ہو۔ ایک شرط تعقیق کے صحیح ہونے کی یہ بھی ہے کہ مشروط ذکر کیا گیا ہو۔ پس کوئی کہے ”اَنْتَ طَالِقٌ اِنْ“ (تجھ کو طلاق ہے اگر) ان کے بعد فعل ذکر نہیں کیا، تو اس کا یہ کہن لغو قرار پائے گا، اس صورت میں طلاق نہیں واقع ہوگی فتویٰ اسی روایت پر ہے، ایک شرط تعقیق کے صحیح ہونے کی یہ ہے کہ رابط کا وجود ہو جہاں جزا شرط سے موخر ہو۔ رابط سے مراد وہ حرف ہے جو شرط و جزا دونوں کو جوڑ دے۔

شرطه الملك حقيقة كقوله لقنه ان فعلت كذا فانت حرا و حكما كقوله لمنكوحته او



معتدہ ان ذہبت فانت طالق او الاضافة الیہ ای الملك الحقیقی عاما او خاصا کان  
ملکت عبدا او ان ملکک لمعین فکذا او الحکمی كذلك کان نکحت امرأة او ان  
نکحتک فانت طالق و کذا کل امرأة و یکفی معنی الشرط الا فی المعينة باسم نسب او  
اشارة فلو قال المرأة التي تزوجها طالق بتزوجها و لو قال هذه المرأة الخ لا للتعريفها  
بالاشارة فلغا الوصف.

### شرط ملک

تعلیق کے لازم ہونے کی شرط ملک ہے خواہ ملک حقیقی ہو جیسے مولیٰ کا اپنے غلام سے کہنا، اگر تو ایسا کرے گا تو  
آزاد ہے، یا ملک حکمی ہو جیسے شوہر کا بیوی یا معتدہ سے کہنا اگر تو جائے گی تو تجھ کو طلاق، آقا غلام کی گردن کا  
مالک ہوتا ہے اور منکوحہ ملک حکمی کی مثال ہے، اس لئے کہ شوہر بیوی کی گردن کا مالک نہیں ہوتا ہے معتدہ ملک حکمی حکماً کی طرح  
ہے گویا ملک حکمی کی دو قسم ہوئی اگر نکاح بلا مانع قائم ہے تو ملک حکمی ہے اور اگر طلاق کے بعد عورت عدت میں ہے تو ملک حکمی  
حکماً ہے۔ کیونکہ اس حالت میں بھی نکاح کا اثرنی الجملہ باقی رہتا ہے۔ اور معتدہ طلاق کا محل ہوتی ہے۔

### ملک کی اضافت

اور ملک حقیقی کی اضافت کا ہونا بھی ضروری ہے خواہ یہ اضافت عام ہو یا خاص ہو جیسے یہ کہے کہ اگر میں  
کسی غلام کا مالک ہو تو وہ آزاد ہے یا کسی معین شخص کو کہے کہ اگر تیرا مالک ہو تو تو آزاد ہے یا اضافت ملک  
حکمی کی طرف پائی جائے خواہ وہ عام ہو یا خاص ہو، جیسے اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ مطلقہ ہے، یا اجنبی عورت سے کہا کہ  
اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ کو طلاق ہے، اسی طرح یہ کہنا کہ ہر وہ عورت جس سے میں نکاح کروں اسکو طلاق ہے۔  
اضافت ملک کے صحیح ہونے کے واسطے شرط کے معنی کا پایا جانا کافی ہے خواہ حرف شرط مذکور ہو یا نہ ہو، مگر جو عورت  
متعین ہو جائے نام کی وجہ سے یا نسب کی وجہ سے، یا اشارہ کی وجہ سے، تو وہاں شرط کا معنی کافی نہیں ہے بلکہ متعینہ کی تعلیق میں  
صریح طور پر شرط پایا جانا ضروری ہے۔

### نکاح کرنے پر تعلیق

لہذا اگر کہا جس عورت سے میں نکاح کروں اس کو طلاق ہے، تو نکاح کے ہوتے ہی اس عورت  
پر طلاق واقع ہو جائے گی اس لئے کہ اس میں نام و نسب نہیں ہے لہذا حرف شرط کے معنی کا پایا  
جانا کافی ہے۔

اور اگر کہا یہ عورت جس سے میں نکاح کروں اس کو طلاق ہے، اگر اس اضافت کے بعد اس سے نکاح کرے گا تو طلاق واقع  
نہیں ہوگی۔ کیونکہ اشارہ کی وجہ سے وہ معین ہو چکی ہے لہذا وصف التي تزوج لغو قرار پائے گا۔

فلغا قوله لاجنية ان زرت زيدا فانت طالق فنكحها فزارت و كذا كل امرأة  
اجتمع معها في فراش فهي طالق فيتزوج لم تطلق و مثله كل جارية اطؤها حرة  
فاشترى جارية فوطئها لم تعتق لعدم الملك و الاضافة اليه و افاد في البحر ان  
زيادة المرأة في عرفنا لا تكون الا بقطعها معها يطبخ عند المزور فليحفظ كما لفا

ایقاعہ الطلاق مقارنا لثبوت ملک کانت طالق مع نکاحک و یصح مع تزوجی ایاک لتامام الکلام بفاعله و مفعوله او زواله کمع موتی او موتک۔

**اجنبی کی تعلیق لغو ہوگی** اگر کوئی مرد کسی اجنبی عورت سے کہے اِنْ زُرْتُ زَيْنًا فَانْتِ طَالِقٌ (اگر تو زید سے ملاقات کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے) اس کہنے کے بعد اس نے اس عورت سے نکاح کیا۔ پھر اس عورت نے زید سے ملاقات کی تو اب یہ قول لغو ہوگا۔ کیونکہ تعلیق کے وقت ملک نہیں تھی یعنی مرد عورت کا مالک نہیں تھا اور نہ ملک کی طرف اضافت پائی گئی۔

اسی طرح یہ قول بھی لغو ہوگا کہ جو عورت میرے ساتھ فرش پر جمع ہو تو اس کو طلاق ہے۔ پھر اس سے شادی کی تو اس صورت میں اس کو طلاق نہیں ہوگی۔ کیونکہ یہ ضروری نہیں ہے کہ صرف نکاح ہی سے فراش میں اجتماع پایا جائے، اجتماع فی الفراش نہ ملک ہے نہ ملک کی طرف اضافت، اسی کے مثل یہ قول ہے جس لوٹڈی سے میں صحبت کروں وہ آزاد ہے، پھر اس نے اس کو خرید اس کے بعد اس سے وطی کی، وہ آزاد نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ نہ ملک پائی گئی اور نہ اضافت ملک۔

**زیارت مصر کے عرف میں** بحر الرائق میں فائدہ کے عنوان سے بیان کیا ہے کہ مصر کے عرف میں عورت کی زیارت اس وقت ہوتی ہے جب کہ عورت کے ساتھ کھانا ہو، اور جس کے زیارت کو گئی ہے اس کے پاس کھانا پکائے، لہذا اگر خرید و فروخت کرنے گئی یا قرض مانگنے گئی تو عرف میں اس کو زیارت نہیں کہیں گے طحاوی نے کہا کہ اب مصر میں یہ عرف باقی نہیں رہا۔

جیسے ثبوت نکاح کے ہوتے ہی طلاق واقع کرنا لغو ہے، جیسے کہنا کہ تو نکاح کے ہوتے ہی مطلقہ ہے اس طرح صحیح ہوگا کہ میرا جب تیرے ساتھ نکاح ہو جائے تو اس وقت طلاق ہے اس میں فاعل مفعول سے مل کر بات پوری ہو گئی۔ یا زوال ملک زوج کے بالکل متصل طلاق کا واقع کرنا بھی لغو ہے جیسے کہے کہ میری موت کے ساتھ تجھ کو طلاق ہے، یا کہا کہ تمہاری موت کے ساتھ تم کو طلاق ہے، تو یہ کلام لغو ہوگا، کیونکہ موت طلاق کے منافی ہے۔

فائدة في المجتبى عن محمد في المضافة لا يقع و به ائمة خوارزم انتهي و هو قول الشافعي و للحنفي تقليده بفسخ قاضي بل محكم بل افتاء عدل و بفتوتين في حادثين و هذا يعلم و لا يفتي به بزازية و يبطل تنجيز الثلث للحررة و الثلثين للامة تعليقه للثلث و ما دونها الا المضافة الى الملك كما مر لا تنجيز مادونها۔

**اضافت والی طلاق** مجتبئی نامی کتاب میں امام محمد سے روایت ہے کہ جس تعلیق میں اضافت ہو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اور محمد خوارزم نے اس پر فتویٰ دیا ہے، اور یہی امام شافعی کا قول ہے اور حنفی کے لئے شافعی قاضی کی تقلید فتح کر دینے میں جائز ہے۔ بلکہ اس میں حکم اور شیخ کی تقلید بھی جائز ہے، ایک عادل شافعی کا فتویٰ دینا حنفی کے لئے کافی ہے۔ اور مقدموں میں دو مفتیوں کے فتویٰ پر عمل کرنا جائز ہے۔ اور بزاز یہ میں ہے کہ اس پر فتویٰ نہیں دینا چاہئے۔



(اضافت تعلیق اس طرح ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلقہ ہے، تو بقول امام محمد نکاح کرنے کے بعد طلاق واقع نہیں ہوگی، مذہب شافعی کی تقلید کا مطلب یہ ہے کہ کسی حنفی نے تعلیق مضاف کے کی ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ اپنا مقدمہ قاضی شافعی کے پاس لے جائے، تاکہ قاضی شافعی اس تعلیق کو فسخ کر دے اور اس کے لئے اس عورت سے وطی بلا تردد جائز ہو جائے۔

**تعلیق کے بعد فوری نکاح** آزاد عورت کیلئے تین طلاق اور لونڈی کیلئے دو طلاق کی تعلیق کی، اس کے بعد شوہر نے فوراً پہلی تعلیق تین طلاق دے دی تو اس صورت میں یہ طلاق پہلی تعلیق کو باطل کر دے گا اگر یہ شوہر دوسرے شوہر کے بعد اس سے نکاح کرے گا اور اس کے بعد تعلیق پائی جائے گی تو اس کا کوئی اثر نہ ہوگا۔

تین معلق طلاق کو فوری تین طلاق باطل کرنے والی ہے، مگر اس تعلیق کو جو ملک کی طرف مضاف ہو باطل نہیں کرے گی جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، مثلاً کسی نے کہا مَلَّامًا تَزَوُّجُكَ فَإِنَّكَ طَالِقٌ (جتنی بار میں تجھ سے شادی کروں تجھ کو طلاق ہے) اس کے بعد فوری طور پر تین طلاق دیدی تو یہ طلاق پہلی تعلیق کو باطل نہیں کرے گی۔ لیکن جب تعلیق مضاف کے بعد دو طلاق دے گا تو یہ دو طلاق اس کو باطل کر دے گی۔

اعلم ان التعليق يبطل بزوال الحل لا بزوال الملك فلو علق الثالث او مادونها بدخول الدار ثم نجز الثالث ثم نكحها بعد التحليل بطل التعليق فلا يقع بدخولها شيء ولو كان نجز ما دونها لم يبطل فيقع المعلق كله و اوقع محمد بقية الاول و هي مسألة الهدم الآتية و ثمرته فيمن علق واحدة ثم نجز ثنتين ثم نكحها بعد زوج آخر فدخلت نه رجعتها خلافا لمحمد و كذا يبطل بلحاظه مرتدا بدار الحرب خلافا لهما بفوت محل البركان كلمت فلانا او دخلت هذه الدار فمات او جعلت بستانا كما بسطناه فيما علقناه على الملتقى و يسجى مسألة الكوز فروعها.

**تعلیق حلت کے زائل ہونے سے ختم ہوتی ہے** اسے سمجھ لینا چاہئے کہ تعلیق زوالِ حلت سے باطل ہوتی ہے، ملک کے زوال سے باطل نہیں ہوتی ہے، اور زوالِ حلت تین طلاق سے ہوتی ہے، تین طلاق کے بعد جب مکمل جدائی دونوں میں ہو جائے، اور حلت قطعاً باقی نہیں رہے تو اب طلاق کے واقع ہونے کا سوال پیدا نہیں ہوتا ہے، کیونکہ محل ہی باقی نہیں رہا۔ تو سابق تعلیق بھی باطل ہو گئی۔

شوہر نے تین یا کم طلاق کو گھر میں داخل ہونے پر معلق کیا۔ پھر فوری طور پر تین طلاق دیدی، اس کے بعد جب دوسرے شوہر سے حلالہ ہو چکا اور اس نے وطی کے بعد طلاق دے دی، تو اس پہلے شوہر نے اس سے نکاح کیا۔ تو اس صورت مذکور میں تعلیق باطل ہو جائے گی، اب دوبارہ نکاح کے بعد اگر عورت گھر میں داخل ہوگی، تو اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ لیکن اگر تعلیق کے بعد شوہر نے فوری تین کے بجائے ایک یا دو طلاق دیدی ہے تو اس صورت میں وہ تعلیق باطل نہیں ہوگی اور جب وہ عورت پہلے طلاق دینے والے کے پاس دوبارہ آئے گی اور شرط پائی جائے گی تو جس قدر طلاق کی تعلیق ہوئی تھی، سب واقع ہوگی خواہ

ایک طلاق ہو یا دو تین — لیکن امام محمد کہتے ہیں کہ جتنی طلاق دے چکا تھا اس کے بعد جو باقی رہ گئی تھی صرف وہی واقع کر سکے گا۔ اور یہ مسئلہ ہم کا ہے جو باب الرجعت میں آئے گا۔

**شیخین اور امام محمد کا اختلاف** شیخین اور امام محمد کے اختلاف کا ثمرہ اس مسئلہ میں ظاہر ہو گا کہ ایک شخص نے گھر میں داخل ہونے پر ایک طلاق کی تعلیق کی، اس تعلیق کے بعد اس نے فوری

طور پر دو طلاق دیدی، اس عورت نے عدت گزار کر دوسرے مرد سے شادی کر لی، اس نے بھی طلاق دیدی اس کے بعد پہلے نے اس سے نکاح کر لیا۔ اب عورت گھر میں داخل ہوئی، تو پہلے شوہر کو رجعت کرنا درست ہے۔ یہ شیخین کے نزدیک درست ہو گا، اس لئے کہ جب دو طلاق کے بعد بیوی نے دوسرا شوہر کر لیا تھا تو اس کے بعد دونوں طلاق ختم ہو گئی۔ گویا اس کا وجود ہی نہیں تھا، اب جب کہ اس نے دوبارہ شادی کی تو اس کو پھر تین طلاق کا حق حاصل ہوا۔ اب جب ایک طلاق رجعی واقع ہوئی تو وہ رجعت کا حق رکھتا ہے، امام محمد کے نزدیک رجعت کا حق نہیں ہو گا۔ کیونکہ وہ پہلے جب دو طلاق دے چکا تھا تو یہ اس کی تیسری طلاق ہوئی۔

**تعلیق کا بطلان شوہر کے مرتد ہونے سے** اسی طرح تعلیق اس وقت بھی باطل ہوتی ہے جب شوہر مرتد ہو کر دار الحرب سے جا ملے، بخلاف صاحبین کے وہ کہتے ہیں کہ

اس سے تعلیق باطل نہیں ہوگی۔ اسی طرح جب قسم پورا کرنے کا محل ختم ہو جاتا ہے تو بھی تعلیق باطل ہو جاتی ہے، جیسے شوہر نے بیوی سے کہا کہ اگر فلاں سے بات کرے گی یا اس گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے۔ پھر وہ شخص مر گیا یا وہ گھر باغ بنادیا گیا تو تعلیق باطل ہو جائے گی، یعنی اگر اب وہ عورت باغ میں جائے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ جیسا کہ ہم نے اسکو شرح الملتقی میں خوب کھول کر بیان کیا ہے۔ اور عنقریب مسئلہ کوزہ مع الفروع کتاب الایمان باب الاکل والشرب میں آئے گا۔

**فروع قال لزوجته الامة ان دخلت الدار فانت طالق ثلثا فعتقت فدخلت له رجعتها قنية والفاظ الشرط ای علامات وجود الجزاء ان المكسورة ولو فتحها وقع للحال ما لم ينو التعليق فيدين و كذا لو حذف الفاء من الجواب في نحو طلبية و اسمية و مجامد و بما وقدو بين و بالتنفيس كما لخصناه في شرح الملتقى و اذا و اذا ما و كل و لم تسمع كلما الا منصوبة و لو مبتدا لاضافتها لمبنى و متى و متى ما و نحو ذلك كلو كانت طالق لو دخلت الدار تعلق بدخولها و من نحو من دخل منكن الدار فهي طالق فلو دخلت واحدة مرار اطلقت بكل مرة لان الدخول اضعف الى جماعة فازداد عموما كذا في الغاية و و هي غريبة وجعله في البحر احد القولين.**

شوہر نے اپنی بیوی (جو لونڈی تھی) سے کہا اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو تین طلاق ہے، پھر وہ لونڈی آزاد ہوئی، اس کے بعد گھر میں داخل ہوئی تو شوہر کو اس سے رجعت کرنا درست ہے کذا فی التقیہ

**الفاظ شرط** الفاظ شرط جن کو جزاء کے پائے جانے کی نشانیوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے یہ ہیں: ایک ان میں سے ان مکسورہ ہے، اور اگر شوہر نے اس کو فتح دیدیا تو فی الحال طلاق واقع ہو جائے گی۔ جب تک وہ تعلیق کی نیت نہ کرے، اور

اگر ان مفتوحہ سے تعلیق کی نیت کرے گا تو دیہات اس کی تصدیق ہوگی قضاء تسلیم نہیں ہوگا اسی طرح اگر جملہ طلبیہ اور جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ جامدہ جیسے جملوں میں جزا کی فاء کو حذف کر دیں گے تو بھی فوراً طلاق واقع ہوگی، اسی طرح اس جملہ سے فاء کو حذف کر دیں جس کے ساتھ ما۔ قد۔ لن ہو یا جو سین اور سوف سے شروع ہو۔ جیسا کہ ہم نے شرح ملتقی میں اس کی تخصیص بیان کی ہے۔ جملہ طلبیہ کہتے ہیں جس میں اگر نہی تمنی، تخصیص اور دعا ہو، جملہ فعلیہ جامدہ کی مثال جیسے **اِنْ تَبَدُّوا الصَّدَاقَاتِ فَعِصَا** ہی۔ **مَا** کی مثال **اِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَالَتْكُمْ مِنْ اَجْرِ**، **قد** کی مثال **اِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ رَحْلُكَ** **لَنْ** کی مثال **وَمَا يَقْعَلُوا** **مِنْ غَيْرٍ لَنْ يَكْفُرُوهُ**، اور سین کی مثال **اِنْ خِفْتُمْ غِيْلَةَ نَسْرِ فَبُغْيِكُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ** جملہ اسمیہ کی مثال **اِنْ تُعْلِبَهُمْ** بما فهو عبادك۔ ان تمام میں فاء کا لانا ضروری ہے جب شوہر ف نہیں لایا تو گویا اس نے شرط کی شرط پوری نہیں کی، جب ایسا نہ ہو، تو تعلیق نہیں پائی گئی، جب تعلیق نہیں پائی گئی، تو فی الحال طلاق واقع ہوگی، اگر شوہر تعلیق کی نیت کرے گا تو دیہات مان لی جائے گی، قضاء نہیں مانی جائے گی۔

ان الفاظ شرط میں سے اذا ہے، اذا ما ہے، کل ہے، او کما کا لفظ نہیں سنا گیا مگر مفتوح، اگرچہ وہ مبتدا ہو، اس لئے کہ اس کی اضافت مبنی کی طرف ہوتی ہے۔ اسی طرح الفاظ متی ہے۔ متی ما ہے، اور اسی کے مانند دوسرے الفاظ۔ جیسے لو، مثال **اَنْتَ طَالِقٌ لَوْ دَخَلْتَ الدَّارَ**۔ اور لفظ من جیسے شوہر اپنی بیوی سے کہے **مَنْ دَخَلَ مِنْكُمُ الدَّارَ فَهِيَ طَالِقٌ**۔ تو اگر اسکی ایک بیوی گھر میں کئی بار داخل ہوگی، تو ہر بار اس کو طلاق پڑے گی، اس لئے کہ دخول جماعت کی طرف مضاف ہے۔ اس لئے اس کا عموم زیادہ ہو گیا کذا فی الغایۃ اور یہ مسئلہ غریب ہے وجہ غرابت یہ ہے کہ فعل کی تکرار فقط لفظ کما میں مشہور ہے، نہ اسکے غیر میں۔ اور بحر الرائق میں غایت والی روایت کو احد القولین سے تعبیر کیا ہے اور کہا ہے کہ کُلَّمَا کے سوا کوئی اور تکرار فعل کا باعث نہیں ہے۔

**و فیہا کلہا تنحل ای تبطل الیمین ببطلان التعلیق اذا وجد الشرط مرة الا فی کلما فانہ ینحل بعد الثالث لاقتضاءہا عموم الافعال کاقضاء کل عموم الاسماء فلا یقع ان نکحہا بعد زوج آخر الا اذا دخلت کلما علی الزوج نحو کلما تزوجتک فانت کذا لدخولہا علی سبب الملك و هو غیر متناہ و من لطیف مسائلہا لو قال لموطوۃ کلما طلقک فانت طالق فطلقہا واحدة تقع ثنتان و فی کلما وقع علیک طلاق یقع ثلث لتکرار الوقوع لکنہ لا یزید علی الثالث و زوال الملك من نکاح او یمین لا یبطل الیمین فلو ابانہا او باعہ ثم نکحہا او اشتراہ فوجد الشرط طلق و عتی بقاء التعلیق بقاء محلہ۔**

ان الفاظ شرط میں تعلیق کے باطل ہونے سے یمین (قسم) باطل ہو جاتی ہے، جب کہ ایک بار شرط پائی جائے۔ سوائے کما کے لفظ کے، کہ اس میں ایک مرتبہ شرط کے پائے جانے سے یمین باطل نہیں ہوتی ہے، کیونکہ کما میں تین کے بعد یمین باطل ہوتی ہے، کیونکہ اس کا اقتضا عموم افعال کو چاہتا ہے جیسے کل کا لفظ عموم اسماء کو چاہتا ہے۔ لہذا اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا **کُلَّمَا دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتَ طَالِقٌ** اس کے بعد اگر عورت تین بار گھر میں داخل ہوگئی تو تینوں مرتبہ طلاق واقع ہوگی۔ اگر دوسرے شوہر کے بعد پہلے شوہر کے پاس آئے گی اگر گھر میں داخل ہوگی تو اب طلاق

**تعلیق کا بطلان**



واقع نہیں ہوگی۔ اس طرح اگر کہا کُلُّ اِمْرَاةٍ اَنْزَوْجَهَا فَهِيَ طَالِقٌ (جس عورت سے میں نکاح کروں وہ مطلقہ ہے) تو جس عورت سے بھی اس کے بعد نکاح کرے گا۔ اس کو طلاق واقع ہوگی۔ لیکن اگر اسی عورت سے دوسری بار نکاح کرے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی اس لئے کہ کل کا لفظ عموم اسما کو چاہتا ہے نہ کہ عموم افعال کو۔

لہذا اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا تَحْلُمَا دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ اور عورت تین بار گھر میں داخل ہوئی تھی، **کَلِمَا کَاثِر** اور تین طلاقیں پڑ چکی تھیں تو پھر اس نے دوسرے سے نکاح کر لیا تھا، اس نے جب طلاق دیدی تو اب اگر پہلا شوہر اس سے نکاح کریگا تو اب گھر میں داخل ہونے سے اس کو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ البتہ اگر کَلِمَا کا لفظ اس نے تزوج کے لفظ پر داخل کر کے کہا، کُلُمَا تَزَوَّجْتِکِ فَانْتِ طَالِقٌ (جب جب میں تجھ سے شادی کروں تجھ کو طلاق ہے) تو اس صورت میں طلاق واقع ہوتی رہے گی کیونکہ کَلِمَا کو ملک کے سبب پر داخل کیا ہے، اور ملک کا سبب متناہی نہیں ہوتا ہے۔ تو جب جب نکاح کرے گا طلاق واقع ہوگی، اگرچہ ستر بار نکاح کرے اور ستر زوج کے بعد کرے، کیونکہ جب شادی ہوگی شریا پائی جائے گی۔

**عجیب مسائل کَلِمَا** کَلِمَا کے مزوہ دار مسائل میں سے یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی موطوعہ سے کہے کُلُمَا طَلَّقْتُکِ فَانْتِ طَالِقٌ (جب جب میں تجھ کو طلاق دوں تو تجھ کو طلاق ہے) اس کہنے کے بعد اس نے ایک مرتبہ اس کو طلاق دی، تو اس صورت میں دو طلاق واقع ہوگی، ایک طلاق فوری بطور تجبیز کے اور دوسری بسبب تعلیق کے۔

اگر شوہر نے کہا کُلُمَا وَقَعَ عَلَیْکِ طَلَاقٌ فَانْتِ طَالِقٌ (جب تجھ پر میری طلاق واقع ہو تو تو مطلقہ ہے) اس کے بعد اس کو ایک طلاق دی تو اس پر تین طلاق واقع ہوگی ایسا طلاق کے مکرر ہونے کی وجہ سے ہوگا۔ اس لئے کہ جب اس نے ایک طلاق دی، تو شرط پائی گئی۔ اس لئے دوسری واقع ہوئی اور ثانی کے بعد پھر شرط واقع ہوئی تو تیسری طلاق واقع ہوئی، و علی ہذا القیاس لیکن چونکہ تین سے زیادہ طلاق نہیں ہوتی ہے اس لئے وہیں معاملہ آکر رک جائے گا، اور تین سے زیادہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تعلیق کے بعد ملک نکاح کا زوال ہو یا ملک یمین کا یہ تعلیق کو باطل نہیں کرے گا چنانچہ اگر عورت منکوحہ کو ایک یا دو طلاق بائن دیدی، اور اسکی عدت گزر گئی پھر مطلقہ بائنہ سے نکاح کیا، خواہ دوسرے شوہر کے بعد ہوا ہو اس کے بعد شرط پائی گئی تو وہ مطلقہ ہو جائے گی یا تعلیق آزادی کے بعد غلام کو بیچا پھر اس غلام کو خریدا، اس کے بعد شرط پائی گئی تو وہ آزاد ہو جائے گا۔ چونکہ محل باقی ہے اس لئے تعلیق بھی باقی رہی۔ اور اگر تین طلاق دی ہوگی تو پھر تعلیق باقی نہ رہے گی اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔

و تَحْلِلُ الْيَمِينَ بَعْدَ وَجُودِ الشَّرْطِ مُطْلَقًا لَكِنْ اِنْ وَجَدَ فِي الْمَلِكِ طَلَقًا وَ عَتَقَتْ وَ اِلَّا لَا فَحِيلَةٌ مِنْ عِلْقِ الثَّلَاثِ بِدَخُولِ الدَّارِ اِنْ يَطْلُقُهَا وَاحِدَةً ثُمَّ بَعْدَ الْعِدَّةِ تَدْخُلُهَا فَتَحْلِلُ الْيَمِينَ فَيَنْكَحُهَا فَاِنْ اَخْتَلَفَا فِي وَجُودِ الشَّرْطِ اَي ثَبُوتِهِ لِيَعْمَ الْعَدْمُ فَاَلْقَوْلُ لَهُ مَعَ الْيَمِينَ لَا نِكَاحَ الْطَلَّاقِ وَ مَفَادُهُ اِنَّهُ لَوْ عِلْقُ طَلَّاقِهَا بَعْدَ وَصُولِ نَفَقَتِهَا اَيَامَا فَادْعَى الْوَصُولَ وَ اَنْكَرَتْ اِنْ اَلْقَوْلُ لَهُ وَ بِهِ جُزْمٌ فِي الْقَنِيَةِ لَكِنْ صَحَّ فِي الْخُلَاصَةِ وَ الْبَزَازِيَةِ اَنَّ الْقَوْلَ لَهَا وَ اَقْرَهُ فِي الْبَحْرِ وَ النَّهْرِ وَ هُوَ يَقْتَضِي تَخْصِيصَ الْمَتُونِ لَكِنْ قَالَ الْمَصْنِفُ وَ جُزْمٌ شَيْخَانَا فِي فَتَوَاهُ بِمَا تَفِيدُهُ الْمَتُونُ وَ الشُّرُوحُ لَانْهَا الْمَوْضُوعَةُ لِنَقْلِ الْمَذْهَبِ.

**تعليق کا خاتمہ** شرط کے پائے جانے کے بعد تعلیق باقی نہیں رہتی، خواہ شرط کا وجود ملک میں ہو یا غیر ملک میں، لیکن اگر ملک میں شرط پائی گئی تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور غلام آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر شرط ملک میں نہیں پائی گئی، تو عورت مطلقہ نہیں ہوگی، اور غلام آزاد نہیں ہوگا۔ کیونکہ بغیر شرط جزا نہیں پائی جاتی ہے۔

لہذا اگر کسی نے تین طلاق کو گھر میں داخل ہونے پر معلق کیا تھا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ شوہر عورت کو ایک طلاق دے، پھر چپکار ہے یہاں تک کہ اس کی عدت گذر جائے۔ عدت گذر جانے کے بعد عورت گھر میں داخل ہوگی تو تعلیق ختم ہو جائے گی، قاعدہ یہ ہے کہ شرط کے پائے جانے کے بعد تعلیق باطل ہو جاتی ہے اس کے بعد وہ عورت سے نکاح کر لے، اب اگر عورت گھر میں داخل ہوگی تو کچھ طلاق واقع نہیں ہوگی یہ اس وقت ہے جب کہ تعلیق کلمہ کے لفظ کے ساتھ نہ ہو۔ اور اگر کلمہ کے ساتھ تعلیق ہوگی، تو ایک مرتبہ گھر میں داخل ہونے سے تعلیق باطل نہیں ہوگی۔ اس صورت میں بعد عدت اور نکاح طانی سے پہلے عورت کو تین مرتبہ گھر میں داخل ہونے سے تعلیق باطل نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس کے بعد ہی تعلیق باطل ہوگی۔

**میاں بیوی میں شرط کے اندر اختلاف** اگر میاں بیوی میں شرط کے پائے جانے کے سلسلہ میں اختلاف پیدا ہو جائے، یعنی شرط کے ثابت ہونے میں، تو اس صورت میں شوہر

کا قول یمن کے ساتھ مانا جائے گا۔ کیونکہ شوہر طلاق کا منکر ہے اور ثبوت مدعی پر ہے اور انکار کرنے والے پر قسم ہے۔ تعلیق مذکور کا مفاد یہ ہوگا کہ اگر شوہر نے بیوی کے طلاق کو چند روز تک نفقہ کے نہ پہنچنے پر معلق کیا ہے مثلاً یہ کہا کہ اگر تیرا نفقہ فلاں مہینہ تک نہ پہنچے تو طلاق ہے۔ اس کے بعد شوہر دعویٰ کرتا ہے کہ نفقہ پہنچا اور بیوی انکار کرتی ہے اور کہتی ہے نہیں پہنچا۔ تو اس صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا۔ اور تعدیہ میں اسی پر اعتماد کیا ہے۔

لیکن خلاصہ اور بزاز یہ میں اس قول کی صحیح کی ہے کہ پہلے مسئلہ میں عورت کی بات قابل تسلیم ہوگی اور اسی کا قول معتبر ہوگا۔ اور اسی کو بحر الرائق اور نہر الفائق میں برقرار رکھا ہے، اور یہ متون کی تخصیص کا مقتضی ہے۔ کیونکہ متون میں شوہر کا قول مطلقاً معتبر کہا گیا ہے۔ مصنف نے فتح الغفار میں لکھا ہے کہ ہمارے استاذ مصنف بحر الرائق نے متون و شرح پر فتویٰ دینے پر یقین کیا ہے، کیونکہ یہی دونوں نقل مذہب میں قابل اعتماد ہیں اور اسی لئے یہ دونوں وضع کئے گئے ہیں اس لئے قاعدہ میں نقل مذہب کے اندر متون و شروح کی روایت ہی مقدم ہوگی۔

كما لا يخفى الا اذا برهنت فان البينة تقبل على الشرط و ان كان نفيا كان لم تجب مهر في الليلة فامرأتى كذا فشهدا انها لم تجنه قبلت و طلقت منح و في التبيين ان لم اجامعك في حيضتك فانت طالق للسنة ثم قال جامعك ان حائضا فالقول له لانه يملك الانشاء و الا لا انتهي قلت فالمسئلة السابقة و الآتية ليستا على اطلاقهما و ما لا يعلم وجوده الا منها صدقت في حق نفسها خاصة استحسانا بلا يمين نهر بحثا و مواهقة كبالغة و احتلام كحيض في الاصح.

**عورت کے قول کا اعتبار** مگر جب عورت اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کرے تو یہ گواہی شرط کی بنیاد پر قبول نہیں کی جائے گی، اگرچہ شرط نفی کی ہو جیسے اس طرح کہنا اگر آج رات میری خوشدا من یا سالی نہیں آئے گی تو میری عورت کو طلاق ہے اس کے گواہوں نے گواہی دی کہ وہ نہیں آئیں تو یہ گواہی قبول کی جائے گی اور

عورت کو طلاق ہو جائے گی (یہ نفی نفی نہیں حقیقت میں اثبات ہے)

## میاں بیوی میں اختلاف کی صورت

اور تبیین میں اس طرح روایت ہے کہ شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تیرے ساتھ زمانہ حیض میں وطی نہیں کی تو تجھ کو سنت کے موافق طلاق ہے اس کے بعد شوہر نے بیوی سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ تیرے زمانہ حیض میں وطی کی ہے، اگر دعویٰ کے وقت عورت حیض میں تھی تو شوہر کا قول معتبر ہوگا۔ اس وجہ سے کہ وہ انشاء اور جماع دونوں کا مالک ہے، یعنی حالت حیض میں اس کے جماع کرنا ممکن ہے۔ گو شرعاً جائز نہیں۔ اور اگر جماع کے دعویٰ کے وقت عورت حائضہ نہیں تھی، تو شوہر کے قول کی تصدیق نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ واقعہ اس کے قول کے مخالف ہے اور طلاق سنت کا وقت موجود ہے، شارح کہتے ہیں کہ پہلا مسئلہ اور آئندہ آنے والا مسئلہ دونوں اپنے طلاق پر نہیں ہیں یعنی مقید ہیں اور ایسی شرط جس کا وجود عورت کے بغیر معلوم نہ ہو، جیسے حیض، یا اس کی محبت یا اس کا بغض وغیرہ تو یہاں عورت کے حق میں اس کی ہی بات خاص کر لی جائے گی، اور بغیر قسم کے مانی جائے گی۔ کیونکہ وہ اپنے حق میں امین ہے، اور عورت کی تصدیق باعتبار استحسان کے ہے۔

## مرہقہ کا قول

جو عورت قریب البلوغ (مرہقہ) ہو وہ بالغہ کے برابر ہے، اور احتلام مثل حیض کے ہے صحیح تر قول یہی ہے۔ لہذا اگر طلاق کو حیض پر معلق کیا اور قریب البلوغ نے کہا کہ مجھ کو حیض آیا تو اس کی تصدیق ہوگی۔ جیسے بالغہ کی تصدیق کی جاتی ہے۔

كقوله ان حضت فانت طالق و فلانة او ان كنت تحبين عذاب الله فانت كذا و عبده حر فلو قالت حضت والحیض قائم فان انقطع لم يقبل قولها زيلعي وحدادی او احب طلقت هي فقط ان كذبها الزوج فان صدقها او علم وجود الحيض منها طلقتا جميعا حدادی و في ان حضت لا يقع برؤية الدم لاحتمال الاستحاضة فان استمر ثلثا وقع من حين رأت و كان بدعيا فلو غير مدخولة فتزوجت باخر في ثلاثة ايام صح فلو ماتت فيها فارثها للزوج الاول دون الثاني و تصدق في حقها دون ضررتها و في ان حضت حيضة او نصفها او ثلثها او سدسها لعدم تجزئها لا يقع حتى تطهر منها لان الحيضة اسم للكمال ثم انما يقبل قولها ما لم تر حيضة اخرى جوهره و في ان صمت يوما فانت طالق تطلق حين غربت الشمس من يوم صومها بخلاف ان صمت فانه يصدق بساعة.

## حیض پر طلاق کی تعلیق

چنانچہ اگر شوہر اس طرح کہے کہ اگر تو حائضہ ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے، یا فلانی کو طلاق ہے، یا تو اللہ کے عذاب کو پسند کرتی ہے تو تجھ کو طلاق ہے۔ یا طلاق کا غلام آزاد ہے۔ اس کے بدلے اگر عورت نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی، اور اس وقت حیض قائم تھا۔ تو مطلقہ ہوگی اور حیض منقطع ہو چکا تھا تو عورت کا قول مقبول نہ ہوگا، چنانچہ زہبی اور حدادی نے اس کو صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے، یا عورت نے کہا کہ میں عذاب خداوندی کو پسند کرتی ہوں، تو وہی عورت مطلقہ ہوگی جس نے خبر دی ہے، اس کی سوکن مطلقہ نہیں ہوگی، اگر شوہر اس کی تکذیب کر دے گا۔ اور اگر



شوہر نے اس کی تصدیق کی یا شوہر کو اس کا حائضہ ہونا معلوم ہو گیا، تو دونوں عورتیں مطلقہ ہوں گی یعنی خبر دینے والی بھی اور اسکی سوکن بھی اور جب اس نے کہا تھا اگر تو حائضہ ہوئی تو طلاق ہے تو خون دیکھنے کے ساتھ ہی طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ ہو سکتا ہے وہ خون حیض کا نہ ہو، استحاضہ کا ہو۔ لیکن اگر خون تین دنوں تک برابر جاری رہا، تو طلاق واقع ہوگی اور اس وقت سے واقع ہوگی جب سے اس نے خون دیکھا ہے۔ اور یہ طلاق بدعی ہوگی کیونکہ حیض میں واقع ہوئی ہے۔

**غیر مدخولہ کا نکاح ثانی** اگر عورت غیر مدخولہ ہو اور وہ دوسرے مرد سے تین دن میں نکاح کرے، تو یہ نکاح صحیح ہوگا، پھر اگر غیر مدخولہ دوسرے نکاح کے بعد تین دن کے اندر مرگئی تو اس کی وراثت پہلے شوہر کو ملے گی نہ کہ دوسرے کو۔ کیونکہ یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ حیض کا خون تھا یا کوئی دوسرا کیونکہ حیض کا خون تین دن سے کم نہیں ہوتا ہے، اور تین دن برابر خون جاری رہا تو دوسرا شوہر اس کا وارث ہوگا، اور اس بات میں عورت کے قول کی تصدیق ہوگی لیکن اسی کے حق میں۔ اس کی سوکن کے حق میں مقبول نہیں ہوگا۔

**تعلیق کی چند صورتیں** اگر شوہر نے کہا کہ اگر تو حائضہ ہوئی ایک حیض یا نصف حیض یا تہائی یا چھٹا حصہ تو طلاق ہے، یعنی کل حیض کہے یا بعض حیض کہے دونوں برابر ہے کیونکہ حیض کا تجزیہ نہیں ہوتا، تو طلاق واقع نہیں ہوگی تا آنکہ عورت حیض سے پاک نہ ہو جائے، اس لئے کہ ایک حیض پورے حیض کو کہتے ہیں اور جب پاک ہوگی تو پورا حیض شمار ہوگا۔ اور اس کا یہ قول اسی حیض تک قبول ہوگا اگر اس کا اظہار دوسرا حیض آنے پر کیا تو پھر مقبول نہ ہوگا۔ اگر اس طرح کہا اگر تو ایک دن روزہ رکھے گی تجھ کو طلاق ہے، تو روزہ کے دن جب آفتاب غروب ہوگا اس وقت اس کو طلاق ہوگی اور اگر کہا ہے اگر تو روزہ رکھے گی، تو طلاق ہے تو روزہ رکھنے کے ایک گھنٹہ بعد طلاق ہو جائے گی غروب کے انتظار کی ضرورت نہیں ہے صوم لغوی ایک ساعت پر بھی بولا جاتا ہے۔

قال لها ان ولدت غلاما فانك طالق واحدة و ان ولدت جارية فانك طالق ثنتين فولدتها ولم يدر الاول تلزمه طلاق واحدة قضاء و ثنتان تنزها اى احتياطا لاحتمال تقدم الجارية و مضت العدة بالثاني فلذا لم يقع به شئ لان الطلاق المقارن لانقضاء العدة لا يقع فان علم الاول فلا كلام و ان اختلفا فالقول للزوج لانه منكر و ان تحقق و لادتهما معا وقع الثالث و تعتد بالاقرء و ان ولدت غلاما و جاريتين ولا يدرى الاول يقع ثنتان قضاء ثلث تنزها و ان ولدت غلامين و جارية فواحدة قضاء و ثلث تنزها و هذا بخلاف ما لو قال ان كان حملك غلاماً فانك طالق واحدة و ان كان جارية فثنتين فولدت غلاماً و جارية لم تطلق لان الحمل اسم لكل فمالم يكن الكل غلاما او جارية لم تطلق و كذا لو قال ان كان ما فى بطنك غلاما والمسئلة بحالها لعموم ما بخلاف ان كان فى بطنك والمسئلة بحالها فانه يقع الثالث لعدم اللفظ العام.

## اولاد پر تعلیق کی ایک صورت

بیوی سے کہا کہ اگر تو لڑکا جنی تو تجھ کو ایک طلاق ہے، اور اگر لڑکی جنی تو تم کو دو طلاق ہے۔ اس عورت کو لڑکا لڑکی دونوں پیدا ہوئے۔ اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے لڑکا ہوا، یا پہلے لڑکی ہوئی، تو قضاء اس کو ایک طلاق ہوگی اور بطور احتیاط دو طلاق واقع ہوگی، اس لئے کہ ہو سکتا ہے پہلے لڑکی پیدا ہوئی ہو، عدت پوری ہوگی اس بچہ سے جو بعد میں پیدا ہوا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ دوسرے بچہ کے پیدا ہونے سے کچھ واقع نہ ہوگا اس لئے کہ جو طلاق انقضائے عدت سے متصل ہو۔ اس سے کچھ واقع نہیں ہوتا۔ لیکن اگر معلوم ہوا کہ پہلا کون ہے تو اس میں کلام کی حاجت نہیں ہے، اگر پہلے اسکو لڑکا ہوا ہے تو ایک طلاق ہوگی اور اگر پہلے لڑکی ہوئی ہے تو اس کو دو طلاق ہوگی، پہلی صورت میں لڑکی پیدا ہونے پر عدت ختم ہوگی اور دوسری صورت میں لڑکا ہونے پر، اور اگر میاں بیوی میں اختلاف ہوا۔ عورت نے کہا کہ پہلے لڑکی پیدا ہوئی اور شوہر نے کہا پہلے لڑکا پیدا ہوا۔ تو اس صورت میں شوہر کی بات مانی جائے گی اس لئے کہ وہ منکر ہے، مدعی عورت ہے۔ اور اگر ثابت ہوا کہ دونوں بچے ایک ساتھ پیدا ہوئے تو تین طلاق واقع ہوگی اور اس وقت اس کی عدت حیضوں سے ہوگی۔ اور اگر عورت کو ایک لڑکا پیدا ہوا اور دو لڑکیاں اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے کون ہوا۔ تو قضاء دو طلاق واقع ہوں گی اور احتیاطاً تین طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر دو لڑکے پیدا ہوں اور ایک لڑکی اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے کون ہوا تو قضاء ایک طلاق واقع ہوگی اور احتیاطاً تین طلاقیں ہوں گی۔

اس مسئلہ ولادت کے مخالف مسئلہ حمل ہے اس طرح کہ اگر شوہر نے کہا اگر تیرا حمل لڑکا ہے تو تم کو ایک حمل پر تعلیق طلاق ہے اور اگر لڑکی ہے تو دو طلاق ہے۔ اسکو ایک لڑکا ہو اور ایک لڑکی ہوئی، دونوں ساتھ ہی، تو اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی اس وجہ سے کہ حمل کل کا نام ہے، تو جب تک کل حمل لڑکا یا لڑکی نہ ہوگا طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ شرط نہیں پائی جائیگی۔

اور اگر کہا جو تیرے پیٹ میں ہے اگر وہ لڑکا ہے تو ایک طلاق ہے، پھر وہ لڑکا اور لڑکی، ساتھ جنی تو حلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ کل حمل لڑکا نہ ہو لہذا شرط نہیں پائیگی۔ اگر کہا کہ تیرے پیٹ میں لڑکا ہے تو تجھ کو ایک طلاق ہے اور اگر لڑکی ہے تو دو طلاق ہے، پھر عورت کو لڑکی لڑکا ساتھ تولد ہوئے، تو اس صورت میں تین طلاقیں ہوں گی اس لئے کہ اس میں کوئی عام لفظ نہیں ہے جس سے جمیع مانی البطن مراد ہو، یہاں فی البطن کا اطلاق دونوں پر ہوتا ہے۔

فروع علق طلاقها بحبلها لم تطلق حتى تلد لاكثر من سنتين من وقت اليمين قال ان ولدت ولدا فانت طالق او حرة فولدت ولدا ميتا طلقت وعتقت قال لام ولده ان ولدت فانت حرة تنقضي به العدة جوهره علق العتاق او الطلاق و لو الثلث بشيئين حقيقة بتكرار الشرط اولا كان جاء زيد و بكر فانت كذا يقع المعلق ان وجد الشرط الثاني في الملك و الا لا لاشتراط الملك حالة الحنث والمسئلة رباعية علق الثلث او العتق لامته بالوطى حنث بالتقاء الختانين و لم يجب عليه العقر في المسئلتين باللبث بعد الايلاج لان اللبث ليس بوطى و لذا لم يضرب به مراجعا في الطلاق الرجعي الا اذا اخرج ثم اولج ثانيا حقيقة او حكما بان حرك نفسه فيصير



مراجعا بالحرکة الثانية و يجب العقر لا الحد لاتحاد المجلس .

**حاملہ ہونے پر تعلیق** اگر کسی نے اپنی بیوی کے طلاق کو اس کے حاملہ ہونے پر معلق کیا۔ اس صورت میں اس وقت تک طلاق واقع نہیں ہوگی جب تک تعلیق سے لے کر دو سال سے زیادہ میں بچہ نہ جنے۔ اگر دو برس سے کم یا پورے دو برس میں جنے گی تو طلاق نہیں ہوگی۔ یہ کہا کہ اگر تو لڑکا جنے گی تو طلاق ہے۔ یا آزاد ہے، چنانچہ اس کو مردہ بچہ پیدا ہوا، تو اس کو طلاق ہو جائے گی اور لونڈی آزاد ہو جائے گی، اس وجہ سے کہ مردہ کو بھی بچہ کہتے ہیں۔ آقا نے اپنے ام ولد سے کہا اگر تو بچہ جنے گی تو آزاد ہے پھر وہ مردہ بچہ جنی تو اس کی عدت ختم ہو جائے گی۔

**کسی کے آنے پر تعلیق** طلاق اور عتاق کو حقیقتاً دو چیزوں پر معلق کیا اور شرط مکرر لایا اس طرح کہا کہ اگر زیدو بکر آیا تو تجھ کو طلاق ہے، اگر شرط ثانی ملک میں پائی جائے گی تو طلاق واقع ہوگی، ورنہ طلاق واقع نہ ہوگی، کیونکہ تعلیق کے ختم کو ملک پر معلق کیا ہے۔ شرط اول کا ملک میں ہونا کافی نہ ہوگا۔ اور یہ مسئلہ رباعی ہے (یعنی چار صورتوں کا احتمال رکھتا ہے، ایک صورت یہ ہے کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جائیں، اس میں طلاق واقع ہوگی، دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں چیزیں ملک میں نہ پائی جائیں اس میں طلاق نہ ہوگی، تیسری صورت یہ ہے کہ اول ملک میں پائی جائے دوسری نہ پانچائے اس میں طلاق واقع نہ ہوگی چوتھی صورت یہ ہے کہ دوسری ملک میں پائی گئی اور پہلی ملک میں نہیں پائی گئی اس میں طلاق واقع ہوگی۔

**وطی تعلیق** اگر کسی نے تین طلاق یا لونڈی کی آزادی کو وطی کرنے پر معلق کیا تو جو نہی التفائے ختائین پایا جائے گا طلاق واقع ہو جائے گی اور لونڈی آزاد ہو جائے گی (التفائے ختائین کا مفہوم دونوں کی شرمگاہوں کا مل جانا ہے) اور جب مرد شرمگاہ میں داخل کرنے کے بعد اسی حال میں ٹھہرا ہے گا تو اس پر عقر واجب نہیں ہوگا نہ طلاق کے مسئلہ میں اور نہ آزادی کے مسئلہ میں۔ اس لئے کہ شرمگاہ کو شرمگاہ میں داخل کرنے کے بعد ٹھہرنا، یا رکنا جماع کے حکم میں نہیں ہے، جماع تو دونوں شرمگاہوں کے ملتے وقت ہو چکا اور وطی دراصل اسی کو کہتے ہیں۔ لہذا اس کے بعد از سر نو ایسا نہیں ہوا کہ اس پر تاوان مہر وغیرہ آئے (عقر مہر مثل کو کہتے ہیں اگر وہ آزاد عورت ہے اور اگر لونڈی ہے تو بصورت باکرہ قیمت کا دسواں حصہ اور باکرہ نہ ہو تو بیسواں حصہ) اور اس ٹھہرنے سے طلاق رجعی میں رجعت ثابت نہیں ہوگی، اس کی صورت یہ ہوگی کہ شرمگاہ کو شرمگاہ میں داخل کرنے کے بعد مرد نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دی، اور اسی حال میں ٹھہرا رہا۔ نئی حرکت نہیں کی عینی نکال کر دوبارہ داخل نہیں کیا، تو اس سے رجعت ثابت نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس کو اصطلاح میں جمع نہیں کہتے ہیں البتہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف ٹھہرے رہنے سے بھی رجعت ثابت ہو جائے گی۔ اس لئے کہ طلاق کے بعد مساس پایا گیا، اور شہوت کے ساتھ چھونے سے بھی رجعت ہو جاتی ہے، اور یہ قول قابل ترجیح ہے۔

ہاں اگر داخل کرنے کے بعد نکالا پھر داخل کیا خواہ حقیقتاً خواہ حکماً تو رجعت ہو جائے گی۔ حقیقتاً نکال کر داخل کرنا ظاہر ہے اور حکماً کا مطلب یہ ہے کہ نکالا تو نہیں لیکن اندر دوبارہ حرکت دی تو ان دونوں صورتوں میں رجعت ثابت ہو جائے گی، تین طلاق یا آزادی کے معلق کرنے میں جب یہ صورت پائی گئی ہے تو عقر تو واجب ہوگا، لیکن حد واجب نہیں ہوگی، کیونکہ مجلس ایک ہے۔ (یہ دراصل ایک اعتراض کا جواب ہے کہ جب لونڈی آزاد ہو گئی تو ملک سے خارج ہو گئی، اب اس کے ساتھ وطی حرام ہوئی اور

اس پر حد واجب ہوتی ہے، عقر مہر مثل کو کہتے ہیں۔ یہ آزاد عورت میں اور لونڈی ہے تو دیکھا جائے گا کہ باکرہ ہے یا نہیں اگر باکرہ ہے تو اس میں عقر اس کی قیمت کا دسواں حصہ ہے اور اگر باکرہ نہیں ہے تو اس کی قیمت کا بیسواں حصہ عقر ہوگا)

لا تطلق الجديدة في قوله للقديمة ان نکحتها ای فلانة عليك فهي طالق اذا نکح فلانة عليها في عدة البائن لان الشرط مشاركتها في القسم و لم يوجد و لو نکح في عدة الرجعي او لم يقل عليك طلقت الجديدة ذكره مسكين و قيده في النهر بحثا بما اذا اراد رجعتها و الا فلا قسم لها كما مر.

**شادی کرنے پر تعلیق** شوہر نے بیوی سے کہا کہ اگر میں تیرے رہتے ہوئے فلانی سے نکاح کروں تو اسکو طلاق۔ اس کے بعد اس نے بیوی کو طلاق بائن دیدی اور اس کی عدت ابھی باقی تھی کہ فلانی سے نکاح کر لیا، تو اس صورت میں اس نئی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اس لئے کہ طلاق بائن کے بعد وہ بیوی نکاح میں باقی نہیں رہی اور دونوں کو اجتماع نہیں پایا گیا، کہ طلاق واقع ہو سکے، باقی شب باشی میں مشارکت والی شرط کا نہ پایا جانا یہ علت مضبوط بات نہیں ہے، کیونکہ سفر میں باری لازم نہیں ہے لیکن پہلی بیوی کے رہتے ہوئے مذکورہ صورت میں اگر نکاح کرے گا تو بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ لیکن اگر نئی عورت سے اس نے نکاح پہلی بیوی کو طلاق رجعی دینے کے بعد اس کی عدت میں کیا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اسی طرح اگر شوہر نے علیک کا لفظ نہیں کہا تھا کہ تجھ پر نکاح کروں اور اس نے نکاح کر لیا، تو بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، اس کو ملا مسکین نے ذکر کیا ہے اور نہر الفائق میں بحث کر کے طلاق کو رجعت کے ارادہ کے ساتھ مقید کیا ہے، یعنی اگر طلاق رجعی کے بعد رجعت کا وہ ارادہ رکھتا ہے تب تو طلاق واقع ہوگی اور اگر رجعت کا ارادہ نہیں کیا ہے تو واقع نہیں ہوگی کیونکہ اس صورت میں اس کی باری نہیں ہوگی۔ سفر میں باری کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

قال لها انت طالق ان شاء الله متصلا الا لتنفس او سعال او جشاء او عطاس او ثقل لسان او امساك فم او فاصل مفيد لتاكيد او تكميل او حد او طلاق او نداء كانت طالق يا زانية او يا طالق ان شاء الله صح لاستثناء بزانية و خانية. بخلاف الفاصل اللغو كانت طالق رجعي ان شاء الله وقع و بائنا لا يقع و لو قال رجعي او بائنا يقع بنية البائن لا الرجعي فنية وقواه في النهر مسموعا بحيث لو قرب شخص اذنه الى فمه يسمع فصيح استثناء الا صم خانية لا يقع للشك.

**انشاء اللہ کے ساتھ طلاق واقع نہیں ہوتی** اگر شوہر نے اس طرح کہا تجھ کو طلاق ہے ان شاء اللہ کو ملا کر کہا ہے، یا سانس لینے کی وجہ سے یا کھانسی کی وجہ سے یا ڈکار کی وجہ سے یا چھینک کی وجہ سے یا ہکلا پن کی وجہ سے یا کسی کے منہ بند کر دینے کی وجہ سے یا ایسے لفظ کی وجہ سے جو طلاق کی تاکید کے لئے مفید ہے اتصال نہ رہا۔ تو یہ صورتیں مستثنیٰ ہیں۔ ان کی وجہ سے اتصال میں فرق نہ سمجھا جائے گا، بلکہ انشاء اللہ کو متصل ہی قرار دیا جائے گا۔ اور طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس کے برعکس اگر فاصل لغو ہو جیسے کوئی کہ اَنْت طالق رَجْعاً اِنْشَاء اللہ ، تو اس کا اعتبار نہ ہوگا اور طلاق واقع ہو جائے گی، گو لفظ رجعاً فاصل لغو ہے، وہ اتصال کو مانع ہوگا۔ البتہ اگر اس طرح کہے گا "اَنْت طالق بَابِنَا اِنْشَاء اللہ" تو اس صورت میں طلاق نہیں ہوگی، کیونکہ باب کا لفظ فاصل لغو نہیں ہے اور اگر شوہر نے کہا اَنْت طالق رَجْعاً اَوْ بَابِنَا اِنْشَاء اللہ اگر بَاب کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہوگی اور رجعی کی نیت کرے گا، تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کذا فی القنیۃ اور بحر الرائق نے اس کو مضبوط کر دیا ہے۔

### استثناء متصل

استثناء متصل اس طرح ہو کہ اگر کوئی شخص اپنا کان اس کے منہ کے پاس لے جائے تو سننے میں آئے، لہذا بہرے کا۔ استثناء کرنا درست ہوگا، کیونکہ بہرہ کو نہیں سنتا لیکن اگر دوسرا اس کی جگہ سنتا تو سن لیتا، لہذا فقہاء نے جو سننے ہوئے کی تعریف لکھی ہے کہ خود سن سکے، اس سے بہرہ مستثنیٰ ہوگا، انشاء اللہ متصل کہنے سے طلاق اس لئے واقع نہیں ہوتی ہے، کہ اس کی وجہ سے شک پیدا ہو جاتا ہے، کیونکہ شوہر نے طلاق کو اللہ کی مشیت پر معلق کر دیا ہے، اور اللہ تعالیٰ کی مشیت کا پتہ نہیں ہذا احتمال پیدا ہو گیا کہ مشیت ہے یا نہیں ہے۔ اور نکاح یقیناً ہوا ہے تو یہ یقین شک سے زائل نہیں ہوگا۔ اَلْیَقِیْنُ لَا یُؤْوِیُّ بِالْشَکِّ۔

و ان ماتت قبل قوله ان شاء الله و ان مات يقع و لا تشترط فيه القصد و لا التلفظ بهما فلر تلفظ بالطلاق و كتب الاستثناء موصولا او عكس او ازال الاستثناء بعد الكتابة لم يقع عمادية و لا العلم بمعناه حتى لو اتى بالمشيئة من غير قصد جاهلا لم يقع خلافا للشافعي و انتهى الشيخ الرملي الشافعي فيمن حلف على بالطلاق فانشا له الغير ظانا صحته بعدم الوقوع انتهى قلت و لم اره لاحد من علمائنا والله اعلم۔

اَنْت طالق اِنْشَاء اللہ کہنے سے اس صورت میں بھی طلاق واقع نہ ہوگی جب کہ بیوی انشاء اللہ کہنے سے پہلے مر چکی ہو، یعنی ابھی شوہر نے اَنْت طالق ہی کہا تھا کہ بیوی کی روح پرواز کر گئی انشاء اللہ کا کلمہ موت کے بعد پورا ہوا مگر تھا اَنْت طالق سے متصل۔ اس مسئلہ کا ثمرہ یہ ظاہر ہوگا کہ اس صورت میں شوہر بیوی کا وارث قرار پائے گا۔ اور اگر طلاق واقع ہو جاتی تو وارث نہیں ہوتا۔ لیکن اگر اَنْت طالق کہہ ہی تھا کہ شوہر کا انتقال ہو گیا انشاء اللہ نہیں کہہ پایا تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی، کہ استثناء نہیں بنایا گیا۔

### تلفظ اور ارادہ کا پایا جانا شرط نہیں

استثناء کے صحیح ہونے کے لئے ارادہ کا پایا جانا شرط نہیں ہے لہذا اگر شوہر نے تین طلاق دینے کا ارادہ کیا اور اس کی زبان سے نکلا، اَنْت طالق اِنْشَاء اللہ تو یہ استثناء صحیح ہوگا طلاق واقع نہیں ہوگی، اور نہ طلاق اور استثناء کا بولنا شرط ہے، لہذا اگر کسی نے طلاق کا لفظ زبان سے کہا اور انشاء اللہ اس کے متصل لکھ دیا یا اس کے برعکس کیا کہ طلاق کا لفظ لکھ اور انشاء اللہ زبان سے کہا، یا لکھنے کے بعد انشاء اللہ کو مناذا لا، تو ان صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ تلفظ شرط نہیں ہے، اور انشاء اللہ کے معنی کا جاننا بھی شرط نہیں ہے، چنانچہ شوہر نے بلا قصد اور اپنی جہالت کی وجہ سے اَنْت طالق کہنے کے ساتھ انشاء اللہ کہہ دیا ہے تو بھی طلاق واقع نہیں ہوگی البتہ امام شافعی کے



نزدیک انشاء اللہ کے درست ہونے کے لئے قصد اور اس کے معنی کا جاننا دونوں کا شرط ہے۔

**دوسرے کا متصل انشاء اللہ کہنا** شیخ ربیع شافعی نے اس شخص کے بارے میں طلاق کے واقعہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس نے کسی پر طلاق کی قسم کھائی اور دوسرے نے اس قسم کھانے والے کے

واسطے انشاء اللہ کہا اور قسم کھانے والا اس غیر کے انشاء اللہ کہنے کے صحیح ہونے کا گمان رکھتا ہے شارح کہتے ہیں کہ میں نے اپنے علماء احناف میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہو۔ طحاوی کا کہنا ہے اتحاد متکلم کا درست ہوتا ہے لہذا غیر کا استثنا کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

و لو شهدا بها و هو لا يدكرها ان كان بحال لا يدري ما يجري على لسانه لغضب جاز له الاعتماد عليهما والا لا بحر و يقبل قوله ان ادعاه و الكرتة في ظاهر المروى عن صاحب المذهب و قيل لا يقبل الا ببينة و عليه الاعتماد و الفتوى احتياطا لغلبة الفساد خانية و قيل ان عرف بالصلاح فالقول له و حكم من لم يوقف على مشينة فيما ذكرنا كالانس والجن والملائكة والجدار والحصار كذلك و كذا ان شرك كان شاء الله و شاء زيد لم يقع اصلا.

**انشاء اللہ کہنے پر گواہوں کی گواہی** دو گواہوں نے گواہی دی کہ اُنہی طالق کے متصل شوہر نے انشاء اللہ بھی کہا تھا اور شوہر کو اس کا کہنا یاد نہیں، اگر کہنے کے وقت شوہر کا حال یہ تھا کہ فحہ کی وجہ سے اس کو کچھ خبر نہیں تھی، کہ وہ کیا بول رہا ہے، اور زبان سے کیا نکال رہا ہے، تو اس صورت میں شوہر کے لئے جائز ہے کہ وہ گواہوں کی گواہی پر اعتماد کرے، اور اگر ایسی بے خبری کی حالت نہیں تھی تو پھر اس کو ان کے قول اور گواہی پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔

**بیوی شوہر کا اختلاف** شوہر کہتا ہے کہ میں نے انشاء اللہ کے ساتھ طلاق دی تھی، اور عورت اس کا انکار کرتی ہے، تو ظاہر الروایت یہ ہے کہ اس صورت میں شوہر کا قول قبول کیا جائے گا۔ اور غیر ظاہر الروایت میں ہے کہ بغیر گواہوں کے اس کا قول مقبول نہیں ہوگا۔ اور فتویٰ اسی دوسرے قول پر ہے اور اسی پر اعتماد کیا گیا ہے، اور یہ اس وجہ سے کہ فساد کا غلبہ ہے لہذا احتیاط اسی میں ہے (کیونکہ عوام حرام و حلال میں جیسی تمیز چاہیے نہیں کرتے ہیں، اس لئے گواہوں کی گواہی کے بعد قبول کرنا مناسب ہوگا) اور صاحب فتح القدیر نے کہا ہے کہ اگر شوہر صلاح و تقویٰ میں شہرت رکھتا ہے تو اس کی بات مانی جائے گی۔

**طلاق کی اُن کی مشیت پر تعلق جن کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے** اگر طلاق کو ان چیزوں کی مشیت پر موقوف کیا ہے

جن کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے جیسے عام انسان، جن، فرشتے، دیوار اور گدھا وغیرہ تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ سب آدمیوں کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے، اسی طرح جن فرشتے کی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی ہے باقی دیوار اور گدھے میں تو مطلقاً مشیت ہی نہیں ہے، دیوار سے مراد جمادات ہیں اور گدھے سے حیوانات مراد ہیں۔

جس کی مشیت معلوم ہو سکتی ہے اگر اس کے ساتھ اس نے خدا کی مشیت کو بھی ملا دیا، مثلاً اس طرح کہا کہ تجھ کو طلاق۔  
اگر خدا نے چاہا اور زید نے چاہا۔ تو اس صورت میں طلاق قطعاً واقع نہیں ہوگی گو زید چاہتا ہی کیوں نہ ہو۔

و مثل ان الا و ان لم و اذا و ما و مالم يشأ و من الاستثناء انت طالق لو لا ابوك او لو لا حسنك او لو لا اني احبك لم يقع خالية و منه سبحانه الله ذكره ابن الهمام في فتواه قال انت طالق ثلثا و ثلثا ان شاء الله او انت حر و حر ان شاء الله طلقت ثلثا و عتق العبد عند الامام لان اللفظ الثاني لغو ولا وجه لكونه تو كيد اللفصل بالواو بخلاف قوله حر حر او حر و عتق لانه تو كيد و عطف تفسير فيصح الاستثناء.

**حروف شرطیہ** ان شرطیہ کی طرح یہ الفاظ بھی ہیں اِلَّا، اِنْ، كُمْ، اِذَا، مَا، مَالَمْ، مثلاً شوہر نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ اِلَّا اَنْ يَشَاءَ اللّٰهُ یا کہا اَنْتِ طَالِقٌ اِنْ لَمْ يَشَاءَ اللّٰهُ یا کہا اَنْتِ طَالِقٌ اِذَا شَاءَ اللّٰهُ. یا کہا اَنْتِ طَالِقٌ مَا شَاءَ اللّٰهُ تو ان صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی، جس طرح متصل انشاء اللہ کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

**استثناء کی مزید صورتیں** اور استثناء میں سے یہ بھی ہے اَنْتِ طَالِقٌ لَوْ لَا اَبُوكَ (تجھ کو طلاق ہے اگر تیرا باپ نہ ہو) اَنْتِ طَالِقٌ لَوْ لَا حُسْنُكَ (اگر تیرا حسن نہ ہو تو تجھ کو طلاق ہے) اَنْتِ طَالِقٌ لَوْ لَا اِنِّي اُحِبُّكَ (تجھ کو طلاق ہے اگر میں تجھ کو محبوب نہ رکھتا ہوں) ان سب سے بھی طلاق واقع نہیں ہوگی کذا فی الخانیہ۔ یہ استثناء میں اس وجہ سے داخل ہوا کہ کلمہ ”لو لا“ امتناع جزا پر دلالت کرتا ہے۔

**سبحان اللہ کے ساتھ طلاق** استثناء میں سبحان اللہ بھی ہے، اسے کمال الدین نے اپنے فتویٰ میں بیان کیا ہے، یعنی اگر کوئی شوہر کہے اَنْتِ طَالِقٌ سُبْحَانَ اللّٰهِ تو طلاق واقع نہیں ہوگی جیسے انشاء اللہ کہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔

**تاکید کا فصل ہو تو** شوہر نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا و ثَلَاثًا انشاء اللہ یا آقا نے غلام سے کہا اَنْتِ حُرًّا و حُرًّا انشاء اللہ تو اس صورت میں بیوی پر تین طلاق ہو جائے گی اور غلام آزاد ہو جائے گا۔ امام اعظمؒ کے نزدیک، کیونکہ پہلے دوسرا ثلث اور محرم میں دوسرا محرم لغو ہے، کیونکہ لفظ تاکید نہیں ہے، کیونکہ درمیان میں واو آنے سے دونوں میں فصل واقع ہو گیا، اور تاکید میں فصل نہیں ہوتا ہے، لہذا استثناء درست نہیں ہوا۔ اس کے خلاف ہے اَنْتِ حُرًّا حُرًّا انشاء اللہ یا اَنْتِ حُرًّا عَتَقَ انشاء اللہ اس پہلے میں تاکید ہے۔ اور دوسرے میں عطف تفسیری ہے، لہذا یہاں استثناء صحیح ہوگا اور غلام آزاد نہیں ہوگا۔

و كذا يقع الطلاق بقوله ان شاء الله انت طالق فانه تطليق عندهما تعليق عند ابی يوسف لاتصال المبطل بالانجاب فلا يقع كما لو اخر و قيل الخلاف بالعكس و على كل فالمفتی به عدم الوقوع اذا قدم المشيئة و لم يأت بالفاء فان أتى بها لم يقع اتفاقا كما في البحر والشرنبلالية والقهستانی وغيرها فليحفظ و ثمرته فيمن حلف لا يحلف بالطلاق و قاله

حَنَثَ عَلَى التَّعْلِيقِ لَا الْإِبْطَالِ وَ بَانَ طَالِقٌ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ أَوْ بِإِرَادَتِهِ أَوْ بِمَحَبَّتِهِ أَوْ بِرِضَاةٍ لَا تَطْلُقُ لِأَنَّ الْبَاءَ لِلِالْصَّاقِ فَكَانَ كَالصَّاقِ الْجُزْءَ بِالْشَّرْطِ

**انشاء اللہ طلاق سے متصل پہلے لانا** اسی طرح اگر کوئی شوہر کہے "انشاء اللہ اَنْتِ طالق" تو اس سے طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ طرفین کے نزدیک تطلق ہے، اور امام ابو یوسف کے نزدیک تعلق ہے، کیونکہ انت طالق سے انشاء اللہ متصل ہے گو پہلے ہے لہذا امام ابو یوسف کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی جیسے کوئی اَنْتِ طالقِ اِنْشَاءَ اللہ کہے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اس کی بڑائی نے صحیح کی ہے۔ اور فتاویٰ خانیہ میں ہے کہ امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے، اور بعضوں نے کہا کہ اختلاف اس کے برعکس ہے یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک تطلق ہے اور امام محمد کے نزدیک تعلق، لیکن یہ طے ہے کہ فتویٰ یہی ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوگی، جب انشاء اللہ کو مقدم کر دیں گے تو بھی بشرطیکہ جزاء پر فاء نہ لائے۔ لیکن اگر شوہر اس طرح کہے انشاء اللہ فانت طالق یعنی جزا پر فاء داخل کرے تو سبھوں کا اتفاق ہے کہ طلاق واقع ہو جائے گی جیسا کہ بحر الرائق، شرنبلالیہ اور قہستانی وغیرہ میں صراحت موجود ہے۔

**مشیت ارادہ وغیرہما کے ساتھ طلاق نہیں ہوتی** اس اختلاف کا ثمرہ اس شخص کے حق میں ظاہر ہوگا، جس نے قسم کھائی ہے کہ میں طلاق کی قسم نہیں کھاؤں گا۔ اور

اس کی زبان سے نکلا اِنْشَاءَ اللہ اَنْتِ طالق، تو تعین کی صورت میں وہ حائث قرار پائے گا، باطل کرنے کی صورت میں وہ حائث نہیں ہوگا۔ اگر شوہر نے کہا اَنْتِ طالق بِمَشِيئَةِ اللہ یا کہا اَنْتِ طالق بِإِرَادَةِ اللہ یا بِمَحَبَّتِهِ یا بِرِضَاةٍ کہا تو ان صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ مشیت، ارادہ، محبت اور رضا میں باء بمعنی اتفاق و اتصال ہے۔ تو یہ اتصال مثل اتصال جزا کے ہوا شرط کے ساتھ تو جس طرح انت طالق انشاء اللہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی ہے ویسا ہی اس قول سے بھی طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ مشیت الہی، اس کی محبت اور رضا امور غلبیہ میں ہیں، آدمی کو اس کی اطلاع ممکن نہیں ہے، تو شک کی بنیاد پر طلاق کیسے واقع ہو سکتی ہے۔

و ان اضافة ای المذكور من المشیئة وغیرہا الی العبد کان ذلك تمليکا فيقتصر علی المجلس كما مر و ان قال بامرہ او بحکمہ او بقضائہ او باذنه او بعلمہ او بقدرتہ يقع فی الحال اضيف الیه تعالیٰ او الی العبد اذ يراد بمثله التنجيز عرفا كقوله انت طالق بحکم القاضي و ان قال ذلك باللام يقع فی الوجوه كلها لانه للتعليل و ان کان ذلك بحرف فی ان اضافة الی اللہ تعالیٰ لا يقع فی الوجوه كلها لان فی بمعنى الشرط الا فی العلم فانه يقع فی الحال و کذا القدرة ان نوى بها ضد العجز لوجود قدرة اللہ تعالیٰ قطعاً کالعلم.

**مشیت وغیرہ کی نسبت بندہ کی طرف** اگر مشیت، محبت اور رضا وغیرہ کی نسبت بندہ کی طرف کی، تو یہ طلاق کی تملیک ہوگی، اور مجلس علم پر منحصر ہوگی مثلاً کسی نے بیوی سے کہا تم کو بمشیت زید طلاق ہے یا اس کی رضا پر طلاق ہے تو زید کو مجلس تک طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔



**طلاق امر خدا وغیرہ کے سات** اور اگر شوہر نے اس طرح کہا ہے کہ تجھ کو ہمارا خدا طلاق ہے، یا تجھ کو خدا طلاق ہے، یا ہاؤن خدا طلاق ہے، یا بعلم خدا طلاق ہے تو اس سے فوراً طلاق واقع ہوگی۔ خواہ امور مذکورہ خدا کی طرف منسوب ہوں، خواہ بندہ کی طرف، اس وجہ سے ایسے قول سے عرف عام میں فوری طلاق مراد ہوتی ہے، تعلیق مراد نہیں ہوتی۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تجھ کو طلاق اس وجہ سے ہے کہ خدا نے طلاق کا حکم فرمایا اور بندے کی طرف منسوب کی مثال جیسے شوہر نے کہا تجھ کو ہمارا قاضی طلاق ہے، یا تجھ کو قاضی طلاق ہے۔

**مشیت کا لام کے ساتھ لانا** اور اگر مشیت، رضا وغیرہ کو لام کے ساتھ کہا جیسے اَنْتَ طَالِقٌ لِمَشِيَّةِ اللّٰهِ اَوْ لِاَمْرٍ اَوْ لِتَمَاضٍ صَوْرَتوں میں طلاق واقع ہوگی، اس لئے کہ لام تعلیل کے لئے بنایا گیا ہے۔ اور طلاق کے لئے نفس الامر میں علت کا ہونا ضروری نہیں۔

**فی کے ساتھ** اور اگر ان الفاظ مشیت، رضا وغیرہ کو فی کے ساتھ کہا اور اس کی نسبت خدا کی طرف کی، تو طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ فی بمعنی شرط ہے۔ لہذا جب کہا اَنْتَ طَالِقٌ فِيْ مَشِيَّةِ اللّٰهِ تو یہ درجہ میں ہوا "اَنْتَ طَالِقٌ اِنْ شَاءَ اللّٰهِ کے، البتہ اگر کہا ہے "اَنْتَ طَالِقٌ فِيْ عِلْمِ اللّٰهِ، تو فوری طور پر طلاق واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر کہا اَنْتَ طَالِقٌ فِيْ قُدْرَةِ اللّٰهِ اور اس عجز کا ضد مراد لیا تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت پائی جاتی ہے۔ جیسے علم پایا جاتا ہے۔

و ان اضاف الى العبد كان تملیكا في الاربع الاول و ما بمعناها كالهوى والروية تعلیقا في غیرها و هی ستة ثم العشرة اما ان تضاف لله او للعبد والعشرون اما ان تكون بباء او لام او فی فہی ستون و فی البزازیة كتب الطلاق و استثنی بالكتابة صح و علی ما مر عن العمادیة فہی مائة و ثمانون.

**الفاظ مشیت وغیرہ کی نسبت بندہ کی طرف** اور اگر اس کی اضافت بندہ کی طرف کی ہے، تو پہلے چار الفاظ میں تملیک ہوگی۔ وہ چار یہ ہیں: مشیت، ارادہ، محبت اور رضا، اور جو لفظ کہ ان کے ہم معنی ہوں۔ جیسے ہوی بمعنی خواہش و محبت اور رویت بمعنی رویت قلبی، ان چار الفاظ کے علاوہ میں یہ اضافت تعلیق ہوگی۔ اور وہ چھ ہیں۔ امر، حکم، قضاء، اذن، علم اور قدرت۔ مثلاً شوہر نے کہا "اَنْتَ طَالِقٌ فِيْ مَشِيَّةِ زَيْدٍ" تو یہ زید کے لئے مجلد تک تملیک ہے مجلس تک وہ طلاق دے سکتا ہے۔

**ان الفاظ کی نسبت خدا کی طرف** پھر یہ دس الفاظ یا خدا کی طرف منسوب ہوں گے یا عہد کی طرف منسوب ہوں گے، تو یہ بیس ہوئے، اور بیسوں تین حال سے خالی نہیں، یا بقاء کے ساتھ مستعمل ہوں گے یا لام کے ساتھ ان کا استعمال ہو گا یا فی کے ساتھ، تو اس طرح بیس کو تین میں ضرب دینے سے سات صورتیں ہو جائیں گی انت طالق بعلم اللہ جیسے اَنْتَ طَالِقٌ لِعِلْمِ اللّٰهِ، اَنْتَ طَالِقٌ فِيْ عِلْمِ اللّٰهِ، اسی طرح انت طالق بعلم زید، انت طالق لعلم زید، انت طالق فی علم زید اور وہ دس الفاظ یہ ہیں: مشیت، ارادہ، محبت، رضا، امر، حکم، قضاء، اذن، علم، قدرت)

## ان الفاظ کی صورتیں

فتاویٰ بزاز یہ ہیں کہ شوہر طلاق لکھے اور لکھنے کے ساتھ استثناء کرے، یعنی طلاق انشاء اللہ کے ساتھ لکھے، دوسری صورت یہ ہے انشاء اللہ کے ساتھ طلاق کا تلفظ کرے، تو اگر ساتھ کو

اس دو میں ضرب دیا جائے تو ایک سو بیس صورتیں ہوں گی۔ شارح نے عمادیہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ایک سو اسی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ عمادیہ میں تین احتمال ظاہر کئے گئے ہیں۔ (۱) طلاق زبان سے کہے اور انشاء اللہ کو فوراً لکھے (۲) دوسرے یہ کہ طلاق کو لکھے اور انشاء اللہ فوراً زبان سے کہے، تیسرے یہ کہ انشاء اللہ لکھنے کے بعد مٹا ڈالے، تو اس طرح ساتھ کو تین میں ضرب دیں گے تو ایک سو اسی ہو جائیں گے بعض لوگوں نے اس سے زیادہ صورتیں ثابت کی ہیں، کس نے تین سو بیس اور کسی نے انھر ہزار ایک سو بیس جو صاحب اس کی تفصیل جاننا چاہیں وہ حاشیہ عابد سندھی مدنی کو ملاحظہ فرمائیں۔

و فی کیف شاء اللہ تطلق رجعية انت طالق ثلاثا الا واحدة يقع ثنتان و فی الاثنتین يقع واحدة و فی الا ثلاثا يقع ثلث لان استثناء الكل باطل ان كان بلفظ الصدر او مساويه و ان بغيرهما کنسائی طالق الا هؤلاء او الا زینب و عمرة و هند و عبیدی احرار الا هؤلاء او الا سالما و غانما و راشدا و هو الكل صح کما سیجی فی الاقرار۔

## کیف شاء اللہ کے ساتھ طلاق

اگر شوہر نے کہا ”اَنْتِ طَالِقٌ کَیْفَ شَاءَ اللّٰہُ“ تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر شوہر نے کہا ”اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا اِلَّا وَاحِدَةً“ (تجھ کو تین بار طلاق ہے مگر ایک بار نہیں) تو اس سے دو طلاقیں واقع ہوں گی۔ اس لئے کہ اکثر سے اقل کا استثناء کرنا متفقہ طور پر جائز ہے۔

## استثناء کی صورتیں

اگر شوہر نے کہا ”اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا اِلَّا ثَلَاثَتَیْنِ“ (تجھ کو تین طلاق ہے، مگر دو نہیں) تو ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر کہا ”اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا اِلَّا ثَلَاثًا“ (تجھ کو تین طلاق ہے مگر تین) تو اس صورت میں تین ہی طلاق واقع ہوں گی اس لئے کہ کل کا استثناء کرنا باطل ہے، اگر صدر کلام (مستثنیٰ منہ) سے ہو، یا معنی میں اس کے برابر ہو۔ جیسے ”اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا اِلَّا وَاحِدَةً وَ وَاحِدَةً“ اور اگر کل کا استثناء لفظ صدر یا اس کے مساوی کے علاوہ سے ہو جیسے کہنا نِسَائِی طَوَالِقُ اِلَّا هَؤُلَاءِ (میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر یہ سب) یا کہنا نِسَائِی طَوَالِقُ اِلَّا زَیْنَبَ وَ عُمَرَةَ وَ هِنْدَہَ (میری عورتوں کو طلاق ہے مگر زینب، عمرہ اور ہندہ) جیسے کوئی کہے عبیدی احرار الا هؤلاء (میرے تمام غلام آزاد ہیں مگر وہ سب) یا کہنا عبیدی احرار الا سالما و غانما و راشدا (میرے غلام آزاد ہیں مگر سالم۔ غانم اور راشد) حالانکہ ان کی عورتیں اور غلام اتنے ہی ہیں جتنے کا استثناء کیا، تو یہ استثناء صحیح ہے اگرچہ کل کا استثناء ہو، اس لئے کہ لفظ نشاء عام ہے۔ اگرچہ اس کی کل عورتیں اتنی ہی ہوں، اسی طرح لفظ عبید عام ہے اگرچہ اس کے غلام حقیقت میں اتنے ہی ہوں۔ تفصیل کتاب الاقرار میں آئے گی۔

و یعتبر فی النستثنی کونہ کلاً او بعضاً من جملة الکلام لا من جملة الکلام الذی یحکم بصحته و هو الثلث ففي انت طالق عشرا الا تسعا تقع واحدة والا ثمانية تقع ثنتان والا سبعة تقع ثلث و متى تعدد الاستثناء بلا و او كان کل اسقاطا مما یلیہ فیقع ثنتان بانت طالق عشرا الا تسعا الا ثمانية الا سبعة و یلزمہ خمسة على عشرة الا ۹، الا ۸، الا ۷، الا ۶،



الا، ۵، الا، ۴، الا، ۳، الا، ۲، الا واحدة.

**مستثنیٰ منہ سے مستثنیٰ** مطلق کلام سے مستثنیٰ میں مستثنیٰ منہ کل یا بعض معتبر ہوتا ہے اس کلام سے جس کی صحت پر حکم ہوتا ہے اس کا کل اور بعض مراد نہیں ہوتا اور وہ تین ہیں یعنی اگر مستثنیٰ منہ تین سے زیادہ ہوں تو اسی اکثر سے استثناء ہو گا نہ کہ فقط تین سے استثناء ہو گا۔ مثلاً شوہر نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ عَشْرًا اِلَّا سَبْعًا (تجھ کو دس مرتبہ طلاق ہے مگر نو مرتبہ) تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی اس وجہ سے کہ جب نو کو دس سے علیحدہ کر لیا تو ایک بچا اور اگر اس نے کہا اَنْتِ طَالِقٌ عَشْرًا اِلَّا ثَمَانِيَةً (تجھ کو دس مرتبہ طلاق ہے مگر آٹھ مرتبہ) اس میں دو طلاق واقع ہوں گی، اور اگر سات کا استثناء کیا ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

**استثناء کا چند ہونا** اگر استثناء چند ہوں اور درمیان میں وارد نہ ہو تو ہر مستثنیٰ کا اسقاط اپنے متصل سے ہو گا اور واو کے ساتھ ہو تو صدر کلام سے ہو گا جیسے کسی نے کہا ”اَنْتِ طَالِقٌ عَشْرًا اِلَّا خَمْسًا وَاِلَّا ثَلَاثًا وَاِلَّا وَاحِدَةً“ تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی اس لئے کہ دس سے پانچ، تین اور ایک کل نو کا استثناء ہوا۔ لہذا صرف ایک بچا اور کہا اَنْتِ طَالِقٌ عَشْرًا اِلَّا سَبْعًا اِلَّا ثَمَانِيَةً اِلَّا سَبْعَةً اس صورت میں تو دو طلاق واقع ہوں گی، اس لئے کہ دس سے نو کا استثناء کیا۔ ایک رہا۔ ایک کا استثناء۔ نو سے کیا۔ آٹھ رہا پھر آٹھ کا استثناء دس سے کیا دو باقی رہا۔ دوسری صورت یہ لکھی ہے مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے ساقط کیا جو بچا اس کو مستثنیٰ ثانی پر بڑھایا اور ثالث کو ثانی سے ساقط کیا وہی ہذا القیاس، آخر تک پھر جو باقی رہا وہی مستثنیٰ مراد ہے چنانچہ اس مثال میں پہلا مستثنیٰ سبعا ہے (تو) سکو عشر (دس) ہے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو دوسرے مستثنیٰ ثمانیۃ (آٹھ) میں ملایا، تو وہ نو ہو گیا، تیسرا مستثنیٰ سبعة (سات) ہے اس سات کو نو سے کم کیا، تو دورہ گیا، اسی کو شارح نے کہا ہے کہ صورت مذکورہ میں دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

**استثناء نو سے ایک تک** اگر کسی نے کہا ”لہ علیٰ عشرة الا تسعا الا ثمانیا الا سبعا الا سنا الا خمسا الا اربعاً الا ثلثا الا اثنين الا واحداً“ (مثلاً خالد کا مجھ پر دس درہم ہے مگر نو مگر آٹھ مگر سات، مگر چھ، مگر پانچ، مگر چار، مگر تین، مگر دو، مگر ایک) تو اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ درہم لازم ہوں گے، اس طرح کہ ایک کو دو سے ساقط کیا ایک بچا، اس کو تین سے زیادہ باقی رہا، اس کو چار سے ساقط کیا پھر دو باقی رہا، اس کو پانچ سے گرایا تین باقی رہا، اس کو چھ سے ساقط کیا، تین باقی رہا، اس کو سات سے ساقط کیا، چار باقی رہا، اس کو آٹھ سے گرایا، چار باقی رہا، اس کو نو سے گرایا، تو پانچ باقی رہا۔ یہی لازم ہوا۔ دوسرے قاعدہ کے اعتبار سے پہلے مستثنیٰ نو کو مستثنیٰ منہ دس سے ساقط کیا۔ ایک بچا، اس کو آٹھ میں ملایا نو ہو گیا۔ اس نو سے سات گھٹایا دو بچے، اس کو چھ پر بڑھایا آٹھ ہوئے، اس آٹھ سے پانچ کو گرایا تین بچا، اس تین کو چار میں ملایا سات ہوا، اس سات سے تین کو گرایا چار رہا، اس چار کو دو میں ملایا چھ ہو اب چھ سے ایک کو گرایا باقی بچ گیا پانچ، یہ پانچ لازم ہوں گے۔

و تقریبہ ان تاخذ العدد الاول بيمينك والثاني بيسارك والثالث بيمينك والرابع بيسارك و هكذا ثم تسقط ما بيسارك مما، بيمينك فما بقي فهو الواقع: إخراج بعض التطبيق لغو

بخلاف ایقاعہ الا نصف تطلیقة وقع الثالث فی المختار و عن الثانی ثنتان فتح و فی السراجیة انت طالق الا واحدة يقع ثنتان انتهى فکانه استثنی من ثلث مقدار.

**متعدد استثناء معلوم کرنے کا طریقہ** اس کے دریافت کرنے کی تقریب یہ ہے کہ عدد اول کو اپنے دائیں ہاتھ میں لے، اور عدد ثانی کو اپنے بائیں ہاتھ میں اور عدد ثالث کو اپنے دائیں میں، اور رابع (چوتھے) کو اپنے بائیں میں، اور ان طرح لیتا چلا جائے ایک دائیں میں دوسرے کو بائیں میں، آخر تک، پھر بائیں ہاتھ کے عدد کو دائیں ہاتھ کے عدد سے ساقط کرے، پھر ساقط کرنے کے بعد جو بچے وہی لازم ہوگا۔ اوپر کی مثال میں نو کو دائیں ہاتھ میں لیا اور آٹھ بائیں ہاتھ میں، پھر سات کو دائیں ہاتھ میں لیا، اور چھ کو بائیں ہاتھ میں، پھر پانچ کو دائیں ہاتھ میں لیا اور چار کو بائیں میں۔ پھر تین کو دائیں ہاتھ میں لیا اور دو بائیں میں، باقی رہ گیا ایک اس کو دائیں ہاتھ میں لیا تو اس طرح دائیں ہاتھ میں آیا: نو، سات، پانچ، تین اور ایک ان سب کا مجموعہ ۲۵ پچیس ہوا۔ اور بائیں ہاتھ میں ہوا: آٹھ، چھ، چار، دو۔ اس کی میزان بیس ہوئی، بیس جو بائیں ہاتھ میں ہے، اس کو پچیس سے جو دائیں ہاتھ میں ہے ساقط کر دیا۔ بچ گئے پانچ۔ چنانچہ شارح نے یہی تو کہا ہے کہ اس اقرار سے اس پر پانچ درہم لازم ہو گئے۔

**بعض طلاق استثناء لغو ہے** ایک طلاق کے بعض کو بطور استثناء کے نکالنا لغو ہے البتہ اس کا واقع کرنا ہو سکتا ہے وہ لغو نہیں ہے مثلاً نصف طلاق کا واقع کرنا لغو نہیں ہے، بلکہ نصف سے پوری ایک طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ پہلے باب میں اس کا ذکر گذر چکا ہے لیکن نصف یا تہائی کا استثناء درست نہیں ہے لغو ہے۔ چنانچہ اگر کسی نے کہا انت طالق ثلثا الا نصف تطلیقة (تجھ کو تین طلاق ہے مگر آدھی طلاق) تو قول مختار کے مطابق اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ اس لئے کہ بعض استثناء درست نہیں ہے، البتہ امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس صورت میں دو ہی طلاقیں ہوں گی کذا فی فتح القدیر۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک بعض کا استثناء جائز ہے، جس طرح ایقاع درست ہے۔ فتاویٰ سراجیہ میں ہے کہ کسی نے کہا انت طالق الا واحدة، تو دو طلاق واقع ہوں گی، تو گویا اس نے تین سے ایک کا استثناء کیا۔ جو تین مقدار ہے۔

سألت المرأة الطلاق فقال انت طالق خمسين طلقة فقالت المرأة ثلث تكفيني فقال ثلث لك والبواقي لصواحبك و له ثلث نسوة غيرها تطلق المخاطبة ثلثا لا غيرها اصلا هو المختار لصيرورة الباقي لغوا فلم يقع بصرفه لصواحبها شيء فروع فی ايمان الفتح ما لفظه وقد عرف فی الطلاق انه لو قال ان دخلت الدار فانت طالق ان دخلت الدار فانت طالق ان دخلت الدار فان طالق و اقره المصنف ثم ان سكنت هذه البلدة فامرأته طالق و خرج فوراً فخلع امرأته ثم سكنها قبل العدة لم تطلق بخلاف فانت طالق فليحفظ.

**لغو طلاق کا دوسری بیویوں پر استعمال** ایک عورت نے شوہر سے طلاق کی درخواست کی اس کے جواب میں شوہر نے کہا ”انت طالق خمسين طلقة“ تجھ کو پچاس طلاق یہ سن کر عورت نے کہا ثلث تکفینی مجھے تین طلاقیں کافی ہیں، اس پر شوہر نے کہا ثلث لك والبواقي لصواحبك، تین تیرے

لئے ہیں اور باقی تیری سوکنوں کے لئے۔ اور اسکے علاوہ اس کو تین عورتیں اور ہوں تو اس صورت میں صرف جو مخاطب ہے اس کو طلاق ہوگی، دوسری بیویوں کو قطعاً طلاق نہیں پڑے گی، مذہب مختار یہی ہے۔ کیونکہ باقی طلاقیں لغو ہو گئیں یعنی تین کے بعد ساری طلاقیں لغو قرار پائیں گی، اور لغو طلاق کو اس کی سوکنوں کی طرف پھیرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

فتح القدیر کے باب الایمان میں ہے اگر شوہر نے کہا ان دخلت الدار فانت طالق، ان دخلت الدار فانت طالق تیسری مرتبہ کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہو تو تجھے طلاق ہے تو اس صورت میں اگر وہ عورت گھر میں داخل ہوگی تو اس پر تین طلاقیں واقع ہوں گی خواہ ایک ہی مرتبہ داخل ہو، اور مصنف نے اس مسئلہ کو برقرار رکھا ہے۔

**تعلیق کی ایک صورت** کسی نے اس طرح کہا کہ اگر میں اس شہر میں رہوں تو اس کی یعنی میری بیوی کو طلاق ہے، یہ کہہ کر فوراً شہر سے نکل گیا، پھر اپنی بیوی سے خلع کیا اور عدت گزرنے سے پہلے اسی شہر میں آکر رہا، تو اس رہنے سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ جس وقت شرط پائی گئی وہ عورت بیوی نہیں تھی، بخلاف اس مسئلہ کے کہ اس نے بیوی سے کہا اگر میں اس شہر میں رہوں تو تجھے طلاق ہے یہ کہہ کر فوراً نکلیا۔ پھر اس سے خلع کیا پھر اس کے بعد شہر میں آگیا، تو مخاطبہ مطلقہ ہوگی۔ اس وجہ سے اس صورت میں طلاق کو رہنے پر معلق کیا ہے۔ بیوی ہونے کی شرط نہیں ہے۔

ان تزوجتك و ان تزوجتك فانت كذا لم يقع حتى يتزوجها مرتين بخلاف ما لو قدم الجزاء فليحفظ ان غبت عنك اربعة اشهر فامرك بيدك ثم طلقها فاعتدت فتزوجت ثم عادت للاول ثم غاب اربعة اشهر فلها ان تطلق نفسها و لو اختلعت لانه تنجيز و الاول تعلیق.

**تکرار والی تعلیق** مرد نے کہا ان تزوجتك و ان تزوجتك فانت كذا (اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو ایسی ہے یعنی طلاق ہے) تو جب تک اس مخاطبہ سے دوبارہ نکاح نہ کر لے گا طلاق واقع نہیں ہوگی اس کے خلاف یہ ہے کہ اگر جزاء موخر نہ لائے، یعنی اگر جزاء کو شرط پر مقدم کرے گا یا دونوں شرطوں کے درمیان لاوے گا تو ایک ہی مرتبہ نکاح کرنے سے مخاطبہ کو طلاق ہو جائے گی جیسے کہا اَنْتِ طَالِقٌ اِنْ تَزَوَّجْتِ وَاِنْ تَزَوَّجْتِ، یا کہا "اِنْ تَزَوَّجْتِ فَاَنْتِ طَالِقٌ وَاِنْ تَزَوَّجْتِ" اس کی جزاء درمیان میں آئی۔

**ملک کا زوال تعلیق کو باطل نہیں کرتا** شوہر نے بیوی سے کہا اِنْ غَبْتُ عَنْكَ اَرْبَعَةَ شَهْرٍ اَمْرُكَ بِيَدِكَ (اگر میں تجھ سے چار مہینے غائب رہوں تو تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے) پھر اس کے بعد اس کو طلاق دی، یعنی تین طلاق سے کم۔ اس نے عدت گزار کر دوسرے مرد سے نکاح کر لیا پھر اس کو طلاق ہوئی پھر عدت کے بعد پہلے شوہر کے نکاح میں آگئی، اس کے بعد اس کا شوہر چار ماہ غائب رہا۔ تو اس صورت میں عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اس لئے کہ ملک کا زوال تعلیق کو باطل نہیں کرتا ہے۔ لیکن اگر شوہر نے بغیر تعلیق طلاق مفوض دی ہے، پھر عورت نے منع کیا، تو اب عورت کو طلاق کا اختیار باقی نہ رہے گا، اس واسطے کہ یہ تنجیز کی صورت ہے، تعلیق کی صورت نہیں۔

و دعاها للوقاع فابت فقال متى يكون فقلت غدا فقال ان لم تفعلی هذا المراد غدا فانت



كذلك لم يسيأ حتى مضى الغد لا يقع حلف لا ياتيها فاستلقى فجاءت فجامعت ان مستيقظا  
 حدث ان لم اشبعك من الجماع فعلى انزالها ان لم اجامعك الف مرة فكذا فعلى المبالاة لا  
 العدد و ان وطئتك فعلى جماع الفرج و ان نوى الدوس بالقدم حدث به ايضا و له امرأة  
 جنب و حائض و نفساء فقال اخبثكن طالق طلقت النفساء و في افحشكن طالق فعلى  
 الحائض قال لي اليك حاجة فقال امرأته طالق ان لم اقضها فقال هي ان تطلق امرأتك فله ان  
 لا يصدق.

جب نسیان کی وجہ سے تعلیق کا وقت نکل جائے شوہر نے بیوی کو جماع کے لئے بلایا۔ اس نے انکار کیا،  
 شوہر نے پوچھا یہ معاملہ کب ہوگا، اس نے کہا کل  
 آئندہ، شوہر نے کہا اگر تو نے کل اس مراد کو پورا نہیں کیا تو تم کو طلاق ہے، پھر دونوں یہ معاملہ بھول گئے۔ یہاں تک کہ کل  
 آئندہ گزر گیا تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ نسیان کی وجہ سے وقت نکل گیا اس وجہ سے تعلیق باطل ہو گئی۔  
 مرد نے قسم کھائی کہ بیوی سے صحبت نہیں کرے گا پھر وہ چت لیٹ گیا۔ اسکے بعد عورت آئی اور اس نے مرد کے ساتھ  
 جماع کیا اگر مرد حالت جماع میں بیدار تھا تو وہ حادث ہوگا۔

آسودگی انزال پر موقوف ہے شوہر نے بیوی سے کہا اگر میں تجھ کو جماع سے آسودہ نہ کر دوں تو تجھ کو طلاق  
 ہے، پس یہ اس کی آسودگی اس کے انزال پر موقوف ہے اس لئے کہ آسودگی  
 سے مراد شہوت کی تکمیل ہے اور یہ بغیر انزال کے نہیں ہوا کرتی ہے۔

ہزار سے مراد کثرت ہے مرد نے کہا بیوی سے ہزار دفعہ جماع نہ کروں تو وہ مطلقہ ہے تو یہ قول مبالغہ اور کثرت پر  
 محمول ہوگا عدد خاص مراد نہیں ہوگی، فتاویٰ خانیہ میں ہے ستر بار کثیر میں داخل ہے۔

وطی کی مراد شوہر نے بیوی سے کہا اگر میں تیرے ساتھ وطی کروں تو تم کو طلاق ہے، تو ایسی وطی سے شر مگاہ کی وطی مراد  
 ہوگی کیونکہ عام طور پر وطی سے یہی وطی مراد ہے، اور اگر شوہر وطی بمعنی پاؤں سے روندنا اور کچلنا مراد لے گا  
 تو اس معنی کے اعتبار سے بھی حادث ہوگا جس طرح جماع سے ہوگا۔

اخبث وافحش کا اطلاق ایک مرد کی ایک عورت جنبی تھی دوسری حائضہ اور تیسری نفاس والی، اس شخص نے کہا  
 اخبثکن طالق (تم میں سے سب سے خبیث کو طلاق ہے) تو اس صورت میں نفاس والی کو  
 طلاق ہوگی، اور اگر کہا افحشکن طالق (تم سے افحش کو طلاق ہے) تو حائضہ کو طلاق ہوگی کیونکہ تذکرہ میں حیض افحش ہے۔

تعلیق تکمیل ضرورت پر ایک شخص نے دوسرے سے کہا مجھے تم سے ایک ضرورت ہے، اس نے کہا اس کی بیوی پر  
 طلاق ہے اگر میں اس سے اپنی ضرورت پوری نہ کروں پہلے نے کہا تیری ضرورت تو یہی  
 ہے کہ تو اپنی بیوی کو طلاق دے، اس صورت میں دوسرے شخص کے لئے جائز ہے کہ وہ اس کے قول کی تصدیق نہ کرے کیونکہ  
 امکان ہے کہ اس شخص نے جھوٹ کہا ہو، اس کی ضرورت کچھ اور ہو، قسم کھانے کی وجہ سے ہو سکتا ہے اس نے نقصان پہنچانے کا

ارادہ کر لیا ہو۔

قال لا صحابه ان لم اذهب بكم الليلة الى منزلي فامراته كذا فذهب بهم بعض الطريق  
فأخذهم الحس فحبسهم لا يحنث ان خرجت من الدار الا باذني فخرجت لحريقها لا  
يحنث حلف لا يرجع الدار ثم رجع الشيء نسيه لا يحنث حلف ليخرجن ساكن داره اليوم  
والساكن ظالم فان لم يمكنه اخراجه فاليمين على التلفظ باللسان.

لے جانے کی تعلیق میں جب گرفتاری پیش آئے

ایک شخص نے اپنے ساتھیوں سے کہا اگر میں تم سب کو رات میں اپنے گھر نہ لے جاؤں، تو اس کی بیوی پر طلاق ہے، چنانچہ ان ساتھیوں کو اپنے گھر میں لے چلا، مگر راستہ میں ان سب کو پولیس نے پکڑ لیا اور قید کر دیا، رات میں وہ سب رُکے رہے گھر نہ پہنچ سکے تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اس لئے تعلیق گھر لے جانے پر تھی سو وہ لے چلا تھا۔ گھر میں داخل کرنے پر نہیں تھی۔

بغیر اجازت پر تعلیق

شوہر نے بیوی سے کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر گھر سے نکلی تو تجھ پر طلاق ہے، گھر میں آگ لگ گئی، اس مجبوری سے شوہر تھا نہیں، نہ اس کا موقع تھا کہ اجازت لے لہذا وہ نکل پڑی، تو اس صورت میں عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ یہی حکم ہو گا اُس وقت بھی جب عورت ڈوبنے یا گھر گرنے کے خوف سے نکل کھڑی ہو، عرف میں ان حادثات پر بغیر اجازت نکلنے پر بولا جاتا ہے۔

تعلیق کی مختلف صورتیں

گھر سے نکلے ہوئے اس نے قسم کھائی کہ وہ واپس نہیں لوٹے گا۔ پھر وہ کوئی چیز بھول گیا تھا اس کے لئے لوٹا تو اس کی وجہ سے وہ حانث نہیں قرار پائے گا۔

و ان لم تجئ بفلان او ان لم تردى ثوبى الساعة فانت طالق فجاء فلان من جانب آخر بنفسه و اخذ الثوب قبل دفعها لا يحنث كذا ان لم ادفع اليك الدينار الذى على الى راس الشهر فكذا فامراته قبل الشهر بطل اليمين

شوہر نے بیوی سے کہا اگر تو فلاں کو نہیں لائی تو تم کو طلاق، یا یہ کہا کہ اگر تو اسی وقت میرا کپڑا واپس نہیں کرے گی تو تجھ کو طلاق پھر دوسری طرف سے وہ شخص خود بخود آگیا، یا عورت کے دینے سے پہلے مرد نے خود اپنا کپڑا لے لیا، تو اس صورت میں وہ حانث نہیں ہو گا اور نہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی۔

شوہر نے بیوی سے کہا اگر میں تجھ کو فلاں مہینہ کے شروع تک وہ اثرنی نہ دیدوں جو مجھ پر قرض ہے تو تجھ کو طلاق ہے، پھر بیوی نے وہ اثرنی شوہر کو معاف کر دی اور اس ماہ کے آنے سے پہلے معاف کی، تو قسم باطل ہو جائے گی اور وہ شوہر حانث نہیں ہو گا اور نہ اس کی بیوی پر طلاق ہوگی۔

ایک شخص نے قسم کھائی کہ آج وہ اپنے گھر کے رہنے والوں کو یقیناً نکالے گا اور اس کے گھر میں رہنے والا ظالم تھا سو اگر گھر والے کو اس کا نکالنا ممکن نہ ہوا، تو اس صورت میں ادائے قسم فقط زبان سے بولنے پر ہے یعنی زبان سے کہے کہ میں نے تجھ کو اپنے

گھر سے نکالا تو پھر حائض نہ ہوگا۔

بقی ما یکتب فی التعالیق متی نقلها او تزوج علیها و ابرأتہ من کذا او من باقی صداقہا فلو دفع لها الكل هل تبطل الظاهر لا لتصريحهم بصحة براءة الاسقاط والرجوع بما دفعه.

باقی رہا امر جو تعالیق میں لکھا جاتا ہے کہ جب وہ اس کو منتقل کرے گا یا اس کے رہتے ہوئے دوسری شادی کرے گا یا وہ اس کو دوسرے کے قرض سے بری کرے گا، یا مہر سے تو اس پر طلاق ہے اب شوہر نے بیوی کو کل قرض یا کل مہر دیدیے تو کیا تعلیق براءت باطل ہوگی؟ ظاہر یہ ہے کہ شوہر کے دینے سے تعلیق باطل نہیں ہوگی، اس لئے کہ فقہاء نے صراحت کی ہے کہ قرض وصول ہونے کے بعد بھی براءت اسقاط درست ہے اور جو دے چکا ہے اس کا واپس لے لینا درست ہے۔

(تعالیق سے مراد وہ وثیقہ ہے جو بوقت نکاح شرائط لکھے جاتے ہیں، اور براءت اسقاط یہ ہے کہ قرض خواہ قرض دار سے اپنا قرض معاف کر دے۔ اور اپنا حق اس کی گردن سے ساقط کر دے، براءت اسقاط قرض وصول ہونے سے پہلے بھی ہوتی ہے۔ اور وصول ہونے کے بعد بھی لیکن قرض دار براءت اسقاط کے بعد جو دے چکا تھا۔ قرض خواہ واپس لے سکتا ہے، کیونکہ جب اس نے معاف کر دیا تو وہ اسکی وجہ سے بری الذمہ ہو چکا، لہذا جب وصول ہونے کے بعد بھی براءت درست ہے تو براءت کی تعلیق باطل نہیں ہوگی اور براءت کے بعد طلاق واقع ہوگی)

حلف باللہ انه لم یدخل هذه الدار الیوم ثم قال عبده حر ان لم یکن دخل لا کفارة و لا یعتق عبده اما لصدقه او لانها غموس و لا مدخل للقضاء فی الیمین باللہ حتی لو كانت یمینہ الاولی بعنق او طلاق حنث فی الیمینین لدخولها فی القضاء اخذت من ماله درهما فاشترت به لحما و خلطه اللحم بدرهمه و قال زوجها ان لم تردیه الیوم فانت کذا فحیلته ان تاخذ کيس اللحم و تسلمه للزوج قبل مضی الیوم والا حنث و لو ضاع من اللحم فما لم یعلم انه اذیب او سقط فی البحر لا یحنث حلف ان لم اکن الیوم فی العالم او فی هذه الدنیا فکذا یحبس و لو فی بیت حتی یمضی الیوم.

ایک شخص نے اللہ کی قسم کھائی کہ وہ اس گھر میں آج داخل نہیں ہوگا، پھر اس نے کہا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر آج وہ اس گھر میں داخل نہیں ہوا ہے۔ تو اس پر قسم کا کفارہ لازم نہیں ہوگا اور نہ اس کا غلام آزاد ہوگا۔ کفارہ تو اس وجہ سے لازم نہیں ہوگا کہ وہ گھر میں داخل نہیں ہوا، یا اس وجہ سے کہ وہ یمین غموس ہے اور یمین غموس پر گناہ تو ہے کفارہ نہیں۔ اور اللہ کی قسم میں قضاء کا کوئی دخل نہیں ہے۔

یہاں تک کہ اگر اس کی پہلی قسم آزاد کرنے یا طلاق کی ہوگی تو وہ شخص دونوں قسموں میں حائض ہوگا۔ کیونکہ یہ دونوں قسم قاضی کے حکم میں داخل ہے، اس کی تفصیل بعد میں آئے گی۔



**بیوی کے طلاق کی تعلیق** بیوی نے شوہر کے مال سے ایک درہم لے لیا اور اس کا گوشت خرید اور گوشت بیچنے والے نے اس درہم کو اپنے درہموں میں ملا لیا اور اس کے شوہر نے کہا اگر تو اس درہم کو واپس آج نہیں لائے گی تو تجھ کو طلاق ہے، تو اب طلاق سے بچنے کی تدبیر یہ ہے کہ وہ قصاب کا وہ قہیلہ لے لے جس میں درہم رکھا ہے اور جس میں درہم رکھا تھا اور شوہر کے سپرد کر دے اگر وہ درہم قصاب سے کھو گیا ہے تو جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ پھلا دیا گیا ہے یا سمندر میں ڈال دیا ہے اس وقت تک شوہر حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کا ملنا ممکن ہے البتہ اگر پھلا ڈالا یا سمندر میں پھینک دیا تو اب حائث ہو گا، کیونکہ اس کے ملنے کی امید جاتی رہی۔

**تعلیق کی صورت میں قید کا حکم** ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر آج دنیا میں رہا یا اس دنیا میں رہا تو اس کی بیوی پر طلاق ہے، پھر وہ قید کر دیا جائے اگرچہ کسی کمرہ اور گھر میں ہی کیوں نہ قید کیا گیا ہو، اور وہ قید میں ہی تھا کہ دن گذر گیا، تو وہ حائث نہیں ہو گا، اور اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہو گی، اس لئے کہ قرآن نے قید پر *يَنْفُوا مِنَ الْأَرْضِ* کا اطلاق کیا ہے کہ قیدی گویا دنیا میں نہیں رہتا، اس مسئلہ میں عرف کا اعتبار نہیں ہے۔ شارح نے کہا کہ ان لم یکن کے بجائے مصنف کو *إِنْ أَكُنْ* کہنا چاہئے تھا۔ اس لئے کہ تعلیق وجود حالف پر ہے۔

و لو حلف ان لم یخرب بیت فلان غدا فقید و منع حتی مضی الغد حنث کذا ان لم ۤاخرج من هذا المنزل فکذا فقیدا و ان لم اذهب بک الی منزلی فاخذھا فھریت منه او ان لم تحضری اللیلة منزلی کذا فمنعھا ابوھا حنث فی المختار بخلاف لا اسکن فاغلق الباب او قید لا یحنث فی المختار قلت قال ابن الشحنة و اصل انه متى عجز عن شرط الحنث حنث فی العدمی لا الوجودی قال فی النهر و مفاده الحنث فیمن حلف لیو دین الیوم دینه فعجز لفقره و فقد من یقرضه خلافا لما بحثه فی البحر فتدبر

**تعلیق کی صورت جب گرفتار ہو جائے** اگر قسم کھائی (اگر میں کل) فلاں کے گھر کو ویران نہ کروں تو ایسا پھر اس کے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں اور فلاں کے گھر کے ویران کرنے سے روک دیا گیا تو وہ حائث ہو گا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی قول مختار ہے، اسی طرح اس وقت بھی حائث ہو گا جب کوئی شخص قسم کھائے اگر میں اس گھر سے نہ نکلوں تو ایسا۔ پھر اس کو بیڑیاں ڈال دی گئیں، یا اس طرح کہا کہ اپنی بیوی سے کہ اگر میں تجھ کو اپنے گھر نہ لے جاؤں تو ایسا ہو۔ پھر اس عورت کو پکڑ لیا، عورت اس سے چھوٹ کر بھاگ گئی، یا اس طرح کہا کہ اگر تو آج رات میں میرے گھر نہیں آئے گی تو ایسا ہو۔ پھر اس کے باپ نے اسکو نہیں جانے دیا۔ ان تمام صورتوں میں مرد حائث ہو گا قول مختار یہی ہے اس لئے کہ قید کرنا اور منع کرنا اگر (زبردستی) ہے اور زبردستی کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے نہ کہ عدم فعل میں۔ اور ان مذکورہ صورتوں میں جو مسائل بیان کئے گئے ہیں تعلیق عدم فعل پر ہے تو اس میں اگر راہ کی تاثیر نہیں ہو گی۔

بخلاف اس مسئلہ کے کہ کسی نے کہا کہ میں اس گھر میں سکونت نہیں کروں گا، پھر اس گھر کا دروازہ بند کر لیا گیا یا اس شخص کے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، تو وہ حائث نہیں ہو گا مذہب مختار یہی ہے اور حنث کی شرط فعل ہے یعنی اس میں رہنا اور

اکراہ کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے۔

**حادث عدم حادث کا قاعدہ** شارح کہتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ ابن شہنہ نے کہا ہے کہ قاعدہ کلیہ نصف اور دم نصف کا یہ ہے کہ جب قسم کھانے والا نصف کی شرط پوری کرنے سے عاجز ہوگا، تو امر عدی میں حادث ہوگا و جودی میں حادث نہیں ہوگا، یعنی جب قسم کا لوفنا عدم شیء پر مرتب ہو نہ کہ وجود پر، چاہے کہ حاضر نہ ہو نا نہ جانا، سابقہ مسائل میں تو عاجز ہونے سے حادث ہوگا، اور اگر قسم لوفنا امر و جودی پر مرتب ہے جیسے *إِنْ ذَلَعَلْتُ* میں تو عاجز ہونے کی وجہ سے حادث ہوگا۔

نہر الفائق میں کہا ہے کہ اس اصل قانون سے اس شخص کا حادث ہونا مستفاد ہوتا ہے کہ جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ آج کے دن اپنے قرض ادا کر دے گا پھر وہ اس دن اپنی محتاجی کی وجہ سے عاجز رہا، اور اس شخص کے مفقود ہونے کی وجہ سے جو اس کو قرض دے سکے، بخلاف اس بحث کے جو بحر الرائق میں ہے۔ لہذا یہاں غور و تامل کی ضرورت ہے۔

## باب طلاق المريض

عنون به لاصالته و يقال له الفار لفراره من ارثها فيرد عليه قصده الى تمام عدتها و قد يكون الفرار منها كما سيجي من غالب حاله الهلاك بمرض او غيره بان اضناه مرض عجز به عن اقامة مصالحه خارج البيت هو الاصح كعجز الفقيه عن الاتيان الى المسجد و عجز السوقي عن الاتيان الى دكانه و في حقها ان تعجز عن مصالحها داخله كما في البزازية و مفاده انها لو قدرت على نحو الطبخ دون صعود السطح لم تكن مريضة قال في النهر و هو الظاهر قلت و في اخر وصايا المجتبي المرض المعتبر المضمني المبيح لصلوته قاعدا و المقعد و المفلوج و المسلول اذا تطاول و لم يقعه في الفراش كالصحيح ثم رمز شح حد التطاول سنة انتهى و في القنية المفلوج و المسلول و المقعد ما دام يزداد كالمرضى او بارز رجلا اقوى منه او قدم ليقول من قصاص او رجم او بقى على لوح من السفينة او افترسه سبع و بقى في فيه فار بالطلاق خبر من.

## بیمار کے طلاق دینے سے متعلق احکام و مسائل

اس باب کو مصنف نے بیمار کی طلاق کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے، دوسرے احکام نہ منہا آگئے ہیں۔ طلاق دینے والے



مریض کو فار (بھاگنے والا) بھی کہتے ہیں کیونکہ وہ مرض الموت میں بیوی کو اس وجہ سے طلاق دیتا ہے کہ وہ اس کے مال کی وارث نہ ہو سکے، لہذا جب تک عدت پوری نہ ہو اس کا ارادہ اس پر رد کیا جائے گا، یعنی عورت عدت تک اس کی وارث قرار پائے گی، اس کے بھاگنے کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔ اور کبھی بھاگنا خود عورت کی طرف سے بھی ہوتا ہے اس باب میں اس کا تذکرہ بھی آئے گا۔

### مریض کی تعریف

جس شخص کا غالب حال ہلاکت ہو، خواہ اس کی وجہ بیماری ہو یا اس کے علاوہ اس طرح کہ بیماری نے اس کو ایسا لاغر کر ڈالا ہو کہ وہ گھر سے باہر مصالح اور کاروبار کے سنبھالنے سے مجبور و عاجز ہو چکا ہو۔ مریض کی یہی تعریف زیادہ صحیح ہے جیسے فقیہ مدرس مسجد کی حاضری سے عاجز و مجبور ہو اور بازاری دوکاندار اپنی دوکان پر قدرت نہ رکھتا ہو اور عورت کے حق میں مرض کی حد یہ ہے کہ گھر کے کاروبار سے مجبور ہو جائے، کھانا وغیرہ پکانے اور جھاڑ دینے کی سکت باقی نہ رہی ہو کذا فی المیزان ازیہ۔

تعریف مذکورہ سے مستفاد ہوتا ہے کہ مثلاً عورت پکانے پر قادر ہے مگر چھت پر نہیں چڑھ سکتی ہے تو وہ مریض نہیں کہی جائے گی یہی نہر الفائق میں ہے اور یہی ظاہر الروایت ہے، شارع کہتے ہیں کہ مجتبیٰ کی کتاب الوصایا کے اخیر میں ہے جس کو بیماری کہتے ہیں اور جس کا شریعت میں اعتبار ہے وہ ہے جس کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہو جائے، جو اپانچ ہو جائے، یا جس کو فالج پڑ جائے اور جس کو سل کی بیماری ہو، جب یہ تینوں بیماریاں لمبی ہو جائیں اور بستر پر اس نے نہ ڈال دیا ہو یا اس کی وجہ سے بستر پر نہ پڑ گئے ہوں تو وہ تندرست کے حکم میں ہوں گے اور اس کی تحدید ایک سال سے کی گئی ہے اور قنیہ میں ہے کہ مفلوج، مسلول اور اپانچ کی جب تک ان بیماریوں میں زیادتی ہوتی رہے، بیمار کے حکم میں ہے، اور عالمگیری میں ہے جب تک ان بیماریوں میں اضافہ ہو مریض کے مانند ہے، اور جب اس کی ترقی رک جائے تو تندرست کے حکم میں ہے۔

### طلاق سے بھاگنے والا

جو شخص اپنے سے زیادہ مضبوط آدمی سے مقابلہ کرے، یا قصاص یا رجم میں قتل کے لئے پیش کیا گیا ہو، یا دریا میں صرف کشتی کا ایک تختہ رہ گیا اور وہ اس پر پڑا ہو، یا اس کو درندے نے پچھاڑ دیا ہو اور وہ اس کے منہ میں بھی زندہ ہو، یہ سب وہ ہیں جنہیں ہلاک ہونے کا ظن غالب ہے لہذا یہ فار بالطلاق میں داخل ہے اس کو طلاق دینا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ عورت کا حق اس کے مال سے متعلق ہو چکا ہے۔

و لا یصح تبرعه الا من الثلث فلو ابانها و هی من اهل المیراث علم باہلیتها ام لا کان اسلمت او عتقت و لم یعلم طائعا بلا رضاها فلو اکره او رضیت لم ترث و لو اکرهت علی رضاها او جامعها ابنه مکروهه ورثت و هو کذالك بذلک الحال و مات فیہ فلو صح ثم مات فی عدتها لم ترث بذلک السبب موته او بغیره کان یقتل المریض او یموت بجهة اخرى فی العدة للمدخولة ورثت ہی منه لا هو منها لرضاه باسقاطه حقه و عند احمد ترث بعد العدة مالم تزوج باخر و کذا ترث بمطالبة رجعية او طلاق فقط طلقت بائنا او ثلث لان الرجعی لا یزیل النکاح حتی حل وطؤها و یتوارثان فی العدة مطلقا و تکفی اہلیتها للارث وقت الموت بخلاف البائن و کذا ترث مبانة قبلت او طاعت ابن زوجها لمجعی الحرمة

بینوائے۔

**مسئلہ وراثت** وہ فار باطلاق جس کے لئے طلاق دینا جائز نہیں ہے وہ تہائی مال سے زیادہ بطور تبرع نہیں دے سکتا ہے، مثلاً وقف نہیں کر سکتا ہے اس سے زیادہ بیوی کا مہر مقرر نہیں کر سکتا ہے، لہذا اگر ایسے شخص نے عورت کو طلاق بائن دیدی اور عورت میراث کی اہل تھی، یعنی آزاد مسلمان تھی، تو شوہر اس کی اہلیت کو جتنا ہو یا نہ جانتا ہو مثلاً اس کی کتابیہ بیوی مسلمان ہو گئی یا لونڈی تھی آزاد ہو گئی اور شوہر کو اس کا اسلام قبول کرنا اور آزاد ہونا معلوم نہ ہو اور یہ طلاق بائن شوہر نے اپنی خوشی سے دی ہو، بیوی اس طلاق سے راضی نہ ہو، لیکن اگر شوہر پر زبردستی کی گئی ہو، یا عورت خود اپنی طلاق پر راضی ہو گئی ہو تو پھر وہ میراث نہیں پائے گی، کیونکہ راضی ہو کر اس نے اپنا حق ضائع کر دیا لیکن اگر زبردستی عورت کو راضی کیا گیا ہو یا شوہر کے لڑکے نے زبردستی اس کے ساتھ جماع کر لیا ہو تو اس میں وارث ہوگی، کیونکہ اس صورت میں اس کی طرف سے رضامندی نہیں ہے۔ اور شوہر اپنی بیماری کے اسی حال میں رہا اور اسی میں مر گیا تو اگر شوہر تندرست ہو گیا تھا پھر بعد صحت مرا ہے اور عورت کی عدت میں مرا ہے تو عورت وارث نہیں ہوگی۔

**مرض الموت میں عورت کب وارث ہوتی ہے** شوہر کی موت اسی بیماری کی وجہ سے ہوئی ہو یا کسی اور سبب سے ہوئی ہو جیسے بیمار تھا وہ قتل کر دیا گیا، یا کسی اور وجہ سے مدخلہ بیوی کی عدت میں وفات پا گیا تو اس صورت میں مطلقہ شوہر کی وارث ہوگی۔ البتہ شوہر بیوی کا وارث نہیں ہوگا یعنی اگر پہلے بیوی مر گئی تو شوہر اس کا اس صورت میں وارث نہ ہوگا کیونکہ شوہر اپنے حق کے ساقط کرنے پر ضامنہ ہے، خلاصہ یہ ہوا کہ اگر شوہر جو بیمار تھا خطرناک بیماری میں اس نے جب بیوی کو اپنی مرضی سے طلاق بائن دیدی اور اپنی اس بیماری میں وہ عورت کی عدت کے اندر اندر مر گیا تو اس کی مطلقہ اس کی وارث ہوگی اور میراث پائے گی، شوہر خواہ اسی پہلی بیماری سے مرا ہو یا کسی اور وجہ سے اس کی موت واقع ہوئی ہو، مگر شرط یہ ہے کہ اس عورت سے وہ جماع کر چکا ہو۔ اور امام احمد فرماتے ہیں جو طلاق دے کر بیوی کو محروم کرنا چاہتا ہے اس کی بیوی عدت کے بعد بھی وارث ہوگی جب تک وہ دوسری شادی نہیں کرتی ہے۔ اور امام مالک کہتے ہیں کہ شادی کرنے کے باوجود وارث ہوگی۔

**طلاق رجعی لینے والی کا وارث ہونا** اسی طرح وہ عورت بھی شوہر کی وارث ہوگی جس نے شوہر سے طلاق رجعی طلب کی ہے یا صرف طلاق طلب کی ہے اور اس کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی خواہ ایک بائن طلاق دی، یا تین طلاق دی، اس لئے کہ طلاق رجعی نکاح کو زائل نہیں کرتی ہے، یہاں تک کہ مطلقہ رجعیہ سے وطی کرنا جائز ہوتا ہے، کیونکہ یہی وطی رجعت ہو جاتی ہے اور میاں بیوی عدت کے اندر ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں، خواہ شوہر نے صحت میں طلاق رجعی دی ہو، خواہ بیماری میں۔ ہاں اگر عدت شتم ہو چکی ہے تو نکاح زائل ہو گیا، گنجائش باقی نہیں رہی۔

**اہلیت وراثت** میراث کے لئے عورت کی اہلیت موت کے وقت بھی کافی ہوتی ہے، بخلاف بائن کے کہ اس میں طلاق اور موت دونوں وقتوں میں اہلیت وراثت کی شرط ہے۔ اسی طرح وہ مطلقہ بائنہ بھی وارث ہوگی جس نے اپنے شوہر کے بیٹے کا بوسہ لے لیا، یا بخوشی اس سے صحبت کر لی، کیونکہ حرمت طلاق بائن کی وجہ سے آئی ہے، یعنی پہلے

شوہر نے طلاق بائن دے کر جدا کر دیا ہے بعد میں عورت کا بوسہ لینا یا بخوشی جماع کروانا وراثت کو باطل کرنے والی نہیں ہے۔

و من لاعنها فی مرضه او الی منها مریضا كذلك ای ترثہ لما مروا ان الی فی صحته و بانث بہ بالایلاء فی مرضه او ابانها فی مرضه فصح فمات او ابانها فارتدت فاسلمت فمات لا ترثہ لا بد ان یکون المرض الذی طلقها فیہ مرض الموت فاذا صح تبین انه لم یکن مرض الموت ولا بد فی البائن ان تستمر اہلیتها للارث من وقت الطلاق الی وقت الموت حتی لو کانت کتابیۃ او مملوکہ وقت الطلاق ثم اسلمت او اعتقت لم ترث کما لا ترث لو طلقها رجعیاً او لم یطلقها فطاوعت او قبلت ابنہ لم یجئ الفرقۃ منها او ابانها بامرہا قید بہ لانہا لو ابانت نفسها فاجاز ورثت عملاً باجازتہ قنیۃ۔

**حالت بیماری میں لعان اور ایلاء** جس شوہر نے اپنی بیماری میں اپنی بیوی سے لعان کیا، یا ایلاء کیا، اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے، یعنی عورت اس صورت میں شوہر کی وارث ہوگی جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا کہ فرقت شوہر کی طرف سے ہے نہ کہ عورت کی طرف سے، اور اگر شوہر نے اپنی صحت کے زمانہ میں ایلاء کیا اور اس ایلاء کی وجہ سے اس کی بیوی اس کی بیماری میں ہائے ہو گئی، یا بیوی کو اپنی بیماری میں طلاق بائن دیدی پھر شوہر درست ہو گیا اس کے بعد موت واقع ہو گئی یا طلاق بائن دی اور عورت مرتدہ ہو گئی۔ پھر اسلام قبول کر لیا، اس کے بعد شوہر مرا، تو بیوی شوہر کی وارث نہیں ہوگی، اس لئے کہ جس بیماری میں اس نے بیوی کو طلاق دی ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مرض الموت ہو، لیکن جب وہ تندرست ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ وہ مرض جس میں طلاق ہوئی ہے مرض الموت نہ تھا۔

**ارتداد کی صورت** ارتداد کی صورت میں عورت اس وجہ سے وارث نہیں ہوگی کہ طلاق بائن میں یہ ضروری ہے کہ طلاق بائن کے وقت سے لے کر موت کے وقت تک عورت میں وارث ہونے کی اہلیت باقی رہے، یہاں تک کہ اگر عورت بوقت طلاق کتابیہ یا لونڈی ہو، پھر کتابیہ اسلام لے آئے یا لونڈی آزاد ہو جائے، تو وہ وارث نہیں ہوگی اس وجہ سے کہ اسلام اور آزادی طلاق کے وقت سے لے کر برابر ثابت نہ رہی تو ان دونوں میں وارث کی اہلیت از طلاق تاموت برابر نہ رہی، کیونکہ پہلے ایک کافر رہی اور دوسری لونڈی رہی اور یہ دونوں یعنی کفر اور مملوک ہونا مانع وراثت ہے۔

**جب مرض الموت میں جدائی عورت کی طرف سے آئے** جس طرح وہ عورت جس کو شوہر نے طلاق رجعی دی۔ یا طلاق تو نہیں دی، مگر

اس نے شوہر کے بیٹے کو بخوشی اپنے اوپر جماع کی قدرت دیدی یا اس کے بیٹے نے اس کا بوسہ لے لیا، اس صورت میں وہ عورت اپنے شوہر کی وارث نہیں ہوگی، کیونکہ جدائی بیوی کی طرف سے آئی، یا شوہر نے عورت کے کہنے سے اس کو طلاق بائن دی، تو اس صورت میں بھی وہ وارث نہیں ہوگی، عورت کے کہنے کی قید اس وجہ سے لگائی کہ اگر عورت خود اپنے آپ کو طلاق بائن دے اور شوہر اس کو جائز رکھے، اپنے مرض میں تو عورت وارث ہوگی، کیونکہ مرد کی اجازت پر عمل ہوا ہے، یعنی نکاح کا زوال اس کی اجازت سے ہوا ہے عورت کے اپنے کو طلاق دینے سے نہیں ہوا ہے۔



او اختلعت منه او اختارت نفسها و لو ببلوغ و عتق و جب و عنة لم ترث لرضاها و لو كان الزوج محصوراً بحبس او في صف القتال و مثله حال فشو الطاعون اشباه او قائماً بمصالحة خارج البيت مشتكياً من الم او محموماً او محبوساً بقصاص او رجم لا ترث لغلبة السلامة والحامل لا تكون فارة الا بتلبسها بالمخاض و هو الطلق لانها حينئذ كالمریضة و عند مالك اذا تم لها ستة اشهر اذا علق المريض طلاقها البائن بفعل اجنبی ای غیر الزوجین و لو ولدها منه او بمجئ الوقت والحال ان التعليق والشرط فی مرضه او علق طلاقها بفعل نفسه و هما فی المرض او الشرط فقط فيه او علق بفعلها و لا بدلها منه طبعاً او شرعاً کاکل او کلام ابوين و هما فی المرض او الشرط فيه فقط ورثت لفراره.

### عورت کی طرف سے خلع اور ضیاد بلوغ

عورت نے خلع کر لیا، یا جن صورتوں میں اس کو اختیار حاصل ہوا تھا اس نے اپنے آپ کو اختیار کیا جیسے ضیاد بلوغ، یا ضیاد عتق یا شوہر کا مقطوع الذکر ہونا، یا عین ہونا ان صورتوں میں عورت وارث نہیں ہوگی کیونکہ یہ سب عورت نے اپنی مرضی سے کیا ہے۔

### قید وغیرہ کی صورت میں شوہر کی موت

اگر شوہر قید کی وجہ سے محصور ہو، یا وہ صف قتال میں ہو، یا کثرت، طاعون وغیرہ کی صورت ہو، جس کی وجہ سے شوہر گھر سے باہر ہو یا گھر کی ضرورت کی وجہ سے گھر سے باہر ہو، اور تکلیف میں، یا بخار میں ہو، یا قصاص یا رجم کی وجہ سے قید میں ہو، تو ان صورتوں میں بھی عورت وارث نہ ہوگی، اگر اس کو ان حالات میں طلاق ہوئی ہو، اور شوہر عدت کے اندر ہی فوت ہو گیا ہو، کیونکہ ان حالات میں سلامتی کا غلبہ تھا۔

### حاملہ عورت کا فرار

حاملہ عورت فارہ نہیں ہوتی ہے، مگر اس وقت جب کہ وہ دروزہ میں مبتلا ہو، کیونکہ ایسے وقت میں وہ بیمار کی طرح ہے گھر کے کام نہیں کر سکتی ہے، اور امام مالک کے نزدیک اس وقت جب کہ اس کے حمل پر چھ ماہ گزر چکے ہوں، تب فارہ ہوتی ہے اس سے پہلے نہیں۔

### مرض الموت میں بیوی کی طلاق کو معلق کرنا

بیمار شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق بائن کو کسی اجنبی کے فعل پر معلق کیا، یعنی میاں بیوی کے علاوہ پر، گو وہ اجنبی اس عورت کا بیٹا ہی کیوں نہ ہو، اور اس شوہر سے ہی کیوں نہ ہو یا طلاق کو وقت مخصوص کے آنے پر معلق کیا، مثلاً ابتداءً محرم پر، اور حال یہ ہو کہ تعلیق اور شرط حالت مرض میں ہوئی ہو یا بیوی کی طلاق کو اپنے کسی فعل پر معلق کیا، اور یہ تعلیق اور فعل بیماری کے زمانہ میں ہو، یا فقط شرط حالت مرض میں پائی گئی ہو یا طلاق کو عورت کے کسی فعل معلق کیا، اور وہ فعل ایسا ہو کہ عورت کو اس سے چھٹکارہ نہ ہو خواہ باعتبار بشریت ایسا ہو یا باعتبار شریعت کے، جیسے کھانا یا والدین سے گفتگو کرنا اور تعلیق اور شرط بیماری میں پائی گئی ہو یا صرف شرط حالت بیماری میں پائی گئی ہو، تو ان سب صورتوں میں عورت وارث ہوگی کیونکہ شوہر فرار اختیار کرنا چاہتا تھا۔

و منه ما فی البدایع ان لم اطلقك و ان لم اتزوج عليك فانت طالق ثلاثا فلم يفعل حتى مات ورثته ولو ماتت هي لم يرثها و فی غيرها لا ترث و هو ما اذا كانا فی الصحة او التعلیق فقط او بفعلها و لها منه بد و حاصلها ستة عشر لان التعلیق اما بمجی وقت او بفعل اجنبی او بفعله او بفعلها و كل وجه علی اربعة لان التعلیق و الشرط اما فی الصحة او المرض او احدهما و قد علم حکمها.

**فرار کی صورت** فرار کی قسم سے وہ صورت بھی ہے جو بدائع میں مذکور ہے کہ شوہر نے کہا اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں، یا تیرے رہتے ہوئے دوسرا نکاح نہ کروں تو تجھ کو تین طلاق ہے، پھر شوہر نے اس کو نہیں کیا نہ طلاق دی اور نہ شادی کی تا آنکہ اس کی موت واقع ہو گئی، تو اس صورت میں عورت اس کی وارث ہوگی، البتہ اس صورت میں اگر عورت کی موت واقع ہو جائے، تو شوہر اس کا وارث نہیں ہوگا، کیونکہ وہ طلاق اور شادی کو چھوڑنے کی وجہ سے اپنے حق کا ساتھ کرنے والا اپنی رضامندی سے ہوا۔

اور اس کے علاوہ دیگر صورتوں میں عورت وارث نہیں ہوگی، اور وہ یہ ہے کہ تعلیق اور شرط دونوں حالت صحت میں پائی گئی، خواہ تعلیق اجنبی پر کی ہو، یا دقت آنے پر کی ہو، یا شوہر کے فعل پر ہو یا بیوی کے فعل پر تعلیق کی ہو، یا صرف تعلیق حالت صحت میں پائی گئی ہو، یا تعلیق عورت کے ایسے فعل پر ہو جو اس کے لئے لازم اور ضروری نہ ہو۔

**سولہ صورتوں کی تفصیل** خلاصہ یہ ہے سولہ صورتیں ہیں، کیونکہ یا تعلیق ہوئی وقت کے آنے پر، یا کسی اجنبی کے فعل پر، یا شوہر کے فعل پر، یا بیوی کے فعل پر، یہ چار صورتیں ہوئیں، اور ان چاروں میں سے ہر وجہ چار طریقے پر ہے، اس لئے کہ تعلیق اور شرط یا دونوں صحت میں پائی گئی ہوں گیں یا ان دو میں سے ایک مرض میں دوسری صحت میں، مثلاً تعلیق صحت میں ہو، اور شرط مرض میں، یا تعلیق مرض میں ہو، اور شرط صحت میں، تو چار کو چار میں ضرب دینے سے سولہ صورتیں ہو جائیں گی ان میں جیسا کہ معلوم ہوا چھ صورتوں میں عورت وارث ہوگی اور دس صورتوں میں وارث نہیں ہوگی۔

(۱) اس کی تفصیل یہ ہے (۱) تعلیق کی اجنبی کے فعل پر، اور یہ تعلیق اور اجنبی کا فعل دونوں حالت مرض میں پایا گیا عورت وارث ہوگی۔ (۲) تعلیق اور فعل مذکور صحت میں ہوئی تو وارث نہیں ہوگی۔ (۳) تعلیق کی اجنبی کے فعل پر لیکن تعلیق صحت میں ہو، اور شرط بیماری میں، تو وارث نہیں ہوگی۔ (۴) تعلیق کی اجنبی کے فعل پر لیکن تعلیق مرض میں ہوئی اور شرط صحت میں پائی گئی تو بھی وارث نہیں ہوگی۔ (۵) تعلیق کے وقت کے آنے پر اور تعلیق و شرط دونوں مرض میں ہوئی، تو وارث ہوگی (۶) تعلیق کے وقت کے آنے پر، اور شرط و تعلیق دونوں حالت صحت میں ہوئی تو وارث نہیں ہوگی (۷) تعلیق کے وقت کے آنے پر لیکن تعلیق صحت میں ہوئی اور شرط مرض میں تو وارث نہ ہوگی۔ (۸) تعلیق کی وقت کے آنے پر، لیکن تعلیق مرض میں ہوئی اور شرط صحت میں تو بھی وارث نہیں ہوگی۔ (۹) تعلیق کی اپنے فعل پر اور تعلیق و شرط دونوں مرض میں ہوئی تو وارث ہوگی۔ (۱۰) تعلیق اپنے فعل پر کی، لیکن تعلیق و شرط دونوں صحت میں ہوئی تو وارث نہ ہوگی۔ (۱۱) تعلیق اپنے فعل پر کی، مگر تعلیق صحت

ہوئی اور شرط مرض میں تو وارث ہوگی۔ (۱۲) تعلیق اپنے فعل پر کی مگر تعلیق مرض میں ہوئی اور شرط صحت میں تو وارث نہ ہوگی۔ (۱۳) تعلیق عورت کے فعل پر کی، اور تعلیق و شرط دونوں مرض کی حالت میں ہوئی تو عورت وارث ہوگی۔ (۱۴) تعلیق عورت کے فعل پر کی، مگر تعلیق اور شرط صحت میں ہوئی تو وارث نہیں ہوگی۔ (۱۵) تعلیق عورت کے فعل پر کی، مگر مرض میں ہوئی اور شرط صحت میں تو بھی وارث نہ ہوگی۔ (۱۶) تعلیق کی عورت کے فعل پر، مگر تعلیق صحت میں ہوئی اور شرط مرض میں تو عورت وارث ہوگی۔

نال لها في صحته ان شئت انا و فلان فانت طالق ثلثا ثم مرض فشاء الزوج والاجنبى الطلاق معا او شاء الزوج ثم الاجنبى ثم مات الزوج لا ترث و ان شاء الاجنبى اولا ثم الزوج ورثت كذا في الخانية و الفرق لا يخفى اذ بمشيئة الاجنبى او لا صار الطلاق معلقا على فعله فقط تصادقا اى المريض مرض الموت والزوجة على ثلث في الصحة و على مضى العدة ثم اقر لها بدين او عين او اوصى لها بشئ فلها الاقل منه اى مما اقر او اوصى و من الميراث للثمة و تعد من وقت اقراره به يفتى و لو مات بعد مضيتها فلها جميع ما اقر او اوصى عمادية و لو لم يكن بمرض موته صح اقراره و وصيته و لو كذبت لم يصح اقراره شرح المجمع و فى الفصول ادعت عليه مريضا انه ابانها فجحد و حلفه القاضى فحلف ثم صدقته و مات ترثه لو صدقته قبل موته لا لو بعده كمن طلقت ثلثا بامرها فى مرضه ثم اوصى لها او اقر فان لها الاقل.

شوہر نے بیوی سے صحت میں کہا کہ اگر میں اور فلاں چاہیں تو تم کو تین طلاق تعلیق کی صورت میں وراثت ہے، اس کہنے کے بعد شوہر بیمار ہو گیا اور اس نے اور فلاں دونوں کے ساتھ ساتھ طلاق کو چاہا یا پہلے شوہر نے چاہا، پھر فلاں نے چاہا، اس کے بعد شوہر مر گیا، تو اس صورت میں عورت وارث نہ ہوگی، اور اگر پہلے اجنبی نے طلاق کو چاہا، پھر شوہر نے، تو اس صورت میں بیوی شوہر کی وارث ہوگی، کذا فی الخانیہ اور دونوں صورتوں میں فرق ظاہر ہے، کیونکہ اجنبی فلاں کے پہلے چاہنے سے طلاق شوہر کے فعل پر معلق ہو گئی، گویا طلاق کی علت صرف شوہر کا فعل ہو، بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں شوہر کا چلن علت کا ایک جزء ہے۔

مرض الموت والے مریض اور بیوی دونوں نے صحت کی حالت میں تین طلاق اور وصیت و اقرار کی صورت اس کی عدت گذر جانے پر اتفاق کیا، پھر شوہر نے اقرار کیا کہ بیوی کا قرض ہے۔ یا کسی جنس کا یا شوہر نے بیوی کے لئے کسی چیز کی وصیت کی، تو وصیت و اقرار اور میراث میں سے جو کم ہوگا، وہ عورت کو ملے گا یعنی اقرار و وصیت کا مال اگر کم ہے تو اس میں سے ملے گا، اور اگر میراث کا مال کم ہے تو اس میں سے ملے گا، اور یہ اس وجہ سے کہ شاید عورت طلاق کا اس وجہ سے اظہار کر رہی ہو تاکہ اقرار یا وصیت درست ہو جائے کیونکہ اقرار و وصیت وارث کے لئے درست



نہیں ہے، اور عورت کی عدت اس وقت سے شروع ہوگی، جس وقت سے شوہر نے اقرار کیا ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر شوہر عدت ختم ہونے کے بعد مرا ہے، تو بیوی کو وہ تمام مال ملے گا جس کا شوہر نے اقرار کیا ہے، یا جس کی وصیت کی ہے، کیونکہ عدت کے بعد بیوی وارث نہیں رہی، اجنبی ہو گئی لہذا وصیت اور اقرار اس کے حق میں جائز و درست ہوگی۔

**میاں بیوی میں اختلاف کی صورت**  
 اگر میاں بیوی کا اتفاق شوہر کے مرض الموت میں نہ ہو تو شوہر کا اقرار اور اس کی وصیت درست ہوگی اور اگر شوہر نے صحت کی حالت میں دعویٰ کیا تھا کہ طلاق اور عدت ختم ہو چکی ہے اور عورت نے اس کی تکذیب کی تھی، تو پھر شوہر کا اقرار صحیح نہیں ہوگا، کذا فی شرح الجمع اور فصول میں ہے کہ بیوی نے شوہر پر دعویٰ کیا، جب کہ شوہر بیمار تھا کہ شوہر نے اس کو طلاق بائن دیدی ہے، لیکن شوہر نے انکار کر دیا کہ ایسا نہیں ہے اور قاضی نے شوہر سے حلف لی تو وہ اس پر قسم کھا گیا، پھر بیوی نے تصدیق کی کہ ہاں شوہر نے طلاق بائن نہیں دی ہے، اس کے بعد شوہر مر گیا تو اس صورت میں عورت شوہر کی وارث ہوگی بشرطیکہ شوہر کے مرنے سے پہلے اس طلاق نہ دینے کی تصدیق کی ہو اور اگر شوہر کے مرنے کے بعد اس کی تصدیق کی ہے تو وارث نہیں ہوگی۔  
 یہ مسئلہ تصادق اس عورت کی طرح ہے کہ جس کو اس کے شوہر نے اس کے حکم سے اپنے مرض الموت میں طلاق دی، پھر اس کے لئے وصیت کی یا اقرار کیا۔ تو اس صورت میں میراث کے مال اور اقرار وصیت میں جو کم ہو گا وہ ملے گا۔

قال صحيح لا مرأته احدا كما طالق ثم بين الطلاق في مرضه الذي مات فيه في احدهما صار فارا بالبيان فترث منه كافي و مفاده انه لو حلف صحيحا و حنث مريضا فينه في احدهما صار فارا و لم اره نهرا: و لا يشترط علمه اى الزوج باهليتها اى المرأة للميراث فلو طلقها فائنا في مرضه و قد كان سيرها اعتقها قبله او كانت كتابية فاسلمت و لم يعلم به كان فارا فترثه ظهيرية بخلاف ما لو قال لامته انت حرة عدا و قال الزوج انت طالق لثنا بعد غد ان علم بكلام المولى كان فارا و الا يعلم لا ترث خانية.

**دو بیویوں میں ایک طلاق کی صورت**  
 ایک تندرست شوہر نے اپنی دو بیویوں سے کہا کہ تم میں سے ایک کو طلاق ہے، پھر اس نے اپنے اسی مرض میں ان میں سے ایک کی تعیین کر دی جس میں وہ مرا تو اس صورت میں شوہر اپنے اس بیان کی وجہ سے بھاگنے والا ہوگا، عورت اس کی وارث ہوگی، کذا فی الکافی اور اس سے مستفاد یہ ہوا کہ اگر شوہر نے تندرستی کی حالت میں قسم کھائی کہ حانث ہوا اپنی بیماری کی حالت میں، پھر بہم تعلیق کی صراحت کی، فلاں عورت مری مرا ہے، تو شوہر بھاگنے والا ہوگا، شارح کہتے ہیں کہ اس مسئلہ کو کتب فقہ میں نے نہیں دیکھا کذا فی النہر الفائق۔

**بیوی کی وراثت**  
 اس میں یہ شرط نہیں ہے کہ شوہر بیوی کے میراث کے لائق ہونے کو جانتا ہو، لہذا اگر شوہر نے اپنی بیماری میں بیوی کو طلاق بائن دیدی اور اس عورت کو اس کے آقا نے اس سے پہلے آزاد کر دیا ہو، یا پہلے وہ کتابیہ تھی اور بعد میں مسلمان ہو گئی اور شوہر کو اس کے آزاد ہونے یا مسلمان ہونے کا علم نہ ہوا تو بھی شوہر بھاگنے والا نہ



ہوگا اور عورت اس کی وارث ہوگی کذانی الظہیر یہ۔ اس کے خلاف یہ صورت ہے کہ آقا نے اپنی لونڈی سے کہا کہ تو کل آئندہ میں آزاد ہے، اور شوہر نے کہا کہ کل آئندہ کے بعد (پرسوں) تجھ کو تین طلاق ہے۔ اگر شوہر اس کے آقا کی بات جانتا تھا، تو وہ بھائی والا شمار ہوگا اور بیوی وارث ہوگی اور اگر شوہر اس کے آقا کی بابت نہیں جانتا تھا تو اس صورت میں عورت شوہر کی وارث نہیں ہوگی۔

و لو علقہ يعتقها او بمرضه او وکله به و هو صحيح فواقعه حال مرضه قادرا علی عزله کان فارا و لو باشرت المرأة سبب الفرقة و هی ای والحال انها مریضة و ماتت قبل انقضاء عدتها ورثها الزوج کما اذا وقعت الفرقة بينهما باختيارها نفسها فی خيار البلوغ والعنق او بتقبلها او مطاوعتها ابن زوجها و هی مریضة لانها من قبلها و لذا لم یکن طلاقا بخلاف وقوع الفرقة بينهما بالجبر والعنة واللعان فانه لا یورثها علی ما فی الخالية والفتح عن الجامع و جزم به فی الکافی قال فی البحر فکان هو المذهب لانها طلاق فکانت مضافة الیه وقيل قائله الزیلعی هو کالاول فی رثتها.

اگر شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق کو اس کی آزادی پر معلق کیا، یا اپنی بیماری پر معلق کیا، یا شوہر نے کسی اور کو اپنی بیوی کے طلاق کا وکیل بنایا اس حالت میں کہ وہ تندرست تھا، اور وکیل نے اس وقت طلاق واقع کی، جب کہ شوہر بیمار تھا لیکن وہ وکیل کے معزول کرنے پر قادر تھا تو شوہر کا قار سمجھا جائے گا۔

اگر عورت ہی خود فرقت کا سبب بنی ہے اور وہی مرتکب ہوئی **مرض الوفات کی طلاق میں مرد کا وارث ہونا** ہے، دراصل ایک وہ بیمار تھی، اور اپنی عدت پوری کرنے سے پہلے مر گئی، تو اس کا شوہر اس کا وارث ہوگا، جیسا کہ میاں بیوی میں فرقت اس وجہ سے ہو کہ بیوی نے اپنا اختیار بلوغ اختیار کیا یا اختیار حق اختیار کیا یا اس نے شوہر کے لڑکے کا بوسہ لے لیا، یا بخوشی اسی کی فرمانبرداری ہو کر اس کے تحت ہو گئی اور اس کے ساتھ وطی کر لی، اور اس وقت وہ بیمار تھی تو شوہر بیوی کے مرنے کے بعد اس کا وارث ہوگا، اس لئے کہ سبب فرقت عورت کی طرف سے واقع ہوئی، اور وہ طلاق نہیں ہے، کیونکہ عورت طلاق کی مالک نہیں ہوتی ہے، بلکہ یہ جدائی فسخ ہے۔

اس کے خلاف یہ ہے کہ جب کہ میاں بیوی میں جدائی بسبب شوہر کے مقطوع الذکر ہونے کے ہو، یا اس کے عین ہونے کی وجہ سے ہو، یا لعان کی وجہ سے ہو، تو شوہر بیوی کا وارث نہیں، جیسا کہ خانیہ اور فتح القدیر میں ہے، اور وارث نہ ہونے پر کافی میں یقین کیا ہے، بحر میں کہا ہے کہ یہی مذہب ہے اس لئے کہ یہ جدائی طلاق کے حکم میں ہے لہذا یہ جدائی شوہر کی طرف منسوب ہوگی، اور زلیحی نے کہا ہے کہ یہ مثل پہلی فرقت کے ہے لہذا اس فرقت میں بھی شوہر وارث ہوگا مگر یہ نہایت ضعیف قول ہے۔

و لو ارتدت ثم ماتت اولحقت بدار الحرب فان كانت الردة فی المرض ورثها زوجها

استحسانا والا بان ارتدت فی الصحة لا یرثها بخلاف رده فانها فی معنی مرض موته لفرقة مطلقا و لو ارتدا معا فان اسلمت هی ورثته والا لاخانیة قال آخر امرأة اتزوجها طالق ثلثا فنكح امرأة ثم اخرى ثم مات الزوج طلقت الاخری عند التزوج و لا یصیر فارا خلافا لهما لان الموت معرف و اتصافه بالآخریة من وقت الشرط فیثبت مستندا درر.

**حالت ارتداد میں میراث کا حکم** اگر عورت مرتد ہو گئی اور پھر مر گئی، یا مرتد ہونے کے بعد دار الحرب سے جا ملی، پس اگر ردت زمانہ مرض میں واقع ہوئی ہے تو شوہر استحقاقاً اس کا وارث ہوگا، اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وارث نہ ہو، کیونکہ کافر و مومن کے درمیان وراثت نہیں ہوتی ہے، اور اگر عورت بیماری میں مرتد نہیں ہوئی ہے اس طرح کہ وہ اپنی صحت کے زمانہ میں مرتد ہوئی تھی تو شوہر وارث نہیں ہوگا، بخلاف شوہر کے مرتد ہونے کے، کہ اگر وہ مرتد ہوا ہے تو وہ وارث ہوگا اس لئے کہ اس کا ارتداد بدرجہ مرض الموت کے ہے، اور اگر میاں بیوی دونوں ساتھ ساتھ مرتد ہوئے ہیں، پس اگر عورت مسلمان ہو گئی، تو وہ شوہر کی وارث ہوگی اور اگر شوہر مسلمان ہوا تو وہ وارث نہیں ہوگا۔ کذا فی الخانیہ۔

**پچھلی عورت کو طلاق کی صورت** ایک مرد نے کہا کہ پچھلی عورت جس سے میں نکاح کروں اس کو تین طلاق ہے، اس کے بعد پہلے ایک عورت سے اس نے نکاح کیا، پھر دوسری سے کیا پھر شوہر مر گیا، تو نکاح کے ساتھ ہی دوسری بیوی مطلقہ ہو جائے گی، اور شوہر کو فارغ نہیں کہا جائے گا لہذا عورت وارث نہیں ہوگی، صاحبین اس کے خلاف ہیں، کیونکہ شوہر کے مرنے کے بعد یہ متعین ہو گیا کہ پچھلی عورت یہی دوسری ہے، اور تعلیق اس پر عاید ہوگی، خلاصہ یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک طلاق ہوئی، دوسری شادی کے وقت اور اس وقت شوہر بیمار نہ تھا، لہذا دوسری عورت وارث نہیں ہوگی اور صاحبین کے نزدیک طلاق موت کے نزدیک واقع ہوگی لہذا وارث ہوگی۔

فروع ابانها فی مرضه ثم قال لها اذا تزوجتك فانت طالق ثلثا فتزوجها فی العدة و مات فی مرضه لم ترث لانها فی عدة مستقبلة و قد حصل التزوج بفعلها فلم یکن فرارا خلافا لمحمد خانیة کذبها الورثة بعد موته فی الطلاق فی مرضه فالقول لها کقولها طلقنی و هو نائم و قالوا فی الیقظة و لو الجیة.

**شادی پر تعلیق** شوہر نے اپنی مرض الموت میں بیوی کو طلاق بائن دی، پھر اس نے بیوی سے کہا کہ جب میں تجھ سے شادی کروں تو تجھ پر تین طلاق ہے، پھر عدت میں اس نے اس سے شادی کی اور اپنے مرض الموت میں مر گیا تو عورت شوہر کی وارث نہیں ہوگی، کیونکہ یہ دوسری شادی عورت کے فعل کی وجہ سے ہوئی تو یہ شوہر کافر نہیں ہوا، امام محمد اس کے خلاف ہیں کذا فی الخانیہ۔

شوہر کے مرض الموت میں مرنے کے بعد، شوہر کے وارثوں نے اس بات کی تکذیب کی کہ شوہر نے عورت کو طلاق دی تھی عورت کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ اس کے شوہر نے مرض الوفا میں طلاق دی تھی، تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر

ہوگا، جیسے عورت کا کہنا کہ شوہر نے مجھ کو طلاق دی، حالانکہ وہ سویا ہوا تھا اور لوگوں نے کہا کہ اس نے بیداری میں طلاق ہائ دی ہے، اس میں عورت کا قول معتبر قرار دیا جائے گا اور وارثوں کی یہ بات مانی نہیں جائے گی کہ اس نے بیماری میں طلاق دی۔

طلقها فی المرض و مات بعد العدة فالمشکل لو ارث الزوج لصیور ورتھا اجنبیة بخلافه فی العدة جامع الفصولین۔

**مرض الوفات میں طلاق سے متعلق مسائل** ایک شخص نے اپنے مرض الموت میں اپنی بیوی کو طلاق دی، اور مطلقہ کی عدت گزرنے کے بعد وہ مر گیا، تو اس صورت میں ایسے اسباب جو مرد و عورت دونوں کے مناسب حال ہوں، شوہر کے وارث کا ہوگا۔ اس لئے کہ بیوی اجنبیہ کے حکم میں ہوگی۔ اس کے خلاف اگر شوہر بیوی کی عدت میں مر گیا، تو عورت وارث ہوگی، اور اس طرح کے سامان اس کے قبضہ میں ہوں، تو اس وقت عورت کا قول معتبر ہوگا۔ (کذا فی جامع الفصولین)

(مشکل اسباب سے مراد ایسے سامان ہیں جو عورت اور مرد دونوں کے مناسب حال ہوں، جیسے نقد تو شک اور لحاف) بہر حال جب عورت کی عدت کے بعد شوہر مرے گا، تو عورت وارث نہیں ہوگی، لہذا جو اسباب مرد کے مناسب حال ہے، جیسے کتابیں اور ہتھیار وغیرہ شوہر کے وارثوں کے ہوں گے، اور اس باب میں ان کا ہی قول معتبر ہوگا، اور جو سامان عورت کے لئے مناسب ہوں گے اس میں عورت کا قول معتبر ہوگا، اور جو سامان دونوں کے مناسب حال ہوں گے وہ شوہر کے وارثوں کا ہوگا۔

## باب الرجعة

بالفتح و تکسر یتعدی و لا یتعدی ہی استدامة الملك القائم بلا عوض ما دامت فی العدة ای عدة الدخول حقيقة اذ لا رجعة فی عدة الخلوة ابن الکمال و فی البزازیة ادعی، الوطا بعد الدخول و انکرت فله الرجعة لا فی عکسه و تصح مع اکراه و هزل و لعب و خطا بنحو متعلق باستدامة راجعتک و رد دتک و مسکتک بلانیة لانه صریح۔

## رجعت کا بیان

رجعت کی راکو فتح ہے اور کبھی کسرہ بھی دیا جاتا ہے، یہ کبھی متعدی بنفسہ ہوتا ہے اور کبھی بواسطہ عن اور الی متعدی ہوتا ہے رجعت جائز ہے اور اس سے واقع شدہ طلاق ختم ہو جاتی ہے، فقہاء کی اصطلاح میں رجعت کہے ہیں اس ملکیت کے باقی رکھنے کو جو نکاح کے ذریعہ مرد کو حق استمتاع (عورت سے لذت اندوز ہونے کا حق) حاصل ہوا ہے یہ ملکیت جب تک عورت عدت میں



ہے برابر باقی رہے اور کوئی عوض دینا نہ پڑے، اور عدت سے مراد حقیقتاً وطی کی عدت ہے، اس لئے کہ صرف خلوت کی عدت میں رجعت نہیں ہے کذا فی ذکر ابن الکمال۔

**شوہر کو حق رجعت** اگر کوئی شخص اپنی مدخولہ بیوی کو ایک یا دو طلاق صریحی دیدے، تو اس کو عدت کے اندر اندر شرعاً رجعت کا حق دیا گیا ہے کہ زبان یا عمل سے لوٹالے، اس کے عوض نہ مال دینا پڑتا ہے اور نہ کوئی اور چیز جو ملکیت بذریعہ نکاح چلی آرہی تھی، رجعت اس کو بحال کر دیتی ہے، عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق باقی نہیں رہتا ہے کیونکہ بیوی ہائے ہو جاتی ہے، البتہ اس کی مرضی سے شوہر کے لئے دوبارہ نکاح جائز ہے۔

**خلوت کے بعد رجعت** فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ خلوت کے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ اس نے بیوی سے وطی کی ہے اور عورت انکار کرے تو اس صورت میں بھی مرد کو رجعت کا اختیار ہوگا، البتہ اس کے برعکس ہو کر عورت وطی کا دعویٰ کرے اور مرد انکار کرے، تو شوہر کو رجعت کا اختیار باقی نہیں رہتا ہے، اس لئے کہ انکار وطی کے بعد یہ حق رجعت ختم ہو جاتا ہے۔

**رجعت کس طرح ہوتی ہے** زبردستی بھی جائز ہے اور ہنسی مذاق میں بھی، اور خطا کے ساتھ بھی یعنی ان صورتوں میں سے جس طرح بھی رجعت پائی جائے رجعت ہو جائے گی خطا کی صورت یہ ہوگی کہ شوہر کہنا کچھ چاہتا تھا اور اس کی زبان سے نکلا کہ میں نے رجعت کر لی تو بھی رجعت ہو جائے گی۔ رجعت اس طرح کے جملوں سے ہوتی ہے جن میں واپسی یا لوٹانے کا معنی پایا جائے، جیسے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی، میں نے تجھ کو واپس کیا، میں نے تجھ کو رد کیا، اس طرح صریح جملوں میں نیت شرط نہیں ہے بلانیت صرف کہہ دینے سے بھی رجعت ہو جائے گی کیونکہ یہ جملے صراحت کے ساتھ ہیں، اور صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوا کرتی ہے، ایسے الفاظ جن میں صراحت نہ پائی جاتی ہو، ان میں نیت کی ضرورت ہوتی ہے جیسے کہا تو میرے پاس ہے، جس طرح تھی، یا کہا تو میری عورت ہے وغیرہ۔ ان جملوں میں بغیر نیت رجعت نہیں ہوگی۔

و بالفعل مع الکراهة بكل ما یوجب حرمة المصاهرة کمس و لو منها احتلاسا او نائما او مکرھا او مجنونا او معتوها ان صدقھا هو او ورثته بعد موته جوہرة و رجعة المجنون بالفعل بزازیة و تصح بتزوجھا فی العدة به یفتی جواہرة و وطئھا فی الدبر علی المعتمد لانه لا یخلو عن مس بشهوة ان یطلق بائنا فان ابانھا فلا و ان ابت او قال ابطلت رجعتی او لا رجعة لی فله الرجعة بلا عوض۔

**فعل سے رجعت** جس طرح قول سے رجعت ہوتی ہے عمل اور فعل سے بھی رجعت ہو جاتی ہے، گویا زبردستی اور ناگواری کے ساتھ ہو، لیکن فعل ایسا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہو، جیسے چھوٹا، اگرچہ چھوٹا عورت کی طرف سے ہی کیوں نہ ہو، یہ چھوٹا خواہ چھوٹا مارنے کے طور پر ہو، یا شوہر سویا ہوا ہو یا اس پر زبردستی ہوئی ہو، یا دیوانہ ہو یا بے ہوش ہو مگر شرط یہ ہے کہ خواہ اور اکراہ کے بعد شوہر بیوی کی اس معاملہ میں تصدیق کرے، یعنی وہ تسلیم کرے اور کہے کہ

مورت نے مجھے شہوت کے ساتھ چھوا ہے، یا شوہر مر گیا ہو تو اس کے وارث اسکی تصدیق کریں، رجعت میں بیوی کی رضامندی شرط نہیں ہے۔

**مجنون کی رجعت فعلی کا معتبر ہونا**  
دیوانہ کی رجعت فعلی درست ہے مثلاً کسی شوہر نے حالت صحت میں طلاق رجعی دی تھی، پھر وہ دیوانہ ہو گیا اور اس کے بعد عدت میں بیوی کے ساتھ رجعت فعلی کر لی تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ دیوانہ کا قول لائق اعتبار نہیں ہوتا ہے، لفظ تزوج (شادی) کے ساتھ ہی رجعت کرنا درست ہے، اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الجوہر۔ یہ امام محمد کا مذہب ہے۔ اس میں شیخین کا اختلاف ہے، ان کی رائے ہے کہ شوہر بیوی سے وطی کر لے، تو اس سے بھی رجعت ثابت ہو جاتی ہے، اگرچہ یہ وطی پیچھے کے حصہ میں پائی جائے۔ معتد قول یہی ہے کیونکہ ایسا کرنا بھی شہوت سے خالی نہیں ہوا کرتا ہے۔

**طلاق بائن کی صورت میں**  
رجعت اس وقت تک ہی درست ہے جب تک شوہر نے بیوی کو طلاق بائن نہیں دی ہے، اگر طلاق بائن دیدی ہے تو پھر رجعت کی گنجائش باقی نہیں رہتی ہے۔ البتہ اگر ایک یا دو طلاق بائن دی ہے تو بیوی کی رضامندی سے اس کے ساتھ نکاح جدید ہو سکتا ہے۔ طلاق رجعی میں اگرچہ عورت انکار کرے پھر بھی شوہر کو رجعت کا حق ہوتا ہے اور ایسا کرنا اس کے لئے جائز ہے۔ اور طلاق رجعی کے بعد اگر شوہر نے اس طرح کہہ دیا تھا کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دیا، یا کہہ دیا تھا کہ میرے واسطے رجعت نہیں ہے، تو بھی اس کو بلا عوض رجعت کا حق ہوتا ہے اور اس کے لئے رجعت درست ہے، کیونکہ حق رجعت جو ایک شرعی حق ہے، اس کو باطل کرنا یا اس کی نفی کرنا شرع کے خلاف ہے لہذا اسکا ایسا کہنا صحیح نہیں ہوگا۔

و لو سمي هل يجعل زيادة في المهر قولان و يتعجل الموجل بالرجعي و لا يتاجل برجعته  
خلاصة و فی الصبر فيه لا يكون حالا حتى تنقضي العدة.

**رجعت میں مال**  
اگر شوہر نے رجعت کے لئے کچھ مال متعین کر دیا مثلاً یہ کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت دو ہزار کے بدلے کی، تو سوال یہ ہے کہ کیا یہ مہر میں زیادہ قرار دیا جائے گا یا نہیں، جواب یہ ہے کہ اس باب میں دو قول ہیں ایک یہ ہے کہ ایسا کرنا درست ہے اور دوسرا یہ ہے کہ ایسا جائز نہیں۔

**طلاق کے بعد مہر کا مسئلہ**  
طلاق رجعی دینے کے ساتھ مہر مؤجل معجل بن جاتا ہے لیکن طلاق کے بعد عورت کے رجعت کر لینے سے یہ معجل پھر مؤجل نہیں ہوتا ہے کذا فی الخلاصہ۔ ماحصل یہ ہے کہ جو نکاح مہر مؤجل کے ساتھ ہوا ہے وہ طلاق دینے کے وقت معجل بن جاتا ہے، کیونکہ مؤجل کی مدت طلاق پر ختم ہو جاتی ہے، اس کا وقت ادا ہو چکا ہے لیکن طلاق رجعی کے بعد اگر کوئی پھر رجعت کر لیتا ہے تو طلاق کی وجہ سے مہر مؤجل معجل بن گیا تھا وہ دوبارہ مؤجل نہیں ہو سکتا ہے، اس کو بہر حال فوراً ادا کرنا ہوگا۔ اور میر فیہ میں ہے کہ جس کا مہر مؤجل ہے طلاق رجعی کے بعد اس وقت تک معجل نہیں ہوتا ہے جب تک اس کی عدت ختم نہ ہو جائے۔

و ندب اعلامها بها لئلا تنكح غيره بعد العدة فان نکحت فرق بينهما و ان دخل شمني و

ندب الاشهاد بعد لین و لو بعد الرجعة بالفعل و ندب عدم دخوله بيلا اذنها عليها لتناهب و ان قصد رجعتها لكرامتها بالفعل كما مر ادعائها بعد العدة فيها بان قال كنت راجعتك في عدتك فصدقته صح بالمصادقة و الا لا يصح و كذا لو اقام بينة بعد العدة انه قال في عدتها قد راجعتها او انه قال قد جامعتها و تقدم قبولها على نفس اللمس والتقبيل فليحفظ كان رجعة لان الثابت بالبينة كالثابت بالمعاينة و هذا من اعجب المسائل حيث لا يثبت اقراره باقراره بل بالبينة كما لو قال فيها كنت راجعتك امس فانها تصح و ان كذبت له لملكه الانشاء في الحال بخلاف قوله لها راجعتك يريد الانشاء فقالت على الفور مجيبة له قد مضت عدتي فانها لا تصح عند الامام لمقارنتها لانقضاء العدة حتى لو سكنت ثم اجابت صحت اتفاقا كما لو نكلت عن اليمين عن مضي العدة.

**رجعت کی اطلاع بیوی کو** عورت جس کو طلاق دی گئی ہے، جب شوہر اس سے رجعت کرے، تو اس کیلئے مستحب یہ ہے کہ بیوی کو اسکی اطلاع کر دے کہ رجعت کر لی گئی ہے تاکہ وہ عدت گزرنے کے بعد دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے، اگر رجعت کے بعد عورت خبر نہ ہونے کی وجہ سے دوسرے مرد سے نکاح کر لے گی تو ان دونوں کے درمیان تفریق کرا دی جائے گی، اگرچہ دوسرے شوہر نے وطی بھی کر لی ہو، اور اسکی وجہ ظاہر ہے کہ رجعت کے بعد وہ سابق بدستور پہلے شوہر کی بیوی باقی ہے، اس کے نکاح سے نہیں نکلی، لہذا دوسرا نکاح فاسد ہوا۔ اب اگر دوسرے شوہر نے وطی کر لی ہے، تو اس کو مہر مثل دینا لازم ہو گا اور عورت کو عدت گزارنا ہوگی بعد عدت پہلے شوہر کے پاس آئیگی۔

**رجعت پر گواہ بنانا** رجعت کے بعد یہ بھی مستحب ہے کہ دو عادل شخصوں کو شوہر گواہ بنادے کہ اس نے بیوی کو لونالیا ہے اگرچہ ایسا رجعت فعلی کے بعد کرنا ہو، اور یہ بھی مستحب ہے کہ طلاق رجعی کے بعد شوہر بیوی کی اجازت کے بغیر اس کے پاس نہ جائے، تاکہ عورت پردہ کا سامان کر لے اگرچہ وہ رجعت کا ارادہ رکھتا ہو، کیونکہ رجعت فعلی مکروہ ہے بعض فقہاء نے طلب اجازت کو مستحب نہیں کہا ہے۔

**شوہر کا دعویٰ** شوہر نے عدت کے بعد دعویٰ کیا کہ اس نے عدت کے اندر رجعت کر لی تھی اور عورت اسکی تصدیق بھی کر دے تو اس باہم تصدیق کے بعد رجعت کا دعویٰ صحیح ہوگا۔ اور اگر عورت مرد کے دعویٰ کی تصدیق نہ کرے تو رجعت کا دعویٰ درست نہیں ہوگا۔

**رجعت کا ثبوت** اسی طرح اس وقت بھی رجعت ثابت ہوگی جب شوہر عدت کے بعد گواہوں کے ذریعہ یہ ثابت کر دے کہ اس نے عدت کے اندر یہ کہا تھا کہ میں نے اس سے رجعت کر لی ہے یا شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے جماع کیا تھا، اور یہ پہلے گزر چکا ہے کہ لمس (چھونے) اور تقبیل (بوسہ لینے) پر گواہوں کی گواہی قبول ہے یعنی اگر عدت کے اندر بیوی کا چھونایا اس کا بوسہ لینا ثابت ہو جائے، تو رجعت ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر گواہی سے رجعت قولی یا فعلی



ثابت ہو جائے تو رجعت ثابت قرار پائے گی، اس لئے کہ جو گواہی کے ذریعہ ثابت ہوتی ہے وہ اس کے برابر ہے جو مشاہدہ سے ثابت ہوتی ہے، اور یہ عجیب مسئلہ ہے کہ مرد کا اقرار اس کے اقرار سے ثابت نہیں ہوتا، بلکہ گواہی سے ثابت ہوتا ہے۔

اگر شوہر نے عدت میں کہا کہ میں نے کل گزشتہ تجھ سے رجعت کر لی تھی تو یہ رجعت صحیح ہوگی اگرچہ عورت اس کی تکذیب کرے کیونکہ شوہر فی الحال انشاء کا مالک ہوتا ہے، یعنی جب وہ فوراً رجوع کا حق رکھتا ہے تو رجعت کی خبر کا بھی تو وہ مالک اور حقدار ہوگا۔

بخلاف اس قول کے کہ شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کر لی ہے اور اس نے اس سے مراد لیا کہ میں اب رجعت کر رہا ہوں، خبر کا ارادہ نہیں کیا عورت نے شوہر کی یہ بات سن کر فوراً ابطال جواب دیا کہ میری عدت ختم ہو چکی ہے تو اس صورت میں رجعت صحیح نہیں ہوگی امام اعظم کا مسلک یہی ہے کیونکہ رجعت عدت کے ختم ہونے کے متصل پائی گئی ہے۔ یہاں تک کہ اگر عورت نے شوہر کی بات سن کر سکوت کی اور عدت ختم ہونے کی بات بعد سکوت کے کہی تو رجعت درست ہوگی، اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

اور اگر عورت نے کہا کہ عدت ختم ہو چکی ہے اس سے کہا گیا کہ قسم کھائے کہ عدت ختم ہو گئی، اس پر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو اس صورت میں رجعت ثابت ہوگی۔

قال زوج الامة بعدها اى العدة راجعتها فيها فصدقه السيد و كذبته الامة و لا بينة او قالت مضت عدتي و انكر الزوج والمولى فالقول لها عند الامام لانها امينة فلو كذبه المولى و صدقته الامة فالقول له اى للمولى على الصحيح لظهور ملكه فى البضع فلا يمكنها ابطاله قالت انقضت عدتي ثم قالت لم تنقض كان له الرجعة لاخبارها بكذبها فى حق عليها شمنى ثم انما تعتبر المدة لو بالحيض لا بالقسط و له تحليفها انه مستبين الخلق و لو بالولادة لم يقبل الا بينة و لو حرة فتح و تنقطع الرجعة اذا طهرت من الحيض الاخير يعم الامة لعشرة ايام مطلقا و ان لم تغتسل و لا قل لا تنقطع حتى تغتسل ولو بسور حمار لاحتمال طهارته مع وجود المطلق لكن لا تصلى لاحتمال النجاسة و لا تنزوج احتياطا.

لو نڈی کے شوہر نے بیوی کی عدت گزرنے کے بعد کہا کہ میں نے عدت میں رجعت کر لی تھی، لو نڈی کے آقا نے اسکی تصدیق کی لیکن خود لو نڈی نے اس

کی تکذیب کر دی، اور شوہر کے پاس گواہ نہیں، یا لو نڈی نے کہا کہ میری عدت ختم ہو چکی ہے، مگر شوہر اس سے انکار کرے اور اس کا آقا بھی کہے ایسا نہیں ہے تو اس صورت میں لو نڈی کا قول قابل قبول ہوگا، امام اعظمؒ بھی فرماتے ہیں کیونکہ عدت کے معاملہ میں لو نڈی امین کی حیثیت رکھتی ہے وہی اس کو جانتی ہے، معاملہ اسی کا ہے۔ شوہر اور آقا کو اس کی کیا خبر۔ اور اگر عدت میں شوہر کے رجعت کرنے کی لو نڈی کے آقا نے تکذیب کر دی ہے اور خود لو نڈی تصدیق کرتی ہے تو اس صورت میں آقا کا قول قابل قبول ہوگا، صحیح قول یہی ہے، کیونکہ اس سے ملک بضع کی ملکیت آقا کی ظاہر ہوتی ہے۔ اسلئے کہ لو نڈی کو اس کا باطل



کرنا ممکن نہیں ہے یعنی جب لوٹڈی کے شوہر نے طلاق دی اور عدت گزر چکی تو مولیٰ (آقا) کے لئے اس لوٹڈی سے وطی کرنا جائز ہو گا۔ اب لوٹڈی شوہر کے رجعت کی تصدیق کر کے آقا سے اس حق کو باطل نہیں کر سکتی ہے۔

**اقرار کے بعد انکار** عورت نے کہا کہ میری عدت ختم ہو چکی، اس کے بعد پھر کہا کہ میری عدت ختم نہیں ہوئی، تو اس صورت میں شوہر کو رجعت کرنا درست ہو گا کیونکہ عورت خود اپنے کذب کو بیان کر رہی ہے، اس حق میں جو اس پر عائد ہوتا تھا۔

**عورت کا دعویٰ ختم عدت** اگر عورت نے طلاق بعد عدت کے ختم ہونے کا دعویٰ حیض سے کیا، تو مدت کا اعتبار اسی صورت میں ہو گا کہ حیض کے ختم ہونے سے ایسا ممکن ہو مثلاً طلاق کے بعد دوبارہ گذر اہو، اور کم میں دعویٰ کرے گی تو قابل تسلیم نہ ہو گا، اس لئے کہ میں حیض اس سے کم میں ممکن نہیں، البتہ اسقاط حمل میں مدت معتبر نہیں۔ اس لئے کہ اس کے لئے کوئی مدت ضروری نہیں ہے ایسا ہو سکتا ہے کہ طلاق کے بعد فوراً اسقاط حمل ہو گیا ہو اور اس طرح عدت ختم ہو گئی ہو، مگر شوہر کو اس صورت میں یہ حلف لینے کا حق ہے کہ جو بچہ ساقط ہوا اس کے اعضاء جسم ظاہر تھے، اس لئے کہ صرف گوشت کا لو تھڑا کرنے سے یہ مدت ختم نہیں ہو ا کرتی ہے جب تک اس پر آدمی کی کچھ صورت نہ بنی ہو۔ اور اگر عورت مدت ختم ہونے کا دعویٰ ولادت کے ذریعے کرے تو اس کی بات اس وقت تک مانی نہیں جائے گی جب تک گواہی نہ ہو۔ اگرچہ عورت آزاد ہی کیوں نہ ہو۔ کذافی فتح القدیر۔

**رجعت کا انقطاع** رجعت اس وقت منقطع ہو جائے جب عورت اپنے تیسرے حیض سے پاک ہو اس طرح کہ اسکے دس دن پورے ہو چکے ہوں جس طرح بھی ہو خواہ خون بند ہو گیا ہو یا جاری ہو، اور چارہ عورت نے طہارت کا غسل نہ کیا ہو، اور اخیر حیض کا حکم لوٹڈی کو بھی شامل ہے، یا اخیر حیض کے بعد ایک نماز کا وقت گزر گیا ہو۔ لیکن اگر عورت اخیر حیض سے دس دن سے کم میں پاک ہوئی ہے تو اس وقت تک عدت ختم شمار نہ ہو گی جب تک وہ غسل نہ کرے، اگرچہ گدھے کے جھوٹے پانی سے ہو گو مطلق پانی پایا جا رہا ہو لیکن مشکوک پانی سے غسل کرنے کے بعد نہ عورت نماز پڑھے گی اور نہ نکاح کر سکے گی احتیاط کا تہ ضابطہ یہ ہے۔

او بمضی جميع وقت صلوة فتصیر دینا فی ذمتها و لو عاودها و لم یجاوز العشرة لله الرجعة او بحتی تیمم عند عدم الماء و تصلی و لو نفلا صلوة تامة فی الاصح و فی کتابیة بمجرد الانقطاع ملتقی لعدم خطابها قلت و مفاده ان المجنونة والمعتوهة كذلك و لو اغتسلت و نسیت اقل من عضو تنقطع لتسارع الجفاف فلو تیقنت عدم الوصول او ترکته عمد الا تنقطع و لو نسیت عضو الا تنقطع و کل واحد من المضمضة والاستنشاق کالاقل لانهما عضو واحد علی الصحيح بهنسی۔

یا نماز کا وقت گزر جائے اور نماز اس کے ذمہ دین ہو جائے، مثلاً اشراق کے وقت اقل مدت حیض میں عورت پاک ہوئی اور اس نے غسل نہیں کیا تو عصر کے وقت اس کی عدت ختم شمار ہو گی اس لئے کہ ظہر کا کل وقت گزر گیا۔ اور وہ نماز بطور قضا اس

کے ذمہ واجب ہو گئی لیکن اگر اقل مدت میں ظہر کے بعد حیض پھر لوٹ آیا اور دس دن سے نہیں بڑھا تو اس کے اندر مرد کو رجعت کا حق ہوگا۔ کیونکہ معلوم ہو گیا کہ عدت باقی ہے ختم نہیں ہوئی۔

**جب عورت اقل حیض میں پاک ہو**  
عورت اقل حیض میں پاک ہوئی اور پانی غسل کے لئے موجود نہیں تھا اس نے تیمم کر کے نماز ادا کر لی اگرچہ وہ نماز نفل ہی کیوں نہ ہو اس کے بعد اس کی عدت ختم ہو جائے گی۔ قول اصح یہی ہے۔ اور مطلقہ کتابیہ کا حیض جو نہ منقطع ہوا اس کی عدت ختم ہو جاتی ہے کذا فی المسئلہ۔ چونکہ وہ احکام شرعی کی ناطب نہیں ہے، شارح کہتے ہیں کہ اس علت کے بیان کرنے سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ پاگل اور بے ہوش عورت بھی اگر حکم میں ہے یعنی حیض کے بند ہوتے ہی اس کی عدت ختم ہو جائے گی کیونکہ یہ سب بھی احکام شرعی کی ملک نہیں ہیں، اس وجہ سے کہ ان میں عقل نہیں ہوتی ہے۔

عورت نے اقل حیض کے بعد غسل کیا اور کسی عضو کے معمولی حصہ کو پانی پہنچانا بھول گئی، تو عدت منقطع ہو جائے گی اس لئے کہ اس کے جلو خشک ہو جانے کا بھی احتمال ہے البتہ اگر عورت کو اس حصہ تک پانی نہ پہنچنے کا یقین ہو، یا جان بوجھ کر اس نے اس کو ٹھکر کر یا ہو تو اس صورت میں البتہ عدت منقطع نہیں ہوگی، اور اگر کسی پورے عضو کو پانی پہنچانا بھول گئی ہو تو عدت ختم شمار نہیں ہوگی، کلی کرنا، ناک می س پانی ڈالنا ان میں سے ہر ایک اقل کی طرح ہے کیونکہ یہ دونوں مل کر ایک عضو کے حکم میں ہوتے ہیں، صحیح تر قول یہ ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر صرف کلی کرنا بھول گئی ہے تو یہ اقل میں ہے اور اقل بھول جائے تو عدت ختم ہو جاتی ہے، لہذا اس صورت میں عدت ختم شمار کی جائے گی۔

طلق حاملا منکرا و طأھا فراجعھا قبل الوضع فجاءت بولد لاقل من ستة اشھر من وقت الطلاق و لستة اشھر فصاعداً من وقت النکاح صحت رجعتھ السابقة و توقف ظهور صحتھا علی الوضع لا ینافی صحتھا قبله فلا مسامحة فی کلام الوقایة کما صحت لو طلق من ولدت قبل الطلاق فلو ولدت بعده فلا رجعة لمضی المدة منکرا و طأھا لان الشرع کذبہ بجعل الولد للفراش فبطل زعمه حیث لم یتعلق باقراره حق الغیر۔

**حاملہ بیوی سے بعد طلاق رجعت**  
ایک شخص نے اپنی حاملہ بیوی کو طلاق دی جس کی و طی کا وہ منکر تھا، پھر اس سے وضع حمل سے پہلے رجعت کر لی، پھر اس کو طلاق سے چھ ماہ سے پہلے بچہ پیدا ہوا یا نکاح کے بعد چھ ماہ یا زیادہ میں بچہ ہوا، تو شوہر کی سابق رجعت درست ہوگی، طلاق کے بعد جب عورت کو چھ ماہ کے اندر بچہ ہوا تو یہ دلیل اس کی ہوئی کہ شوہر کا و طی سے انکار شرعاً صحیح نہیں تھا، اور یہ لڑکا شوہر کا ہی قرار پائے گا، لہذا پہلی رجعت کا صحیح ہونا ظاہر ہے، البتہ نکاح کے بعد چھ ماہ سے پہلے بچہ ہوا ہے تو مرد کی بات و طی کے انکار میں درست ہوگی، وضع حمل پر رجعت کے صحیح ہونے کا موقف ہونا یہ اس کے مخالف نہیں ہے کہ وضع حمل سے پہلے رجعت صحیح ہوئی ہے، اس طرح وقایۃ الروایۃ کے کلام میں مساحت نہیں ہے۔

**طلاق سے پہلے بچہ والی سے رجعت**  
جس طرح اس وقت رجعت صحیح ہوتی ہے جب کہ کوئی اس عورت کو

طلاق دے جس کو طلاق سے پہلے بچہ ہوا ہے، اور اس نے اس کے ساتھ وطی کا انکار کیا ہے لیکن اگر اس کو طلاق کے بعد بچہ ہوا ہے تو پھر رجعت درست نہیں ہے کیونکہ بچہ پیدا ہونے سے اس کی عدت ختم ہو چکی، اور طلاق سے پہلے بچہ ہونے میں منکر وطی کی رجعت اس لئے درست ہے کہ شریعت نے اس کے انکار کو تسلیم نہیں کیا، کیونکہ شریعت کا فیصلہ ہے الولد للفراش وللعمار الحجر، اس لئے شوہر کا یہ قول کہ اس نے وطی نہیں کیا ہے باطل قرار پائے گا اس لئے کہ اس کے اقرار سے غیر کا حق متعلق نہیں ہوگا۔

ولو خلا بها ثم انكره اى الو طائم طلقها لا يملك الرجعة لان الشرع لم يكذبها ولو اقر به انكرته فله الرجعة ولو لم يخل بها فلا رجعة له لان الظاهر شاهد لها ولو الجية فان طلقها فراجعها والمسئلة بحالها فجاءت بولد لاقل من حولين من حين الطلاق صحت رجعتة السابقة لصيرورته مكذبا كما مر ولو قال ان ولدت فانت طالق فولدت فطلقت فاعتدت به ثم ولدت آخر ببطينين يعنى بعد ستة اشهر ولو لا كثر من عشر سنين مالم تقر بانقضاء العدة لان امتداد الطهر لا غاية له لا الا ياس فهو اى الولد الثانى رجعة اذ يجعل العلق بوطى حادث فى العدة بخلاف مالم كانا ببطن واحد وفى كلما ولدت فانت طالق فولدت ثلث بطون تقع الثلث والولد الثانى رجعة فى الطلاق الاول كما مر وتطلق به ثانيا كالولد الثالث فانه رجعة فى الثانى وتطلق به ثلثا عملا بكلما وتعتد للطلاق الثالث بالحيض لانها من ذوات الاقراء مالم تدخل فى سن الا ياس فبالاشهر ولو كانوا ببطن يقع ثنتان بالاولين لا بالثالث لانقضاء العدة به فتح.

خلوت میں وطی سے انکار اور طلاق بعد رجعت شوہر نے بیوی سے خلوت کی پھر اس نے وطی کا انکار کیا، پھر طلاق دی، تو اس صورت میں وہ رجعت کا مالک نہیں ہوگا اس لئے کہ شریعت اس کی تکذیب نہیں کرتی ہے، اور اگر خلوت کے بعد شوہر نے وطی کا اقرار کیا اور بیوی نے انکار کیا تو شوہر کے لئے رجعت کرنا درست ہے اس لئے کہ ظاہر حال شوہر کے ہم نوا ہے اور اگر شوہر نے خلوت نہیں کی ہے تو اس کو رجعت کا حق نہیں ہے، اسلئے کہ اس صورت میں ظاہر حال عورت کے مطابق ہے اور اس کا شاہد ہے کذافی الوالجیہ، پس عورت کو طلاق دی اسکے بعد اس سے رجعت کر لی یعنی بعد خلوت کا انکار کر کے طلاق دی ہے اور اس کے بعد رجعت کی ہے، اس کے بعد عورت کو طلاق کے بعد دو سال سے کم میں لڑکا ہوا تو پہلی رجعت صحیح ہوگی، کیونکہ شرعاً شوہر دروغ گو قرار پائے گا جیسا کہ ابھی اوپر گذرا کہ جب بچہ پیدا ہوا تو پھر مرد کا یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ اس نے وطی نہیں کی ہے، اور سابقہ رجعت عدت کے اندر واقع ہوگی۔

بچہ پیدا ہونے پر تعلیق شوہر نے کہا اگر تجھ کو بچہ ہوا تو طلاق ہے، اس کے بعد بچہ ہوا، پس اس پر طلاق واقع ہوگئی، پھر وہ عدت میں بیٹھی اس کے بعد اس کو دوسرا لڑکا پیدا ہوا۔ یعنی پہلے لڑکے کے پیدا ہونے



کے چھ ماہ بعد دوسرا لڑکا ہوا گو یہ دوسرا بچہ دس برس بعد پیدا ہوا جب تک وہ اپنی عدت کے ختم ہونے کا قرار نہ کرے، کیونکہ طہر کی زیادتی کی کوئی حد مقرر نہیں ہے، سوائے اس کے کہ عورت بوڑھی ہو جائے۔ تو یہ دوسرا بچہ رجعت ہو گا۔ اور یہ سمجھا جائے گا کہ اس دوسرے بچہ کا نطفہ عدت میں دوسری وطمی سے قرار پایا ہے، بخلاف اس کے کہ دوسرا بچہ ایک ہی بطنے سے ہو یعنی دونوں کی ولادت میں چھ ماہ سے کم کا فصل ہو، یعنی اگر پہلے بچہ کے بعد دوسرا بچہ چھ ماہ سے کم میں ہوا ہے تو پھر اس سے رجعت ثابت نہیں ہوگی۔

### کلمہ کے ساتھ تعلیق کی صورت

اگر شوہر نے اس طرح کہا ہے کہ جب جب تو بچہ جنے گی تجھ کو طلاق ہے پھر اس کو تین بچے تین بطن سے پیدا ہوئے، تو اس کو تین بار طلاق واقع ہوگی اور دوسرا بچہ جب پیدا ہوا تو عورت کو دوسری بار طلاق ہوئی لیکن تیسرا بچہ دوسری طلاق کے لئے رجعت ہو گا اور اس سے اس کو تیسری طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ کلمہ کا تقاضا ہے، اور تیسری طلاق کی عدت حیض سے ہوگی، اس لئے کہ عورت حیض والیوں میں داخل ہے، جب تک وہ سن ایاس می نہ پہنچے حیض والی کہلاتی ہے، جب سن ایاس کو پہنچ جائے گی اور حیض آنا بند ہو جائے گا تو پھر اس کی عدت مہینوں سے ہوگی، کیونکہ حیض والی کی عدت تین مکمل حیض ہے اور سن ایاس والی کی عدت تین ماہ کا مکمل ہے اور اگر اس کو تین لڑکے دو بطن سے ہوئے، تو پہلے دو لڑکوں سے طلاق واقع ہوگی اور تیسرے بچے سے طلاق واقع ہوگی کیونکہ عدت ختم ہو چکی کذا فی فتح القدیر۔

والمطلقة الرجعية تنزین و يحرم ذلك في البائن والوفاة لزوجه الحاضر لا الغائب لفقد العلة اذا كانت الرجعة مرجوة والا فلا تفعل ذكره مسكين ولا يخرجها من بيتها ولو لما دون السفر للنهي المطلق ما لم يشهد على رجعتها فتبطل العدة و هذا اذا صرح بعدم رجعتها فلو لم يصرح كان السفر رجعة دلالة فتح بحثا و اقره المصنف والطلاق الرجعي لا يحرم الوطأ خلافا للشافعي فلو وطئ لاعقر عليه لانه مباح لكن تكره الخلوة بها تنزيها ان لم يكن من قصده المراجعة والا لا تكره.

### عدت میں بننا سنورنا

وہ عورت جس کو طلاق رجعی دی گئی ہے وہ بناؤ سنگار کرے گی، البتہ جس کو طلاق بائن دی گئی ہے، اس کے لئے عدت میں زینت حرام ہے اسی طرح اس عورت کے لئے بھی زینت عدت کے اندر حرام ہے جس کا شوہر مر گیا ہو، جس کو طلاق رجعی ملی ہے وہ بھی بناؤ سنگار اس وقت کرے گی جب شوہر اس کے پاس موجود ہو، اگر سامنے موجود نہیں ہے یا سفر میں ہے تو زینت کی ضرورت نہیں کیونکہ یہاں وہ علت نہیں پائی جاتی کہ شوہر دیکھ کر راغب ہو تو اس میں رجعت کا جذبہ ابھرے، پھر زینت اس وقت مستحب ہے جب بیوی کو امید ہے کہ شوہر رجعت کرے گا، اور اگر اس کی امید نہ ہو تو پھر زینت نہ کرے، ملا مسکین نے اس کو ذکر کیا ہے۔

### مطلقہ رجعیہ کو سفر میں ساتھ لیجانا

مطلقہ رجعیہ کو شوہر اس وقت تک گھر سے نکال کر باہر نہ لے جائے گا جب تک وہ اس کی رجعت پر گواہ نہ بنائے گو یہ نکالنا مدت سفر سے کم اکیلے ہو،

کیونکہ قرآن میں مطلقہ کو نکالنے سے مطلقاً روکا گیا ہے، کوئی قید ذکر نہیں کی گئی ہے کہ ۴۸ میل سے کم ہو یا زیادہ۔ جب اس کی رجعت پر گواہ بنائے گا تو پھر اس کی عدت باطل ہو جائے گی اور اس کو باہر لیجانا اس کے لئے جائز ہوگا۔

یہ گھر سے باہر نہ لیجانے کا حکم اُس وقت ہے جب کہ شوہر نے صراحۃً کہہ دیا ہو کہ وہ رجعت نہیں کرے گا لیکن اگر اس کی صراحت نہیں کی ہے تو سفر میں مطلقہ رجعیہ کا لیجانا ہی رجعت کے حکم میں ہوگا، کیونکہ دلالت حال کا یہی تقاضا ہے کذا فی فتح القدیر اور مصنف نے بھی اس دلیل کو برقرار رکھا ہے۔

**مطلقہ رجعیہ سے وطی** طلاق رجعی دینے سے شوہر پر اسکے ساتھ وطی کرنا حرام نہیں ہوتا ہے، چنانچہ اگر وہ مطلقہ رجعیہ کے ساتھ وطی کرے گا تو اس پر اس کی وجہ سے مہر مثل دینا لازم نہیں ہے، کیونکہ شرعاً اس کے لئے اس سے وطی کرنا مباح ہے، یعنی حرام و ناجائز نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ رجعت فعلی کو مکروہ کہا گیا ہے۔ ہاں اگر شوہر کا ارادہ رجعت کا نہ ہو تو مطلقہ رجعیہ کے ساتھ خلوت مکروہ تنزیہی نہیں ہے۔

و یثبت القسم لها ان كان من قصده المراجعة والا لا قسم لها بحر عن البدائع قال و صرحوا بان له ضرب امراته على ترك الزينة و هو شامل للمطلقة رجعیاً۔

**مطلقہ رجعیہ کی باری** مطلقہ رجعیہ کے لئے اس کی باری اس وقت تک ثابت ہے جب تک شوہر کا ارادہ رجعت کا ہے، اور اگر رجعت کا قصد نہیں ہے تو پھر اس کے لئے باری نہیں ہے کذا فی البحر عن البدائع، صاحب بحر الرائق نے کہا ہے کہ فقہاء نے صراحت کی ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو ترک زینت پر سزا دے سکتا ہے اور یہ حکم مطلقہ رجعیہ کو بھی شامل ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب تک اس کی عدت ختم نہ ہوئی الجملہ زوجیت باقی رہتی ہے، ختم نہیں ہوتی۔

و ینکح مسالته بما دون الثلث فی العدة او بعدها بالا جماع و منع غیره فیها لاشتباه النسب لا ینکح مطلقۃ من نکاح صحیح نافذ کما سنحقیقه بها ای بالثلث لو حرة و ثنتين لو امة و لو قبل الدخول و ما فی المشكلات باطل او مؤول کما مر حتی یطأها غیره و لو الغیر مراہقاً یجامع مثله و قدره شمس الاسلام بعشر سنین او خصیاً او مجبواً او ذمیاً لذمیة۔

**تین بائن طلاق سے کم پر دوبارہ نکاح کا جواز** جس بیوی کو شوہر نے تین طلاق سے کم طلاق بائن دی ہو عدت کے اندر اور اس کے بعد اس مطلقہ بائنہ سے اس کے

لئے نکاح کرنا جائز ہے، اس پر اجماع دلیل ہے عدت میں نکاح کرنے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، البتہ شوہر کے علاوہ دوسرے کے لئے عدت کے اندر نکاح ممنوع ہے، کیونکہ نسب کے مشتبہ ہو جانے کا اندیشہ ہے، یعنی اگر شوہر کے علاوہ دوسرے کو عدت میں نکاح کی اجازت دیدی جاتی اور اس کے بعد لڑکا پیدا ہوتا، تو یہ یقین کے ساتھ معلوم نہیں ہو سکتا تھا کہ یہ پہلے شوہر کے نطفہ سے ہے، یا دوسرے کے نطفہ سے، ہاں جو عورت بچہ دینے کے قابل نہیں ہے اس کے لئے یہ اس وجہ سے ممنوع ہے کہ قرآن پاک میں صراحۃً اس سے روکا گیا ہے، اور عدت جو ایک حق شرعی ہے وہ مجروح ہوتا ہے۔

## تین طلاق کے بعد

شوہر نے جس عورت کو تین طلاقیں دی ہیں اور یہ صحیح نکاح نافذ کے بعد واقع کی ہیں، تو شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے، آزاد عورت کے لئے تین طلاق ہے، اور لوٹری کے لئے دو کہ اس کے بعد نکاح کی شوہر کو بلا حلالہ اجازت نہیں ہے خواہ شوہر نے دخول سے پہلے ہی طلاق دی ہو، اور جو قول مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کے جواز کا قبل دخول مشکلات میں نقل کیا گیا ہے وہ باطل ہے، یا موقوف (لا ینقض تاویل) ہے، باطل اس وجہ سے ہے کہ یہ قول نص صریح اور اجماع امت کے خلاف ہے اور تاویل اس طرح کی جاسکتی ہے کہ تین طلاق سے تیسرا اور ہو، کیونکہ غیر مدخولہ پہلی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے اور دوسری اور تیسری طلاق واقع نہیں ہوتی بلکہ لغو قرار پاتی ہے کیونکہ محل ختم ہو جاتا ہے۔

## مطلقہ ثلاثہ سے دوبارہ نکاح کی شرط

شوہر اول مطلقہ ثلاثہ سے اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتا ہے جب تک وہ عورت عدت گزار کر دوسرے مرد سے جائز طور پر نکاح نہ کر لے اور جب تک دوسرا شوہر اس کے ساتھ وطی نہ کر لے، خواہ وہ دوسرا شوہر قریب المذاغ ہی کیوں نہ ہو مگر جماع پر قادر ہونا شرط ہے اور شمس الاسلام نے اس کا اندازہ دس سال کی عمر سے لگایا ہے، اور خواہ وہ دوسرا شوہر خصی ہی کیوں نہ ہو یا مجنون ہی کیوں نہ ہو۔ خصی کا محلل ہونا اس وجہ سے صحیح قرار دیا گیا ہے کہ اس کو گونہ فوطے نہیں ہوتے ہیں، مگر عضو تناسل ہوتا ہے۔ اور مجنون کی صورت یہ ہوگی کہ اس کا ولی اس کی شادی کر دے، مگر اس کی طلاق واقع نہیں ہوئی اور ذمیہ عورت کے لئے ذمی مرد محلل ہو سکتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک کتابیہ عورت سے مسلمان کی شادی تھی، اس نے تین طلاق دیدی اب اگر عدت کے بعد ذمی کتابی اس سے نکاح کر لے اور وطی کے بعد طلاق دیدے گا، تو یہ عورت پہلے شوہر کے لئے جائز ہو جائے گی اور شوہر اول کا اس سے نکاح جدید کرنا جائز ہوگا۔

بنکاح نافذ خرج الفاسد والموقوف فلو نکحها عبد بلا اذن سیده و وطنها قبل الاجازة لا یحلها حتی یطأها بعدها و من لطیف الحیل ان تزوج لممنوک مرأق بشاہدین فاذا اولج یملکہ لها فیبطل النکاح ثم تبعته لبلد آخر فلا یظهر امرها لکن علی رواية الحسن المفتی بها انه لا یحلها لعدم الکفاءة ان لها ولی الا فیحلها اتفاقا کما مر و تمضی عدته ای الثانی۔

## نکاح نافذ کی شرط

مطلقہ ثلاثہ سے دوسرے شوہر کا نکاح نافذ ہونا شرط ہے، تب شوہر اول کے لئے بعد وطی و طلاق جائز ہوگی، نکاح نافذ کی قید سے نکاح فاسد، اور نکاح موقوف نکل گیا، پس اگر مطلقہ ثلاثہ سے غلام نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا، اور وطی بھی کی، تو اس کی وجہ سے یہ عورت پہلے شوہر کے لئے اس وقت حلال نہیں ہوگی، جب کہ غلام شوہر اس کو طلاق دے گا، البتہ آقا کی اجازت نکاح کے بعد جب وہ دوبارہ وطی کرے گا تو البتہ یہ محلل ہو جائے گی اور وہ پہلے شوہر کے لئے جائز ہوگی اس وجہ سے کہ غلام کا نکاح اس کے آقا کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، اس کی اجازت کے بغیر نکاح نافذ نہیں ہوتا ہے۔

مطلقہ ثلاثہ کے لئے پہلے شوہر سے نکاح کے دوبارہ جائز ہونے کی ایک لطیف تدبیر ہے کہ وہ مطلقہ ثلاثہ کا نکاح دو گواہوں کے

## مطلقہ ثلاثہ کے جائز کرنے کی صورت



سامنے ایسے غلام سے کر دے جو قریب الملوغ ہو، جب یہ غلام اس عورت سے وطی کر چکے، تو آقا اس غلام کا مطلقہ ٹلٹھ کو مالک بنادے، چنانچہ خود بخود اس کے بعد اس کا نکاح باطل ہو جائے گا، پھر عورت اس غلام کو دوسرے شہر میں بھیج کر فروخت کر دے، تاکہ کسی کو یہ قصہ یار از معلوم نہ ہو سکے، لیکن حسن بن زیاد کی روایت پر مفتی بہ قول یہ ہے کہ غلام کا نکاح اور اس کے ساتھ اس کی وطی عورت کے پہلے شوہر پر حلال ہونے کی وجہ نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ دونوں ہم کفو نہیں ہیں، اگر عورت کے لئے کوئی ولی موجود ہے اور اگر عورت کا کوئی ولی نہیں ہے تو پھر یہ نکاح پہلے شوہر کے لئے جائز کر دے گا۔

**نکاح کے جائز ہونے کی شرط** جیسا کہ پہلے بھی صراحت گذری کہ دوسرا شوہر اس وقت محلل بنے گا جب اس نے جائز نکاح کیا ہو، اور وطی کے بعد طلاق دی ہو اور اس طلاق کے بعد اس کی عورت کی عدت گذر چکی ہو۔

لا يملك يمين لا بشرط الزوج بالنص فلا يحلها وطؤ المولى ولا ملك امة بعد طلقتين او حرة بعد ثلث وردة و سبي نظيره من فرق بينهما بظهار او لعان ثم ارتدت و سبيت ثم ملكها لم تحل له ابدا والشرط التيقن بوقوع الوطى فى المحل المتيقن به فلو كانت صغيرة لا يوطا مثلها لم تحل للاول والاحلت و ان افضاها بزازية فلو وطى مفضاة.

**آقا کی وطی سے مطلقہ مغالطہ جائز نہیں ہوتی** ملک یمین کے ذریعہ جو وطی ہوگی وہ مطلقہ ٹلٹھ کو پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح کو جائز نہیں کرتی، اس لئے کہ نص میں صراحت شرط ہے کہ شوہر ثانی نے وطی کی ہو، لہذا اگر اس کا مولیٰ اس لونڈی سے وطی کر لے گا تو وہ محلل نہیں بنے گا، اس کی صورت یہ ہے کہ لونڈی کے شوہر نے دوبارہ طلاق دیدی تو وہ اس پر حرام ہو گئی، اب اس کے مالک نے اس سے وطی کی، اس لئے کہ اس کو ملک یمین حاصل ہے، تو عدت کے بعد یہ لونڈی اپنے شوہر کے لئے جائز نہیں ہوگی کہ وہ دوبارہ اس سے نکاح کر لے، کیونکہ قرآن میں شوہر ثانی کی وطی پر نکاح کے جائز ہونے کو موقوف رکھا گیا ہے، مالک کی وطی پر موقوف نہیں ہے۔

شوہر نے اپنی لونڈی بیوی کو جب دوبارہ طلاق دیدی، پھر اس کو اس نے خرید لیا تو اس کے لئے اس کے ساتھ وطی کرنا بملک یمین جائز نہ ہوگا، کیونکہ اس کے لئے دوبارہ طلاق دینے کی وجہ سے اس وقت تک حرام رہے گی جب تک اس کی دوسرے سے شادی نہ ہو اور دوسرا وطی کر کے اس کو طلاق نہ دے۔ ارشاد ربانی ہے حتی تنکح زوجاً غیرہ۔

یا کسی آزاد عورت کے شوہر نے تین طلاق دی، پھر وہ عورت مرتد ہو گئی اور وہ دارالاسلام میں گرفتار ہو کر آئی، اس کے بعد وہ جس کے حصہ میں آئی اس نے آقا ہونے کی وجہ سے اس کے ساتھ وطی کی، تو اس کی وجہ سے ایسی عورت کا پہلے شوہر سے دوبارہ شادی کرنا جائز نہیں ہوگا کیونکہ حلت کی بنیاد دوسرے شوہر کا بعد نکاح وطی کرنا ہے جو نہیں پایا گیا۔

**ظہار و لعان کی صورت** اسی مسئلہ کی طرح یہ صورت بھی ہے کہ میاں بیوی میں ظہار یا لعان کی وجہ سے میاں بیوی میں تفریق واقع ہو گئی، اس وجہ سے دونوں میں وطی ممنوع قرار پائی، اس کے بعد عورت مرتد ہو گئی اور دارالحرب سے گرفتار ہو کر دارالاسلام میں لائی گئی، پھر اس کا شوہر اس کا مالک ہو گیا، تو یہ عورت اس شوہر

پر کبھی حلال نہیں ہوگی، کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب بیوی سے کوئی ظہار کرے، تو جب تک وہ اس کا کفارہ قاعدہ کے مطابق ادا نہ کرے وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں ہوتی ہے، اسی طرح لعان میں تفریق کے بعد جب تک اس کو باطل نہ کرے بیوی حلال نہیں ہوتی ہے۔

**مقام شہوت میں وطی کی شرط** حلالہ میں یہ شرط ہے کہ مقام مخصوص میں وطی ہونے کا یقین ہو، اس طرح کہ جس طرح وطی کا یقین ہو اسی طرح یہ بھی یقین ہو کہ وطی اس کے مقام شہوت میں ہوئی ہے، لہذا اگر عورت کم سن ہے اور اس قدر کہ اس عمر کی لڑکی سے وطی نہیں کی جاتی ہو، تو اگر اس سے شوہر ثانی وطی کرے گا، تو یہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی، اس لئے کہ کم سن لڑکی جو لائق وطی نہیں ہے وہ محل شہوت نہیں ہوتی ہے اور اس کی وطی شرعاً لائق اعتبار نہیں ہے، البتہ اگر وہ وطی کے قابل ہو تو دوسرے شوہر کے وطی کرنے سے پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے گی اگر دوسرا شوہر اس کو وطی کر کے مَفْضَاۃ کر ڈالے مَفْضَاۃ اس عورت کو کہتے ہیں جس کے ذہن اور شرمگاہ کے درمیان کا پردہ پھٹ جائے اور اس طرح دونوں ایک ہو جائے۔

لا تحل له الا اذا حبلت ليعلم ان الوطأ كان في قبلها كما لو تزوجت بمحبوب فانها لا تحل حتى تحبل لوجود الدخول حکما حتی یثبت النسب فتح فالأقتصار علی الوطی قصور الا ان یعمم بالحقیقی والحکمی و الا یلاج فی محل البکارة یحلها والموت عنها لا کما فی القنیة و استشکله المصنف و فی النهر و کانه ضعیف لما فی التبیین یشرط ان یكون الا یلاج موجبا للغسل و هو التقاء الختانین بلا حائل یمنع الحرارة.

**مَفْضَاۃ کی وطی کا تیقن** لیکن مَفْضَاۃ عورت جس کو تین طلاق دی گئی ہے، شوہر ثانی نے اس کے ساتھ تیقن کے ساتھ وطی کی یعنی وطی محل شہوت میں پائی گئی، لیکن یہ پہلے شوہر کے لئے دوبارہ اس وقت تک جائز نہیں ہوگی، جب تک وہ حاملہ نہ ہو جائے تاکہ یقین کے ساتھ معلوم ہو جائے کہ اس کی شرمگاہ میں پائی گئی ہے۔

**مطلقہ ثلثہ کا محبوب سے نکاح اور اس کا حکم** جس طرح حلالہ میں کوئی عورت کسی محبوب (مقطوع الذکر) کے ساتھ شادی کرے تو یہ عورت اس وقت تک

پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی، جب تک اس کو حمل ظاہر نہ ہو جائے، کیونکہ حمل کے بعد یقین ہو گا حکماً دخول پایا گیا ہے، یہاں حقیقی دخول ممکن نہیں ہے کہ اس کے پاس ذکر ہی نہیں ہے، حکمی دخول کا حکم لگایا جاسکتا ہے یعنی شرع میں یہ حمل شوہر کی طرف منسوب ہو گا کیونکہ نکاح پایا جاتا ہے اس حکمی دخول کی وجہ سے نسب شوہر سے ثابت ہو گا کذا فی فتح القدیر۔

شارح کہتے ہیں کہ جب حکمی دخول بھی تحلیل کا ذریعہ ہے تو صرف وطی پر موقوف کرنا عبارت میں صحیح نہیں ہے، ہاں اگر یہ کہا جائے کہ وطی شرط ضروری ہے مگر وہ عام ہے کہ وطی حقیقی پائی جائے یا وطی حکمی۔ پھر عبارت میں کمی نہ سمجھی جائے گی اور مقطوع الذکر اسی وطی حکمی میں داخل ہو گا۔

**محل بکارت میں دخول** محل بکارت میں وطی کرنا عورت کو شوہر کے لئے حلال کر دیتا ہے، اور شوہر ثانی کا

عورت کو چھوڑ کر مر جانا باطل حلال نہیں کرتا ہے۔ کذا فی القنیہ اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو مشکل جانا ہے، اشکال یہ ہے کہ صرف محل بکارت میں داخل پایا گیا لیکن پردہ بکارت باقی رہا، تو ایسی صورت میں دخول حشفہ کس طرح پایا جاسکتا ہے، اور طالعہ میں وہ دخول معتبر ہے جو موجب غسل ہو اور موجب غسل وہی دخول ہے جب کہ حشفہ اندر غائب ہو جائے۔

نہر الفائق میں لکھا ہے کہ قنیہ کا قول غالباً ضعیف ہے کیونکہ تبیین میں ہے کہ شرط یہ ہے کہ عضو تناسل اس طرح ہو تو وہ موجب غسل ہے اور یہ اس وقت ہوتا ہے کہ دونوں شرمگاہیں بلا کسی ایسے حائل کے مل جائیں، جو گرمی کے لئے مانع بن سکے البتہ اگر بکارت کے ازالہ کے ساتھ دخول مراد ہو تو پھر کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ سارے جھگڑے ختم ہو جاتے ہیں لہذا یہی مراد لیا جانا مناسب ہے۔

وكونه عن قوة نفسه فلا يحلها من لا يقدر عليه الا بمساعدة اليد الا اذا تتعش و عمل ولو في حيض و نفاس و احرام و ان كان حراما و ان لم ينزل لان الشرط الذوق لا الشبع قلت و في المجتبى الصواب حلها بدخول الحشفة مطلقا لكن في شرح المشارق لابن ملك لو وطئها و هي نائمة لا يحلها للاول لعدم ذوق العسيلة و ينبغي ان يكون الوطؤ في حالة الاغماء كذلك.

**خود سے داخل کرنے کی شرط** طالعہ میں عضو تناسل کا عورت کی شرمگاہ میں داخل ہونا شرط ہے اس کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ مرد اپنے عضو خاص کو اس کی قوت سے بغیر کسی دوسرے عضو کی مدد کے داخل کرے لہذا اگر کوئی اپنے ہاتھ کی مدد سے داخل کرے گا تو اس سے طالعہ نہیں ہوگا، البتہ اس وقت حلت ثابت ہوگی جب کہ ہاتھ کی مدد سے عضو میں استادگی آگئی تھی اور وہ خود داخل ہونے کے ائق ہو گیا، اگرچہ یہ دخول حیض و نفاس اور حالت احرام میں ہو، گو و طی ان صورتوں میں حرام ہے لیکن طالعہ ہو جائے گا اگرچہ اس و طی سے انزال نہ ہو، اس لئے کہ تحلیل میں لذت پانے کی شرط تو ہے جماع سے آسودہ ہونے کی شرط نہیں ہے جو انزال سے حاصل ہوتا ہے۔

**مزہ چکھنے کی شرط** شارح کا بیان ہے کہ مجتبیٰ نامی کتاب میں ہے کہ حلت مطلقاً حشفہ کے داخل ہونے سے ثابت ہوتی ہے، خواہ دخول ہاتھ کی مدد سے ہوا ہو، خواہ اس کی مدد کے بغیر، لیکن ابن الملک کی شرح المشارق میں ہے کہ اگر سوئی ہوئی عورت سے و طی کی ہے تو اس سے وہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوگی، کیونکہ عورت نے و طی کا مزہ نہیں چکھا اور حدیث میں آیا ہے کہ یہاں تک کہ ایک دوسرے کا مزہ چکھ لیں اور یہ طے ہے کہ سوئی ہوئی عورت لذت سے آشنا نہیں ہو سکتی ہے، اور مناسب یہ ہے کہ یہی حکم اس و طی کا بھی ہونا چاہئے جو بے ہوشی کی حالت میں ہو، یعنی یہ و طی بھی باعث حلت نہیں ہوگی۔

وكره التزوج للثاني تحريما لحديث لعن الله المحلل والمحلل له بشرط التحليل كزوجتك على ان احللك و ان حلت للاول لصحة النكاح و بطلان الشرط فلا يجبر على الطلاق كما حققته الكمال خلافا لما زعمه البزازي و من لطيف الحيل قوله ان تزوجتك و



جامعتك او امسكتك فوق ثلث مثلاً فالت بائن.

**حلالہ کی شرط کے ساتھ نکاح** حلالہ کی شرط پر شوہر ثانی کا مطلقہ ٹلشہ سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے، اس لئے کہ حدیث نبوی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ تحلیل کرنے والے اور جس کے لئے تحلیل ہوئی ہے، ان دونوں پر لعنت کرے، مشروط تحلیل کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً دوسرا ہونے والا شوہر عورت سے کہے کہ میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کر رہا ہوں کہ تجھ کو طلاق دیدوں گا، گو اس نکاح سے بھی عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جائے گی، کیونکہ اس شرط کے ساتھ بھی نکاح درست ہو جاتا ہے، اور شرط باطل قرار پاتی ہے، لہذا کوئی اس کو طلاق پر مجبور نہیں کر سکتا ہے چنانچہ اس کی محقق کمال نے تحقیق کی ہے۔ البتہ بزازی کے گمان کے یہ خلاف ہے، یعنی بزازی نے کہا ہے کہ ایسا مشروط نکاح بھی درست ہے اور شرط بھی جائز ہے، یہاں تک کہ اگر دوسرا شوہر طلاق دینے سے انکار کرے گا تو قاضی جبر اس سے طلاق دلوائے گا، اور فتح القدیر کے مصنف نے بزازی کے اس قول کی تردید کی ہے کہ یہ قول ظاہر الرویۃ سے ثابت نہیں ہے ساتھ ہی مذہب کے قواعد کے خلاف ہے۔

**حلالہ کی تدبیر** حلالہ کے واسطے لطیف حیلہ یہ ہے کہ شوہر اس طرح کہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر کے جماع کروں یا تین راتوں سے زیادہ روکوں، تو تجھ کو طلاق بائن ہے، اس صورت میں اگر دوسرا شوہر عورت کو جماع کے بعد تین رات سے زیادہ روکے گا تو عورت کو خود بخود طلاق ہو جائے گی اور وہ عدت کے بعد پہلے شوہر کے لئے جائز ہو جائے گی۔

و لو خافت ان لا يطلقها تقول زوجتك نفسی علی ان امری ببیدی زبلی و تمامہ فی العمادیۃ اما اذا اضمرا ذلك لا یکره و کان الرجل ماجورا لقصد الاصلاح و تاویل اللعن اذا شرط الاجر ذکرہ البزازی ثم هذا کله فرع صحة النکاح الاول حتی لو کان بلا ولی بل بعبارة المرأة او بلفظ هبة او بحضرة فاسقین ثم طلقها ثلثا و اراد حلها بلا زوج یرفع الامر لشافعی فیقضى به و یبطلان النکاح ای فی القالم والآتی لا فی المنقضى بزازیہ.

**تفویض کا طریقہ** اگر عورت کو یہ اندیشہ ہو کہ دوسرا شوہر اس کو طلاق نہیں دے گا، تو اس کے لئے یہ حیلہ ہے کہ عورت بوقت ایجاب یہ کہے کہ میں نے اپنا نکاح تم سے اس شرط پر کیا کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں رہے یعنی طلاق کا مجھ کو اختیار رہے کذائی الریسی اور اس کی پوری تقریر فصول عمادیہ میں ہے، فصول عمادیہ میں اس طرح ہے کہ جب عورت کو شوہر ثانی سے خطرہ ہو کہ طلاق نہیں دے گا تو وہ اس طرح کہے کہ میں نے اپنا نکاح تم سے کیا اس شرط پر کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں رہے گا، اور شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہو گا، اور عورت کو طلاق کا اختیار حاصل رہے گا اور اگر ابتدا شوہر نے کی، اور اس نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں رہے گا، مرد کے اس ایجاب کو عورت نے قبول کر لیا، تو نکاح جائز ہو گا مگر اس کو طلاق کا اختیار نہ ہو گا، دونوں میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ جب شوہر نے عورت کو طلاق تفویض کی تو اس وقت عورت اس کے نکاح میں نہیں تھی، اور تفویض بغیر ملک یا بلا اضافت الی سبب الملک کے صحیح نہیں ہوتا ہے اور حال یہ ہے کہ اس وقت دونوں امر موجود نہیں ہوتے ہیں، بخلاف پہلی صورت کے کہ جب شوہر نے

قبول کیا، تو عورت کے منکوحہ ہونے کی وجہ سے تفویض پائی گئی، لہذا صحیح ہوگی۔

### تحلیل کی نیت سے نکاح

لیکن اگر دوسرا شوہر تحلیل کے ارادہ کو چھپائے رکھے زبان پر نہیں لائے تو پھر مکروہ نہیں ہوگا بلکہ اس مرد کو ثواب ملے گا کیونکہ اس کی نیت اصلاح کی ہے، کہ حرمت زائل کر کے دونوں کو ملادے گا، اور حدیث میں جو لعنت کی بات آئی ہے اس کی تاویل یہ ہوگی کہ اس وقت ہے جب وہ تحلیل پر اس کی اجرت وصول کرے، کذا ذکرہ المیزانی۔

### پہلے نکاح کا درست ہونا

مگر یہ جو کچھ لکھا گیا اس کی بنیاد اس پر ہے کہ پہلا نکاح صحیح ہوا ہو یعنی اگر پہلے شوہر کا نکاح درست تھا تو تین طلاق دینے کی صورت میں اس تحلیل کی ضرورت ہوگی، چنانچہ اگر پہلا نکاح بغیر ولی کے تھا۔ عورت کی عبادت سے ہوا تھا، یا بہہ کے لفظ سے تھا، یا دو فاسق گواہوں کے سامنے ہوا تھا۔

اس کے بعد اس نے تین طلاق دی تھی اور عورت کو دوسرے شوہر کے بغیر حلال کرنا چاہا تو اس معاملہ کو شافعی المذہب قاضی کے پاس لے جائے، تاکہ وہ قاضی اس نکاح کے باطل ہونے کا حکم کرے، جواب قائم اور موجود ہے منہ کہ گذشتہ نکاح میں (طحاوی نے کہا کہ ایسے مسائل لائق اظہار نہیں ہیں بلکہ سوچا جائے تو یہ تعبیر ٹھیک بھی نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مذہب احناف میں بلا ولی نکاح درست نہیں ہوتا ہے یا بہہ کے ساتھ نکاح درست نہیں ہوتا، یا دو فاسق گواہوں کی موجودگی میں نکاح نہیں ہوتا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، اگر یہ کہا جاتا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق واقع نہیں ہوگی تو ٹھیک رہتا)

و فیہا قال الزوج الثانی کان النکاح فاسدا او لم ادخل بها و کذبته فالقول لها و لو قال الزوج الاول ذلك فالقول له ای فی حق نفسه والزوج الثانی یهدم بالدخول فلو لم یدخل لم یهدم اتفاقا قنیۃ مادون الثالث ایضا کما یهدم الثالث اجماعا لانه اذا هدم الثالث فما دونها اولی خلافا لمحمد فمن طلقت دونها و عادت الیه بعد آخر عادت بثلاث لو حرة و بثنتين لو امة و عند محمد و باقی الائمة بما بقی و هو الحق فتح و اقره المصنف کفیرہ و لو اخبرت مطلقة الثالث بمضی عدته و عدة الزوج الثانی بعد دخوله والمدة تحتمله جاز له ای للاول ان تصدقها ان غلب علی ظنه صدقها۔

### اقوال میاں بیوی میں اختلاف کی صورت

بزاز یہ میں ہے کہ شوہر ثانی نے کہا کہ دوسرا نکاح فاسد تھا یا کہا کہ صحیح تھا لیکن میں اس عورت کے پاس نہیں گیا یعنی اس سے جماع نہیں کیا اور شوہر نے طلاق کے بعد اس کا اظہار کیا، کیونکہ منشا یہ تھا کہ یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال نہ ہو، لیکن عورت دوسرے شوہر کی بات کی تکذیب کرے، تو اس صورت میں عورت ہی کا قول معتبر ہوگا، اور اگر پہلے شوہر نے یہ کہا یعنی یہ کہ دوسرا نکاح فاسد ہوا تھا یا دوسرے شوہر نے و طی نہیں کی ہے تو اس صورت میں پہلے شوہر کا قول معتبر ہوگا۔

### دوسرے نکاح اور جماع کا اثر

دوسرے شوہر کا نکاح کے بعد عورت سے جماع کرنا پہلی طلاقوں کو جو تین سے کم ہو ڈھالتا ہے، جس طرح وہ تین طلاق کو ڈھالتا ہے، کیونکہ جب تین طلاق

باقی نہیں رہتی ختم ہو جاتی ہے تو اس سے کم تو بدرجہ اولیٰ ختم ہوگی، امام محمدؒ اس کے خلاف ہیں، وہ کہتے ہیں کہ دوسرا شوہر ایک اور دو طلاق کو نہیں گراتا ہے لیکن اگر دوسرے شوہر نے جماع نہیں کیا تو ہالافتاق نہیں گرائے گا۔

لہذا جس عورت کو تین سے کم طلاق دی گئی، اور دوسرے نکاح کے دوبارہ اس شوہر کے نکاح میں وہ آئی، تو اس کو تین طلاق دینے کا حق ہوگا اور اگر عورت لونڈی ہے، تو دو طلاق کا حق ہوگا۔ اسلئے کہ دوسرے شوہر نے پہلی ایک یا دو طلاق کو احوالاً ہے، اور امام محمدؒ اور دوسرے ائمہ کے نزدیک لوٹنے کی صورت میں پہلے شوہر کو صرف بقیہ طلاق کے دینے کا اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق دی تھی تو اب دو طلاق کا حق ہوگا اور اگر دو طلاق دے چکا تھا، تو اب صرف ایک طلاق کا حق ہوگا، اور امام محمدؒ کے اسی قول کو حق کہا گیا ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی کو معنف نے برقرار رکھا ہے۔

**مطلقہ ثلاثہ کے قول پر اعتماد** مطلقہ ثلاثہ نے بتایا کہ پہلے اور دوسرے شوہر کی عدت ختم ہو چکی ہے، اور یہ بھی ظاہر کر دیا تھا کہ دوسرے شوہر نے جماع کے بعد طلاق دی تھی، اور مدت اتنی گزر چکی ہو کہ پہلے شوہر کے لئے اسکی تصدیق میں کوئی اشکال پیدا نہ ہو، اور ساتھ ہی اس کو غالب گمان ہو کہ عورت سچ کہہ رہی ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ عورت کی تصدیق کرے اور نکاح کر لے۔

و اقل مدة عدة عنده بحیض شهران و لامة اربعون يوما ما لم تدع السقط كما مر و لو تزوجت بعد مدة تحتمله ثم قالت لم تنقض عدتي او ماتزوجت باخر لم تصدق لان اقدامها على التزوج دليل الحل و عن السرخسي لا يحل تزوجها حتى يستفسرها و في البرازية قالت طلقني ثلاثا ثم ارادت تزويج نفسها منه ليس لها ذلك اصرت عليه ام اكذبت نفسها سمعت من زوجها انه طلقها و لا تقدر على منعه من نفسها الا بقتله لها قتله بدواء خوف القصاص و لا تقتل نفسها و قال الاوزجندی ترفع الامر للقاضي فان حلف و لا بينة لها فالاثم عليه و ان قتله فلا شيء عليها والباين كالثلاث بزازية.

**عدت کی مدت** عدت کی کم سے کم مدت امام اعظمؒ کے نزدیک آزاد عورت کے واسطے دو مہینے ہے اور لونڈی کے لئے چالیس دن ہے جب تک عورت بچے کے ساتھ ہونے کا دعویٰ نہ کرے اس لئے کہ اسقاط سے عدت فوراً ختم ہو جاتی ہے۔

**عورت کا دعویٰ** اگر مطلقہ ثلاثہ نے اس عدت کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کیا، جو مدت عدت کے ختم ہونے کا احتمال رکھتی ہے پھر عورت نے کہا کہ اس کی عدت ختم نہیں ہوئی ہے یا یہ کہا کہ اس نے دوسرے مرد سے نکاح نہیں کیا تھا، تو اس صورت میں عورت کی تصدیق نہیں کی جائے گی، کیونکہ اسکا نکاح کے لئے اقدام کرنا، اس کے حلال ہونے کی دلیل ہے اور امام سرخسی سے روایت ہے کہ پہلے شوہر کے لئے دوبارہ اس سے اس وقت تک نکاح کرنا درست نہیں ہے جب تک وہ عورت سے پوچھ نہ لے یعنی پہلے اطمینان کرے پھر نکاح کرے، اس سے پہلے درست نہیں ہے۔

بزاز یہ میں ہے کہ عورت نے کہا شوہر نے مجھے تین مرتبہ طلاق دی ہے، پھر عورت نے اسی شوہر سے نکاح کرنے کا ارادہ



کیا تو عورت کے لئے یہ نکاح کرنا جائز نہیں ہے خواہ عورت اپنے سابق قول پر اصرار کرے یا اپنی خود تکذیب کرے، یہ اس صورت میں ہے کہ عورت طلاق کی مدعی ہے اور شوہر انکار کرے اور اگر شوہر نے بھی طلاق کا اقرار کر لیا تھا تو شوہر کو اس سے نکاح کرنا درست نہیں ہوگا۔

**مطلقہ ثلاثہ جو شوہر کے روکنے پر قادر نہیں**  
عورت نے اپنے شوہر سے سنا کہ اس نے اس کو تین طلاق دیدی ہے لیکن عورت شوہر کو اپنے پاس جماع کے لئے آنے سے روکنے پر قادر نہیں ہے، سوائے اس کے کہ وہ اس کو قتل کر ڈالے، تو عورت کے لئے بذریعہ دوا اس کا قتل کر ڈالنا درست ہے دوا کے ذریعہ اس وجہ سے کہ اس پر قصاص نہ آئے۔ لیکن عورت خود کشی اس خوف سے نہیں کرے گی کہ شوہر تین طلاق کے بعد بھی اسے ہم بستری کرے گا۔

اور جنتی کا کہنا ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے اگر شوہر قاضی کے پاس قسم کھا جائے کہ اس نے طلاق نہیں دی ہے اور بیوی کے پاس گواہ نہ ہوں تو اب جماع کرنے کا گناہ شوہر پر ہوگا، لیکن اگر عورت کو اپنی جان کا خوف ہو اور اس کی وجہ سے وہ شوہر کو مار ڈالے، تو اس پر کچھ گناہ نہیں ہے اور نکاح میں طلاق بائن کا انقطاع طلاق ثلاثہ کی طرح ہے۔

و فیہا شہدا انہ طلقھا ثلاثا لہا التزوج بآخر للتحلیل و لو غائبا انتھی قلت یعنی دیانۃ والصحیح عدم الجواز قنیۃ و فیہا لو لم یقدر ہو ان یتخلص عنہا و لو غاب سحرۃ و ردۃ الیہا لا یحل لہ قتلہا و یبعد عنہا جہدہ و قیل لا تقتلہ قائلہ الا سبیجابی و بہ یفتی کما فی العاتار خانیۃ و شرح الوہابیۃ عن الملتقط ای والاثم علیہ کما مر قال بعدہ ای بعد طلاقہ ثلاثا کان قبلہا طلقۃ واحده و انقضت عدتہا و صدقۃ المراءۃ فی ذلک لا یصدقان علی الملعب المفتی بہ کما لو لم تصدقہ ہی و قیل یصدقان و لو طلقھا ثنتین قبل الدخول ثم قال کنت طلقتها قبلہما واحده اخذ بالثلاث قنیۃ۔

**طلاق ثلاثہ پر گواہوں کی گواہی**  
بزاز یہ میں ہے کہ دو گواہوں نے گواہی دی کہ شوہر نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہے، اس صورت میں اس عورت کو حلالہ کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کرنا جائز ہے اگر شوہر غائب ہو۔ شارح کہتے ہیں کہ شوہر کے غائب ہونے کی صورت میں دو گواہوں کی گواہی پر دیانتا حلالہ کے لئے دوسرے مرد سے نکاح کرنا درست ہے مگر صحیح یہ ہے کہ دیانتا بھی جائز نہیں کذا فی القنیۃ۔

**بیوی سے جب جدا ہونے پر قادر نہ ہو**  
قنیۃ میں ہے کہ اگر کوئی شوہر تین طلاق دینے کے بعد بیوی سے جدا ہونے پر قادر نہ ہو، اور یہ جانتا ہو کہ اگر وہ غائب ہو جائے گا تو اسکی بیوی جلاو کر کے اس کو لوٹالے گی اس صورت میں مرد کے لئے جائز نہیں ہے کہ ایسی بیوی کو قتل کر ڈالے، البتہ اس کا فرض ہے کہ اپنی مقدار بھر اس عورت سے طہچہ رہنے کی جدوجہد کرے۔

**جب عورت مرد کو روک نہ سکے**  
اور عورت اگر ایسی مجبور ہو کہ جس مرد نے تین طلاق دی ہے اس کو وہ اپنے پاس

آن سے روک نہیں سکتی ہے تو اس میں دوسرا قول یہ ہے کہ عورت مرد کو قتل نہ کرے اس قول کا قائل ابلی جاتی ہے۔ اور اسی قول عدم قتل پر فتویٰ ہے، جیسا کہ تاتار خانیہ اور شرح وہابیہ میں ہے۔ یعنی اس صورت میں وطی کا گناہ مرد کو ہوگا عورت مجبور ہے۔ شوہر نے بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد کہا کہ اس تین طلاق سے پہلے بھی میں نے بیوی کو ایک طلاق دی تھی، اور اس کی عدت ختم ہو گئی تھی اور منشا اس کہنے سے یہ ہو کہ اس طرح اس عورت سے نکاح کرنا اس کے لئے جائز ہو جائے چونکہ جب ایک طلاق سے بائن ہو چکی ہے تو بعد والی تین طلاقیں واقع نہیں ہوئیں اور عورت نے اس قول میں مرد کی تصدیق کی تو مفتی بہ مذہب کی بنیاد پر یہ تصدیق قابل قبول نہ ہوگی، جیسا کہ اس صورت میں جب کہ عورت مرد کی تصدیق نہ کرے۔

اور اگر شوہر نے بیوی کو دخول سے پہلے دو طلاق دی، پھر کہا کہ میں نے اس کو اس سے پہلے ایک طلاق دی تھی، مقصد یہ ہے کہ یہ دو طلاق باطل قرار پا جائے، کیونکہ غیر مدخولہ ایک طلاق میں ہی بائن ہو جاتی ہے تو اس کلام سے شوہر تین طلاق کے لئے ماخوذ ہوگا، کیونکہ اس کلام سے یہ تو ثابت ہو ہی گیا کہ اس کا نکاح اس سے تھا۔

## باب الایلاء

مناسبتہ الیئونة مالا هو لغة الیمین و شرعا الحلف علی ترک قربانها مدته و لو ذمیا والمولی هو الذی لا یمکنه قربان امرأته الا بشیء مشق ینلزمه الا لمانع کفر و رکنها الحلف و شرطه محلیة المرأة بكونها منکوحة وقت تنجیز الایلاء و منه ان تزوجتک فوالله لا اقربک و لو زاد و انت طالق ثم تزوجها لزمه کفارة بالقربان و وقع بائن بترکه و اهلیة الزوج للطلاق و عندهما للکفارة فصح ایلاء الذمی بغیر ما هو قربة و فائدته وقوع الطلاق و من شرائطه عدم النقص عن المدة و حکمه وقوع طلاقه بائنة ان بر و لم یعط و لزم الکفارة و الجزاء المعلق ان حنث بالقربان و المدة اقلها للحمه اربعة اشهر و للامة شهران و لاحد لا کثرها فلا ایلاء بحلفه علی اقل من الاقلین و سببه کالسبب فی الرجعی.

## بیوی سے چار ماہ تک علیحدہ رہنے کی قسم کھانے کا بیان

اس باب ایلاء کو پہلے باب طلاق رجعی سے یہ مناسبت ہے، کہ جس طرح طلاق رجعی میں عدت ختم ہونے کے بعد عورت جدا ہو جاتی ہے اسی طرح ایلاء میں چار ماہ گزر جانے کے بعد عورت مرد سے جدا ہو جاتی ہے۔ ایلاء کے معنی لغت میں قسم

کے آتے ہیں، اور شریعت میں اس قسم کو کہتے ہیں جو شوہر بیوی سے ترک قربت پر چار ماہ تک کی کھاتا ہے، اگرچہ دہر ذی ہو، چنانچہ اس کا ذکر آئے گا۔

ایلاء کرنے والا وہ ہے جس کو اپنی بیوی سے قربت (جماع) کرنا اُس وقت تک ممکن نہیں ہوتا ہے، جب تک کہ وہ کفارہ ادا نہ کرے جو ایلاء کی وجہ سے اس پر لازم ہوا ہے، البتہ اگر کوئی ایسا مانع پیش آجائے جس کی وجہ سے کفارہ لازم نہ ہو، جیسے شوہر کا زہر ہو اور وہ اپنی بیوی سے ایلاء کرے تو اس پر کفارہ نہیں ہے اور ایلاء کا رکن قسم ہے خواہ اللہ پاک کے نام سے ہو۔

**شرائط ایلاء عورت کا محل ہونا**  
ایلاء کی شرط یہ ہے کہ عورت منکوحہ ہونے کی وجہ سے ایلاء کے واقع ہونے کے وقت محل ایلاء ہو۔ ایلاء کی ایک مثال یہ ہے کہ مرد نے عورت سے کہا اگر میں تجھ سے نکاح کروں گا تو خدا کی قسم تم سے وطی نہیں کروں گا، کہ اس میں بوقت ایلاء منکوحہ نہیں ہے لیکن نکاح کے بعد ایلاء ثابت ہو گا اس لئے کہ ایلاء کو نکاح پر معلق کیا ہے، اس طرح گویا اس نے نکاح کے بعد ایلاء کیا۔ اور اگر اس مثال میں اس نے "والت طالق" (اور تم کو طلاق ہے) کا اضافہ کر دیا ہے، یعنی اس طرح کہا اگر میں تم سے شادی کروں گا تو وطی نہیں کروں گا اور تو مطلقہ ہوگی، اس کے بعد شادی کرے گا تو وطی کرنے سے اس پر کفارہ لازم ہوگا، اور وطی چھوڑ دے گا تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی۔

**شوہر طلاق دینے کا اہل ہو اور چار ماہ کے لئے قسم ہو**  
ایلاء کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ شوہر طلاق دینے کا اہل ہو، یعنی طلاق کی لیاقت رکھتا ہو، اور صاحبین کے نزدیک کفارہ دینے کے لائق ہو، لہذا امام صاحبؒ کے نزدیک ذمی کا ایلاء کرنا عبادات کے علاوہ میں صحیح ہے یعنی اگر ذمی ایلاء کرنے کے بعد چار مہینے تک بیوی سے وطی نہیں کرے گا، تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ ایلاء کی شرائط میں یہ بھی شرط ہے کہ مدت معینہ چار ماہ سے کم نہ ہو۔ لہذا اگر کوئی ایک ماہ کی قسم کھائے گا کہ وہ بیوی سے وطی نہیں کرے گا تو اس سے ایلاء نہیں ہوگا۔

**ایلاء کا حکم**  
ایلاء کا حکم یہ ہے کہ اگر شوہر اپنی قسم پوری کرے گا اور چار مہینے تک بیوی سے وطی نہیں کرے گا تو عورت پر ایک طلاق بائن ہوگی اور اسی کے ساتھ وطی کر کے قسم توڑنے سے کفارہ لازم ہوگا یا جو شرط کر رکھی ہے اس کی جزاء لازم ہوگی۔

**مدت ایلاء**  
آزاد عورت میں ایلاء کی مدت کم سے کم چار ماہ ہے، اور لونڈی میں دو مہینے، اور کثرت مدت کی کوئی حد نہیں ہے، لہذا اگر کوئی دونوں کمتر مدتوں سے کم کی قسم کھائے گا تو اس کے لئے ایلاء نہیں ہے مثلاً اگر آزاد عورت ہے تو دو تین ماہ کی قسم سے ایلاء نہیں ہوگا اور لونڈی میں ایک ماہ کی قسم کھانے سے ایلاء نہیں ہوگا۔

**ایلاء کا سبب**  
ایلاء کا سبب مثل طلاق رجعی کے سبب کے ہے یعنی جس طرح مزاجوں کی ناموافقت کی وجہ سے طلاق رجعی ہوتی ہے اسی طرح باہمی ناموافقت کی وجہ سے ایلاء بھی ہوتا ہے۔

والفاظہ صریح و کنایۃ فمن الصریح لو قال واللہ و کل ما ینعقد بہ الیمین لا اقربک لغیر  
حائض ذکرہ سعدی لعدم اضافة المنع حیث ان الیمین او واللہ لا اقربک لا اجامعک لا  
اطوک لا اغتسل منك من جنابة اربعة اشهر و لو لحائض لتعین المدة و ان قربتک فعلی حج



او نحوه مما يشق بخلاف فعلى صلوة ركعتين فليس بمؤل لعدم مشقتها بخلاف فعلى مائة ركعة و قياسه ان يكون موليا بمائة ختمة او اتباع مائة جنازة و لم أره او فانت طالق او عبده حر و من الكناية لا امسكك لا آتيك لا اغشاك لا اقرب فراشك لا ادخل عليك و من المؤبد لحو حتى تخرج الدابة او الدجال او تطلع الشمس من مغربها فان قربها فى المدة و لو مجنوناً حنث و حينئذ ففى الحلف بالله وجبت الكفارة و فى غيره وجب الجزاء و سقط الایلاء لانتفاء اليمين والا يقربها بانث بواحدة بمضيها و لو ادعاه بعد مضيها لم يقبل قوله الا ببينة.

**الفاظ ایلاء کی قسمیں** ایلاء کے الفاظ کی دو قسم ہے ایک صریح دوسرے کنایہ، جو الفاظ فقط وطی میں استعمال ہوتے ہیں وہ تو صریح ہیں اور جو جماع اور غیر جماع دونوں میں استعمال ہوتے ہوں وہ کنایہ ہیں، صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوا کرتی ہے اور کنایہ میں نیت ضروری ہوتی ہے کیونکہ بغیر اس کے ایلاء متعین نہیں ہوتا ہے، صریح کی مثال یہ ہے کہ شوہر اپنی غیر حائضہ بیوی سے اس طرح کہے کہ اللہ کی قسم میں تم سے وطی نہیں کروں گا اور جس لفظ سے قسم منعقد ہوتی ہے وہ سب بھی واللہ (بخدا) کے مثل ہیں، جیسے بعظمة الله و بجلاله و کبریائه ان الفاظ کے ساتھ قسم کھا کر کہے تو بھی ایلاء منعقد ہوگا، علامہ سعدی نے ایلاء میں غیر حائضہ کی قید اس وجہ سے لگائی ہے کہ حالت حیض میں شرعاً چونکہ وطی ممنوع و حرام ہے اس لئے وطی سے آدمی رکتا ہے، قسم کو اس میں کوئی خاص دخل نہیں۔

**صریح کی مثالیں** یا اس طرح کہے کہ خدا کی قسم میں چار ماہ تک تم سے قربت نہیں کروں گا، میں تم سے جماع نہیں کروں گا۔ میں تم سے وطی نہیں کروں گا، میں تمہاری وجہ سے غسل جنابت نہیں کروں گا اگرچہ حائضہ بیوی سے کہے تو بھی ایلاء ہوگا، کیونکہ چار ماہ کی قید سے ظاہر ہوتا ہے کہ حیض وجہ نہیں ہے کیونکہ چار ماہ تک برابر کسی عورت کو حیض نہیں رہا کرتا ہے۔ یا کہے اگر میں تم سے قربت کروں تو مجھ پر حج واجب ہے یا اس طرح کہ کوئی اور چیز جس کا کرنا انسان پر شاق اور سخت ہو۔ لیکن اگر یہ کہے کہ میں تم سے قربت کروں تو مجھ پر دو رکعت نماز واجب ہے تو اس سے ایلاء نہیں ہوگا، کیونکہ دو رکعت نماز کا شاق ہونے میں شمار نہیں ہے۔ ہاں اگر کہا کہ اگر میں تم سے وطی کروں تو مجھ پر سو رکعت نماز لازم ہے تو اس سے ایلاء ہوگا کیونکہ سو رکعت میں مشقت ہے یا اسی طرح کہے کہ تم سے جماع کروں تو سو ختم قرآن لازم ہو یا سو جنازہ کی شرکت لازم ہو تو اس سے بھی ایلاء ہوگا کیونکہ یہ بھی مشقت سے خالی نہیں، قیاس کا تقاضہ یہی ہے۔ یا اس طرح کہا کہ اگر میں تجھ سے وطی کروں تو تم کو طلاق، یا غلام ازاد ہے تو اس سے بھی ایلاء ثابت ہوگا یہ ساری مثالیں صریح کی ہیں۔

**الفاظ کنایہ** کنایہ کی قسم سے یہ مثالیں ہیں واللہ میں تم کو نہیں چھوڑوں گا، میں تیرے پاس نہیں آؤں گا، میں تیرے اوپر داخل نہیں ہوں گا، میں تیرے بستر کے قریب نہیں جاؤں گا۔ میں تیرے پاس داخل نہیں ہوں گا۔

**دائمی ایلاء** اور دائمی ایلاء کی قسم سے اس طرح کہنا ہے کہ واللہ میں تم سے اس وقت تک قربت نہ کروں گا۔ جب تک دابہ (چوپایہ) نہ نکلے یا جب تک آفتاب پچھتم سے نہ نکلے، لہذا ان تمام صورتوں میں اگر شوہر بیوی سے وطی چار ماہ

کی مدت کے اندر کرے گا اگرچہ وہ دیوانہ ہو تو حائض ہوگا، اور جب حائض ہوگا تو قسم کا کفایہ اس پر واجب ہوگا اور اگر تعلیق کی صورت ہے تو اس کی جزاء واجب ہوگی حج کو کہا ہے توجح کرنا پڑے گا، سور کعت نماز لازم کیا تھا تو سور کعت نماز پڑھنا ہوگی، اور اس طرح ایلاء ختم ہو جائے گا کیونکہ عین انتہا کو پہنچ چکی۔ یعنی جب ایلاء کے بعد کفارہ یا اس کی جزاء لازم ہو گئی تو اب جماع علماء ایلاء کا حکم باقی نہ رہا، اور چار ماہ گزرنے کے بعد طلاق واقع نہ ہوگی۔

**مدت ایلاء کی تکمیل کے بعد** اگر مدت کے اندر بیوی سے وطی نہیں کی، تو عورت پر ایک طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ مدت پوری ہو چکی، اگر شوہر مدت گزر جانے کے بعد دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے وطی کی تھی تو اس کی یہ بات مانی نہیں جائے گی، البتہ اگر ثبوت اور گواہ پیش کرے گا تو تسلیم کر لی جائے گی۔

و سقط الحلف لو كان موقتا و لو بمدتين اذ بمضى الثانية تبين بشانية و سقط الايلاء لا لو كان موبدا و كانت طاهرة كما مر و فرع عليه فلو نكحها ثانيا و ثالثا و مضت المدتان بلا في اي قربان بانث باخرين والمدة من وقت التزوج فان نكحها بعد زوج آخر لم تطلق لانتهاء هذا الملك بخلاف ما لو بانث بالايلاء بما دون ثلث او ابانها بتنجز الطلاق ثم عادت بثلث يقع بالايلاء خلافا لمحمد كما مر في مسألة الهدم و ان وطئها بعد زوج آخر كفر لبقاء اليمين للحنث.

**اگر ایلاء موقت ہو** اگر ایلاء موقت ہو، یا دو مدت کے برابر معین ہو، تو جدائی کے بعد قسم ساقط ہو جائے گی اور دوسری مدت گزرنے کے بعد عورت پر دوسری طلاق واقع ہوگی اور ایلاء ختم ہو جائے گا مثلاً شوہر نے کہا تھا واللہ میں تم سے آٹھ ماہ تک وطی نہیں کروں گا۔ اس کے بعد پہلے چار مہینے میں صحبت نہیں کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی، اس کے بعد مرد نے نکاح کیا اور اس کے بعد چار ماہ تک وطی نہیں کی، تو دوسری طلاق وقاع ہوئی، اب اگر تیسری مرتبہ نکاح کیا اور چار ماہ تک وطی نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ قسم باقی نہیں رہی جتنے دن کی قسم تھی وہ پوری ہو چکی۔

**دائمی ایلاء کی صورت** البتہ اگر قسم دائمی ہوگی اور عورت طاہرہ ہوگی تو قسم ساقط نہیں ہوگی۔ باقی رہے گی لہذا دوبارہ نکاح کرے گا اور چار ماہ تک وطی نہیں کرے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہوگی، اور پھر تیسری مرتبہ نکاح کرے گا اور اسی طرح چار ماہ تک وطی نہیں کرے گا تو تیسری طلاق واقع ہوگی اور مدت کا اعتبار نکاح کے وقت سے ہوگا، لہذا اگر دائمی قسم کھائی ہے اور چار ماہ بعد عورت بائن ہو گئی اور مرد نے اس کے بعد اس سے نکاح نہیں کیا تو اب چار ماہ تک دوسری طلاق بائن واقع نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر درمیان میں عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تھا اس کے بعد پہلے شوہر دائمی ایلاء والے نے نکاح کر لیا، تو اب اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ تین طلاق واقع ہو چکی، پھر درمیان میں دوسرے مرد سے نکاح ہوا، تو دائمی شرط ختم ہو گئی، لیکن اگر وہ تین طلاق سے کم کے ساتھ ایلاء میں مطلقہ ہوئی ہے، یا شوہر نے چار ماہ گزرنے سے پہلے طلاق بائن دیدی، اس کے بعد دوسرے شوہر کے بعد پہلے شوہر نے شادی کی ہے تو شوہر کو تین طلاق کی ملکیت حاصل ہوگی، اور قسم



دائمی کی وجہ سے تین بار طلاق واقع ہوگی، امام محمدؒ اس کے خلاف ہیں ان کے یہاں بقدر ماقبی کے طلاق واقع ہوگی۔  
دائمی قسم کھانے والے نے اگر دوسرے شوہر کے بعد نکاح کے بعد وطی کر لی تو وہ یقین توڑنے کا کفارہ دے گا کیونکہ اس کی قسم باقی تھی اور وہ وطی سے ٹوٹ گئی۔

والله لا اقربك شهرين و شهرين بعد هذين الشهرين ايلاء بالتحقق المدة و لو مكث يوما اراد به مطلق الزمان اذا الساعة كذلك بحر ثم قل والله لا اقربك شهرين لم يكن موليا قال بعد الشهرين الاولين اولا لنقص المدة لكن أن قاله اتحدت الكفارة والا تعددت او قال والله لا اقربك سنة الا يوما لم يكن موليا للحال بل ان قربها و بقي من السنة اربعة اشهر فاكثر صار موليا و الا لا ولو حذف سنة لم يكن موليا حتى يقربها فيصير موليا و لو زاد الا يوما اقربك فيه لم يكن موليا ابدا لانه استثنى كل يوم يقربها فيه فلم يتصور منعه ابدا او قال و هو بالبصرة والله لا ادخل مكة و هي بها لا يكون موليا لانه يمكنه ان يخرجها منها فبطاها.

**ایلا کی ایک دوسری صورت** اس طرح کہنا کہ قسم خدا کی میں تم سے دو مہینے وطی نہیں کروں گا اور دو مہینے ان مہینوں کے بعد بھی، تو یہ بھی ایلاء ہے کیونکہ دونوں مل کر چار مہینے ہو گئے اور اگر کہا کہ میں تم سے دوبارہ وطی نہیں کروں گا۔ اس کے بعد ایک دن ٹھہر رہا، شارح کہتے ہیں اس سے مراد مطلقاً ٹھہرنا ہے اس کے بعد پھر کہا خدا کی قسم میں تم سے دو مہینے وطی نہیں کروں گا، تو وہ ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا، خواہ اس نے اس کے بعد الشہر من الاولین کہا ہو یا نہ کہا ہو، کیونکہ اس کی وجہ سے چار ماہ کی مدت میں کمی ہو گئی، کیونکہ ایک دن توقف کرنے سے ایک دن کی کمی ہو گئی۔  
لیکن اگر اس نے بعد الشہرین الاولین کا اپنے قول میں اضافہ کیا ہے، تو وطی کرنے سے ایک ہی کفارہ ہوگا، اور اگر اس نے بعد الشہرین الاولین نہیں کہا ہے، تو دو کفارہ لازم آئیں گے یعنی پہلے دو ماہ کے اندر وطی کرے گا تو ایک کفارہ لازم ہوگا، اور دوسرے دو ماہ میں وطی کرے گا تو بھی ایک کفارہ لازم ہوگا۔

**ایک سال کی قسم کھانا ایک دن کم کر کے** شوہر نے کہا بخدا میں تم سے ایک سال قربت نہیں کروں گا، مگر ایک دن، تو فوراً اسی وقت ایلاء نہیں ہوگا بلکہ اگر سال سے چار ماہ زیادہ باقی تھا، کہ اس نے وطی کی، تو مولیٰ ہوگا، اور اگر وطی اس وقت کی جب سال میں سے چار ماہ سے کم رہ گیا تھا تو مولیٰ نہیں ہوگا اور اگر سال کی قید حذف کر ڈالی تھی، تو اس وقت ایلا کرنے والا نہ ہوگا جب تک وہ وطی نہ کرے لیکن جب عورت سے وطی کرے گا تو ایلاء کرنے والا ہوگا اور اگر اس نے مذکورہ جملہ ”لا یوماً اقربک“ (نہ اس دن جس دن میں وطی کروں) کا اضافہ کر لیا ہے تو پھر وہ کبھی ایلاء کرنے والا نہ ہوگا، اس لئے کہ اس وطی کے دن کو مستثنیٰ کر لیا ہے، خواہ وہ وطی کرے یا نہ کرے، کیونکہ اس نے ہر اس دن کو مستثنیٰ کر لیا ہے جس دن وہ وطی کرے گا، لہذا اس کا ممنوع ہونا سال میں کبھی متصور نہیں ہو سکتا ہے۔

## جب غیر جگہ بیوی ہو اور وہاں کی قسم کھائے

یامثلًا شوہر بصرہ میں ہو اور اس نے کہا قسم خدا کی مکہ نہیں جاؤں گا اور اس کی بیوی مکہ میں ہو، تو اس صورت میں بھی مولیٰ نہیں ہوگا کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ بیوی کو مکہ سے نکال لائے اور اس کے ساتھ وطنی کرے۔

آلی من المطلقۃ رجعیاً صح لبقاء الزوجیۃ و یبطل بمضی العدة و لو آلی من مبانته او اجنیۃ نکحها بعده ای بعد الایلاء و لم یضفه للملک کما مر لا یصح لفوات محله و لوطنها کفر لبقاء الیمین و لو آلی فابانها ان مضت مدته و هی فی العدة بانت باخری و الا لاخلایۃ عجز عجز احقیقیا لا حکمیا کاحرام لکونه باختیاره عن وطنها لمرض باحدهما او صغرها او رفقها او جبه او عنته او بمسافۃ لا یقدر علی قطعها فی مدة الایلاء اولحبسه اذا لم یقدر علی وطنها فی السجن کما فی البحر عن الغایۃ و قوله لا بحق لم اره لغيره فلیراجع و کذا حبسها و نشوزها ففیؤہ نحو قوله بلسانه فنت الیها او راجعتک او ابطلت الایلاء و رجعت عما قلت و نحوه لانه اذاها بالمنع فیرضیها بالوعد فان قدر علی الجماع فی المدة ففیؤہ الوطؤ فی الفرج لانه الاصل فان وطئ فی غیره کدبر لا یكون فیئا و مفاده اشتراط دوام العجز من وقت الایلاء الی مضی مدته و به صرح فی الملتقی و فی الحاری آلی و هو صحیح ثم مرض لم یکن فیؤہ الا الجماع و بقی شرط ثالث ذکره فی البدائع و هو قیام النکاح وقت الفی باللسان فلو ابانها ثم فاء بلسانه بقی الایلاء.

مطلقہ رجعیہ سے ایلاء کرنا درست ہے کیونکہ اس پر حق زوجیت باقی رہتا ہے، لیکن جب ایلاء کی مدت گزر جائے گی اور وہ بائن ہو جائے گی تو ایلاء باطل قرار پائے گا گو عدت امتداد طہر کی وجہ سے باقی ہی ہو، اور اگر مدت ایلاء سے پہلے عدت گزر جائے گی تو بھی ایلاء باقی نہیں رہے گا بلکہ باطل ہو جائے گا۔ اگر کسی نے مطلقہ بائنہ یا اجنبیہ سے ایلاء کیا اور پھر ایلاء کے بعد نکاح کیا اور ملک کی طرف اضافت نہیں کی ہے، تو ایلاء صحیح نہ ہوگا، کیونکہ ایلاء کا محل فوت ہو چکا ہے اگر ایلاء کے بعد بائنہ یا اجنبیہ سے وطنی کرے گا تو کفارہ لازم آئے گا کیونکہ قسم باقی ہے یعنی گوا ایلاء نہیں ہوا ہے مگر قسم چونکہ اس نے کھائی ہے وہ باقی ہے۔

شوہر نے ایلاء کرنے کے بعد بیوی کو طلاق بائن دیدی۔ اگر مدت ایلاء گزر گئی اور مدت عدت باقی تھی تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اور اگر عدت پہلے ختم ہو چکی ہے تو دوسری طلاق واقع نہیں ہوگی کذاتی الخانیہ۔

ایلاء کرنے والے کا مجبور ہونا ایلاء کرنے والا وطنی کرنے سے فی الواقع عاجز ہو گیا یعنی وہ وطنی پر قادر باقی نہیں رہا، یہاں حکمی عجز مراد نہیں ہے، جیسے احرام حج وغیرہ بلکہ عجز حقیقی مراد ہے

جیسے یہ کہ بیماری کی وجہ سے عاجز ہے اب خواہ بیماری شوہر کو لاحق ہوئی ہو خواہ بیوی کو لاحق ہو، یا دوطی سے مجبوری خواہ بیوی کے ناہالہ ہونے کی وجہ سے ہو، خواہ بیوی کی شرمگاہ میں بیماری کی وجہ سے دوطی کی گنجائش باقی نہ رہی ہو جیسے رقی یا شوہر مقطوع الذکر ہو یا وہ نامرد ہو، یا دونوں میں مسافت کی دوری حائل ہو کہ وہ اس کو مدت ایلاء میں طے نہیں کر سکتے ہوں یا شوہر ناحق قید ہو گیا ہو، اور قید خانے میں بیوی سے دوطی پر قدرت نہ رہی ہو، شارح کہتے ہیں کہ مصنف کے سوا اور کسی کے یہاں ناحق کی قید میں نے نہیں دیکھی، لیکن حلی کا کہنا ہے کہ عالمگیری میں یہ قید مذکور ہے۔ یا شوہر دوطی سے مجبور ہو گیا ہو بیوی کے قید ہو جانے کی وجہ سے، یا اس کی نافرمانی کی وجہ سے، ان تمام صورتوں میں شوہر کا زبانی رجوع کرنا کافی ہوتا ہے، جیسے زبان سے کہہ دیا کہ میں نے بیوی سے رجوع کیا، یا یہ کہے کہ میں اس کی طرف پھرا، یا کہے کہ میں نے ایلاء کو باطل کر دیا، یا کہے کہ جو میں نے کہا تھا اس سے رجوع کیا، یا اسی طرح کے اور جملے۔ یعنی مذکورہ عذروں کی وجہ سے ایلاء میں دوطی نہیں کر سکا۔ تو زبان سے کہہ کر ایلاء کو ختم کر سکتا ہے، اس وجہ سے کہ شوہر نے اپنے عمل سے بیوی کو اذیت دی ہے، کہ اس نے اس سے دوطی نہیں کی، تو اب اس کو چاہئے کہ وعدہ کر کے اس کو راضی کرے۔

زبان سے رجوع کے بعد ابھی ایلاء کی مدت باقی ہی تھی اور شوہر جماع پر قادر ہو گیا تو اب اس کا ایلاء سے رجوع اس طرح معتبر ہو گا کہ وہ بیوی کے ساتھ اس کی شرمگاہ میں جماع کرے کیونکہ اصل رجوع یہی ہے، لیکن اگر اس نے شرمگاہ کے علاوہ دوسری جگہ دوطی کی جیسے پیچھے کے حصہ میں تو اس فعل سے ایلاء سے رجوع ثابت نہیں ہو گا۔

اور مصنف کے قدرت علی الجماع کی قید سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ شوہر کا ایلاء کے وقت سے لے کر مدت کے ختم ہونے تک برابر عاجز رہنا شرط ہے اور اسی شرط کی ملققی البحر میں صراحت کی ہے، اور حادی میں یہ ہے کہ شوہر نے تندرستی کی حالت میں ایلاء کیا، پھر وہ بیمار ہو گیا، تو اس کا ایلاء سے رجوع کرنا اس وقت تک ثابت نہ ہو گا جب تک وہ دوطی نہ کرے۔

مولیٰ کے رجوع کی تیسری شرط باقی رہ گئی جس کا ذکر بدائع میں ہے کہ بوقت رجوع نکاح قائم ہیں لہذا اگر شوہر نے ایلاء کے بعد بیوی کو طلاق بائن دیدی، پھر اپنی زبان سے رجوع کیا تو رجوع کرنا ثابت نہ ہو گا اور ایلاء باقی رہے گا۔

### رجوع کی ایک اور شرط

قال لامرأته انت علی حرام و نحو ذلك كانت معی فی الحرام ایلاء ان نوى التحريم او لم ينو شيئا و ظهار ان نواه و هذر ان نوى الكذب و ذا ديانة و اما قضاء فايلاء قهستاني و تطليقة بائنة ان نوى الطلاق و ثلث ان نواها و يفتي بانه طلاق بائن و ان لم ينو لغلبة العرف و لذا لا يحلف به الا الرجال و لو لم تكن له امرأة او حلفت به المرأة كان يمينا كما لو ماتت او بانت لا الى عدة ثم وجد الشرط لم تطلق امرأته المتزوجة به يفتي لصيرورتها يمينا فلا تنقلب طلاقا و مثله انت معی فی الحرام و الحرام يلزمني و حرمتك علی و انت حرمة او حرام علی او لم يقل علی و انا عليك حرام او محرم او حرمت نفسي عليك او انت علی كالحمار او كالحنزير بزازية.



## حرام کا لفظ کہنا

شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے، یا اسی طرح کا کوئی اور جملہ کہا جیسے یہ کہا تو میرے ساتھ حرام میں ہے، تو یہ ایلاء ہوگا شوہر نے اس قول سے خواہ تحریم کا ارادہ کیا ہو خواہ کچھ ارادہ نہ کیا ہو، اور اگر اس سے ظہار کا ارادہ کیا ہے تو ظہار ہوگا، اور اگر جھوٹ کا ارادہ کیا تھا تو یہ کلام مہمل اور باطل قرار پائے گا، اور اس کا باطل ہونا باعتبار دیانت ہوگا، لیکن قضاء اس صورت میں بھی ایلاء ہی ہوگا کذائی القہستانی، اور اگر طلاق کی نیت کی تھی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہے تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور فتویٰ اس پر ہے کہ گو اس نے طلاق بائن کی نیت نہ کی ہو تو بھی طلاق بائن واقع ہوگی، کیونکہ عرف عام یہی ہے، اور بکثرت اسی معنی میں استعمال ہوا کرتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ ایسی قسم صرف مرا کھاتے ہیں۔

## حرام کا لفظ عورت کہے

اور اگر مرد کو بیوی نہ ہو اور اس نے کہا ہے ”مجھ پر حرام لازم ہے“ یا عورت نے حرام کے لفظ کے ساتھ قسم کھائی یعنی شوہر کو مخاطب کر کے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے تو یہ قول تم ہوگا، طلاق نہ ہوگا، جیسے عورت مر جائے یا مطلقہ بائنہ ہو جائے اس طرح کہ اس کی عدت نہ ہو، مثلاً دخول کے پہلے طلاق دیدی ہو، اس کے بعد شرط پائی گئی، تو وہ عورت مطلقہ نہیں ہوگی جس سے اس نے پہلی بیوی کے مرنے کے بعد شادی کی ہے فتویٰ اسی پر ہے، کیونکہ یہ تعلیق یحیمن سے بدل جائے گی اور یحیمن طلاق سے نہیں بدل سکتی ہے۔

## چند اقوال کا حکم

أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ کی طرح یہ قول بھی ہے أَنْتِ مَعِيَ فِي الْحَرَامِ (تو میرے ساتھ حرام میں ہے) وَالْحَرَامُ يُلْزَمُنِي (حرام مجھ کو لازم ہے) حَرَمْتُكَ عَلَيَّ (میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا) انت محرمہ (تو حرام ہے) اس میں علی (مجھ پر) نہیں لگایا، یا کہا انا عليك حرام او مُحَرَّمٌ (میں تم پر حرام ہوں) حرمت نفس عليك (میں نے اپنے نفس کو تم پر حرام کیا) أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ كَالْحِمَامِ او الْخَنْزِيرِ (تو مجھ پر گدھے یا خنزیر کی طرح حرام ہے) یعنی ان تمام جملوں کے کہنے سے طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر ان اقوال کے کہنے والے کو بیوی نہ ہو تو یہ یحیمن بن جائیں گے جب حائث ہوگا کفارہ لازم ہوگا۔

و لو كان له اربع نسوة والمسئلة مجالها وقع على كل واحد منهن طلاقه بائنة و قيل تطلق واحدة منهن و اليه البيان كما مر في الصريح و هو الاظهر و الاشبه ذكره الزيلعي والبازي وغيرهما و قال الكمال الاشبه عندی الاول و به جزم صاحب البحر في فتاواه و صححه في جواهر الفتاوى و اقره المصنف في شرحه لكن في النهر يجب ان يكون معنى قول الزيلعي والمسئلة بحالها يعني التحريم لا بقيد انت على حرام مخاطبا للواحدة كما في المتن بل يجب فيه ان لا يقع الاعلى المخاطبة انتهى قلت يعني بخلاف حلال الله او حلال المسلمين فانه يعم و به يحصل التوفيق فليحفظ.

## چار بیوی والے کا کہنا میری عورت مجھ پر حرام

اگر شوہر کی چار بیویاں ہیں اور یہ مسئلہ سلتی کی طرح ہو یعنی چار بیوی والے نے کہا کہ میری عورت مجھ پر حرام

ہے تو ان میں سے ہر عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان چار میں سے صرف ایک پر طلاق واقع ہوگی اور شوہر کو اختیار ہے کہ ان چار میں سے جس کو چاہے متعین کر دے، جیسا کہ طلاق صریح میں گذر چکا اور یہی قول زیادہ ظاہر ہے اور حق کے زیادہ مشابہ ہے اس کو زلیحی بزازی وغیرہ مانے ذکر کیا ہے اور کمال کہتے ہیں کہ میرے نزدیک زیادہ حق کے اشبہ پہلا قول ہے اور صاحب البحر نے اپنے فتاویٰ میں اسی پر یقین کیا ہے اور جواہر الفتاویٰ میں اسی قول اول کی تصحیح کی ہے اور معنف نے بھی اپنی شرح میں اسی کو برقرار رکھا ہے۔

لیکن نہر الفائق میں ہے کہ ضروری ہے کہ زلیحی کے قول کا معنی یہ ہو کہ یہ مسئلہ فقط تحریم میں مثل سابقہ مسئلہ کے ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ جب ایک کو مخاطب کر کے شوہر کہے اَنْتَ عَلٰی حَرَامٍ تو وہ بھی سابق مسئلہ کے حکم میں ہے جیسا کہ متن میں ہے بل یجب فیہ الخ بلکہ واجب یہ ہے کہ طلاق صرف اس بیوی پر واقع ہو جو مخاطب ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ بخلاف حلال اللہ او حلال المسلمین کے، کہ یہ چاروں بیویوں کو عام ہوگا اور سب کو شامل ہوگا۔ اور اس طرح نہر الفائق اور شارح کی وضاحت سے فقہاء کرام کے اقوال میں تطبیق ہو جائیگی، لہذا اس تحقیق کو یاد رکھنا چاہئے۔

فروع انت علی حرام الف مرة تقع واحدة طلقها واحدة ثم قال لها انت حرام ناویا ثنتين وقع واحدة کرره مرتین و نوى بالاول طلاقاً و بالثانی یمینا صح قال ثلث مرات حلال اللہ علی حرام ان فعلت کذا و وجد الشرط وقع الثلث قال لهما انتما علی حرام و نوى فی احدهما ثلثا و فی الاخری واحده فکما نوى به یفتی و تمامه فی البزازیة قال انتما علی حرام حنث بوطی کل و لو قال واللہ لا اقربکما لم یحنث الا بوطئهما والفرق لا یخفی و فی الجوهره کرر واللہ لا اقربک ثلثا فی مجلس ان نوى التکرار اتحد و الا فالایلاء واحد والیمین ثلث و ان تعدد المجلس تعدد الایلاء والیمین.

یہ کہنا کہ ہزار مرتبہ حرام شوہر جب کہے گا اَنْتَ عَلٰی حَرَامٍ اَلْفَ مَرَّةً (تو مجھ پر ہزار مرتبہ حرام ہے) تو اس سے عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی، کیونکہ حرمت ایک شئی ہے اس میں تعدد کی گنجائش نہیں ہے البتہ طلاق میں تعدد کی گنجائش ہے اور یہاں حرام کا لفظ کہا ہے طلاق کا لفظ نہیں کہا ہے ”تو مجھ پر حرام ہے“ اس جملہ کو شوہر نے دو مرتبہ کہا اور پہلی مرتبہ کہنے سے طلاق مراد لی اور دوسری بار سے کہین (قسم) مراد لی تو اس کا ایسا مراد لینا درست ہوگا۔ شوہر نے تین مرتبہ کہا کہ حلال اللہ لہ حرام ان فعل کذا (اللہ کا حلال اس پر حرام ہے اگر ایسا کرے) اور اس کے بعد شرط پائی گئی، تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی۔

شوہر نے اپنی دو عورتوں سے کہا تم دونوں مجھ پر حرام ہو، اور اس نے اپنے اس قول سے ایک کو تین طلاق دینے کا ارادہ کیا اور دوسری کے لئے ایک طلاق کا ارادہ کیا، تو اس کے ارادہ کے مطابق طلاق واقع ہوگی ایک کو تین اور دوسری کو صرف ایک اسی قول پر فتویٰ ہے اور اس کی پوری تفصیل بزازیہ میں موجود ہے۔



## یمین کے بعد وطی کا حکم

شوہر نے اپنی دو بیویوں سے کہا تم دونوں مجھ پر حرام ہو، تو ان میں سے جس عورت سے بھی شوہر وطی کرے گا حائض ہو گا اور اگر کہا تھا واللہ میں تم دونوں سے قربت نہیں کروں گا تو اس وقت حائض قرار پائے گا جب دونوں سے وطی پائی جائے گی صرف ایک کی وطی سے حائض نہیں ہو گا اور دونوں صورتوں میں جو فرق ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے پہلی صورت میں دونوں عورتوں کو حرمت کے ساتھ متصف کیا ہے لہذا ہر ایک پر حرمت ثابت ہو گی اور دوسری صورت میں دونوں کی وطی سے خود اپنی ذات کو روکا ہے، تو ایک کی وطی سے حائض نہ ہو گا۔

## کہنا خدا کی قسم تم سے وطی نہیں کروں گا

جوہرہ میں ہے کہ شوہر نے کہا خدا کی قسم میں تم سے وطی نہیں کروں گا، اس جملہ کو ایک مجلس میں تین بار کہا اگر یہ تکرار تاکید کی نیت سے کی ہے، تو ایک ہی ایلاء اور ایک ہی یمین (قسم) ہو گی اور اگر تاکید کی نیت نہیں کی ہے تو ایک ایلاء ہو گا اور تین یمین ہو گی، اگر وطی کرے گا تو تین کفارے دینے لازم ہوں گے اور اگر مجلس ایک نہیں متعدد ہوں یعنی تین مجلس میں ایک ایک بار کہا تو تین مرتبہ ہو تو ایلاء بھی متعدد ہوں گے اور یمین بھی متعدد ہوں گی۔ یعنی تین ایلاء ہوں گے اور تین ہی یمین، اگر چار ماہ تک قربت نہیں کرے گا تو تین بار طلاق ہو گی اور اگر قربت کرے گا تو تین کفارے لازم ہوں گے۔

## باب الخلع

هو لغة الازالة و استعمال في ازالة الزوجية بالصم و في غيره بالفتح و شرعا كما في البحر ازالة ملك النكاح خرج به الخلع في النكاح الفاسد و بعد البيونة والردة لغو كما في الفصول المتوقفة على قبولها خرج ما لو قال خلعتك ناويا الطلاق فانه يقع بائنا غير مسقط للحقوق لعدم توقفه عليه بخلاف خالعتك لفظ المفاعلة او اختلعي بالامر و لم يسم شيئا فقبلت فانه خلع مسقط حتى لو كانت قبضت البدل رده خانية بلفظ الخلع خرج الطلاق على مال فانه غير مسقط فتح و زاد قوله او ما في معناه ليدخل لفظا لمباراة فانه مسقط كما سيجي و لفظ البيع والشراء فانه كذلك كما صححه في الصغرى خلافا للخانية و افاد التعريف صحة خلع المطلقة رجعا و لا باس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر بغير عكس كلى لصحة الخلع بدون العشرة و بما في يدها و بطن غنمها وجور العيني انعكاسها و شرطه كالطلاق و صفته ما ذكره بقوله هو یمین في جانبہ لانه تعليق الطلاق بقبول المال فلا يصح رجوعه عنه قبل قبولها و لا يصح شرط الخيار له و لا يقتصر على المجلس باى مجلسه و يقتصر قبولها على مجلس علمها و في جانبها معاوضة

بمال الصبح رجوعها قبل قبوله و أصبح شرط الخيار لها و لو اكثر من ثلاثة ايام بحر و يقتصر  
على المجلس كالبيع.

## احکام خلع کا بیان

لافت میں خلق کے معنی ازالہ کے آتے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے باطن رجحان پر کسی خلق زوجیت کے ازالہ میں اہم بول استعمال ہوتا ہے اور یہ چیز سے ازالہ میں ملتے جلتے استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً بیاضیہ میں خلک کائنات کے ازالہ کے معنی میں بولا جاتا ہے جیسا کہ بحر الزمراقی میں ہے۔ خلک کائنات فی قیود سے کائنات فاسدہ اور حقیقی باطن ہر وقت میں خلق کرم خلق شرمی کی تعریف سے خارج ہو گا کیونکہ جب ملکیت کائنات نہیں ہے تو یہ لغو قرار پائے گا بذاتی افسوس۔

**عورت کے قبول کرنے کی شرط**

لیکن ازالہ ملک کا حق جو بذریعہ خلع ہو رہا ہے وہ عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہوتا ہے۔ ہذا کے بموجب عورتوں سے عہد میں نے چھوٹے خلع کیا ہے۔ یہ بہ نیت طلاق کہا تو اس سے خلع نہیں ہوگا بلکہ طلاق بائن واقع ہوگی۔ لہذا بہ نیت سے حقوق بذریعہ عہد بائن نہیں گئے، یہ تو گناہ جب تک عورت قبول نہیں کرتی ہے، نہ خلع ہوتا ہے اور نہ اس سے حقوق داخل ہوتے ہیں۔ یہ ان میں ملک کا حق کا ازالہ عورت کے قبول کرنے پر موقوف نہ ہو وہ خلع نہیں ہے۔

اس کے خلاف اگر شاہ نے مخالفتک بابِ مصلحت سے صیغہ (میں نے قوت باہر خلع کیا) یا اختلعی بھیج دیا اور کہا تو خلع قبول کر لیا اور اس نے عروش میں کسی چیز کا نام نہیں لیا۔ عورت نے اس باتوں پر توبہ کی۔ خلع ہو گا نہ زوجیت کے حقوق ساتھ کر دے گا۔ یہاں تک کہ اگر بی بی پہلے مہ پر قبضہ کر چکی ہوگی تو اس کو وہاں سے ہٹا دیا جائیگا۔

**خلع اور اس کے ہم معنی الفاظ**

زوجیت ساقط نہیں ہوتا ہے۔ اور خلع کا لفظ نہ ہو تو ایسا لفظ جو خلع کے معنی میں مستعمل ہو جیسے ہوا ہے یا لفظ ہے کہ وہ خلع کا معنی  
 لا کر رہا ہے اس سے جی حق زوجیت ساقط ہو جاتا ہے۔ فقہیہ اس کی تفصیلی یہ ہے کہ لفظ خلع و شریعت سے بھی خلع کا معنی ہوا  
 ہوتا ہے پہنانچہ یہ بھی حق کا مستط ہوتا ہے، جیسا کہ صفائی میں اس کی تفصیل موجود ہے، مگر یہ اس کی مخالفت میں ہے وہ کہتے ہیں  
 کہ حق اثر اسے خلع کا معنی لا نہیں ہوتا لہذا وہ مستط حق ہے۔

خلع کی اب پوری تعریف یہ ہوئی کہ خلع ملک نکاح کے ذرائع کا نام ہے جس میں عورت قبول کرے اور وہ خلع خلع کے ذریعہ ہو یا اس لفظ کے ذریعہ جو لفظ خلع کے معنی میں مستعمل ہوں اس تعریف سے معلوم ہوا کہ وہ عورت جس کو شلاق رجعی ہو چکی ہے اس سے خلع اور ماہرست ہے، اچانکہ جب تک عدت ختم نہیں ہوتی ملک نکاح باقی رہتا ہے اور یہیں وجہ ہے کہ عدت میں بلا لگانا بدھ رجوع کرنا جائز ہے۔

## خلع کب جائز ہے

جب میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو جائے تو ایسے وقت میں خلع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور مرد کو چھوڑنے کے بدلہ عورت سے مال لینا جائز ہے بشرطیکہ نااتفاقی مرد کی طرف سے نہ ہو، حدیث نبویؐ ہے کہ ایک عورت نے اپنے مہر میں ایک باغ شوہر سے پایا تھا لیکن وہ اپنے شوہر سے راضی نہیں تھی، سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ باغ شوہر کو واپس کر کے اس سے خلع کرے، البتہ بلا ضرورت عورت کے خلع کی خواہش حرام ہے، جامع ترمذی میں حدیث نبویؐ ہے کہ جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق کی خواہش کرے گی اس پر بہشت کی بو حرام ہے، لیکن جب نااتفاقی اس حد تک بڑھ جائے کہ باہم نباہ کی صورت باقی نہ رہے تو بموجب نص قرآنی بعوض مال خلع جائز ہے، لیکن خلع میں اسی مال کا عوض میں لینا جائز ہے جو شوہر نے مہر میں لیا ہے یعنی وہ یا اس سے کم میں خلع کرے یا زیادہ میں نہیں۔ لہذا اگر کوئی دس درہم سے کم میں بھی خلع کرے گا تو درست ہوگا، اور اس مال کے بدلے جو عورت کے قبضہ میں ہو، خواہ اس کی مقدار معلوم نہ ہو۔

## وقوع خلع کی شرطیں

خلع کی شرط طلاق کی شرط کے مانند ہے یعنی یہ کہ زوجہ منکوحہ ہو اور شوہر اہل یعنی عاقل و بالغ ہو، لہذا جو شوہر نابالغ ہو یا مجنون ہو اس کا خلع درست نہیں ہے مرد کی جانب میں خلع عین ہے، کیونکہ وہ مال کے قبول کرنے پر معلق ہے، لہذا شوہر کا عورت کے قبول کرنے سے پہلے خلع سے پلٹنا درست نہیں ہے اور نہ اس میں شوہر کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے اختیار کی شرط لگائے، اور نہ وہ شوہر کی مجلس پر منحصر ہوگا یعنی اگر شوہر مجلس بدل لے گا تو اس سے خلع باطل نہ ہوگا، اور جب عورت کو خلع کی خبر ہو اور وہ اس مجلس علم میں قبول نہ کرے اٹھ کھڑی ہو تو خلع باطل ہو جائے گا۔ اور خلع عورت کی جانب میں مال کا معاوضہ ہے لہذا مرد کے قبول کرنے سے پہلے عورت کا رجوع کرنا جائز ہے۔ اور عورت کو خیار کی شرط کرنا درست ہے، اگرچہ تین دن سے زیادہ کا خیار حاصل کرے، اور خلع کا صحیح ہونا عورت کی مجلس پر موقوف ہے، جس طرح بیچ میں ہے۔

فائدة يشترط في قبولها علمها بمعناه لانه معاوضة بخلاف طلاق و عتاق و تدبير لانه اسقاط و الاسقاط يصح مع الجهل و طرف العبد في الاعتاق على مال كطرفها في الطلاق و الخلع يكون بلفظ البيع والشراء والطلاق والمباراة كبعت نفسك او طلاقك او طلقتك على كذا او بارأتك اى فارقتك و قبلت المرأة و حكمه ان الواقع به و لو بلا مال و بالطلاق الصريح على مال طلاق بائن و ثمرته فيما لو بطل البذل كما سيجيى و الخلع هو من الكنايات فيعتبر فيه ما يعتبر فيها من قرائن الطلاق لكن لو قضى بكونه فسحا نفذ لانه مجتهد فيه و قيل لا خلعه اثم قال لم انوبه الطلاق فان ذكر بدلا لم يصدق قضاء في الصور الاربع و الا صدق في ما اذا وقع بلفظ الخلع والمباراة لانهما كنايتان و لا قرينة بخلاف لفظ بيع و طلاق لان خلاف الظاهر و فيه اشارة الى اشتراط النية و هو ظاهر الرواية الا ان

المشاخ قالوا لا يشترط النية ههنا لانه بحكم غلبة الاستعمال صار كالصریح كما في  
 القهستانی عن متفرقات طلاق المحيط و كره له تحريما اخذ شي و يلحق به الابرء عما  
 لها عليه ان نشز و ان نشزت لا و لو منه نشوز ايضا و لو باكثر عما اعطاها على الارجح فتح  
 و صحح الشمنی كراهة الزيادة و تعبير الملتقى لا باس به يفيد انها تنزيهية و به يحصل  
 التوفيق اكرهها المزوج عليه تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزود المال و سقوطه و لو  
 هلك بدله في يدها قبل الدفع او استحق فعليها قيمته لو البدل قيميا و مثله لو مثليا لان  
 الخلع لا يقبل الفسخ خلعا او طلقها بخمر او خنزير او ميتة او نحوها مما ليس بمال وقع  
 طلاق بائن في الخلع رجعي في غيره و قوعا مجانا فيهما البطلان البدل و هو الثمرة كما مر  
 و لو سمت حلالا كهذا الخل فاذا هو خمر رجوع بالمهر ان لم يعلم والا لاشي له كخالعني  
 على ما في بدى اى الحسية و لا شي في يدها لعدم التسمية و كذا عكسه لكن لو كان في  
 يده جوهره لها فقبلت فهي له علمت و لا ضرارها نفسها بقبولها.

**خلع کا مفہوم سمجھنا** عورت کے قبول کے صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ عورت خلع کا مطلب چہ نوا اور سمجھتی ہو  
 کیونکہ خلع معاوضہ کا نام ہے، لہذا اگر شوہر خلع بعوض مال عربی زبان میں کرے اور عورت معنی نہ  
 جانتی ہو اور قبول کر لے تو خلع صحیح نہ ہوگا۔ اس کے خلاف طلاق، عتاق اور مدبر بنانا ہے کہ اس میں غم ہو یا ضروری نہیں ہے،  
 کیونکہ ان میں اپنے حق کا ساقط کرنا ہے، اور اگر کوئی اپنا حق نادانی سے بھی ساقط کرے تو درست ہو جاتا ہے، حتیٰ قضاء درست  
 ہے دینا نہیں۔

اگر غلام نے اپنے آقا سے کہا کہ وہ اس کو اتنے مال کے عوض آزاد کر دے اور بھی اتنے اس کو قبول نہیں کیا ہے تو غلام  
 اپنے اس قول سے رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر آقا کہہ دے کہ اتنے مال کے عوض میں نے تم کو آزاد کر دیا تو اس کہنے کے بعد وہ  
 اپنے قول سے نہیں پنت سکتا ہے۔

خلع لفظ بیع، شرط طلاق اور مبارات سے ہوتا ہے جیسے شوہر کہے بعث نفسك أو طلاقك عني كذا (میں نے تیری  
 ذات یا تیری طلاق کو اتنے مال کے عوض بچا دیا۔ یا کہے میں نے تم سے مبارات کی، یا تم کو اتنے مال کے عوض میں جد کر دیا اور  
 عورت نے اس کو قبول کر لیا تو خلع ثابت ہو جائے گا۔

**خلع کا حکم** خلع کا حکم یہ ہے کہ اس سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگرچہ خلع بغیر مال کے ہو یا یہ طریق صریح کے لفظ کے  
 ساتھ بعوض مال ہو یا ہو، اور اس کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا جب بیع کا بدلہ مال یا خلع ہو جیسے شراب،  
 خنزیر قریب میں اس کی تفصیل آئے گی یعنی اگر خلع بنفط خلع ہو اور بدلہ میں مال یا جس ہے تو بھی طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بنفط  
 طلاق ہے تو طلاق رجعی ہوگی۔



**خلع میں قرائن کا اعتبار** خلع کنایات میں داخل ہے لہذا جو صورتیں کنایات میں قرائن طلاق کی معتبر ہیں وہی صورتیں خلع میں معتبر قرار پائیں گیں، چونکہ خلع کنایات میں داخل ہے اور کنایات سے طلاق واقع ہوتی ہے فتح واقع نہیں ہوتا، لیکن اگر قاضی حنبلی یا شافعی ہو اور وہ اپنے مذہب و مسلک کے مطابق فتح کرنے کا حکم کرے تو نافذ ہوگا، کیونکہ اس امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے، اور مجتہد فیہ میں قاضی کا حکم نافذ ہوتا ہے اور ضعیف قول یہ ہے کہ اس میں قاضی کا حکم نافذ نہیں ہے۔

شوہر نے بیوی سے خلع کیا پھر اس نے کہا کہ میں نے اس سے خلع کی نیت نہیں کی ہے، اب اگر شوہر نے بدلہ خلع میں کچھ مال کا ذکر کیا ہے تو قضاء اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی، چاروں صورتوں میں سے کسی صورت میں بھی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ ان صورتوں کے الفاظ بیع و شراء خلع اور مبارات ہیں، دینا البتہ تصدیق کی جائے گی لیکن اس صورت میں بھی عورت کے لئے مرد کے پاس رہنا جائز نہیں ہوگا اس لئے کہ المروءۃ کالقاضی مشہور قاعدہ ہے۔

اور اگر مال کا ذکر نہیں ہے تو شوہر کی تصدیق کی جائے گی مگر اس خلع میں جو بلفظ خلع یا مبارات واقع ہوا ہے، کیونکہ یہ دونوں طلاق سے کنایہ ہے اور طلاق کا یہاں کوئی قرینہ موجود نہیں ہے، بخلاف لفظ بیع اور طلاق کے کہ ان لفظوں سے خلع ہوا ہے تو شوہر کی تصدیق ذکر مال کے بغیر نہیں ہوگی کیونکہ یہ دونوں لفظ طلاق صریح ہیں قرینہ اور نیت کی کچھ حاجت نہیں، لفظ بیع اس واسطے طلاق صریح ٹھہرا کہ لفظ بیع ملک عین کے زوال کا نام ہے اور جب ملک عین کا زوال ہوگا تو ملک منافع کا زوال لازماً ہوگا۔

**لفظ خلع سے طلاق** خلع اور مبارات کے کنایہ ہونے میں اس طرف اشارہ ہے کہ نیت شرط کے درجہ میں ہے یعنی خلع کے لفظ سے طلاق اس وقت تک واقع نہیں ہوگی جب تک اس سے طلاق کی نیت نہ کی ہو، اور ظاہر الرویہ یہی ہے مگر مشائخ نے کہا کہ نیت شرط نہیں ہے کیونکہ کثرت استعمال کی وجہ سے یہ صریح کے درجہ میں ہو چکا ہے۔ جیسا کہ قہستانی میں محیط کے متفرقات طلاق سے مذکور ہے، (مگر اس دور میں خلع طلاق صریح میں مستعمل نہیں ہے)

**خلع کے بدلہ میں مال لینا** لیکن اگر ناموافقت یا زیادتی شوہر کی طرف سے ہو تو اس کے لئے خلع کے عوض بیوی سے کچھ لینا مکروہ تحریمی ہے، اور اسی کے قریب بلکہ اسی درجہ میں ہے اگر عورت کا مرد کے ذمہ دین مہربانی ہو، یا دوسرا قرض ہو اور مرد عورت سے اس کی معافی چاہے تو یہ بھی مکروہ تحریمی ہے (طحاوی کہتے ہیں کہ اس حال میں مال لینا قطعاً حرام ہے، لیکن اگر لے لیا تو ملک خبیث کی حیثیت سے وہ اس کا مالک ہو جائے گا) البتہ اگر نافرمانی عورت کی طرف سے ہو تو اس صورت میں خلع کے عوض مرد کا مال لینا مکروہ نہیں ہوگا۔ اگرچہ عورت کی نافرمانی اور ناموافقت کے بعد شوہر کی طرف سے بھی نافرمانی یا زیادتی پائی گئی ہو، اگرچہ خلع میں اس سے زیادہ مال شوہر لے جتنا اس نے دیا تھا۔ مثلاً مہر میں عورت کو پانچ سو روپے دیئے تھے اور خلع میں عورت سے ایک ہزار وصول کرے۔ اوجہ قول یہی ہے کہ زانی فتح القدر لیکن شنی نے مہر سے زیادہ خلع میں لینے کو مکروہ ہونے کو صحیح کہا ہے اور ملتقى البحر میں لا باس کا جملہ لایا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ زیادہ لینا اس صورت میں مکروہ تنزیہی ہے۔ مکروہ تنزیہی مان لینے میں دونوں قولوں میں تطبیق ہو جاتی ہے جنہوں نے زیادہ لینا مکروہ لکھا ہے ان کی مراد مکروہ تنزیہی ہے اور جنہوں نے مکروہ نہیں کہا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ مکروہ تحریمی نہیں ہے۔

**جبر کا نتیجہ** شوہر نے اگر عورت پر خلع کے قبول کرنے کے لئے جبر ڈالا ہے تو اس صورت میں بلا مال کے طلاق واقع ہوگی،



اس جوہ سے کہ مال کے لازم ہونے میں یا اس کے ساقط ہونے میں عورت کی رضامندی ضروری ہے، یعنی اگر عورت نے اپنے اوپر جبر کی وجہ سے مال دینا لازم کر لیا ہے یا مہر کے ساقط کرنے کو قبول کر لیا ہے تو نہ مال دینا لازم ہو گا اور نہ مہر ساقط ہو گا۔

**بدل خلع ہلاک ہو جانا** واپس کرنے سے پہلے خلع کا بدل اگر عورت کے ہاتھ میں ہلاک ہو گیا ہے یا اس کا کوئی دوسرا مال لکل آیا۔ تو اگر بدل قیمت والی چیز تھی جیسے کپڑا وغیرہ تو عورت کے ذمہ اس کی قیمت دینا لازم ہے اور اگر بدل خلع مثلی چیز تھی تو عورت کو اس کے مثل دینا ہو گا کیونکہ خلع فسخ کو قبول نہیں کرتا ہے، بخلاف بیع کے اگر وہ بیع کے پاس ہلاک ہو جائے کیونکہ بیع فسخ ہو سکتی ہے۔

**جب بدل خلع مال نہ ہو** کسی شوہر نے خمر یا خنزیر یا مردار وغیرہ کے بدلے عورت سے خلع کیا، یا اس کو طلاق دی جو مسلمان کے لئے مال کے حکم میں نہیں ہے تو اس صورت میں خلع کے لفظ سے طلاق بائن واقع ہو گی اور خلع کے سوا دوسرے الفاظ میں طلاق رجعی واقع ہو گی، دونوں صورتوں میں طلاق مفت واقع ہو گی، کوئی مال لازم نہیں ہو گا کیونکہ بدل باطل ہو جائے گا۔

**مال حلال کا نام لینا** البتہ اگر عورت نے خلع کے عوض میں مال حلال کا نام لیا ہے جیسے کہا کہ مجھے اس سرکہ کے عوض خلع کر دے حالانکہ وہ شراب تھی، سرکہ نہیں تھا تو شوہر مہر واپس لے لیگا اگر وہ ادا کر چکا ہے اور اگر اب تک نہیں ادا کیا ہے تو وہ ساقط ہو جائے گا بشرطیکہ شوہر کو شراب ہونے کا علم نہ ہو اور اگر شوہر جانتا تھا کہ سرکہ نہیں شراب ہے تو مفت طلاق ہو گی، عورت کا مہر شوہر پر قائم رہے گا۔

جس طرح کہ کوئی عورت شوہر سے کہے کہ میرے ہاتھ میں جو کچھ ہے اس کے بدلے خلع کر لے حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں ہے تو مفت طلاق ہو گی کیونکہ عورت نے مال کا نام نہیں لیا تھا۔ لیکن اگر شوہر کے ہاتھ میں عورت کا جواہر ہو گا اور عورت ہاتھ والی چیز پر خلع قبول کر لے گی تو وہ جواہر مرد کی ملکیت میں چلا جائے گا خواہ عورت کو یہ معلوم ہو یا نہ معلوم ہو کہ اس کے شوہر کے ہاتھ میں اس کے جواہر تھے، کیونکہ اس کو قبول کر کے عورت اپنے کو ضرر پہونچا رہی ہے۔

وان زادت من مال او دراهم ردت علیہ فی الاولى مهرها انقبضتہ و الا لاشی علیہا جوہرۃ  
او ثلثۃ دراهم فی الثانیۃ و لو فی یدھا اقل کملتها و لو سمت دراهم فبان دنالیر لم ارہ  
والبیت والصندوق و بطن الجاریۃ اذا لم تلد لاقل المدة و بطن الغلم و ثمر الشجر کالید  
لذکر الید مثال کما فی البحر قال و قیدہ فی الخلاصۃ و غیرہا بعدم الغلم فقال لو علم انه  
لامتاع فی البیت او انه لا مہر لہا علیہ فی خلعہا بمہرہا لا یلزمہا شی لانہا لم تطمعہ فلم  
بصر مغرورا و لو ظن ان علیہ المہر ثم تذکر عدمہ ردت المہر خالعت علی عبد آبق لہا  
علی براءتہا من ضمانہ لم تبرأ و علیہا تسلیمہ ان قدرت والا فقیمتہ لانہ لا یبطل بالشرط  
الفاسد کالنکاح .

**ہاتھ میں مال یا دراہم کہنا** اور اگر عورت نے اس طرح کہا کہ میرے ہاتھ والے مال یا میرے ہاتھ والے دراہم کے بدلہ خلع کر لے اور حال یہ ہو کہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہ ہو تو پہلی صورت (مال

والے لفظ) میں عورت اپنا مہر جو اس نے شوہر سے لیا ہے واپس کرے گی، اور اگر ابھی مہر نہیں لیا ہے تو عورت کے لئے شوہر کو کچھ دینا لازم نہیں ہے، اور دوسری صورت کہ (میرے ہاتھ کے دراہم کے بدلہ) میں عورت مرد کو تین دراہم دے گی کذا فی الجوہر (کیونکہ اس صورت میں ہاتھ سے ظاہری ہاتھ مراد نہ ہوگا بلکہ قبضہ مراد ہوگا) اگر اوپر کی مثال میں عورت کے ہاتھ میں تین دراہم سے کم ہو تو عورت تین درہم پورا کرے گی۔ تاکہ اقل جمع پر عمل ہو جائے۔ اور اگر عورت نے بدلہ خلع میں دراہم کا نام لیا پھر ظاہر ہوا کہ عورت کے ہاتھ میں دراہم کے بدلے دنانیر (اشرفیاں) ہیں تو شارح کہتے ہیں اس کا حکم نظر سے نہیں گذر صاحب نہر نے کہا کہ اس صورت میں دراہم ہی واجب ہوں گے نہ کہ دنانیر، لیکن یہ کہیں صراحت کے ساتھ نہیں دیکھا گیا۔

**عورت کا بدل خلع میں نام لینا** اگر عورت نے کہا کہ میری کوٹھری یا صندوق والی چیز پر خلع کر لے یا میری لوٹڈی یا بکری کے پیٹ کے بچہ پر خلع کر لے، یا درخت کے پھلوں پر خلع کر لے اور حال یہ ہو کہ اس کوٹھری، صندوق میں یا اس کی لوٹڈی یا بکری کے پیٹ میں کچھ نہ ہو، تو طلاق مفت ہوگی عورت کو کچھ دینا لازم نہ ہوگا، لیکن اگر لوٹڈی چھ ماہ سے کم میں جنے گی تو مرد اس کے بچہ کا مالک ہوگا اور چھ ماہ، یا اس سے زیادہ میں جنے گی تو مرد اس کا مالک نہیں ہوگا۔

صاحب بحر الرائق نے کہا مسائل مذکورہ میں مفت طلاق واقع ہونے کو خلاصہ وغیرہ میں علم نہ ہونے سے مقید کیا ہے، لہذا اگر شوہر کو علم تھا کہ گھر میں یا صندوق میں کچھ نہیں ہے یا خلع بعوض مہر میں شوہر کو معلوم تھا کہ عورت کا اس پر کچھ مہر نہیں ہے تو عورت پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا اس وجہ سے کہ اس صورت میں عہدت نے مرد کو کچھ لالچ میں مبتلا نہیں کیا، پس اس کو فریب دینا نہیں کہا جائے گا البتہ اگر شوہر کو خیال تھا کہ اس پر مہر واجب ہے پھر یاد آیا کہ مجھ پر کچھ مہر باقی نہیں رہا تو عورت کو مہر کا واپس کر دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ مرد کو دھوکہ ہو۔

**خلع شرط فاسد کے ساتھ** عورت نے اپنے بھائی کے لئے غلام پر اس شرط کے ساتھ خلع کیا کہ وہ بری الذمہ ہے تو عورت اس کی ضمانت سے بری الذمہ نہیں ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا غلام کو شوہر کے حوالے کرے اگر وہ اس پر قادر ہے اور غلام نہ مل سکے تو وہ اس کی قیمت ادا کرے کیونکہ شرط فاسد سے خلع باطل نہیں ہوتا۔ جیسے نکاح اگر شرط فاسد کے ساتھ کیا جائے تو نکاح ہو جاتا ہے اور شرط فاسد ختم ہو جاتی ہے۔

قالت طلقني ثلاثا بالف او على الف فطلقها واحدة وقع في الاول بائنة بثلاثة اى بثلاث الالف ان طلقها في مجلسه والا فمجانا فتح وفي الخانية لو كان طلقها ثنتين فله كل الالف وفي الثانية رجعية مجانا لان على للشرط وقالوا كالباء قال لها طلقني نفسك ثلاثا بالف او على الف فطلقت نفسها واحدة لم يقع شيء لانه لم يرض بالبينونة الا بكل الالف بخلاف ما مر لرضاها بها بالف فبيعها اولي وقوله لها انت طالق بالف او على الف فقبلت لي

مجلسها لزم ان لم تكن مكرهه كما مر و لا سفیهة و لا مریضة كما یجی الالف لانه تفویض او تعلیق و فی البحر عن التاتار خانیة قال لامراتیه احدا كما طالق بالف درهم و الاخری بمائة دينار فقبلتا طلقتا بغير شی أنت طالق و عليك الف او انت حر و عليك الف طلقت و عتی مجانا و ان لم یقبلا لان قوله و عليك الف جملة تامة و قالوا ان قبلا صح و لزم المال عملا بان الواو للحال و فی الحاوی و بقولهما یفتی قال طلقك امس علی الف فلم تقبلی و قالت قبلت فالقول له بيمينه بخلاف قوله بعثك طلاقك امس علی الف فلم تقبلی و قالت قبلت فالقول لها و كذا لو قال لعبدہ كذلك كقوله لغيره بعث منك هذا العبد بالف امس فلم تقبل و قال المشتري قبلت فان القول للمشتري والفرق ان الطلاق بمال يمين من جانبه و هي تدعى حنثه و هو ينكر اما البيع فاقراره به اقرار بالقبول فانكاره رجوع فلا يسمع و لو برهنا اخذ بنيتها تاتار خانية.

**مال کے بدلے میں طلاق**  
عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تم مجھے ایک ہزار کے بدلے یا بشرط ہزار تین طلاق دیدو، اس نے اس کو ایک طلاق دی تو پہلی صورت میں یعنی ہزار کے بدلے کہنے کی صورت میں ہزار کی تہائی کے عوض ایک بائن طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ عورت مجلس بدلی نہ ہو، اور اگر دوسری مجلس میں طلاق دی تو مفت طلاق واقع ہوگی کذا فی فتح القدیر، اور خانیہ میں ہے کہ اگر شوہر پہلے اس عورت کو دو طلاق دے چکا تھا تو پھر اس کو پورے ہزار ملیں گے یعنی جب عورت پہلے اس شوہر سے دو طلاق پا چکی تھی اس کے بعد عورت نے کہا تھا کہ ہزار کے بدلے مجھ کو تین طلاق دیدے اور شوہر نے ایک طلاق دی، پہلی دونوں مل کر تین طلاقیں ہو گئیں۔ لہذا عورت پر لازم ہوگا شوہر کو ہزار معاوضہ دے۔

اور دوسری صورت میں جب عورت نے کہا کہ ہزار کی شرط پر طلاق دو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور مفت ہوگی کوئی معاوضہ عورت کے ذمہ لازم نہیں ہوگا کیونکہ مشروط منقسم نہیں ہوتا ہے۔ اور طلاق رجعی اس لئے ہوئی کہ طلاق مال سے خالی ہے۔ البتہ صاحبین کہتے ہیں کہ علی باء کے مانند ہے لہذا پہلی صورت کی طرح اس دوسری صورت میں بھی تہائی ہزار کے عوض طلاق واقع ہوگی اور ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

**طلاق عورت کے سپرد کیا کہ اتنے بدلے**  
مرد نے عورت سے کہا تم اپنے کو ہزار کے بدلے تین طلاق دے لو، یا ہزار پر طلاق دے لو۔ اس پر عورت نے اپنے کو

ایک طلاق دی، تو کچھ واقع نہ ہوگا اس لئے کہ مرد ہزار سے کم پر جدا کرنے پر راضی نہیں ہے اور عورت نے تہائی کے بدلے جدائی چاہی ہے، جو مرد کے منشا کے خلاف ہے لہذا ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوگی، بخلاف پہلی صورت کے کیونکہ وہاں عورت ہزار کے عوض جدائی پر راضی ہے تو ہزار سے کم پر بدرجہ اولیٰ راضی ہوگی۔



مرد کا عورت سے یہ کہنا کہ انت طالق ہالف او علی الف (تجھ کو طلاق ہے ہزار کے بدلے یا ہزار کی شرط پر) اور عورت نے اسی مجلس میں اس کو قبول کر لیا تو عورت پر ہزار کا دینا لازم ہو گا بشرطیکہ اس پر زبردستی نہ کی گئی ہو۔ جیسا کہ پہلے گذرلے اور یہ کہ عورت اس حق یا بیمار نہ ہو ہزار اس لئے واجب ہو گا کیونکہ یہ تفویض ہے یا تعلیق ہے ہالف تفویض ہے اور علی الف تعلیق ہے۔ تاتار خانیہ سے بحر الرائق میں نقل ہے کہ کسی شخص نے اپنی دو بیویوں سے کہا کہ تم میں سے ایک کو ہزار درہم کے بدلے طلاق ہے اور دوسری کو سو دینار کے بدلے۔ دونوں نے اس کو قبول کر لیا۔ تو دونوں کو طلاق واقع ہو جائے گی اور بلا کسی عوض کے۔ کیونکہ مال مجہول ہے متعین کوئی رقم کسی کے ساتھ نہیں کی گئی ہے۔

**کہا ہزار لازم ہے** شوہر نے کہا تم کو طلاق ہے اور تم پر ہزار لازم ہے یا مالک نے غلام سے کہا تو آزاد ہے، اور تم پر ہزار لازم ہے تو اس صورت میں عورت پر مفت طلاق واقع ہو جائے گی اور غلام بلا ہزار کے آزاد ہو جائے گا، اگرچہ دونوں نے دینا قبول نہ کیا ہو، کیونکہ یہ کہنا کہ تم پر ہزار لازم ہے (و علیک الف) یہ مستقل پورا جملہ ہے اس کا نقل سے کوئی تعلق نہیں ہے اور صاحبین نے کہا ہے کہ اگر عورت اور غلام نے ہزار دینار قبول کر لیا ہے تو طلاق اور عتاق صحیح ہو گا، اور مال کا دینا لازم ہو گا، کیونکہ اس وقت کہا جائے گا و علیک من واد حال یہ ہے تو اس طرح یہ الگ پورا جملہ قرار نہیں پائے گا۔ بلکہ پہلے سے اس کا تعلق باقی رہے گا۔ اور مطلب یہ ہو گا کہ تم کو اس حال میں طلاق ہے کہ تم پر ہزار ضروری ہے اور حاوی القدر سی میں لکھا ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

**اختلاف کی صورت میں** شوہر نے بیوی سے کہا کہ میں نے تم کو ہزار درہم پر طلاق دی سو تو نے قبول نہیں کیا، اس نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا، تو اس صورت میں شوہر کی بات قسم کے ساتھ مان لی جائے گی اس کے خلاف اگر شوہر نے کہا میں نے کل تیری طلاق بیچی تھی ہزار درہم پر، سو تو نے ہزار درہم قبول نہیں کیا تھا عورت نے کہا کہ میں نے قبول کر لیا تھا تو اس صورت میں عورت کی بات تسلیم کیا جائے گی اور وہی قول معتبر ہو گا، اسی طرح اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا تو اس کا بھی وہی حکم ہو گا یعنی اگر مالک نے غلام سے کہا کہ میں نے تم کو ہزار درہم کے بدلے بیچا تھا تو نے قبول نہیں کیا اور خریدار کہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا تو اس صورت میں خریدار کا قول معتبر قرار پائے گا۔

یہاں طلاق اور بیچنے میں فرق یہ ہے کہ طلاق بعوض مال شوہر کی جانب سے تعلیق ہے، اور تعلیق طلاق کا عورت کو قبول لازم نہیں ہے کیونکہ قبول کے بغیر بھی تعلیق درست ہے۔ اور بیوی شوہر کے حاث ہونے کی دعویدار ہے اور شوہر منکر ہے اس صورت منکر کا قول بخلف مانا جائے گا لہذا شوہر کا قول معتبر ہو گا۔ باقی بیچ کا اقرار خود قبول کا اقرار ہے کیونکہ بیچ ایجاب و قبول کا نام ہے تو جب بیچ کا اقرار کیا تو وہی قبول کا بھی اقرار ہو گیا، تو بیچ اقرار کر کے قبول کا انکار کرنا، پھر نا اور پلٹنا ہے لہذا یہ سنا نہیں جائے گا اور اگر میاں بیوی دونوں اپنے قول کے گواہ پیش کریں تو عورت کے گواہ لئے جائیں گے اس واسطے کہ عورت ثابت کرنے والی ہے اور شوہر نفی کرنے والا ہے تو اس صورت میں ثابت کرنے والے کے گواہ قابل ترجیح ہوتے ہیں۔

و لو ادعی الخلع علی مال و ہی تنکر یقع الطلاق باقرارہ والدعوی فی المال بحالہا  
فیكون القول لها لانها تنکر و عكسه لا یقع کیفما کان بزازیة فروع النکر الخلع او ادعی  
شرطا او استثناء او ان ما قبضه من دینه او اختلفا فی الطوع والکره فالقول له و لو قالت

كان بغير بدل فالقول لها ادعت المهر و نفقة العدة و انه طلقها و ادعى الخلع و لا بينة  
فالقول لها في المهر و له في النفقة خلع امرأته على عبد قسمة قيمته على سميها خلعتك  
على عبدی وقف على قبولها و لم يجب شیء بحر.

مرد نے دعویٰ کیا کہ مال پر خلع ہو رہا ہے اور عورت انکار کرے تو اس صورت  
خلع میں اختلاف کی صورت میں مرد کے اقرار کرنے کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی اور مال کا دعویٰ اپنی  
جگہ رہے گا اگر شوہر گواہ پیش کر دے گا تو عورت پر مال دینا لازم ہو گا اور اگر گواہ پیش نہیں کر سکا تو عورت کا قول معتبر ہو گا کیونکہ  
وہ منکر ہے۔ اور اس کے برعکس صورت میں یعنی عورت نے خلع بالمال کا دعویٰ کیا اور شوہر منکر ہو تو طلاق واقع نہ ہو گی کیونکہ  
عورت طلاق واقع کرنے کی مالک نہیں ہے لہذا جیسا بھی دعویٰ کرے طلاق واقع نہیں ہو گی کذا فی المیزان یہ۔

شوہر نے خلع سے انکار کیا، یا خلع میں شرط کا دعویٰ کیا مثلاً یوں کہا کہ میں نے اپنے باپ کی رضامندی کی شرط پر خلع کیا تھا یا  
استثناء کا دعویٰ کیا یعنی خلع کے ساتھ میں نے انشاء اللہ کہا تھا، یا یہ دعویٰ کیا کہ جو مال لیا وہ اس کے قرض میں لیا تھا یعنی بیوی قرضدار  
تھی شوہر کی لہذا اس نے وہ مال مجھے دیا تھا خلع کا مال نہیں تھا یا دونوں میں اختلاف ہو اخوشی اور زبردستی میں، بیوی کہتی ہے کہ مجھ  
سے زبردستی مال کا اقرار کر لیا اور شوہر کہتا ہے کہ اس نے اپنی خوشی سے قبول کیا تو تمام صورتوں میں اگر گواہ نہیں ہوں گے تو  
شوہر کا قول قابل اعتبار ہو گا ورنہ عورت کا۔ اور اگر عورت اس طرح کہے کہ خلع بلا عوض تھا اور شوہر کہے عوض کے بدلہ میں تھا  
تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہو گا۔

عورت نے مہر اور عدت کے نفقہ کا دعویٰ کیا اور یہ بھی دعویٰ کیا کہ شوہر  
نے طلاق دیدی ہے اور مرد نے خلع کا دعویٰ کیا کہ مہر اور نفقہ عدت کے  
عوض خلع کیا ہے اور گواہ کسی کے پاس نہیں تو اس صورت میں مہر کے باب میں عورت کا قول معتبر ہو گا اور نفقہ عدت میں شوہر  
کا قول قابل اعتبار ہو گا، مہر میں عورت کے قول کا اعتبار اس لئے کیا گیا کہ میاں بیوی کے درمیان مہر کا باقی رہنا اصل ہے لہذا  
اصل دعویٰ عورت نے کیا اس کی بات مانی جائے گی، اور نفقہ میں شوہر کے قول کے ماننے کی وجہ یہ ہے کہ عورت نفقہ عدت کی  
مدعی ہے کہ اس کو طلاق دی گئی ہے اور شوہر اس کا انکار کرتا ہے گواہ نہیں اس لئے واللعین علی من انکر کے تحت شوہر کا  
قول مانا جائے گا۔

مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام کے عوض خلع کیا تو اس صورت میں غلام کی قیمت دونوں عورتوں کے متعین  
مہروں پر، مثلاً غلام کی قیمت تیس روپے ہے اور ایک عورت کا مہر دو سو روپے ہے اور دوسری کا سو روپے، تو دو سو جس کے مہر ہیں  
اس پر تیس روپے لازم ہوں گے اور سو والی پر دس روپے۔

مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنے ایک غلام پر خلع کیا تو اس کا نفاذ عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہے  
گا، کیونکہ خلع معین جز کے بدلہ ہے تو عورت کے قبول کرنے کے بغیر کیسے ہو سکتا ہے۔ لیکن عورت کو کچھ دینا لازم نہیں ہو گا۔  
کذا فی بحر الرائق۔

و يسقط الخلع في نكاح صحيح و لو بلفظ بيع و شراء كما اعتمده العمادی و غيره



والمباراة ای البراء من الجانین کل حق ثابت وقتہما لکل منہما علی الآخر مما یعلق بذلك النکاح حتی لو ابانہا ثم نکحہا ثانیاً بمہر آخر فاختلعت منہ علی مہرہا ہری عن الثانی لا الاول و مثله المتعة بزازیة و فیہا اختلعت علی ان لا دعوی لکل علی صاحبہ لم ادعی ان لہ کذا من القطن صح لا اختصاص البراءة بحقوق النکاح الانفقة العدة و سکنہا فلا یسقطان الا اذا لص علیہا فتسقط النفقة لا السکنی لانہا حق الشرع الا اذا ابرأته عن مؤنة السکنی فیصح فتح و هو مستغنی عنہ بما ذکرنا اذا النفقة و السکنی لم تجبا وقتہما بل بعدہما و قبل الطلاق علی مال مسقط للمہر کالخلع و المعتمد لا ذکرہ البزازی و لا یرأ بابرک اللہ ذکرہ البہنسی شرط البراءة من نفقة الولد ان وقتا کسنة صح و لزم و الا لا بحر و فیہ عن الملتقی و غیرہ لو کان الولد رضیعا صح و ان لم یوقتا و ترضعہ حولین بخلاف الفطیم۔

**حقوق کا ساقط ہونا** نکاح صحیح کے بعد جب خلع ہوتا ہے تو وہ ان تمام حقوق کو ساقط کر ڈالتا ہے جو بوقت خلع اور مساوات ثابت ہوتا ہے، کسی کا کسی پر کوئی حق باقی نہیں رہتا، ہر ایک کا حق دوسرے سے ساقط ہو جاتا ہے، وہ حقوق ایک کے دوسرے سے ساقط ہوتے ہیں، جو اس نکاح کے وقت عاید ہوتے ہیں جس کے بعد خلع واقع ہوا ہے خواہ خلع لفظ بیع سے ہوا ہو یا لفظ شراء سے ہوا ہو عبادی نے اسی پر اعتماد کیا ہے۔

اب اگر عورت کو شوہر نے طلاق بائن دی تھی پھر دوبارہ شادی کی اور دوسرے مہر کے ساتھ کی، اس کے بعد عورت نے خلع کی خواہش کی کہ مہر کے بدلہ خلع کر دے تو اس صورت میں شوہر صرف دوسرے نکاح کے مہر سے بری ہوگا، نکاح اول کا اگر مہر باقی ہے تو اس خلع کی وجہ سے اس سے بری نہیں ہوگا اور متعہ کا حکم مہر کے حکم کی طرح ہے کذا فی البزازیہ۔

یہ جو کہا کہ حق ثابت کو خلع ساقط کرتا ہے جیسے مہر اور نفقہ خواہ یہ نفقہ ایام گذشتہ کا ہی باقی کیوں نہ ہو، یہاں (ثابت) کی قید لگانے سے عدت کا نفقہ اور سکنی خارج ہو گیا کیونکہ یہ ثابت حق میں داخل نہیں ہے کیونکہ خلع کے وقت یہ حق ثابت نہیں تھا بلکہ بعد میں ثابت ہوا ہے۔ اور ”حق متعلق بہ نکاح“ کی قید سے وہ حق نکل گیا جو نکاح سے ثابت نہیں ہوتا ہے، جیسے کسی کا کسی کے ذمہ قرض ہو تو وہ ساقط نہ ہوگا اور یہ جو کہا کہ متعہ مثل مہر کے ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ کسی نے مہر کے تقرر کے بغیر کسی عورت سے نکاح کر لیا تھا اور قبل دخول خلع کیا تو اس صورت میں کپڑے کا جوڑا دینا جو ذمہ آتا ہے وہ ساقط ہو جائے گا گو قیاس چاہتا ہے کہ متعہ خلع سے ساقط نہ ہو، جیسے عدت کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ کیونکہ متعہ بوقت خلع ثابت نہیں تھا۔ بلکہ خلع کے بعد ثابت ہوا ہے لیکن چونکہ یہ متعہ مہر کے عوض ہے تو جس طرح مہر ساقط ہوتا ہے اسی طرح جو اس کے قائم مقام متعہ ہے وہ بھی ساقط ہو جائے گا۔

بزازیہ میں ہے کہ اس شرط پر خلع کیا کہ میاں بیوی میں سے کسی کا کسی ساتھی پر کچھ دعویٰ نہیں ہوگا۔ پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ اس کی اس مقدار میں عورت کے ذمہ روٹی باقی ہے۔ تو مرد کا یہ دعویٰ صحیح ہوگا کیونکہ بریہ ہونے کا معاملہ نکاح کے ساتھ

نصوص ہے، لہذا جن حقوق کا تعلق نکاح سے نہیں ہے وہ باقی رہیں گے۔

**عدت کا نفقہ اور سکنی** خلع سے وہ سارے حقوق جو نکاح سے متعلق ہوتے ہیں ساقط ہو جاتے ہیں، مگر عدت کا نفقہ اور سکنی ساقط نہیں ہوتا ہے البتہ اگر خلع میں نفقہ کی بھی صراحت کے ساتھ نشانہ ہی ہو تو وہ ساقط

وجائے گا۔ باقی سکنی سے اس کے باوجود ساقط نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ وہ شرع کا حق ہے، ارشاد ربانی ہے وَلَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ ان کوان کے گھروں سے نہ نکالو جب تک ان کی عدت پوری نہ ہو جائے۔

ایک کمزور قول یہ ہے کہ اگر کوئی مال کے عوض طلاق دے گا تو اس سے مہر اس طرح ساقط ہو جاتا ہے، جس طرح خلع سے ساقط ہوتا ہے۔ لیکن معتد قول یہ ہے کہ اس طلاق بالمال سے مہر ساقط نہیں ہوتا ہے، اگر عورت کہے کہ اللہ تعالیٰ تجھ کو بری کر دے تو صرف اس کہنے سے مرد بری نہیں ہوگا۔

**خلع میں بچہ کے نفقہ سے بچنے کی شرط** شوہر نے خلع میں شرط کی کہ وہ بچے کے خرچ سے بری الذمہ ہوگا، اگر میاں بیوی دونوں نے بری ہونے یا رہنے کی کوئی مدت مقرر کی۔

مثلاً ایک سال کی مدت تو یہ شرط درست ہے لڑکے کا نفقہ عورت پر لازم ہوگا اور اگر نفقہ کی مدت مقرر نہیں کی تو شرط صحیح نہیں ہوگی اور عورت پر نفقہ واجب و لازم نہیں ہوگا کذا فی البحر الرائق اور مفتی وغیرہ سے منقول ہے کہ اگر بچہ دودھ پیتا ہے تو براءت کی شرط درست ہوگی گو دونوں نے کوئی مدت مقرر نہ کی ہو اور عورت اس صورت میں اس کو دو سال دودھ پلائے گی، اس وجہ سے کہ وہ شیر خوار بچہ ہے جس میں قرینہ ہے کہ براءت اور نفقہ کی مدت، مدت رضاعت ہوگی بخلاف اس لڑکے کے جو دودھ چھوڑ چکا ہے، اگر اس کی پرورش میں مدت مقرر نہیں ہوئی تو عورت پر نفقہ لازم نہیں ہوگا لیکن خلع صحیح ہوگا کیونکہ عورت نے قبول کر لیا تھا۔

و لو تزوجها او هربت او ماتت او مات الولد رجع ببقية نفقة الولد والعدة الا اذا اشترطت براءتها و لها مطالبة بكسوة الصبي الا اذا اختلعت عليها ايضا ولو فطما فيصح كالظئر و لو خالعه على نفقة ولده شهرا مثلاً و هي معسرة فطالبته بالنفقة يجبر عليها و عليه الاعتماد فتح و فيه لو اختلعت على ان تمسكه الى البلوغ صح في الانثى لا الغلام و لو تزوجت فللزواج اخذ الولد و ان اتفقا على تركه لانه حق الوند و ينظر الى مثل امساكه لتلك المدة فيرجع به عليه و خلع الاب صغيرة بما لها او مهرها طلقت في الاصح كما لو قبلت هي و هي مميزة و لم يلزم المال لانه تبرع و كذا الكبيرة الا اذا قبلت فيلزمها المال و لا يصح من الام مال لم تلزمه البدل ولا على صغير اصلاً كما لو خالعت المرأة بذلك اي بمالها او بمهرها و هي غير رشيدة فانها تطلق و لا يلزم حتى لو كان بلفظ الطلاق يقع رجعي فيهما شرح و هبانية فان خالعهها الاب على مال ضامن له اي ملتزماً لا

کفیلا لعدم وجوب المال علیها صح والمال علیہ کالخلع مع الاجنبی فالاب اولی بلا سقوط مهر لانه لم یدخل تحت ولایة الاب و من حیل سقوطه ان یجعل بدل الخلع علی اجنبی بقدر المهر ثم یحیل به الزوج علیہ من له ولایة قبض ذلك منه بزلزلة و ان شرطه ای الزوج الضمان علیها ای الصغیرة فان قبلت و هی من اهلہ بان کانت تعقل ان النکاح جالب والخلع سالب طلقت بلاشی لعدم اهلیة الغرامة و ان لم تقبل او لم تعقل لم تطلق و ان قبل الاب فی الاصح زیلعی و لو بلغت و اجازت جاز فصح قال الزوج خالعتک فقبلت المرأة و لم یدکر اما لا طلقت لوجود الایجاب والقبول و بری عن المهر الموجل لو کان علیہ والا یکن علیہ من الموجل شیء ردت علیہ ماساق الیہا من المهر المعجل لما مرآه معاوضة فتعتبر بقدر الامکان خلع المریضة یعتبر من الثلث لانه تبرع فله الاقل من ارثه و بدل الخلع ان خرج من الثلث والا فالاقل من ارثه والثلث ان ماتت فی العدة و لو بعدها و قبل الدخول فله البدل ان خرج من الثلث و تمامہ فی الفصولین اختلعت المکاتبة لزمها المال بعد العتق و لو باذن المولی ليجبرها عن التبرع و لامة و ام الولد ان باذن المولی لزمهما البدل للحال فتباع الامة و تسع ام الولد و المدبرة و لو بلا اذن فبعد العتق.

اگر کسی نے خلع کیا اس شرط پر کہ وہ نفقہ عدت اور نفقہ ولد سے بری ہے گا، اور اس نے خلع کے بعد پھر اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا یا عورت لڑکے کے نفقہ سے بھاگ نکلی یا عورت اس شرط کے بعد مرگئی یا خود لڑکا مر گیا، تو مرد لڑکے اور عدت کا بقیہ نفقہ عورت سے واپس لے لیگا۔ اور عورت کا نفقہ بعد نکاح شوہر کے ذمہ لازم ہوگا۔

البتہ اس وقت بقیہ نفقہ واپس نہیں لے سکے گا جب کہ عورت نے اپنے بری ہونے کی شرط کر لی ہو، یعنی بوقت خلع یہ شرط کر لی کہ میں مرگی یا لڑکا مر گیا تو میں نفقہ سے بری الذمہ ہوں گی تو واپس نہیں ہوگا۔

جس صورت میں خلع عوض نفقہ ولد ہوا ہو تو عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ بچہ کی پوشاک کا اس سے مطالبہ کرے البتہ اگر پوشاک کو بھی خلع میں شامل کر لیا ہو تو مطالبہ نہ کر سکے گی، اگرچہ بچہ دودھ چھوڑ چکا ہے، تو بھی اس کے لباس کے عوض خلع کرنا جائز ہے جس طرح دودھ پلانے والی کا اجارہ طعام اور پوشاک کے عوض درست ہے۔

اگر عورت نے اس شرط پر خلع کیا کہ وہ لڑکے کا نفقہ ایک ماہ تک نہیں لے گی، عورت محتاج و تنگ دست تھی، اس نے بچہ کے نفقہ کا مطالبہ کر دیا تو اس کے شوہر سے بے جبر نفقہ دالا جائے گا اور اسی قول پر اعتماد ہے کذا فی فتح القدیر۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر اس شرط پر عورت نے خلع کر لیا کہ بچہ کو تابلوغ اپنے پاس رکھے گی تو یہ خلع لڑکی کے حق میں تو درست ہوگا، مگر لڑکے کے حق میں درست نہیں ہوگا، کیونکہ لڑکی کا تابلوغ عورت کے پاس رہنا ٹھیک ہے، لڑکے کا عورت کی صحبت میں رہنا اس کے لئے مضر ہے، کیونکہ وہ مردانہ آداب سے بے بہرہ

**مطالبہ پر نفقہ کی وصولی**



رہے گا، اور اگر عورت نے اس شرط پر خلع کیا کہ بچہ کا نفقہ نہیں لے گی اس کے بعد اس نے دوسرے مرد سے ستادی کر لی، تو پہلے شوہر کو حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے لڑکے کو عورت سے لے لے، اگرچہ یہ پہلا شوہر اور عورت دونوں کا اتفاق ہو جائے کہ لڑکا عورت کے پاس رہے گا تو بھی وہ لڑکا لے گا کیونکہ یہ بچہ کا حق ہے اس کو ضائع ہونے نہیں دیا جائے گا، اور جتنے دن باپ نے رکھا ہے اس کو دیکھا جائے گا، تاکہ پہلا شوہر اسے دن کا لڑکے کا نفقہ عورت سے لے سکے۔

**باپ کی طرف سے خلع کا مطالبہ** باپ نے اپنی نابالغہ لڑکی کا خلع اس کے مال یا مہر کے عوض کیا، تو قول اصح میں اس پر طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ اگر عورت سمجھ رکھتی ہے، اور اس نے خلع کو قبول کر لیا ہے تو اس پر طلاق واقع ہوتی ہے اور مال دینا لازم نہیں ہوگا نہ لڑکی پر اور نہ اس کے باپ پر، کیونکہ باپ کا مال کے عوض خلع کرنا حرم ہے اس پر ضروری نہیں تھا اس لئے اس کا اعتبار نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر بالغہ لڑکی کے باپ نے خلع کر لیا تو اس پر طلاق واقع ہوگی اور مال دینا اس کے ذمہ واجب نہ ہوگا، البتہ جب خود بالغہ لڑکے کا خلع کرنا درست نہیں ہے جب تک وہ اپنے اوپر اس مال کو جو عوض میں دیا جاتا ہے لازم نہ کرے، کیونکہ مال کو ولایت نہیں حاصل ہوتی ہے۔

**نابالغ کا خلع** جو لڑکا نابالغ ہے اس کی طرف سے خلع کرنا درست نہیں ہے۔ نہ اس کا باپ خلع کر سکتا ہے نہ اس کی ماں۔ خواہ اپنے مال کے عوض ہو یا اس نابالغ لڑکے کے مال کے عوض۔ کیونکہ نابالغ کو طلاق دینے کا حق حاصل نہیں ہے۔ لہذا کوئی اس کی نیابت بھی نہیں کر سکتا ہے جیسا کہ اگر کوئی عورت خلع کرائے اپنے مال یا مہر کے عوض، اور وہ عورت سمجھ دار نہیں ہے تو اس پر طلاق واقع ہو جائے گی مگر اس کو مال دینا لازم نہیں ہوگا۔ لیکن اگر خلع لفظ طلاق کے ساتھ ہوا ہے تو طلاق رجعی واقع ہوگی دونوں صورتوں میں یعنی نابالغ ہو یا بالغ ہو، کیونکہ لفظ طلاق صریح ہے اور وہ عوض سے خالی ہوتا ہے۔

**نابالغہ لڑکی کا خلع** باپ نے اپنی نابالغہ لڑکی کا مال کے عوض خلع کر لیا اور وہ اس کا ضامن بنا کہ وہ اس کے ذمہ لازم ہے تو اس صورت میں صغیرہ کا خلع درست ہوگا اور باپ پر مال دینا لازم ہوگا۔ جیسا کہ اجنبی کے خلع کرانے سے اس پر مال واجب ہوتا ہے اور خلع درست ہوتا ہے تو باپ تو بدرجہ اولیٰ ضامن بن کر ایسا کر سکتا ہے، لیکن اس کا مہر ساقط نہیں ہوگا کہ وہ باپ کی ولایت میں داخل نہیں ہے۔

**مہر ساقط کرنے کا حیلہ** مہر کے ساقط کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ لڑکی اور باپ دونوں خلع کے عوض بقدر مہر اجنبی پر ڈال دیں اور اجنبی کہے کہ خلع کا عوض دینا مجھ پر لازم ہے۔ پھر شوہر خلع کا بدل اس کے حوالہ کرے جس کو شوہر سے مہر لینے کا حق حاصل ہوتا ہے جیسے باپ، ما حاصل یہ ہے کہ معاملہ ہو جانے کے بعد شوہر لڑکی کے باپ سے کہہ دے گا کہ فلاں اجنبی سے اپنی لڑکا کا مہر لے لے، تو اس تدبیر سے شوہر کے ذمہ سے مہر ساقط ہو جائے گا۔

**بدل خلع کی ضمانت** اگر شوہر نے بدل خلع کی ضمانت نابالغہ پر ڈالی اور اس نے قبول کر لیا اور وہ اس لائق تھی کہ قبول کر لے مثلاً وہ اتنی عقل رکھتی تھی کہ نکاح سے مال حاصل ہوتا ہے اور خلع سے مال جاتا ہے تو اس صورت میں اس پر مفت طلاق واقع ہوگی، کیونکہ نابالغہ لائق تاوان نہیں ہے اور اگر اس نے بشرط ضمان خلع قبول نہیں کیا، یا قبول کیا وہ اس قدر عقل کی مالک نہیں ہے کہ نکاح اور خلع کو سمجھ سکے تو اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی، اگرچہ اس کی طرف سے

اس کے باپ نے قبول کر لیا ہو۔ لیکن اگر نابالغ بالغ ہونے کے بعد بقدر قبول کو جائز و برقرار رکھے گی تو خلع جائز ہوگا۔

**خلع میں میاں بیوی کا ایجاب و قبول** شوہر نے بیوی سے کہا میں نے تجھ سے خلع کیا، اور عورت نے اس کو قبول کر لیا، اور دونوں میں سے کسی نے مال کا ذکر نہیں کیا تو عورت پر

طلاق واقع ہو جائے گی، کیونکہ ایجاب و قبول پایا گیا۔ اور شوہر مہر مؤجل سے بری ہو جائے گا، اگر اس کے ذمہ مہر مؤجل تھا اور اگر مہر مؤجل باقی نہ ہوگا تو عورت جتنا مہر مؤجل میں لے چکی ہے اسے اس کو واپس کرنا ہوگا۔ کیونکہ یہ مذکور ہو چکا ہے کہ خلع عورت کی طرف سے معاوضہ ہے۔ لہذا جس قدر بھی ممکن ہو اس کا اعتبار ہوگا۔

**بیمار عورت کا خلع** بیمار عورت کا خلع اس کے تہائی مال سے معتبر ہے۔ کیونکہ بیماری میں خلع کرنا تبرع (احسان) ہے اور تبرع تہائی مال میں ہوتا ہے لہذا میراث اور خلع میں سے جو کم ہو گا وہ شوہر پائے گا، بشرطیکہ تہائی مال وراثت اور بدل خلع سے زیادہ ہو اور ثلث ان سے زیادہ نہ ہو تو وراثت اور ثلث مال میں جو کمتر ہو گا وہ شوہر کو ملے گا یہ اس صورت میں ہے جب عورت عدت میں مر گئی ہو، اور اگر عورت عدت کے بعد مری ہوگی یا خلع قبل الدخول مری ہو، تو شوہر خلع کا بدل پائے گا اگر بدل خلع ثلث مال سے کمتر ہو، ورنہ ثلث پائے گا اس کی تفصیل جامع الفصولین میں ہے۔

**مکاتبہ کا خلع** مکاتبہ نے خلع کیا تو آزادی کے بعد اس کو مال دینا لازم ہوگا اگرچہ اس نے خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو، کیونکہ مکاتبہ کے لئے تبرع ممنوع ہے۔ اور اگر لونڈی یا ام ولد نے خلع کیا اور مولیٰ کی اجازت سے کیا تو ان دونوں پر فوراً مال لازم ہوگا اس صورت لونڈی بدل خلع کے عوض فروخت کی جائے گی اور ام ولد اور مدبرہ مزدوری کر کے مال ہوا کرے گی لیکن اگر انہوں نے مولیٰ کی اجازت کے بغیر خلع کیا ہے اور مال اس پر اس وقت لازم ہوگا جب یہ آزاد ہوں گی۔ پہلے واجب نہیں ہوگا۔

خلع الامة مولاها على رقبته ان زوجها حرا صح الخلع مجانا و ان زوجها مكاتب او عبدا  
او مدبرا صح و صارت امة للسيد فلا يبطل النكاح و اما الحر فلو ملكها لبطل النكاح  
فبطل الخلع فكان في تصحيحه ابطاله اختيار فروع قال خالعتك على الف قاله ثلثا فقبلت  
طلقت بثلاثة الآلاف لتعليقه بقبولها في المنتقى انت طالق اربعا بالف فقبلت طلقت ثلثا و ان  
قبلت الثلث لم تطلق لتعليقه بقبولها بازاء الاربع انت طالق على دخولك الدار توقف على  
القبول و على ان تدخل الدار توقف على الدخول قلت فيطلب الفرق فان أن والفعل  
بمعنى المصدر فتدبر قال خالعتك واحدة بالف و قالت انما سالتك الثلث فلك ثلثها  
فالقول لها خلعتها على ان صداقها لولدها او لاجنبى او على ان يمسك الولد عنده صح  
الخلع و بطل الشرط قالت اختلعت منك فقال لها طلقتك بانت و قيل رجعى و لا رواية لو  
قالت ابرأتك من المهر بشرط الطلاق الرجعى فطلقها رجعى لكن في الزيادات أنت طالق



اليوم رجعيًا و غدا أخرى رجعيًا بالف فالبدل لهما و هما بائنتان لكن يقع غدا بغير شيء ان لم يعد ملكه و في الظهيرية قال لصغيرة ان غبت عنك اربعة اشهر فامرك بيدك بعد ان تبريني من المهر فوجد الشرط فابراته و طلقت نفسها لا يسقط المهر ويقع الرجوع و في الجزازية اختلعت بمهرها على ان يعطيها عشرين درهما و كذا من الارز ص و لا يشترط بيان مكان الايفاء لان الخلع اوسع من البيع قلت و مفاده صحة ايجاب بدل الخلع عليه فليحفظ و في القنية اختلعت بشرط الصك او بشرط ان يرد اليها اقمشتها فقبل لم تحرم و يشترط كتبه الصك ورد الاقمشة في المجلس والله اعلم.

**لوٹڈی کا خلع** اگر کسی لوٹڈی کے آقا نے اپنی لوٹڈی کا خلع اس کی ذات کے عوض کیا، تو اگر اس کا شوہر آزاد ہے تو خلع درست ہوگا، اور مفت ہوگا، اور اگر اس لوٹڈی کا شوہر غلام ہے یا بد بر ہے یا مکاتب تو خلع اس صورت میں بھی درست ہوگا اور لوٹڈی شوہر کے مالک کی ملکیت میں چلی جائے گی کیونکہ شوہر خود مملوک ہے لہذا نکاح قائم رہے گا۔ کیونکہ شوہر بیوی کا مالک نہیں ہوا کہ کہا جائے کہ دو ملکیت جمع ہو گئی۔ اور بیوی کا نکاح جاتا رہا، باقی مکاتب تو اس کی بھی ملکیت تام نہیں لہذا اس سے بھی نکاح فسخ نہ ہوگا۔ اور جب مکاتب آزاد ہوگا تو اس کی بیوی اس کی ام ولد بن جائے گی یہ اولاد ہونے کی صورت میں حکم ہے، اور اگر اولاد نہیں ہے تو نکاح فسخ ہو جائے گا اور بیوی اس کی لوٹڈی ہو جائے گی باقی یہ جو کہا کہ مکاتب کے مالک کی مملوک ہوگی تو یہ اس صورت میں ہے جب تک مکاتب شوہر آزاد نہ ہوا ہو۔

باقی جو شوہر آزاد ہوگا اگر وہ اپنی اس لوٹڈی کا مالک ہو جائے گا تو اس کا نکاح اس سے باطل ہو جائے گا۔ اور جب نکاح باطل ہوگا تو خلع بھی باطل قرار پائے گا، لہذا خلع کے صحیح قرار دینے کی شکل میں خلع کو باطل کرنا ہوگا۔

**کہاتنے کے بدلے خلع کیا** شوہر نے بیوی سے کہا میں نے تجھ سے ہزار کے بدلے خلع کیا، اس جملہ کو تین مرتبہ کہا اور عورت نے اس کو قبول کر لیا، تو اس صورت میں عورت تین ہزار کے بدلے خلع کیا تو اس کا حاصل یہ ہوا کہ اگر تم قبول کرتی ہو تو خلع پا لوگی، جب اس نے اس جملہ کو مسلسل تین بار کہا اس کے بعد عورت نے قبول کیا تو یہ تعلیق تین طلاق کی تین ہزار پر ہوگی۔

**دوسری صورت** شوہر نے کہا کہ تم کو ہزار کے بدلے چار طلاق ہے، عورت نے اس کو قبول کر لیا تو عورت پر تین طلاقیں ہوں گی اور ہزار کے عوض ہوں گی اس لئے کہ چوتھی طلاق کی محل باقی نہیں رہی لہذا وہ لغو پائے گا۔ اور اگر عورت نے چار طلاقیں میں سے تین کو قبول کر لیا تو پھر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ اس نے چار طلاقیں کو عورت کے ہزار کے عوض قبول کرنے پر معلق کیا ہے گو اس کی صورت یہ ہوئی کہ شوہر نے کہا کہ اگر تو ایک ہزار کے عوض چار طلاق کو قبول کرے تو تجھ کو طلاق ہے تو اس صورت میں جب تک عورت چار کو قبول نہیں کرے گی شرط نہیں کی جائے گی۔

## تعلیق کی صورتیں

شوہر نے کہا کہ تیرے گھر میں داخل ہونے پر تیری طلاق معلق ہے، تو عورت کے قبول کرنے پر طلاق معلق رہے گی۔ اگر عورت قبول کر لے گی تو گھر میں داخل نہ ہو تو بھی طلاق ہو جائے گی۔ اور اگر اس طرح کہا کہ تجھ کو اس شرط پر طلاق ہے کہ تو گھر میں داخل ہو تو اس صورت میں طلاق دخول دار پر موقوف ہوگی۔

شرح کہتا ہے کہ ان دونوں صورتوں میں کیا فرق ہے دیکھنا چاہئے، کیونکہ دونوں صورتوں میں کوئی فرق بظاہر دکھائی نہیں دیتا اس وجہ سے کہ ان اور اس کے بعد کا فعل مصدر کے معنی میں ہے پہلے مسئلہ میں بھی دخول مصدر ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ پہلی صورت میں تو قبول کرنے پر طلاق موقوف ہے اور دوسری صورت میں داخل ہونے پر موقوف ہے، لہذا ضرورت ہے کہ فور کیا جائے فرق غالباً یہ ہے کہ جہاں ان کے داخل ہونے سے فعل مصدر ہوا ہے وہ مصدر مطلق ہے اور لفظ دخول مصدر صریح ہے مصدر مآول کا جسم انسانی پر حمل کرنا صحیح ہے، اور مصدر صریح کا جسم انسانی پر حمل کرنا صحیح نہیں ہے لہذا آیت طالق علی دخول الدار (گھر میں داخل ہونے کی شرط کے ساتھ تجھ کو طلاق ہے) میں مضاف کو مقدر ماننا ہوگا اور حاصل یہ ہوگا "انت طالق علی الغزائم دخول الدار" یعنی بشرط التزام دخول دار اور قبول تجھ کو طلاق ہے، لہذا مصدر صریح میں قبول پر طلاق موقوف ہوگی، دخول پر موقوف نہیں ہوگی اور جب کہا "انت طالق ان تدخل الدار" تجھ کو طلاق ہے بوشرطیکہ تو گھر میں داخل ہو، تو اس میں دخول پر طلاق موقوف ہوگی۔

## خلع کی ایک اور صورت

شوہر نے کہا "میں نے تجھ سے ایک طلاق کے ساتھ خلع کیا ایک ہزار پر اور بیوی نے کہا کہ میں نے تو تم سے تین طلاق کا سوال کیا تھا، لہذا تمہارے ہزار کی تہائی چاہئے، تو اس باب میں عورت کا قول معتبر ہوگا مگر قسم کے ساتھ۔

شوہر نے خلع اس شرط پر کیا کہ اس کا مہر اس کے لڑکے کو ملے گا، یا کسی اجنبی کو ملے گا، یا اس شرط پر کہ عورت لڑکے کو شوہر کے پاس رہنے دے گی، تو خلع صحیح ہوگا اور شرط باطل قرار پائے گی لہذا مہر شوہر کا ہوگا، لڑکے کو اور اجنبی کا نہیں ہوگا، اور بچہ لی پرورش عورت کا حق ہے لہذا وہ اس سے ساقط نہیں ہوگا۔

## خلع کی طلب پر طلاق

عورت نے شوہر سے کہا کہ میں تجھ سے خلع چاہتی ہوں، مرد نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، لہذا یہ طلاق بائن ہوگی، اس لئے کہ خلع کے جواب میں یہ طلاق دی ہے، اور اسی پر فتویٰ ہے، اور ایک کثور قول یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہوگی اس لئے کہ طلاق میں مرد کے واقع کرنے کا اعتبار ہوگا نہ عورت کے واقع کرنے کا، اور مرد نے صراحتاً کہا ہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہے جو صریح ہے۔

## عوض کے بدلے طلاق رجعی کا قول

عورت نے کہا میں نے تجھ کو اس شرط کے ساتھ مہر سے بری کیا، کہ تو مجھ کو طلاق رجعی دیدے چنانچہ مرد نے اس کو طلاق رجعی دیدی، سوال یہ ہے کہ یہ طلاق بائن ہوئی یا رجعی، ماتن کہتا ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی روایت نہیں ملی، پھر خود کہتا ہے زیادات میں ہے کہ کسی شوہر نے بیوی سے کہا کہ آج تم کو طلاق رجعی ہے اور کل دوسری طلاق رجعی ہے مگر ہزار کے بدلے میں اس صورت میں ہزار دونوں طلاق کا بدلہ قرار پائے گا اور دونوں طلاقیں بائن ہوں گی، لیکن پہلی بعوض مال ہوگی، اور دوسری اس وقت بلا کسی معاوضہ کے جب تک اس کی ملکیت کا اعادہ نہ ہو زیادات دہلی اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ اوپر کی صورت میں طلاق بائن واقع ہوگی رجعی

واقع نہیں ہوگی۔ کیونکہ بالعرض ہے۔

**مہر سے معافی کے عوض طلاق کا اختیار** فتاویٰ ظہیرہ میں ہے کہ شوہر نے اپنی نابالغ بیوی سے کہا کہ اگر میں چار مہینے تک تم سے فاعب رہوں تو تم کو طلاق کا اختیار ہے، مگر اس شرط کے ساتھ کہ تم مجھے مہر سے بری الذمہ کر دو۔ اس کے بعد شوہر چار ماہ فاعب رہا، اب صغیرہ نے شوہر کو مہر سے بری کر دیا اور اپنے آپ کو طلاق دیدی، تو اس صورت میں اس کا مہر ساقط نہیں ہوگا، اور یہ طلاق رجعی واقع ہوگی اس لئے کہ صغیرہ کا بری کرنا صحیح نہیں ہے، جب مہر ساقط نہیں ہوا، تو طلاق بلا معاوضہ ہوئی لہذا رجعی ہوگی۔

**خلع کا بدل شوہر پر** اور بزازی میں ہے کہ عورت نے خلع کیا اپنے مہر کے عوض یعنی اس شرط کے ساتھ اس نے طلاق چاہی کہ شوہر اس کو بیس درہم دے یا اتنے من چاول دے، تو یہ خلع صحیح ہے اور درہم یا چاول دینے کے واسطے کسی جگہ کا متعین کرنا شرط نہیں ہے، کیونکہ خلع بیع سلم سے بہت وسیع ہے، لہذا بیع سلم کی شرط کا یہاں پلایا جانا شرط قرار نہیں پائے گا۔

شارح کہتا ہے کہ بزازی کی روایت سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ خلع کا بدل شوہر پر واجب ہوتا بھی صحیح ہے، لہذا اس کو یاد رکھنا چاہئے، یعنی جب بیس درہم شوہر پر واجب ہوئے تو خلع کے بدل کا واجب ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ لیکن یہ اس وقت ثابت ہوگا جب اس عورت کا مہر بیس درہم سے کم ہو، اور اگر بیس درہم سے زیادہ ہے تو یہ خلع کا بدل نہیں ہوگا بلکہ بدل خلع سے استثناء ہوگا۔

**خلع بالشرط** قدیہ میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست اس شرط پر کی کہ اقرار نامہ کالکھنا شوہر کے ذمہ ہے یا اس شرط پر خلع کی درخواست کی کہ شوہر عورت کے اسباب اس کو واپس کر دے، شوہر نے اس درخواست کو قبول کر لیا، لہذا اس کے قبول کرتے ہی عورت شوہر پر حرام نہیں ہوگی بلکہ اُس وقت حرام ہوگی جب شوہر اسی مجلس میں اقرار نامہ لکھ دے گا اور سامان واپس کر دے گا۔

## باب الظہار

مَوَلَاةٌ مَصْدَرٌ ظَاهِرٌ مِنْ أَمْرَاتِهِ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي وَ شَرَعًا لِتَشْبِيهِ الْمُسْلِمِ فَلَا ظَهَرَ لَتُنْمِي عِنْدَنَا زَوْجَنَا وَ لَوْ كِتَابِيَّةٌ أَوْ صَغِيرَةٌ أَوْ مَجْنُونَةٌ أَوْ تَشْبِيهِ مَا يَعْبُرُ بِهِ عَنْهَا مِنْ أَعْضَائِهَا أَوْ تَشْبِيهِ جِزْءٍ شَائِعٍ مِنْهَا بِمَحْرَمٍ عَلَيْهِ تَابِيدًا بِوصفٍ لَا يُمْكِنُ زَوَالُهُ فَخُرَجَ تَشْبِيهِ بِأَخْتِ أَمْرَاتِهِ أَوْ بِمُطْلَقَتِهِ ثَلَاثًا وَ كَذَا بِمَجْرُومَةٍ لِحُجُوزِ إِسْلَامِهَا وَ قَوْلُهُ بِمَجْرُومٍ صِفَةُ شَخْصٍ الْمُتَنَاوِلِ لِلذَّكَرِ وَالْإُنْثَى فَلَوْ شَبَّهَهَا بِفَرَجِ أَبِيهِ أَوْ قَرِيْبِهِ كَانَ مَظَاهِرًا قَالَ الْمَصْنِفُ تَبَعًا لِلْبَحْرِ وَرَدَهُ فِي النَّهْرِ بِمَا فِي الْبَدَائِعِ مِنْ شَرَائِطِ الظَّهَارِ كَوْنِ الْمَظَاهِرِ بِهِ مِنْ جِنْسِ النِّسَاءِ حَتَّى لَوْ شَبَّهَهَا بِظَهْرِ أَبِيهِ أَوْ ابْنِهِ لَمْ يَصَحَّ كَأَنَّهُ الْمَاعُورُ بِالْشَّرْعِ وَالشَّرْعُ وَرَدٌ فِي النِّسَاءِ نَعَمْ يَرُدُّ مَا



فی الخانیۃ انت علی کالدم والخنزیر والخمر والغیبة والنمیمۃ والزنا والربا والرشوة و قتل المسلم ان نوى طلاقاً او ظهاراً فکما نوى علی الصحيح کانت علی کامی فان التشبیہ بالام تشبیہ بظہار و زیادة ذکره القهستانی معزیا للمحیط و صح اضافته الی ملک او سیه کان نکحتک فکذا حتی لو قال ان تزوجتک فانت علی کظہر امی مائة مرة فعليه لكل مرة کفارة تاتارخانیة و ظهارها منه لغو فلا حرمة علیها ولا کفارة به یفتی جوهرة و رجح ابن الشعنة ایجاب کفارة یمین و ذا ای الظهار کانت علی کظہر امی او امک و کذا لو حذف علی کما فی النهر او راسک کظہر امی و نحره کالرقبة مما یعبر به عن الكل او نصفک و نحره من الجزء الشائع کظہر امی او کبطنها او کفخذها او کفرجها او کظہر اختی او عمتی او فرج امی او فرج بنتی کذا فی نسخالشرح و لا یخفی ما فیہ من التکرار والذی فی نسخ المتن او فرج ابی بالباء او قریبی و قد علمت رده یصیر به مظاهراً بلانیة لانه صریح فیحرم وطؤها علیه و دواعیه للمنع عن التماس الشامل للکل و کذا یحرم علیها تمکینه و لا یحرم النظر و عن محمد لو قدم من سفر له تقبیلها للشفقة حتی یکفر و ان عادت الیه بملک یمین او بعد زوج آخر لبقاء حکم الظهار و کذا اللعان.

## ظہار سے متعلق احکام و مسائل

ظہار ظاہر کا مصدر ہے، عرب لوگ بولتے ہیں، ”ظَاهَرٌ مِنْ اِمْرَاَتِهِ“ اور اُس وقت بولتے ہیں جب مرد اپنی بیوی سے یوں کہتا ہے کہ ”تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ“ یہ گویا حرمت سے استعارہ ہے، یعنی تو حرام ہے اور شریعت میں ظہار کہتے ہیں مسلمان کا اپنی بیوی کو محرمات کے ساتھ تشبیہ دینا، مسلم کی قید سے معلوم ہوا کہ ذمی کے لئے حنفیہ کے یہاں ظہار نہیں ہے اور بیوی خواہ کتابیہ ہو، یا صغیرہ ہو یا مجنونہ، سب سے ظہار ہوتا ہے، یا ظہار اس عضو سے تشبیہ دینے کو کہتے ہیں جس عضو سے عورت کی تعبیر کی جاتی ہے، یا ظہار نام ہے عورت کے اُس حصہ بدن سے تشبیہ دینے کا جو شائع ہے جیسے نصف، ثلث اور رُبع، اور یہ تشبیہ اس عورت کے عضو کے ساتھ ہوتی ہے جو مرد پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوتی ہے ایسے وصف کے ساتھ جس کا زائل ہونا ممکن نہیں خلاصہ یہ ہوا کہ محرمات ابدیہ کے ساتھ عورت کو تشبیہ دینا یا محرمات ابدیہ کے اُس عضو سے تشبیہ دینا جو کُل کی جگہ استعمال کیا جاتا ہے، یا اس کے جزء شائع سے تشبیہ دینے کا نام ظہار ہے۔

غیر ممکن الزوال کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی اپنی عورت کو سالی کے ساتھ تشبیہ دے، یا مطلقہ ثلثہ کے ساتھ تشبیہ دے، تو یہ ظہار کی تعریف میں داخل نہیں ہوگا، گو سالی اور مطلقہ ثلثہ بھی حرام ہے لیکن یہ وصف ایسا نہیں ہے جس کا زائل ہونا

ممکن نہ ہو، بلکہ اگر بیوی مر جائے تو سالی سے شادی جائز ہو جاتی ہے، اسی طرح مطلقہ ثلاثہ کی عدت گذر جانے کے بعد اس کی بہن سے شادی جائز ہے اسی طرح مجوسیہ کے ساتھ تشبیہ دینے سے بھی ظہار نہیں ہوگا کیونکہ وہ اسلام قبول کر سکتی ہے۔

**محرم کی مراد** محرم سے مراد مرد و عورت دونوں ہیں، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر شوہر اپنی بیوی کو اپنے باپ کی شرمگاہ سے یا اپنے کسی دوسرے قربات دار کی شرمگاہ سے تشبیہ دے گا تو شوہر ظہار کرنے والا شمار ہوگا، اور ظہار کا حکم اس پر لازمی طور پر لاگو ہوگا، اس وجہ سے کہ مشبہ بہ عام ہے عورتوں سے ہو، یا مردوں سے ہو، ماں اور باپ دونوں کی شرمگاہ حرمت میں برابر ہے۔

لیکن نہر الفائق نے بحر الرائق کی پہلی عبارت کا رد کیا ہے اور دلیل میں بدائع کی یہ عبارت پیش کی ہے کہ ”ظہار کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ ظہار کا مشبہ بہ (جس سے تشبیہ دی جائے) عورتوں کی جنس کے ساتھ خاص ہے، چنانچہ اگر شوہر بیوی کو اپنے باپ کی پیٹھ سے تشبیہ دے گا یا اپنے بیٹے کی پیٹھ سے، تو ظہار صحیح نہیں ہوگا، اس وجہ سے کہ ظہار کی حرمت شرع سے معلوم ہوئی ہے اور وہاں یہ مسئلہ عورتوں سے بھی خاص ہے۔ وہاں مردوں کا تذکرہ نہیں ہے، البتہ بدائع کی اس عبارت پر خانیہ کی عبارت سے اعتراض ہوتا ہے، خانیہ میں ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے، خون، سور، شراب، غیبت، چغل خوری، زنا، سود اور رشوت اور مسلمان کا قتل کرنا اور یہ سب حرام ہے، اگر شوہر اپنے اس کلام سے طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق واقع ہوگی، اور ظہار کی نیت سے کہے گا تو ظہار ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ عورت کے سوا سے بھی اگر تشبیہ دی جائے تو اس سے بھی ظہار ہوتا ہے، پس یہ قول بدائع کے خلاف ہوا۔

**ظہار کی صحیح صورت** ظہار کی صحیح صورت یہ ہے کہ بہ نیت ظہار بیوی سے کہا کہ تو میرے لئے ایسی ہے جیسے میرے لئے میری ماں۔ ماں کہنے سے اس کی پیٹھ کے ساتھ بھی تشبیہ ہوئی، اور بقیہ اعضاء سے بھی۔ ظہار کی نسبت ملک یا سبب ملک کی طرف درست ہے، جیسے کہنا اگر میں تجھ سے شادی کروں پس میرے لئے میری ماں کی طرح ہوگی یا کہا میں تجھ سے نکاح کروں تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ سو بار۔ اس صورت میں ہر مرتبہ کے لئے کفارہ لازم ہوگا کذاتی تا تار خانیہ۔

**عورت کا مرد سے ظہار کرنا** اور عورت کا مرد سے ظہار کرنا لغو ہے یعنی اگر عورت اپنے شوہر سے کہے کہ تو مجھ پر ایسا ہے جیسے میرے باپ کی پیٹھ یا اس طرح کہے کہ میں تجھ پر ایسی ہوں جیسے تیری ماں کی پیٹھ، تو اس قول سے حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ اور نہ کفارہ ظہار لازم ہوگا اور نہ کفارہ یمین، فتویٰ اسی قول پر ہے اور ابن شخنے نے کہا کہ یمین کا کفارہ واجب ہوگا۔

**ظہار کی مثالیں** ظہار کی مثالیں جیسے کہنا تو میرے اوپر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ، یا تیری ماں کی پیٹھ اور یہی حکم ہے اگر علی حذف ہو جائے کما فی النہر یا کہنا تیرا میری ماں کی پیٹھ کے مانند ہے یا اسی طرح دوسرے لفظ جیسے گردن سے تشبیہ دینا، اُن اعضاء سے جن کا استعمال تمام بدن پر ہوتا ہے، یا کہنا کہ تیرا آدھا اور اسی طرح کے دوسرے لفظ جیسے تہائی، چوتھائی از قسم جزء شائع، میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے، یا اس کے پیٹ، یا ران یا شرمگاہ کی طرح ہے، یا کہنا کہ میری بہن کی پیٹھ کی مانند ہے، یا میری پھوپھی کی پیٹھ کی طرح یا میری ماں یا میری بیٹی کی شرمگاہ کے مانند ہے۔



شارح کہتا ہے کہ اس میں جو تکرار ہے وہ پوشیدہ نہیں، اور متن کے نسخہ میں فرج اُمّی کے بجائے فرج الہی ہے، یا فرج قریبی اور تم اس کا رد پہلے دیکھ چکے ہو، جن اعضاء کا دیکھنا شرعاً جائز ہے جیسے ہاتھ پیر تو کوئی ان اعضاء سے تشبیہ دے گا تو ظہار نہیں ہوگا البتہ پیٹھ اور ان کا دیکھنا درست نہیں ہے لہذا ان کے ساتھ تشبیہ سے ظہار ثابت ہوگا۔

اوپر جو ظہار کی مثالیں دی گئی ہیں اگر ان کے ساتھ ظہار کیا ہے تو وہ ظہار کرنے والا ہو جائے گا اور اس میں اس کی نیت کی بھی ضرورت نہیں ہوگی، کیونکہ وہ تمام صریح ظہار ہیں اور صریح نیت کا محتاج نہیں ہوتا۔

**ظہار کا حکم** جب شوہر ظہار کرنے والا ہو گیا تو اس کے لئے بیوی سے وطی اور دواعی وطی دونوں حرام ہو گئے، اس لئے شریعت میں مساس سے بھی منع کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا (اس سے پہلے کہ ایک دوسرے کو چھوئیں) یہ وطی اور دواعی وطی دونوں کو شامل ہے، اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت یہ آئی ہے کہ اگر شوہر سفر سے واپس آیا ہے تو اس کو ازراہ شفقت و محبت بوسہ لینا جائز ہے، جب تک وہ کفارہ نہ دیدے گا وطی اور دواعی وطی حرام رہیں گے، اگرچہ مرد کے پاس دوبارہ ملک یمین کے ذریعہ ہی کیوں نہ آئے، یا دوسرے شوہر کے بعد، کیونکہ ظہار کا حکم باقی ہے، اور یہی حکم لعان کا ہے۔

**ملک یمین کی صورت** ملک یمین کی صورت یہ ہے کہ لونڈی سے نکاح کیا، پھر اس سے ظہار کیا پھر اس کو خرید لیا، یا آزاد بیوی سے ظہار کیا، پھر وہ مرتد ہو گئی، اور دار الحرب میں جا ملی، پھر وہاں سے گرفتار ہو کر آئی اور اس کا شوہر اس کا مالک ہوا، اور زوجہ ثانی کی صورت یہ ہے کہ شوہر نے ایک آزاد عورت سے نکاح کیا، اور اس سے ظہار کیا پھر اس کو تین طلاق دی، اور اس عورت نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اور نکاح اور عدت کے بعد پھر پہلے شوہر کے نکاح میں آگئی، تو ان صورتوں میں ظہار کا حکم باقی رہے گا، کیونکہ جب تک کفارہ ظہار ادا نہیں کرے گا اس عورت سے وطی حلال نہیں ہوگی۔

فَانْ وَطِئَ قَبْلَهُ تَابَ وَ اسْتَغْفَرَ وَ كَفَرَ لِلظَّهَارِ فَقَطْ وَ قِيلَ عَلَيْهِ اخْرِي لِلوطءِ وَ لَا يَعُودُ لوطئها  
ثَانِيَا قَبْلَهَا قَبْلَ الْكَفَارَةِ الْمَذْكُورِ فِي الْآيَةِ عَزَمَهُ عَزَمًا مُوَكَّدًا فَلَوْ عَزَمَ ثُمَّ بَدَّلَهُ اِنْ لَا يَطَّاهَا لَا  
كَفَارَةَ عَلَيْهِ عَلَى اسْتِبَاحَةِ وَطئِهَا اِي يَرْجِعُونَ عَمَّا قَالُوا فَيُرِيدُونَ الْوَطْأَ قَالَ الْفَرَاءُ الْعُودُ  
الرَّجُوعُ وَاللَّامُ بِمَعْنَى عَنْ وَ لِلْمَرْأَةِ اِنْ تَطَالَهُ بِالْوَطْئِ لَتَعْلُقَ حَقَّهَا بِهِ وَ عَلَيْهَا اِنْ تَمْنَعَهُ مِنْ  
الاسْتِمْتَاعِ حَتَّى يَكْفَرَ وَ عَلَى الْقَاضِي الزَّامَةُ بِهِ بِالتَّكْفِيرِ دَفْعًا لِلضَّرَرِ عَنْهَا مُحَبِّسًا اَوْ ضَرْبًا  
اِلَى اِنْ يَكْفُرَ اَوْ يَطْلُقَ فَاِنْ قَالَ كَفَرْتَ صَدَقَ مَا لَمْ يَعْرِفْ بِالْكَذِبِ وَ لَوْ قَيْدَهُ بِوَقْتِ سَقَطَ  
بِمَضِيهِ وَ تَعْلِيْقُهُ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ تَبْطُلُهُ بِخِلَافِ مَشِيئَةِ فَلَانِ وَ اِنْ نَوَى بَانْتِ عَلَى مِثْلِ اُمِّي اَوْ  
كَامِي وَ كَذَا لَوْ حَذَفَ عَلَى خَانِيَةٍ بَرًّا اَوْ ظَهَارًا اَوْ طَلَاقًا صَحَّتْ نِيَّتُهُ وَ وَقَعَ مَا نَوَاهُ لِانْهُ كُنَايَةٌ  
وَ اَلَا يَنْوِي شَيْئًا اَوْ حَذَفَ الْكَافَ لَغَا وَ تَعَيَّنَ الْاَدْنَى اِي الْبَرِّ يَعْنِي الْكِرَامَةَ وَ يَكْرَهُ قَوْلُهُ اَنْتِ اُمِّي

و یا بنتی و یا اختی و نحوه و بابت علی حرام کامی صح ما نواه من ظہار و طلاق و تمنع ارادة الکرامة لزیادة لفظا التحريم و ان لم یثبت الادلی و هو الظہار فی الاصح و بابت علی حرام کظہر امی ثبت الظہار لا غیر لانه صریح و لا ظہار صحیح من امته و لا ممن نکحها بلا امرها ثم ظاهر منها ثم اجازت لعدم الزوجية انتن علی کظہر امی ظہار منهن اجماعا و کفر لكل و قال مالک و احمد یکفیه کفارة واحدة کالایلاء ظاهر من امراته مرادا فی مجلس او مجالس فعليه لكل ظہار کفارة فان عنی التکرار و التاکید فان بمجلس صدق قضاء و الا لا علی المعتمد و کذا لو علقه بنکاحها کما مر عن التاتارخانیة.

**کفارہ سے پہلے وطی کا حکم** اگر کسی ظہار کرنے والے نے کفارہ دینے سے پہلے وطی کر لی، تو وہ گنہگار ہوا تو بہ و استغفار کرے اور صرف ظہار کا ایک کفارہ دے اور بس، اور قول ضعیف یہ ہے کہ اس پر دوسرا کفارہ بھی لازم ہے، لیکن اس وجہ سے پھر وہ دوبارہ وطی ہر گز نہ کرے کہ وہ کفارہ دینے سے پہلے دوبارہ وطی کر چکا ہے، کیونکہ حرمت ابھی باقی ہے۔

اور آیت قرآنی "ثُمَّ يَتَوَدُّونَ لِمَا فَعَلُوا" میں شوہر کے جس اعادہ کا ذکر کیا گیا ہے اس سے مراد وطی کا عزم معمم ہے، لہذا اگر شوہر نے وطی کا ارادہ کیا پھر اس نے وطی نہیں کی، ارادہ بدل گیا تو اس پر کفارہ واجب نہیں ہوگا۔ گویا جو کچھ عزم کیا تھا اس سے پلٹ گیا۔ عورت کو حق پہنچتا ہے کہ ظہار کرنے والے شوہر سے وطی کا مطالبہ کرے کیونکہ یہ حق زوجیت کا تقاضا ہے، اور شوہر کا فرض ہے کہ کفارہ ادا کر کے حق ادا کرے، لیکن اسی کے ساتھ عورت پر یہ بھی ضروری ہے کہ جب تک شوہر کفارہ ادا نہ کرے اس وقت تک اسے وطی سے روکے رکھے، اور قاضی پر لازم ہے کہ وہ شوہر کو کفارہ ادا کرنے پر مجبور کرے تاکہ عورت سے ضرر دفع ہو، اس سلسلہ میں قاضی ظہار کرنے والے شوہر کو قید بھی کر سکتا ہے اور مار بھی سکتا ہے، تا آنکہ وہ کفارہ ادا کر دے یا بیوی کو طلاق دیدے۔ اگر شوہر کہتا ہے کہ ظہار کا کفارہ دے چکا ہے تو اس کی یہ بات تسلیم کی جائے گی، جب کہ شوہر جھوٹ بولنے میں شہرت نہ رکھتا ہو، اور اگر جھوٹ بولنے میں مشہور ہو تو گواہوں کی تصدیق کے بعد اس کی بات تسلیم ہوگی۔

**مقید ظہار** اگر شوہر نے ظہار کو کسی وقت خاص کے ساتھ مقید کر رکھا ہے تو اس وقت کے گزر جانے کے بعد وہ ساقط ہو جائے گا مثلاً ایک مہینہ کا ظہار کیا ہے تو اگر اس کے اندر وطی کرے گا، تو کفارہ لازم ہوگا اور اس ماہ کے گزر جانے کے بعد وطی کی وجہ سے کفارہ نہیں ہوگا۔

اگر کوئی ظہار کو مشیت الہی کے ساتھ متعلق کرے گا تو وہ باطل قرار پائے گا جیسے کوئی کہے کہ اَنْتَ عَلٰی کَظْهَرِ اُمِّیْ اِنْشَاءَ اللّٰہِ۔ تو اس سے ظہار نہیں ہوگا، لیکن اگر فلاں شخص کی مشیت پر متعلق کرے گا تو اس کی مشیت سے ظہار ہوگا۔

**کنایہ کی صورت میں نیت کا اعتبار** کسی نے کہا اَنْتَ عَلٰی مِثْلِ اُمِّیْ اَوْ کَأُمِّیْ (تو مجھ پر میری میں کے مانند ہے) یا لفظ علی کو حذف کر کے یا کاف کو حذف کر کے کہا "اَنْتَ مِثْلُ"

امیہ، اور شوہر اس سے تعظیم زوجہ کی نیت کرے، یا طلاق کی نیت کرے یا ظہار کی، تو اس کی نیت صحیح ہوگی، اور جو اس کی نیت ہوگی وہی واقع ہوگا، کیونکہ یہ قول کنایہ ہے، جو نیت کا محتاج ہوتا ہے اگر تعظیم کی نیت کرے گا تو پھر نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ ظہار۔ اگر اس سے طلاق کی نیت کرے گا طلاق واقع ہوگی، اور ظہار کی نیت سے ظہار، اور اگر کچھ نیت نہیں ہوگی تو وہ قول لغو قرار پائے گا، اسی طرح اگر کوئی کاف اور مشرک کو حذف کر کے کہے انت امی تو میری میں ہے تو یہ قول بھی لغو ہوگا اس سے نہ ظہار ہوگا اور نہ طلاق، بلکہ اس سے کرامت مراد ہوگی۔

**بیوی کو ماں بہن کہنا** بیوی کو ماں، بیٹی، یا بہن کہنا کہ تو میری ماں ہے، بیٹی ہے، بہن ہے یا اسی طرح کا کوئی جملہ تو یہ شرعاً مکروہ ہے، کیونکہ تشبیہ تو نہیں ہے مگر تشبیہ سے مشابہت ضرور ہے اور حدیث میں بیوی کو بہن وغیرہ کہنے سے روکا گیا ہے۔

**حرام کہنا** یہ کہنا کہ تو مجھ پر میری ماں کی طرح حرام ہے، اس قول سے اگر کوئی ظہار کی نیت کرے گا تو ظہار ثابت ہوگا اور طلاق کی نیت کرے گا تو طلاق واقع ہوگی، اس قول سے تعظیم مراد لینا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں تحریم کا لفظ زیادہ ہے اور اگر کچھ نیت نہ کریگا تو ادنیٰ یعنی ظہار ثابت ہوگا صحیح تر قول اس باب میں یہی ہے۔

**تشبیہ کی صورت** اگر کسی نے کہا ”تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے“ تو اس سے صرف ظہار ہی ثابت ہوگا، دوسری کوئی چیز ثابت نہیں ہوگی کیونکہ اس میں صراحت پائی جاتی ہے۔

**لوٹڈی سے ظہار درست نہیں** اپنی لوٹڈی سے ظہار کرنا درست نہیں ہے کیونکہ قرآن میں نساء کا لفظ آیا ہے اس میں لوٹڈی کا معنی شامل نہیں ہے کیونکہ اس سے مراد بیویاں ہوتی ہیں لوٹڈیاں نہیں ہوتیں۔

**ظہار کے لئے پہلے نکاح کا پایا جانا** اس عورت سے ظہار صحیح نہیں ہے جس سے اس کی اجازت کے بغیر نکاح کیا پھر اس سے ظہار کیا، اس کے بعد اس نے نکاح کی اجازت دی، کیونکہ ظہار کے وقت وہ اس کی زوجیت میں نہیں آئی تھی فضولی نے فضول کر دیا تھا، جس کی اس کو خبر بھی نہیں تھی۔

**چند بیویوں والے کا ظہار** مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ تم سب مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہو، تو فقہاء بالا اتفاق کرتے ہیں کہ سب سے ظہار ہو گیا اور مرد کو ہر عورت کے عوض ظہار کا کفارہ دینا ہوگا، البتہ امام مالک اور امام احمد فرماتے ہیں کہ ایک کفارہ سب کی طرف سے کافی ہے جس طرح ایلاء میں درست ہے یعنی اگر مرد نے قسم کھائی کہ وہ اپنی تمام عورتوں سے صحبت نہ کرے گا، پھر ان میں سے کسی ایک سے صحبت کر لی تو ایک کفارہ دینے سے سب عورتیں حلال ہو جائیں گی۔

**چند مرتبہ ظہار** کسی نے اپنی عورت سے چند مرتبہ ظہار کیا ایک مجلس میں ایسا کیا، یا چند مجلس میں، تو اس صورت میں ہر ظہار کے لئے ایک کفارہ ہے، اگر مرد نے اس سے تاکید یا تکرار کا ارادہ کیا اور ایک مجلس میں چند بار ظہار کیا تو قضا کے اعتبار سے اس کی تصدیق ہوگی۔ اور چند مجلسوں میں چند بار ظہار کیا ہے تو قضا اس کی تصدیق نہیں ہوگی۔ ہاں دیکھا ہوگی، معتمد قول یہی ہے اور ایسا ہی حکم ہے اس صورت میں کہ کسی نے اجنبی عورت سے نکاح کرنے پر ظہار کو مطلق کیا۔



لرورع الت علی کظہر امی کل یوم اتحد و لو اتی بفی تجدد و له قربانها لیلا و لو قال کظہر امی الیوم کلما جاء یوم فکلما جاء یوم صار مظاهرا ظهارا آخر مع بقاء الاول و متی علق بشرط متکرر تکرر و لو قال کظہر امی رمضان کله و رجب کله اتحد استحسانا و یصح تکفیره فی رجب لا فی شعبان کمن ظاہر و استثنی یوم الجمعة مثلاً ان کفر فی یوم الاستثناء لم یجز و الا جاز تاتار خالیة و بحر .

### ظہار کی متعدد صورتیں

شوہر نے بیوی سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی ہردن میری ماں کی پیٹھ، تو اس سے ایک ظہار ہوگا جب تک کفارہ ادا نہ کرے گا دن رات دونوں میں وطی حرام رہے گی، اگر مثال یہ کہ تو میں نے کالفظ لایا اور اس طرح کہا اَنْتِ عَلٰی کُظْهَرِ اُمِّی فِی کُلِّ یَوْمٍ . تو مجھ پر ایسی ہے جیسی ہردن میں میری ماں کی پیٹھ، تو ہر دن الگ الگ ظہار ثابت ہوگا۔ جب دن گزر جائے گا تو اس دن کا ظہار باطل ہوگا، پھر جب دوسرے دن آفتاب نکلے گا تو دوسرا ظہار ثابت ہوگا، لیکن اس صورت میں مرد کے لئے بیوی سے رات میں صحبت کرنا جائز ہوگا۔ اس وجہ سے کہ فی ظرفیت کے واسطے ہے اور ظرف میں شرط کے معنی پایا جاتا ہے لہذا دن میں ظہار ہوگا رات میں نہیں ہوگا۔

اگر کہا ”کُظْهَرِ اُمِّی الْیَوْمَ وَ کُلَّمَا جَاءَ یَوْمٌ“ (میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے آج کے دن اور جب دن آئے) اس صورت میں جب کوئی دن آئیگا مرد ظہار کرنے والا ہوگا، گویا ہر دن الگ الگ ظہار ثابت ہوگا۔ اول ظہار کے باقی رہنے کے ساتھ ساتھ۔ جب ظہار کو شرط متکرر پر معلق کرے گا تو ظہار بھی متکرر ہوگا مثلاً اس طرح کہا کہ تو جب گھر میں داخل ہوگی تو تو میرے لئے میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہوگی تو جتنی دفعہ عورت گھر میں داخل ہوگی اتنی مرتبہ ظہار ثابت ہوگا، اور ہر بار داخل ہونے پر کفارہ لازم آئے گا اور اگر اس طرح کہا ہے کہ ”تو میرے نزدیک ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ رمضان بھر اور رجب بھر“ تو یہ باعتبار استحسان ایک ہی ظہار ہوگا، اور اسی واسطے اس کا کفارہ رجب میں دینا درست ہے نہ کہ شعبان میں اور رجب کے کفارہ سے رمضان کا ظہار بھی ساقط ہو جائے گا کیونکہ ظہار متحد ہے جیسے ایک شخص نے ظہار کیا اور جمعہ کے دن کو مستثنیٰ کر لیا ”اَنْتِ کُظْهَرِ اُمِّی اِلَّا یَوْمَ الْجُمُعَةِ“ لہذا اگر کوئی جمعہ کے دن کفارہ دے گا تو جائز نہ ہوگا، اور جمعہ کے علاوہ دوسرے دن کفارہ دیکر تو جائز ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ ظہار میں شوہر کا کفارہ کا اہل ہونا شرط ہے اس سے معلوم ہوا کہ ذمی، نابالغ، اور مجنون کا ظہار درست نہیں ہے۔

## باب الکفارة

اختلف فی سببها والجمهور علی الہ الظہار والعود ہی لغة من کفر اللہ عنه الذنب محاہ و شرعا تحریر رقبۃ قبل الوطی ای اعتاقها بنیۃ الکفارة فلو ورث اباه ناویا الکفارة لم یجز و لو ضغیرا رضیعا او کافرا او مباح الدم او مرهونا او مدیونا او ابقا علمت حیاته او مرتدة و

فی المرتد و حربی علی سبیلہ خلاف او اصرم ان صحیح به یسمع و الا لا او خصیا او  
 مجبوا او ارتقاء او قراء او مقطوع الاذنین او ذاهب الحاجبین و شعر لحية و رأس او  
 مقطوع الف او شفتین ان قدر علی الاکل والا لا او اعور او اعمش او مقطوع احدی یدیه  
 و احدی رجلیه من خلاف او مکاتبا لو یؤد شیئا و اعتقه مولاه لا الوارث و کذا یقع علیها  
 شراء قریبه بنية الکفارة لانه بصنعه بخلاف الارث و اعتاق نصف عبده ثم باقیه علیها  
 استحسانا بخلاف المشترك کما یجی لا یجزئ فانت جنس المنفعة لانه هالك حکما  
 کالاعمی والمجنون الذی لا یعقل فمن یفیک یجوز فی حال افاقته و مریض لا یرجی برؤه و  
 ساقط الاسنان و المقطوع یداه او ایهاماه او ثلث اصابع من کل ید او رجلاه او ید و رجل  
 من جانب و معتوه و مغلوب کافی و لا یجزئ مدبر و ام ولد و مکاتب ادی بعض بدله و لم  
 یعجز نفسه فان عجز فحرره جاز و هی حيلة الجواز بعد اداله شیئا و اعتاق نصف عبد  
 مشترك ثم باقیه بعد ضمانه لتمکن النقصان و نصف عبده عن تکفیره ثم باقیه ثم بعد وطی  
 من ظاهر منها للامر به قبل التماس فان لم یجد المظاهر ما یعتق و ان احتاجه لخدمته او  
 لقضاء دینه لانه واحد حقیقة بدائع فما فی الجوهره له عبد للخدمة لم یجز الصوم الا ان  
 یكون زمنا انتهى یعنی العبد لیتوافق کلامهم و یحتمل رجوعه للمولی لکنه یحتاج الی نقل  
 و لا یعتبر مسکنه و لو له مال و علیہ دین مثله ان ادی الدین اجزاء الصوم والا فقولان و لو  
 له مال غائب انتظره و لو علیہ کفارتان.

## ظہار کے کفارہ کا بیان

**کفارہ کا سبب** کفارہ کے سبب کے سلسلہ میں علماء کا اختلاف ہے، جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ اس کا سبب ظہار ہے اور پھر اس کے بعد وطی کا عزم کرنا، اور بعضوں نے کہا کہ اس کا سبب ظہار ہے اور وطی کا عزم اس کی شرط ہے، اور بعضوں نے اس کے برعکس کیا ہے، کفارہ لغت میں ”کفر اللہ الذنب“ سے ماخوذ ہے یہ اس وقت بولتے ہیں، جب اللہ تعالیٰ گناہوں کو مٹا ڈالے، کفارہ بھی گناہ کو مٹا ڈالتا ہے، اور کفارہ کا حکم یہ ہے کہ ذمہ سے واجب ساقط ہو جاتا ہے اور پھر ثواب بھی حاصل ہوتا ہے، کیونکہ خطائیں مٹ جاتی ہیں۔

**کفارہ کی ادائیگی کا وقت** صحیح مذہب یہ ہے کہ کفارہ فی الفور واجب نہیں ہوتا ہے، لہذا اگر اس کے وقت سے اس میں تاخیر ہو جائے گی تو اس کی وجہ سے وہ گنہگار نہیں ہوگا۔ البتہ اگر بغیر ادائیگی کفارہ کوئی



مر جائے گا تو وہ گنہگار ہوگا۔

**کفارہ اصطلاح شریعت میں** اصطلاح شریعت میں کفارہ نام ہے و طی سے پہلے غلام کا آزاد کر دینا، اور غلام آزاد کرنے کی مراد یہ ہے کہ اپنی طرف سے بہ نیت کفارہ آزاد کرنا، لہذا اگر کوئی اپنے باپ کا جو غلام ہے وارث قرار پائے اور اس سے وہ کفارہ کی ادائیگی کی نیت کرے تو کفارہ ادا نہیں ہوگا، کیونکہ باپ جب اپنے بیٹے کا مملوک قرار پائے گا وہ خود بخود آزاد ہو جائے گا۔ مالک کو نیت کرنے کی ضرورت نہیں پڑے گی، تو یہ آزاد کرنا نہیں ہوا، بلکہ آزاد ہونا ہوا، اور کفارہ آزاد کرنے کا نام ہے۔ آزاد ہونے کا نام نہیں ہے۔

**اوصاف غلام جو آزاد کیا جائے** غلام کا آزاد کرنا درست ہے خواہ وہ غلام نابالغ ہو، شیر خوار ہو، یا کافر ہو، یا غلام حلال الدم ہو، اس طرح کہ قاضی نے قصاص میں اس کے قتل کا حکم دیدیا ہو۔ اور اس کے مالک نے اس کو کفارہ میں آزاد کر دیا ہو، پھر مقتول کے وارث نے خون معاف کر دیا ہو۔ یا وہ غلام مرہون ہو یعنی مولیٰ نے اس کو رہن رکھا ہو، تو ایسے غلام کا کفارہ میں آزاد کرنا بھی جائز ہے، لیکن جس تعداد پر وہ رہن ہوگا اتنا مالک کے لئے ادا کرنا ضروری ہوگا۔ یا وہ غلام قرضدار ہو، یا بھاگ چکا ہو۔ اور اس کی زندگی کا علم ہو، یا لونڈی مرتدہ ہو۔ غلام مرتد اور غلام حربی کے آزاد کرنے میں اختلاف ہے فتح القدیر میں ہے کہ دار الحرب میں غلام حربی کا آزاد کرنا کفارہ میں جائز نہیں ہے اور تاتار خانہ میں ہے کہ بعض اس کے جائز ہونے کے قائل ہیں۔

جو غلام ایسا بہرا ہو کہ شور کرنے سے سنتا ہو تو کفارہ میں اس کا آزاد کرنا جائز ہے، اور اگر شور کرنے سے بھی مطلقاً نہ سنتا ہو تو اس کا آزاد کرنا کفارہ میں جائز نہیں۔ غلام خفی اور مقطوع الذکر کا آزاد کرنا بھی کفارہ میں درست ہے، اسی طرح اس لونڈی کا آزاد کرنا بھی درست ہے جس کی شرمگاہ میں ہڈی ہو گئی ہو یا گوشت ہو گیا ہو جس کی وجہ سے و طی نہ ہو سکتی ہو۔ اسی طرح اس غلام کے آزاد کرنے سے بھی کفارہ ادا ہوگا جس کے دونوں کان کٹے ہوئے ہوں، یا دونوں ابرو کے بال اور یا ڈاڑھی اور سر کے بال جاتے رہے ہوں یا اس کی ناک کٹی ہوئی ہو، یا دونوں ہونٹ کٹے ہوئے ہوں لیکن ان میں یہ شرط ہے کہ وہ کھانے پر قادر ہو، اور اگر کھانے پر قادر نہیں تو اس سے کفارہ ادا نہیں ہوگا۔

**کفارہ میں عیب دار غلام کا آزاد کرنا** اس غلام کے آزاد کرنے سے بھی کفارہ ادا ہوگا جو کانا ہو، یا چوندا ہو، یا خلاف سے ایک ہاتھ اور ایک پیر کٹا ہوا ہو، مثلاً دایاں ہاتھ بایاں پیر، یا اس کے برعکس، اگر ایک طرف سے دونوں اعضا کٹے ہوئے ہوں جیسے دایاں ہاتھ دایاں پیر تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہ ہوگا، یا غلام مکاتب ہو اور اس نے بدل کتابت میں سے کچھ ادا نہ کیا ہو، اور اس کو اس کے مالک نے ہی آزاد کیا ہو نہ کہ مالک کے وارث نے، تو اس سے بھی کفارہ ادا ہوگا۔ اسی طرح کفارہ اپنے رشتہ دار کے خریدنے سے ادا ہوتا ہے اگر اس سے کفارہ کی نیت کی ہو، مثلاً ظہار کرنے والے کا بھائی کسی کا غلام ہو اور اس نے بہ نیت کفارہ ظہار خرید ادا تو کفارہ ادا ہوگا۔

نصف غلام کا آزاد کرنا پھر اس کے بقیہ حصہ کا آزاد کرنا، استحساناً اس سے بھی کفارہ ادا ہو جاتا ہے البتہ مشترک غلام کے آزاد کرنے سے ادا نہیں ہوتا۔

اس غلام کا آزاد کرنا کافی نہیں ہوتا جس کی جنس منفعت فوت ہو چکی ہو، کیونکہ وہ میت کے حکم میں ہے، غلام مفقود

المنفعت کی مثال اندھا اور ایسا پاگل غلام ہے جو عقل و شعور نہ رکھتا ہو البتہ جو دیوانہ کبھی افاقہ پاتا ہو اس کا آزاد کرنا کافی ہو تا۔ مگر یہ اس وقت جب اس کے ہوش کی حالت میں آزاد کرے، اسی طرح اس بیمار غلام کا آزاد کرنا کافی نہیں جس کی صحت کی امید ختم ہو چکی ہو یا دانت بالکل گر چکے ہوں۔ کیونکہ یہ چبانے پر قادر نہیں۔

**جن غلام کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا** اس غلام کا آزاد کرنا بھی کفارہ میں جائز نہیں جس کے دونوں ہاتھ یا ہاتھ کے دونوں انگوٹھے

یا ہر ہاتھ کی تین انگلیاں کٹی ہوئی ہوں یا جس کے دونوں پیر کٹے ہوئے ہوں یا ایک ہاتھ یا ایک پیر ایک طرف سے کٹے ہوں اس وجہ سے کہ ان صورتوں میں تھامنے اور چلنے کی منفعت مفقود ہے، اسی طرح اُس غلام کا آزاد کرنا کفارہ میں درست نہیں جو مدبر ہو یا لونڈی جو اتم ولد ہو، یا مکاتب جو بدل کتابت کا کچھ حصہ ادا کر چکا ہو، اور بقیہ کے ادا کرنے سے عاجز نہ ہو، البتہ اگر وہ عاجز ہو اور اس کا مالک اسے یہ نیت کفارہ آزاد کر دے تو جائز ہو گا اور مالک اس کی اسی عاجزی کو آزاد کرنے کا حیلہ بنائے گا۔

جو غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو ان کا آدھا آزاد کرنا، پھر اس کی قیمت کا ضامن بننے کے بعد بقیہ حصہ کا آزاد کرنا، کیونکہ اخیر آدمی میں نقصان پیوست ہو گیا ہے یہ صورت کفارہ میں جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اپنے غلام کے نصف کو کفارہ میں آزاد کر دے اس کے بعد جس عورت سے ظہار کیا ہے اس سے وطی کرے اور بعد و طہ نصف آخر کو آزاد کر دے تو یہ صورت بھی درست نہیں ہے، اس لئے کہ پورے غلام کو عورت کے ساتھ وطی کرنے سے پہلے آزاد کرنا کفارہ ہے۔ اور مذکورہ صورت میں آدھا پہلے پایا گیا اور آدھا بعد میں۔

**جب حقیقتاً غلام نہ پائے تو کیا کرے** اگر ظہار کرنے والا غلام آزاد کرنے کیلئے نہ پاسکے، یا حقیقتاً اس کے پاس غلام ہو مگر وہ اپنی خدمت کیلئے اس کا محتاج ہو یا اپنے قرض کی ادائیگی میں

بیچنے پر مجبور ہو، اس سلسلہ میں جو برہ میں لکھا ہے کہ ظہار کرنے والے کے پاس ایک غلام ہے جو خدمت کیلئے ہے، تو ظہار کے کفارہ میں اسے روزہ رکھنا جائز نہیں ہے، بلکہ اس کو چاہئے کہ وہ اسی غلام کو آزاد کر دے، البتہ اس وقت غلام کو رکھتے ہوئے کفارہ میں روزہ رکھنا درست ہے جب کہ وہ غلام اپنا چلنے پھرنے سے معذور ہو، دوسرا معنی یہ ہے کہ غلام تو ہو مگر مالک اپنا چلے ہو اور غلام کے بغیر اس کا کام نہیں چل سکتا ہو تو اس کیلئے جائز ہے کہ غلام کو کفارہ میں آزاد نہ کرے، بلکہ اس کے عوض روزہ رکھے۔

**بجائے غلام آزاد کرنے کے روزہ رکھنا** ظہار کرنے والے کے گھر کا جس میں رہتا ہے اس کا اعتبار نہیں ہے یعنی یہ اس پر لازم نہیں ہے کہ گھر بیچ کر غلام خریدے اور اس کو

آزاد کرے، کیونکہ مکان ضروریات زندگی میں داخل ہے، ایسے آدمی کے لئے کفارہ میں روزہ رکھنا جائز ہے۔

اگر ظہار کرنے والے کے پاس مال ہو، لیکن اس مال کے برابر اس پر قرض بھی ہو، تو اگر وہ اس مال سے قرض ادا کر دے اور کفارہ میں روزہ رکھے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ اور اگر اس نے اس مال سے قرض ادا نہیں کیا، تو اس میں دو قول ہیں ایک یہ ہے کہ روزہ رکھنا کافی ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ روزہ رکھنا کافی نہیں۔

اور اگر اس کا مال اس کے پاس نہ ہو، غائب ہو مثلاً سفر میں ہو تو اس کو اس کے حاصل ہونے کا منتظر رہنا ہو گا جب مال آئے تو غلام خرید کر آزاد کرے۔

لَوْ عَلَيْهِ كَفَارَتَانِ وَلِي مِلْكِهِ رَقَبَةٌ فَصَامَ عَنْ أَحَدِهِمَا ثُمَّ اعْتَقَ عَنِ الْآخَرَى لَمْ يُجْزَ وَ بِعَكْسِهِ  
بَارِزَ صَامَ شَهْرَيْنِ وَ لَوْ ثَمَانِيَةً وَ خَمْسِينَ يَوْمًا بِالْهَلَالِ وَ الْاِثْنَيْتَيْنِ يَوْمًا وَ لَوْ قَدَرَ عَلَى  
تَحْرِيرِ فِي آخِرِ الْآخِرِ لَزِمَهُ الْعِتْقُ.

اور اگر کسی شخص کے ذمہ دو کفارے واجب ہوں اور حال یہ ہے کہ اس کے پاس صرف ایک ہی غلام موجود ہے تو دونوں میں سے ایک کی جانب سے روزہ رکھ لے۔ پھر اس کے بعد دوسرے کفارہ کے بدلے غلام کو آزاد کر دے تو یہ جائز نہیں ہے، اور اس کے عکس کی صورت

یعنی اگر کسی آدمی پر دو کفارے واجب ہوں، یعنی اس نے اپنی دو بیویوں سے ظہار کیا ہو اور اس کے پاس اس کی ملکیت میں صرف ایک ہی غلام موجود ہو تو اگر اس نے ایک کفارہ کے بدلے تو روزہ رکھ لیا۔ اور دوسرے کفارہ کے بدلے اس نے غلام کو آزاد کر دیا، تو اس صورت میں روزہ رکھنے سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ کیونکہ غلام کے آزاد کرنے کی قدرت جب تک موجود ہو تب تک روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ ہاں غلام کو آزاد کر کے جو کفارہ اس نے ادا کیا ہے وہ جائز ہے۔ مگر اس کا اگر عکس ردیا تو جائز نہیں ہے۔

صورت مسئلہ کی یہ ہے کہ پہلے وہ غلام کو آزاد کر دے پھر اس کے بعد دوسرے کفارہ کو روزہ رکھ کر پورا کر دے، تو درست ہے۔ کیونکہ غلام آزاد کرنے کی استطاعت نہ ہونے کی وجہ سے کفارہ صوم سے ادا کرنا جائز ہے (حاشیہ مدنی میں اسی طرح مذکور ہے)

روزہ میں مہینہ کا اعتبار ہے ایام کا نہیں ہوتا۔ اگرچہ دو روزہ رکھے، اگرچہ دونوں مہینے ملا کر ۵۸ دن ہی کیوں نہ ہوتے ہوں چاند کے اعتبار سے ورنہ پس ۶۰ دن کے روزہ رکھنا ہوگا۔ یعنی ظہار کرنے والا اگر غلام آزاد کرنے پر قادر نہیں ہے۔ تو اس کو چاہیے کہ ادائیگی کفارہ کے لئے دو ماہ کے روزے رکھے۔ اگرچہ دو ماہ صرف اٹھاون دن میں پورے ہو جاتے ہوں چاند کے اعتبار سے (جب کہ دونوں مہینے ۲۹، ۲۹ دن کے ہوں، تو مجموعہ دونوں مہینوں کا صرف اٹھاون دن ہوگا) یعنی اگر پہلی تاریخ سے اس نے روزہ رکھنا شروع کر دیا، اور وہ مہینہ اسی طرح اس کے بعد والا دوسرا مہینہ دونوں ۲۹ دن کے ہوں، تو کل ۵۸ دن کے روزے رکھنے ضروری ہوں گے، اور اگر اس نے پہلی تاریخ سے روزہ رکھنا شروع نہیں کیا ہے تو اس کو ۶۰ دن کے روزے رکھنا چاہیے (جب دو ماہ پورے ہوں گے)

روزہ رکھنے کے آخری دن غلام آزاد کرنے پر قادر ہو گیا۔ مثلاً ایک شخص کفارہ بالصوم ادا کر رہا تھا جب آخری دن پر پہنچا یعنی ساٹھواں روزہ رکھ رہا تھا۔ اس دن غلام کا مالک ہو گیا مثلاً ظہر یا عصر کے وقت اس کو غلام پر قدرت حاصل ہو گئی، خواہ خود غلام ہی کا مالک ہو گیا۔ یا اس قدر مال حاصل ہو گیا کہ اس سے غلام خریداجا سکتا ہے تو صوم کا کفارہ ادا نہ ہوگا۔ کیوں کہ غلام کے آزاد کرنے کی قدرت کا نہ ہونا اول سے آخری دن تک شرط ہے۔ اور یہاں یہ شرط نہیں پائی گئی۔ اس لئے روزے تو نفل ہو گئے اور کفارہ اس کے ذمہ واجب باقی رہا۔ اس کو غلام آزاد کرنا پڑے گا۔



و اتم يومه ندبا و لا قضاء لو افطرون صار نقلا متتابعين قبل المسيس ليس فيهما رمضان و ايام نهى عن صومها و كذا كل صوم شرط فيه التتابع فان افطر بعد كسفر و نفاس بخلاف الحيض الا اذا آيست او بغيره او وطئها اى المظاهر منها اما لو وطئ غيرها و طأ غير مفر لم يضر اتفاقا كالوطئ في كفارة القتل.

**آخری دن کے روزہ کا حکم** یعنی اگرچہ نفلی روزہ کو توڑ دینے سے قضا واجب ہوتی ہے۔ لیکن اس میں باوجود صوم نفل ہونے اس پر اس روزہ کی قضا واجب نہ ہوگی اس لئے روزہ رکھنے کے وقت اس کی نیت نفل روزہ رکھنے کی نہیں تھی، بلکہ اس نے صوم کفارہ کی نیت سے روزہ رکھا تھا۔ اس لئے نہ اسکی قضا واجب ہوگی نہ اس کا پورا کرنا واجب، البتہ یہ اس صورت میں ہے کہ محض غلام آزاد کرنے کی قدرت ہوتے ہی فوراً اس نے روزہ کو توڑ دیا ہو، اور اگر قدرت ہونے کے بعد گھنٹہ دو گھنٹہ روزہ پر قائم رہا اور اس کو توڑا نہیں ہے تو اب اس صورت میں وہ نفل روزہ شروع کرنے والے کے حکم میں ہو گیا۔ لہذا اس پر روزہ کا پورا کرنا واجب ہے اور اگر افطار کر دے گا تو اس روزہ کی قضا واجب ہوگی (جیسا کہ کتاب الصوم میں ذکر کیا جا چکا ہے۔ کذا فی الحاشیہ المدنی)

**صوم ظہار کی چند ضروری شرطیں** پہلی شرط یہ ہے مظاہر دو مہینے کے پے در پے مسلسل روزے رکھے، دوسری شرط یہ روزے ان ایام میں رکھے جائیں کہ ان کے درمیان میں ماہ رمضان المبارک واقع نہ ہو۔ نیز وہ ایام بھی واقع نہ ہوں کہ جن میں روزہ رکھنا شرعاً ممنوع ہے۔

**ماہ رمضان میں صوم ظہار کا حکم** چنانچہ روزہ رکھنے کے درمیان اگر ماہ رمضان آگیا تو صوم ماہ رمضان کا مقدم ہو گا۔ اور کفارے کے روزے بعد میں رکھنے ہو گئے۔

**ماہ رمضان میں صوم کفارہ کا حکم** اگر کسی شخص نے ماہ رمضان میں کفارہ کے روزہ کی نیت کر لی تو رمضان ہی کا روزہ شمار ہو گا۔ کفارہ صوم کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اس طرح کرنے سے صوم کفارہ میں تسلسل اور پے در پے روزہ رکھنے کی شرط پوری نہ ہوئی۔

**مظاہر اگر مسافر ہو** لیکن کفارہ ظہار کے روزے رکھنے والا شخص اگر مسافر ہو اور کفارہ کی نیت سے وہ روزہ رکھ لے تو البتہ کفارہ کا روزہ درست ہو گا۔

**ایام مہینہ اگر درمیان میں واقع ہوں** اسی طرح اگر عیدین اور ایام تشریق درمیان میں آجائیں تو بھی تسلسل روزوں کا ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں ہر قسم کا روزہ رکھنا منع ہے۔ نیز جن جن روزوں میں پے در پے روزہ رکھنے کی شرط ہے (یعنی مسلسل لگاتار روزہ رکھنا شرط ہے) ان روزوں کے درمیان اگر ماہ رمضان یا نہ کوہ پانچوں ایام مہینہ واقع ہوں گے تو روزوں کاتابع اور تسلسل ختم ہو جائے گا چنانچہ قتل کا کفارہ ماہ رمضان کے روزہ کو توڑ دینے کا کفارہ، اور کفارہ یحییٰ جس میں پے در پے روزہ رکھنے کی شرط کر لی ہو۔ کذا فی حاشیہ السسانی)

**کسی عذر کی بنا پر افطار کرنے کا حکم** اگر مظاہر کو روزہ رکھنے کے درمیان سفر پیش آگیا یا کوئی عورت روزہ رکھ رہی

حی اور اس کے نفاس جاری ہو گیا۔ بخلاف حیض کے اس وجہ سے کہ حیض آجانے سے متابع میں فرق نہیں آتا۔ کفارہ قتل اور کفارہ افطار میں۔ کیونکہ صحیح تندرست عورت ایسے دو مہینے نہیں پاسکتی جو حیض سے خالی ہوں۔ ہاں اگر عورت آئندہ ہو گئی ہو اور بڑھاپے کی وجہ سے اس کا حیض آنا بند ہو گیا ہو۔ مثلاً اس عورت نے کفارہ افطار کا روزہ شروع کر دیا۔ اور درمیان میں حیض کی آمد شروع ہو گئی تو اس کے لئے حیض متابع کو توڑ دینے والا ہو جائے گا۔ اور اس عورت کو پھر سے از سر نو روزہ رکھنا پڑے گا۔

**کفارہ ظہار میں حیض و نفاس کا ذکر** چونکہ کفارہ ظہار کا تعلق صرف مرد سے ہوتا ہے (شوہر) عورت کے لئے کفارہ ظہار کے کوئی معنی ہی نہیں ہیں۔ مگر اس جگہ حیض اور نفاس کا ذکر متابع کی قید کی بنا پر عجایب بیان کیا ہے۔ یعنی بعض حالتوں میں عورت بھی متابع کی پابند ہے۔ نفاس اس متابع کو ختم کر دیتا ہے۔ مگر حیض سے متابع ختم نہیں ہوتا۔ ہاں عورت اگر آئندہ ہے اور اس کو حیض آنا پیرائے سالی کی وجہ سے بند ہو گیا ہے پھر کسی وجہ سے حیض آنا شروع ہو گیا تو یہ حیض بھی نفاس کی طرح متابع کو ختم کر دیتا ہے۔

**بلاعذر روزہ کا افطار کرنا یا مظاہر کا بیوی سے وطی کر لینا** صوم ظہار رکھنے والا شخص بلا عذر روزہ کو توڑ دے۔ یا جس عورت سے ظہار کر چکا ہے۔ اسی عورت سے وطی کر لے۔ لیکن اگر اس بیوی کے علاوہ دوسری زوجہ سے وطی رات میں کر لے یا دن میں سہو وطی کر لے تو یہ وطی کفارہ صوم کے لئے معسر نہیں ہے۔ اس میں طرفین (امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا اتفاق ہے۔ امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔)

فیهما ای الشهرین مطلقاً لیلاً او نهاراً عامداً او ناسیاً کما فی المختار وغیرہ و تقیید ابن ملک اللیل بالعمد غلط بحر لکن فی القہستانی ما یخالفہ فتنبہ استائف الصوم لا الا طعام ان وطنها فی خلاله لا طلاق النص فی الاطعام و تقییدہ فی تحریر و صیام والعبد و لو مکاتبا او مستسعی و کذا الحر المحجور علیہ بالسفہ علی المعتمد لا یجزیہ الا الصوم المذکور۔ ان دونوں مہینوں میں مطلقاً رات میں یا دن میں قصد آیا بھول کر جیسے کہ مختار وغیرہ میں ہے اور ابن ملک کارات کو قصد آکے ساتھ مقید کرنا غلط ہے (بحر) لیکن کہستانی میں اس کے خلاف مذکور ہے قولہ استائف الصوم، روزہ کا استیفاء کرے، کھانا کھلانے کا استیفاء نہ کرے۔ اگر اس نے اس کے درمیان عورت سے وطی کر لی ہو، اس لئے کہ اطعام میں (کھانا کھلانے کی صورت میں) نص مطلق ہے اور غلام آزاد کرنے اور روزہ رکھنے کی صورت میں مقید ہے۔ اور غلام اگرچہ مکاتب ہو، یا ایسا غلام ہو جس سے آقا کسب کر رہا ہے اسی طرح آزاد جس کو بے وقوفی کی وجہ سے مجبور کر دیا گیا ہے تو صرف روزہ رکھنا جائز ہے۔

**تشریح: مظاہر کارات یا دن میں قصد آیا سہواً وطی کرنیکا حکم** اگرچہ ظہار کرنے والا آدمی اپنی اس عورت سے جس سے اس نے ظہار کیا ہے۔ رات میں یا دن میں قصد آیا بھول کر وطی کر لے مختار وغیرہ کتب میں یہ حکم صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ اس میں ابن ملک کا قید لگانا کہ وطی رات میں ہو اور عمدہ غلط ہے، یعنی ابن ملک نے یہ کہا ہے کہ اگر رات میں قصد آیا سہواً کرے کفارہ کے لئے معسر ہے،



اور سہواً اگر وطی کر لے تو کفارہ کے لئے معز نہیں ہے۔ تو یہ قول درست نہیں ہے۔

دوسری کتابوں میں رات کیساتھ وطی کی قید

بلکہ عہد وطی کرے یا بھول کر دونوں کفارہ کے لئے نقصان دہ ہے۔ اور جن کتابوں میں رات کی وطی کے ساتھ عہد کی قید لگائی گئی ہے، احترازی نہیں ہے (شرح مجمع، غایۃ البیان اور عنایہ میں بصراحت موجود ہے) کہ یہ قید اتفاقی ہے (بحر الرائق میں اسی طرح مذکور ہے) لیکن کتاب شرح قہستانی میں بحر الرائق کے خلاف مذکور ہے۔ تو اس سے آگاہ رہنا۔

قہستانی کے قول کا حاصل

قہستانی نے لکھا ہے کہ اگر شوہر اپنی اس عورت سے کہ جس سے اس نے ظہار کیا ہے رات میں عہد اس سے وطی کرے تو روزہ از سر نو رکھنا چاہیے۔ چنانچہ لقم مبسوط، ہدایہ، کافی اور قدوری مضمرات اور مصنف نامی کتابوں میں اسی طرح ہے۔

فقط استیجابی کے قول پر جو شرح طحاوی میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ وطی رات میں کرنا خواہ عہد اہو یا بھول کر دونوں کا حکم ایک ہے، مناسب نہیں ہے کہ عہد کی قید کو اتفاقی پر محمول کیا جائے، جیسا کہ صاحب کفایہ اور اس کے قبیحین نے کیا ہے۔ جب کہ صاحب نہایہ نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔

عہد کی قید پر شیخ رحمٰنی کا قول

شیخ رحمٰنی نے لکھا ہے کہ قہستانی غلط بیانی میں ابن ملک کی طرح ہو گیا ہے اور جن کتابوں پر قید اتفاقی پر محمول کی گئی ہیں۔ یہ انھیں سے استدلال کرتے ہیں۔

صحیح اور آخری رائے

حالانکہ معتمد کتابوں میں صراحت سے مذکور ہے کہ عہد اور نسیان اس مسئلے میں دونوں برابر ہیں، جیسا کہ مختار، اختیار، غایۃ البیان، عنایہ، اطلاق، صاحب کنز اس پر شاہد ہیں (کذافی حاشیہ المدنی۔

در میان میں وطی کرنے پر صوم کا استیناف کرے، کھانا کھلانے کا نہیں

یعنی کفارہ ظہار سے یا بلا کسی عذر کے مظاہر روزہ افطار کرے۔ یہ ظہار والی عورت سے دونوں مہینوں کے درمیان میں وطی کرے تو روزہ دوبارہ رکھے۔ کھانا کھلانے کا استیناف نہ کرے۔ کیونکہ قرآن مجید کی آیت اس بارے میں مطلق ہے اور غلام آزاد کرنے اور روزہ رکھنے کی صورت میں عدم مسیس کی قید ہے لہذا وطی مفسد صیام ہے۔ لہذا از سر نو روزہ رکھنا لازم ہو گیا۔

غلام، مکاتب، آزاد، مجبور کے لئے کفارہ ظہار کا حکم

اور غلام اگرچہ وہ مکاتب ہو یا ایسا غلام ہو جس کا اس کے مالک نے کچھ حصہ آزاد کر دیا ہو۔ مگر اس سے گردن چھڑانے کے لئے اس سے مزدوری کراتا ہو۔ اسی طرح وہ آزاد (حر) جس کو اس کی بے وقوفی کی بنا پر حاکم نے تصرفات سے روک دیا ہو تو صاحبین کے قول کے مطابق صرف روزہ رکھنا ہی جائز ہے یعنی کفارہ ظہار کی ادائیگی کے لئے پے درپے دو ماہ کے روزہ رکھنا واجب ہے۔ غلام آزاد کرنا یا کھانا کھلانا واجب نہیں۔

اعتراض

اس موقع پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ قانون شریعت یہ ہے کہ غلام پر نعمت ہو یا سزا بہ مقابلہ آزاد کے نصف عائد ہوتی ہے اور کفارہ ظہار میں اس پر بھی وہی کفارہ واجب ہو ہے جو آزاد مرد پر واجب کیا گیا ہے، یعنی پے درپے دو ماہ کے روزے رکھنا۔ جب کہ قانون کے مطابق اس پر صرف ایک ماہ کے روزے واجب ہونا چاہئیں تھے۔

الجواب: اس کا جواب شارح رحمۃ اللہ علیہ نے دیا کہ ولم ینصف الخ

و لم ینتصف لما فیہا من معنی العبادۃ و لیس للسید منعه منه و لو و صلیۃ اعتق سیدہ عنہ او اطعم و لو بامرہ لعدم اہلیۃ اتملک الا فی الإحصار فیطعم عنہ المولیٰ قیل ندبا و قیل وجوبا فان عجز عن الصوم لمرض لا یرجى برؤہ او کبر اطعم ای ملک ستین مسکینا و لو حکما و لا یجزئ غیر المراقب بدائع.

**ترجمہ** اور کفارہ کو غلام کے حق میں آدھا نہیں کیا گیا۔ اس لئے کہ اس میں عبارت کے معنی پائے جاتے ہیں۔ اگرچہ غلام کی جانب سے اس کا آقا کسی غلام کو آزاد کرے، یا اس کی جانب سے کھانا کھلائے۔ گو غلام کے کہنے ہی سے اس نے ایسا کیا ہو، اس لئے کہ غلام میں تملیک کی اہلیت نہیں پائی جاتی۔ لیکن احصار کی صورت میں پس اس کی جانب سے کھانا کھلا دے۔ ایک قول کے مطابق بطور وجوب کے اور ایک قول کے مطابق بطور استحباب کے پس اگر روزہ رکھنے سے عاجز ہو، اس بیماری کی وجہ سے جس سے صحت پانے کی امید نہ ہو یا روزہ رکھنے پر بڑھاپے کی وجہ سے قادر نہ ہو تو کھانا کھلا دے، یعنی ساٹھ مسکینوں کو کھانے کا مالک بنادے اگرچہ حکماء ہی مالک بنائے اور مراقب کے ماسوا کے لئے جائز نہیں۔

**تشریح: غلام کے کفارہ ظہار میں تنصیف نہیں ہے** اور کفارہ ظہار جس طرح آزاد مرد پر واجب ہے اسی طرح غلام پر بھی واجب ہے اس لئے کہ کفارہ میں جہاں سزا پائی جاتی ہے۔ وہیں اس میں عبادت بھی موجود ہے اور چونکہ عبادت کے معنی اس میں غالب ہیں، اس لئے کفارہ ظہار میں تنصیف جائز نہیں ہے، جیسا کہ نماز اور روزہ میں تنصیف نہیں ہے اسی طرح کفارات میں بھی نصف کفارہ جائز نہیں ہے۔

**آقا اپنے غلام کو ادائیگی کفارہ سے منع نہیں کر سکتا** اور آقا کو اختیار نہیں ہے کہ وہ غلام کو کفارہ ادا کرنے سے منع کرے۔ کیونکہ یہ بھی منجملہ حقوق نکاح کے ہے، لہذا مالک نے جب اس کو نکاح کرنے کی اجازت دیدی تو گویا اس نے اس کے سارے حقوق کو اپنے اوپر لازم کر لیا، لہذا کفارہ کے ادا کرنے سے کیوں کر منع کر سکتا ہے۔

**اگر مالک غلام کی طرف سے کھانا کھلا دے** اور چونکہ کفارہ ظہار میں غلام آزاد کرنا یا کھانا کھلانا غلام کا کافی نہیں ہے۔ خواہ اس کا آقا اس کی جانب سے غلام آزاد کر دے یا کھانا کھلا دے، غلام نے اگرچہ ایسا کرنے کی فرمائش بھی کر دی ہو۔ اس لئے کہ اس میں تملیک نہیں پائی جاتی، اس لئے کہ اطعام اور اعتاق بغیر ملکیت کے جائز نہیں ہے، اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا۔

**آقا اگر غلام کو مالک بنادے** اور مالک اگر غلام کو اعتاق اور اطعام کا مالک بنادے تو غلام اور اس کی تمام ملکیت آقا ہی کی ملکیت ہوتی ہے اس لئے غلام کی جانب سے غلام آزاد کرنا یا کھانا کھلانا جائز نہیں ہے۔

**غلام اگر احصار کرے** یعنی آقا کی اجازت سے غلام حج کو جا رہا تھا اور اس نے حج کا احرام بھی باندھ لیا تھا مگر کسی شرعی عذر کی بنا پر حج نہیں کر سکا تو مولیٰ اس کی طرف سے قربانی کا جانور حرم میں بھیج دے

تاکہ حرم میں ذبح کر کے اس کو صدقہ کر دیا جائے۔ بعض کے نزدیک مستحب ہے اور بعض نے کہا ایسا کرنا آقا پر واجب ہے۔  
نوٹ:- الہام کا اطلاق قربانی کے جانور کے بھیجنے پر مشہور نہیں ہے۔ شارح نے اس مسئلے میں نمبر اور معنی کی پیروی کی ہے۔

**مظاہر بیماری کی بناء پر کفارہ ظہار کے روزہ رکھنے پر قادر نہیں**  
اگر مظاہر اس قدر بیمار ہے کہ روزہ نہیں رکھ سکتا۔ اور بیماری

ایسی ہے کہ اس سے صحت یاب ہونے کی بھی امید نہیں ہے، یا مظاہر اتنا بوڑھا ہے کہ اب طاقت واپس آنے کی توقع نہیں رہی تو چاہیے کہ ساتھ مسکینوں کو کھانے کا مالک بنادے۔ خواہ یہ تمملیک حکما ہی کیوں نہ ہو۔

**مسکین واحد کو اگر مالک بنادے**  
اگر ساتھ مسکینوں کا کھانا ایک ہی مسکین کو کھلا دے مثلاً ایک خوراک ایک مسکین کو روزانہ دیتا رہے اور ساتھ دن تک یہی معمول جاری رکھے تو ایسا کرنا بھی جائز ہے حکما کی تفسیر یہی ہے۔

**غیر مراہق کا کھانا کھلانا**  
ایسے نابالغ بچے کا جو ابھی بلوغ کی عمر کو نہیں پہنچا، کفارہ کا کھانا کھلانا اس کے لئے جائز نہیں ہے (بدائع)

كالْفِطْرَةِ قَدْرًا اوْ مَصْرَفًا اوْ قِيَمَةً ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ الْمَنْصُوصِ اِذَا لَعُطِفَ لِلْمَغَايِرَةِ وَاِنْ ارَادَ الْاِبَاحَةَ فَعِدَاهُمْ وَاَعْطَاهُمْ قِيَمَةَ الْعِشَاءِ اوْ عَكْسَهُ اوْ اطْعَمَهُمْ عِدَائِيْنَ اوْ عِشَائِيْنَ اوْ عِشَاءً وَاَوْسَعًا اوْ اشْبَعَهُمْ جَازَ بِشَرَطِ اِدَامِ فِيْ خَبْزِ شَعِيْرٍ وَاَوْسَعًا لَابَرٍ۔

**ترجمہ** کفارہ ظہار کا کھانا، ہر مسکین کو اتنی مقدار میں ادا کرے جیسے فطرہ ادا کرتا ہے، مقدار کے لحاظ سے بھی اور مصرف کے لحاظ سے بھی یا پھر اس کی قیمت ادا کرے مگر یہ منصوص نہیں ہے۔ کیونکہ عطف مغایرت کے معنی دیتا ہے، اور اگر ارادہ کرے اباحت طعام کا تو ان کو دن چڑھے اور دن ڈوبتے وقت کھانا کھلائے۔ یا پھر دن چڑھتے وقت اُن کو کھانا کھلا دے اور رات کے کھانے کی قیمت ادا کر دے۔ یا اس کا عکس کر دے یا دو دن تو دن چڑھتے وقت کھلا دے اور دو دن رات کو یا دن ڈھلتے وقت اور سحر کے وقت کھلا دے اور ان کا پیٹ بھر دے تو جائز ہے۔ بشرطیکہ جو اور جواری کی روٹی کے ساتھ سالن بھی موجود ہو، نہ کہ گیسوں کی روٹی کے ساتھ۔

**تشریح: کھانے کے صدقہ کرنے کی مقدار**  
ہر مسکین کو اسی قدر غلہ دے جتنا کہ صدقہ فطر میں دیا کرتا ہے جیسا کہ (کتاب الزکوٰۃ میں گذر چکا ہے) مثلاً گیسوں دے رہا ہے تو نصف صاع دینا پڑے گا اس کے علاوہ جو، جوار، چنا وغیرہ دوسرے غلہ جات دینا چاہتا ہے تو پورا ایک صاع دینا چاہیے۔ یا پھر اس کی قیمت ادا کرے۔

**اگر بجائے کھانے کے قیمت ادا کرے**  
قیمت کا ادا کرنا گو نفس سے ثابت نہیں ہے۔ یعنی گیسوں، سمجھو اور جو کے سوا کوئی دوسرا غلہ اگر دے تو قیمت کا اعتبار ہے۔ ہذا چونکہ صاع چاول اگر نصف صاع گیسوں کے برابر ہے تو جائز ہے یا مثلاً دو صاع باجر ایک صاع جو کے برابر ہے یا نصف صاع کھجور کے برابر ہے تو جائز ہے اس لئے کہ مصنف نے فطرہ پر قیمت کو معطوف کیا ہے، جو معطوف نالیہ، معطوف میں مغایرت کا

تقاضا کرتا ہے لہذا اگر چہ تھائی صاع گےہوں مساوی ہو نصف صاع کھجور کے تو جائز نہ ہوگا۔ اس لئے کہ قیمت کا اعتبار ان اناجوں میں ہے جو منصوص نہیں ہیں۔ کھجور اور گےہوں منصوص ہیں۔ ان میں قیمت کا اعتبار نہیں۔

**اگر مظاہر کھانا کھلانا چاہے** اور کفارہ دینے والا آدمی اگر محتاجوں کو کھانے کا مالک نہ بنانا چاہے۔ بلکہ خود ان کو کھانا وقت یعنی دونوں وقت کھانا کھلائے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ صبح کے وقت کھانا کھلا دے، اور شام کو دن ڈوبنے کے اس کے برعکس کر دے تو بھی جائز ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ دو دن صبح کو کھانا کھلا دے، اور دو دن شام کو کھلا دے، اور چوتھی صورت یہ ہے کہ شام کو اور سحر کے وقت کھانا کھلائے تو یہ بھی درست ہے۔

**کھانے کی تفصیل** کھانے میں اگر جو یا جوار کی روٹی ہو تو اس کے ساتھ سالن کا ہونا بھی ضروری ہے لیکن اگر گےہوں کی روٹی ہے تو اسے اختیار ہے سالن کا بندوبست کرے یا نہ کرے۔

**تملیک طعام اور اباحت طعام کا فرق** اگر محتاج کو کھانے کا مالک بنادیا ہے تو وہ اس کھانے کا مالک ہے اس کھانے میں جو چاہے تصرف کرے۔ خود کھالے یا دوسرے کو کھلا دے یا فروخت کر دے مگر اباحت طعام کی صورت میں محتاج اس کھانے کا مالک نہیں ہوتا۔ وہ کھانے کو صرف کھا سکتا ہے۔ نہ فروخت کر سکتا ہے اور نہ دوسرے کو دے سکتا ہے۔ نیز اباحت طعام میں کھانے کی کوئی حد مقرر نہیں ہوتی چاہے آدھے صاع پر ہیٹ بھر جائے یا اس سے بھی کم میں مگر تملیک کی صورت میں نصف صاع گےہوں سے کم صدقہ دینا جائز نہیں ہے۔

کَمَا جَازَ لَوْ اطْعَمَ وَاحِدًا سِتِينَ يَوْمًا لِتَجَدُّدِ الْحَاجَةِ وَ لَوْ ابَاحَهُ كُلُّ الطَّعَامِ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ دَفْعَةً  
اجْزَأَ عَنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ فَقَطَّ اتِّفَاقًا وَ كَذَا إِذَا مَلَكَهُ الطَّعَامُ بِدَفْعَاتٍ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ عَلَى الْإِصْحَاحِ  
ذَكَرَهُ الزَّيْلَعِيُّ لِفَقْدِ التَّعَدُّدِ حَقِيقَةً وَ حَكْمًا .

**ترجمہ** جس طرح جائز ہے کہ اگر ایک محتاج کو ساٹھ دن تک کھانا کھلا دے حاجت کے متجدد ہونے کی وجہ سے اور اگر اس کے لئے مباح کر دیا پورے کھانے کو ایک ہی دن میں تو صرف اسی ایک دن کا کفارہ درست ہوگا بالاتفاق، اسی طرح اگر اسی ایک محتاج کو ایک دن میں متعدد بار کر کے دے دیا تو بھی وہی حکم ہے، صحیح قول کی بنا پر اس کو زیلعی نے ذکر کیا ہے، دلیل میں کہا ہے کہ اس صورت میں تعدد حقیقتاً اور حکماً دونوں طرح مقصود ہے۔

**تشریح: کفارہ ظہار کا کھانا اگر ایک ہی مسکین کو کھلا دے** اور اگر کفارہ کا کھانا ایک مسکین کو ساٹھ دن تک کھلا دیا جائے تو درست ہے۔ اس لئے کہ روزانہ کے لحاظ سے محتاج کی حاجت تبدیل ہوتی رہتی ہے ہر روز کھانے کی نئی حاجت ہے۔ لہذا حکماً ساٹھ مسکینوں کا کھانا مان لیا جائے گا، اس کا ذکر ابھی سابق میں گذر چکا ہے۔

**اگر پورا کھانا یا غلہ ایک مسکین کو دیدیا جائے** اگر کسی نے ساٹھ مسکینوں کا پورا کھانا ایک مسکین کو دیدیا۔ تو یہ پورا کھانا صرف ایک دن کے لئے کفایت کرے گا۔ انٹھ

دن کا کھانا دینا واجب رہے گا نیز اگر ایک مسکین کو ایک ہی دن میں متعدد مرتبہ کر کے تھوڑا تھوڑا کھانا دیدیا گیا۔ تو بھی یہی حکم ہے یعنی ایک مسکین کو ایک دن کا کھانا شمار ہوگا۔ بقیہ دلوں کا کھانا کھانا اس کے ذمہ واجب رہے گا حقیقتاً اور حکماً تعدد نفوت ہو جانے کی وجہ سے (زیلعی)

امر غیرہ ان يعظم عنه عن ظهاره ففعل ذلك الغير صح و هل يرجع ان قال على ان ترجع رجع  
وان سكت ففي الدين يرجع اتفاقا وفي الكفارة والزكوة لا يرجع على المذهب كما صحت  
الاباحة بشرط الشبع في طعام الكفارات سوى القتل وفي الفدية لصوم و جناية حج.

**ترجمہ** اور اگر مظاہر نے اپنے علاوہ دوسرے کو حکم دیا کہ اس کی جانب سے اس کے ظہار کا کفارہ طعام ادا کر دے اور اس آدمی نے اس کو انجام دیدیا تو درست ہے اور آیا واپس لے سکتا ہے یا نہیں اگر اس نے کہا ہو کہ اس شرط پر کہ تو مجھ سے واپس لے لینا۔ تو خرچ کرنے والا آدمی اس سے واپس لے لے اور اگر اس نے سکوت اختیار کیا تھا تو قرض والی صورت میں بالاتفاق واپس لے گا۔ اور کفارہ زکوٰۃ والی صورت میں واپس نہ لے گا ایک مذہب کی بنا پر جس طرح درست ہے مباح کر دینا حکم سیر کر دینے کی شرط کے ساتھ، کفارات کے کھانوں میں۔ علاوہ قتل کے۔ اور روزہ کے فدیہ میں اور جانیہ میں اس نے حج کیا۔

**تشریح:** اگر کھانا کھلانے کی خدمت دوسرے کے سپرد کر دی جائے

آدمی کو مامور کر دیا کہ تم میری جانب سے ساٹھ محتاجوں کو کھانا کھلا دو، اس شخص نے اس کے حکم کے مطابق ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دیا تو درست ہے، مظاہر کا کفارہ ادا ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ غیر آدمی مظاہر سے وہ کھانا یا اس کی قیمت وصول کر سکتا ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر مظاہر نے شروع میں یہ بھی کہہ دیا تھا کہ قیمت یا کھانا مجھ سے لے لینا۔ تو یہ شخص اب واپس لے سکتا ہے، اور اگر خاموش رہا تھا تو دین یعنی قرض کی صورت میں بالاتفاق اس کو واپس لینے کا حق ہے۔ لیکن کفارہ اور زکوٰۃ کی صورت میں ظاہر مذہب یہ ہے کہ واپس نہیں لے سکتا۔

**کھانے کی اباحت شکم سیر کر دینے کی صورت میں صحیح ہے**

تمام کفاروں خواہ وہ کفارہ ظہار ہو یا کفارہ قسم وغیرہ ہر ایک میں محتاج کے لئے کھانے کو مباح کر دینا۔ بشرطیکہ اس کا پیٹ بھر جائے تو درست ہے، البتہ کفارہ قتل میں اگر محتاج کے لئے کھانے کو مباح کر دیا جائے تو یہ درست نہیں ہے اس وجہ سے کہ کفارہ قتل میں کھانا کھلانے کا کوئی کفارہ ہی نہیں ہے، اس میں دیت واجب ہوتی ہے۔ یا پھر قصاص واجب ہوتا ہے۔ البتہ روزہ کے فدیہ میں، اسی طرح حج میں جنایت سرزد ہو جانے کی صورت میں اس جنایت میں جو کفارہ اطعام ہے اس میں بھی اباحت جائز ہے۔ مگر پیٹ بھرنے کی شرط اس میں بھی ہے۔

جزئیات: شیخ نانی وہ بوڑھا آدمی جو اپنی طبعی عمر کو پورا کر چکا ہو۔ اور روزہ رکھنے کے قابل نہ رہا ہو اس کے لئے بھی جائز ہے کہ وہ اپنے روزوں کا فدیہ ادا کر دے۔ جس کی مقدار نصف صاع ہے جب کہ وہ مالک بنانا چاہے اور پیٹ بھر کر کھانا کھانا ہے جب کہ وہ کھانے کی اباحت کرنا چاہے یعنی کھانا کھانا پسند کرے۔

مسئلہ: اسی طرح اگر حاجی نے بحالت احرام اپنا سر منڈ لیا یا کوئی دوسرا ممنوع کام کر لیا تو اس جنایت (قصور کے بدلے چاہے



بکری ذبح کر دے اور چاہے تو نصف صاع گیہوں کسی محتاج کو دیدے۔ یا پھر اس کو پیٹ بھر کھانا کھلا دے یا تین روزے رکھ لے) و جاز الجمع بین اباحۃ و تملیک دون الصدقات والعشر والضابط ان ما شرع بلفظ اطعام و طعام جاز فیہ الاباحۃ و ما شرع بلفظ ایتاء و اداء شرط فیہ التملیک .

**ترجمہ** اور اباحت اور تملیک کے درمیان جمع کرنا درست ہے مگر صدقات اور عشر میں جائز نہیں ہے اور ضابطہ اس سلسلہ میں یہ ہے کہ جو ندیہ لفظ اطعام، یا طعام سے شروع کیا گیا ہے تو اس میں اباحت جائز ہے اور جو ندیہ لفظ ایتاء یا اداء سے شروع کیا گیا ہے تو اس کی ادائیگی میں تملیک کی شرط ہے۔

**تشریح:** وہ کفارات جن میں اباحت اور تملیک کا جمع کرنا درست ہے ابھی گذر چکا ہے کہ ساتھ محتاجوں کو ایک وقت کھانا کھلا دے اور دوسرے وقت کے کھانے کی قیمت ادا کر دے یا تمیں محتاجوں کو بطور اباحت کے کھانا کھلا دے اور بقیہ تمیں کو نصف صاع کے حساب سے گیہوں کا مالک بنادے۔

**اور جن میں دونوں کا جمع کرنا درست نہیں** مگر صدقہ فطر اور مال زکوٰۃ نیز وہ مال جو عشر میں دینا چاہتا ہے ان میں اباحت جائز نہیں ہے۔ بلکہ تملیک ضروری ہے۔

**ضابطہ اباحت و تملیک کے جمع کرنے نہ کرنے کا** وہ کون سے صدقات ہیں جن میں اباحت و تملیک دونوں درست ہیں، یا درست نہیں ہیں۔ اور اس کا

کوئی قاعدہ و ضابطہ بھی ہے یا نہیں، تو اس بارے میں ایک اصول یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو صدقات لفظ اطعام یا طعام سے شروع کئے گئے ہیں۔ تو ان میں اباحت درست ہے اور وہ صدقات جو لفظ اداء اور ایتاء سے شروع ہوئے ہیں ان میں تملیک کی شرط ہے۔ لہذا قاعدہ کے لحاظ سے کفارہ ظہار اور کفارہ یمین نیز کفارہ افطار اور کفارہ صید میں قرآن مجید میں لفظ اطعام اور لفظ طعام سے ذکر کیا گیا ہے اور اطعام کے معنی ہیں کھانے پر محتاج کو قدرت دینا خواہ اباحت کے ذریعہ خواہ مالک بنادینے کے ذریعہ اور زکوٰۃ اور صدقہ فطر میں ایتاء اور ادا کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ جن کے معنی دیدینے کے ہیں لہذا ان میں تملیک شرط ہے اباحت کافی نہیں ہے۔

حرر عبدین عن ظہارین من امرأة او مرأتین و لم یعین واحدا بواحد صح عنہما و مثله فی الصحة الصیام اربعة اشهر و الاطعام مائة و عشرين فقیر الاتحاد الجنس .

**ترجمہ** مظاہر نے دو غلاموں کو دو ظہار کے کفاروں کے بدلے آزاد کر دیا۔ ایک عورت کی جانب سے یا دو عورتوں کی جانب سے اور متعین نہیں کیا ایک کو ایک کے لئے تو دونوں کی جانب سے درست ہے۔ اس کے مثل صحیح ہونے میں ۱۳ دن کے روزے بھی ہیں۔ اور ایک سو بیس محتاجوں کو کھانا کھانا بھی جنس کے متحد ہونے کی وجہ سے۔

**تشریح:** بلا تعین دو غلام دو کفاروں میں ادا کرنے کا حکم اگر کسی شخص نے ایک عورت یا دو عورتوں کی جانب سے دو کفاروں میں دو غلام آزاد

کر دئے تو درست ہے خواہ دونوں کفارے ایک ہی عورت پر واجب تھے یا دو عورتوں پر ایک ایک کفارہ واجب تھا۔ خواہ آزاد

کرنے والے نے تعین کی تھی یا نہیں دونوں کی جانب سے ادا ہوگی کفارہ درست ہے۔

### دو کفاروں میں بلا تعین کے چار ماہ کے روزے رکھ لینا

اسی طرح اگر کسی شخص پر دو کفارہ ظہار کے واجب تھے اس نے کفارات کی تعین

کئے بغیر چار ماہ کے روزے رکھ لئے تو یہ بھی درست ہے۔ نیز اگر ایک سو بیس فقیروں کو دونوں کفاروں کی تعین کے بغیر کھانا کھلادیا تو جائز ہے۔ دونوں کفاروں کی جنس ایک ہونے کی بنا پر بغیر تعین کے بھی درست ہے۔

بخلاف اختلافه الا ان ينوي بكل كلا فيصح و ان حور عنهما رقبة واحدة او صنام عنهما شهرين صح عن واحد بعينه وله وطؤ التي كفر عنها دون الاخرى.

اس کے برخلاف اگر دونوں کفارے دو مختلف جنس کے ہوں۔ لیکن یہ کہ ہر ایک کفارہ کی الگ الگ نیت کرے تو صحیح ہے اگر دونوں کی جانب سے ایک غلام کو آزاد کر دیا یا دونوں کے بدلے دو ماہ کے روزے رکھ لئے۔ تو صرف ایک

ترجمہ

متعین کفارہ کے بدلے درست ہے اور اس کے لئے جائز ہے۔ اس عورت سے وطی کر لینا جس کی جانب سے کفارہ ادا کر دیا ہے۔ دوسری سے جائز نہیں ہے۔

تشریح: دونوں کفارے دو مختلف جنس کے ہوں

ایک شخص پر کفارہ ظہار، اور کفارہ یمین (قسم کا کفارہ) اور تیسرا کفارہ قتل واجب تھا اور اس نے بلا تعین کے

تین غلام آزاد کر دیئے۔ تو کفارہ کی ادائیگی درست نہ ہوگی۔ جب تک کہ ہر ایک غلام کو متعین کفارہ کے بدلے آزاد نہ کر دے

مثلاً فلاں غلام کفارہ ظہار کی جانب سے میں نے آزاد کیا۔ یا فلاں غلام کو کفارہ یمین کے بدلے میں نے آزاد کیا وغیرہ۔

اس وجہ سے کہ تینوں کفاروں کی جنس مختلف ہے اس لئے مطلق اعتاق درست نہیں ہے لہذا کفارہ ادا کرتے وقت اس کا نام بھی لینا چاہیے کہ مثلاً

علیحدہ علیحدہ آزاد کرنے کی دلیل

اس طرح کہے کہ میں کفارہ ظہار کے بدلے غلام آزاد کرتا ہوں وغیرہ۔

و عن ظهار و قتل لا یصح لما مر مالم یحور کافرة فتصح عن الظهار استحسانا لعدم صلاحيتها للقتل اطعم ستین مسکینا کلا صاعا بدفعۃ واحدة عن ظہارین کما مر صح عن واحد کذا فی نسخ الشرح و نسخ المتن لم یصح ای عنہما خلافاً لمحمد و رجحہ الکمال.

اور اگر ایک غلام کو کفارہ ظہار و کفارہ قتل دونوں کے بدلے آزاد کیا تو یہ آزاد کرنا درست نہیں ہے جیسا کہ گذر چکا ہے جب تک کسی کافر غلام کو آزاد نہ کرے تو پس یہ اعتاق درست ہوگا کفارہ ظہار کی جانب سے استحساناً اس لئے کہ

ترجمہ

عبد کافر قتل کا کفارہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور ساٹھ مسکینوں کو ایک ہی دفعہ میں ایک ایک صاع طعام دیدیا۔ دو ظہار کی جانب سے جیسا کہ گذر چکا ہے تو ایک کی جانب سے صحیح ہے، اور مصنف کی شرح اور دوسرے نسخوں میں جو متن کے لکھے گئے ہیں لفظ لم یصح مذکور ہے۔ یعنی ان دونوں عورتوں کی جانب سے صحیح نہیں ہوگا۔ اس میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف ہے۔ اور کمال نے اس کو رائج کیا ہے۔

**تشریح: کفارہ ظہار و کفارہ قتل میں صرف ایک غلام کا آزاد کرنا** اور اگر کسی نے صرف ایک ہی غلام کو دو مختلف کفارات کے بدلے آزاد کیا مثلاً کفارہ ظہار اور کفارہ قتل کے بدلے میں صرف ایک غلام کو اس نے آزاد کیا ہے تو یہ اعتاق دونوں میں سے کسی کفارہ کی جانب سے صحیح نہیں ہوگا۔ جب تک کہ کافر غلام کو آزاد نہ کرے اور جب عبد کافر کو آزاد کر دے گا، تو یہ اعتاق کفارہ ظہار کی جانب سے درست ہو جائے گا استحساناً۔

**عبد کافر کو کفارہ قتل میں آزاد کرنا صحیح نہیں** اس وجہ سے کہ قتل کے کفارہ میں یہ متعین ہے کہ مومن غلام کو آزاد کرنا چاہیے۔ کافر غلام کا کفارہ قتل میں آزاد کرنا درست نہیں ہے۔ اور جب عبد کافر کو آزاد کر دے گا تو یہ ظہار کا کفارہ شمار ہو جائے گا۔ اور عبد مومن کفارہ قتل کا مان لیا جائے گا اور استحساناً اس کو صحیح مان لیا جائے گا۔

**کفارہ ظہار میں غلام مطلق ہے** اس لئے کہ کفارہ ظہار میں مطلق غلام کے آزاد کرنے کا حکم ہے خواہ مومن ہو یا کافر۔ لہذا مذکورہ صورت میں عبد کافر ظہار کا کفارہ اور عبد مومن قتل کا کفارہ تصور کر لیا جائے گا۔

**تعیین نیت کی دلیل** کفارہ ظہار اور کفارہ قتل میں مسلمان غلام کو بلا تعین نیت آزاد کر دینے سے کفارہ اس لئے ادا نہیں ہوتا کیونکہ دونوں کفارے مختلف جنس کے ہیں۔ اور تعین نیت ضروری ہے۔ جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے۔

**کفارے کا پورا کھانا ایک ہی دفع میں دیدینا** اگر کسی شخص نے کہ جس پر کفارہ واجب تھا۔ اس نے ساٹھ مسکینوں کو ایک ایک صاع کے حساب سے گےہوں ایک ہی مرتبہ میں دو ظہاروں کی طرف سے دیدیا خواہ اس نے دونوں ظہار ایک عورت سے کر رکھے تھے، یا دو مختلف عورتوں سے کر رکھے ہوں ایک ظہار کے بدلے درست ہوگا۔

**لفظ صح کی تصحیح کا مسئلہ** اس جگہ متن میں لفظ صح مذکور ہے مگر متن کے دوسرے نسخوں میں لفظ لم صح ذکر کیا گیا ہے لم صح مان کر عبارت کی توجیہ اس طرح پر کی جائے گی کہ ہر محتاج کو پورا ایک ایک صاع گےہوں کا دیدینا دو ظہاروں کی طرف سے درست نہیں ہے بلکہ صرف ایک ظہار کی جانب سے صحیح ہوگا۔

**امام محمد کا اختلاف** اس بارے میں حضرت امام محمد کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مذکورہ بالا صورت میں کفارہ کی ادائیگی دونوں ظہاروں کی جانب سے درست ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں حضرت کمال الدین ابن ہمام نے بھی اسی کو صحیح کہا ہے۔

**لفظ گےہوں کے اضافہ کی دلیل** اصل عبارت میں گےہوں کا لفظ مذکور نہیں ہے۔ مگر ترجمہ میں مصنف نے لفظ ”گےہوں“ کا اضافہ کر دیا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرات شیخین اور امام محمد کے درمیان اختلاف ایک صاع گےہوں اور دو صاع جو اور کھجور میں ہے (حاشیہ الدینی ناقلًا عن البحر)

## ایک ہی دفعہ ادا کرنے کی قید

شارح نے اس جگہ قید لگائی ہے کہ گیہوں ساٹھ مسکینوں کو ایک ہی دفعہ میں دینا ہے اختلاف اسی صورت میں ہے لیکن اگر محتاجوں کو بجائے ایک دفعہ دینے کے دو مرتبہ کر کے گیہوں ادا کیا ہے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ بالاتفاق سب کے نزدیک دونوں کفارات کی جانب سے ادائیگی درست ہو جائے گی۔ (بخ الثفار ناقلًا عن الکافی)

## ضروری تنبیہ

دونوں کفاروں کی جانب سے گیہوں ایک دن میں دو مرتبہ نہ دے بلکہ دو دن میں الگ الگ ادا کرے یعنی پہلے دن نصف صاع پھر دوسرے دن نصف صاع کے حساب سے ساٹھ مسکینوں کو ادا کرے (جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے)

و عن افطار و ظہار صح عنہما اتفاقا و الاصل ان نية التعین فی الجنس المتحد سببه لغزو فی المختلف سببه مفید فروع المعبر فی اليسار و الاعسار وقت التكفير اطعم مائة و عشرين فی يوم لم یجز الا عن نصف الاطعام فیعيد علی ستین منهم غداء او عشاء و لو فی يوم آخر للزوم العدد مع المقدار و لم یجز اطعام فطیم و لا شعبان.

## ترجمہ

اور کسی نے کفارہ افطار، اور کفارہ ظہار کی جانب سے ہر محتاج کو ایک صاع گیہوں کا دیا، تو دونوں کی جانب سے درست ہے بالاتفاق اور اصل اس میں یہ ہے کہ نیت کی تعیین دو متحد الجنس کفاروں میں اس کا سبب لغو ہے، اور مختلف الجنس میں اس کا سبب مفید ہے اور بالمداری و غربت کا اعتبار کفارہ کی ادائیگی کے وقت ہے اس نے ایک سو بیس مسکینوں کو ایک دن میں کھلادیا تو جائز نہیں ہے مگر نصف کھلانے کی جانب سے پس اعادہ کرے ان میں سے ساٹھ مساکین پر، صبح و شام کے اعتبار سے۔ اگرچہ دوسرے دن میں ہو۔ عدد کے ضروری ہونے کی وجہ سے مقدار کے ساتھ اور جائز نہیں ہے کھانا کا کھلانا دودھ چھوڑنے والے نابالغ بچے اور اس شخص کو جس کا پیٹ بھرا ہوا ہو۔

## تشریح: کفارہ ادا کرنے کی دوسری صورت

اور اگر ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک صاع گیہوں کا ایک ہی مرتبہ میں دو مختلف کفاروں کی جانب سے دیدیا مثلاً کفارہ افطار صوم، اور کفارہ ظہار کی جانب سے تو حضرات شیخین و امام محمد کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے۔

## قاعدہ کلیہ

وجہ اس کی یہ ہے کہ جس جنس میں سبب ایک اور متحد ہو اس میں تعیین کی نیت سے کوئی فائدہ نہیں ہے اور جس جنس کا سبب مختلف ہو اس میں تعیین کی نیت فائدہ مند ہے حاصل کلام یہ ہے کہ اتحاد جنس سے مراد اتحاد سبب ہے اور اختلاف جنس اس کو کہتے ہیں جس کے سبب مختلف ہوں لہذا ظہار کے دو کفارے متحد الجنس کہلائیں گے۔ کیونکہ ان کا سبب ایک ہی ہے یعنی ظہار۔ اس لئے جب ظہار کے دو کفاروں میں تعیین نیت لغو ہوئی تو مطلق نیت باقی رہ گئی۔ لہذا مظاہر کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس ظہار کے لئے چاہے کفارہ کو متعین کر لے۔

## کفارہ ظہار اور کفارہ افطار دو مختلف جنس ہیں

اور کفارہ ظہار اور کفارہ افطار دونوں مختلف جنس ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا سبب مختلف ہے۔ ایک میں

روزہ کو توڑا گیا ہے دوسرے میں عورت کو مال سے تشبیہ دی گئی ہے لہذا ان کے کفارہ کے ادا کرنے میں تعین نیت بیکار نہیں ہے بلکہ مفید ہے۔ لہذا دونوں صحیح ہیں۔

آدمی کے امیر اور غریب ہونے میں کفارہ دینے کا اعتبار کفارہ ادا کرنے کا وقت ہے وجوب کفارہ کا وقت معتبر نہیں ہے مثلاً جب اس پر کفارہ واجب ہوا تھا تو وہ امیر تھا اور جب کفارہ ادا کرنے کا ارادہ کیا تو اب وہ غریب ہو گیا ہے تو ایسے شخص کو غریب مان کر کفارہ واجب کیا جائے گا۔ یعنی اس کو روزہ رکھ لینا چاہیے۔

**مسائل جزئیہ**  
**ایک سو بیس مسکینوں کا کھانا ایک دن میں**  
اگر کسی نے ایک دن میں ایک ہی وقت میں ایک سو بیس محتاجوں کو کفارہ کا کھانا کھلادیا، تو صرف نصف اطعام کے لئے کفایت کرے گا۔ اس کو کہ ساتھ مسکینوں کو ایک وقت کا کھانا مزید کھلائے۔ ہاں اس کو اختیار ہے کہ چاہے صبح کا کھانا کھلائے یا رات کا۔ خواہ اسی دن کھلا دے، یا دوسرے دن (یعنی پہلے دن ایک سو بیس محتاجوں کو صبح کے وقت کھلایا تھا۔ پھر ان میں سے ساتھ کو چاہے اسی دن شام کو کھلا دے چاہے اگلے دن ایک وقت کھانا کھلا دے تب کفارہ اطعام پورا ہوگا)

خلاصہ یہ ہے کہ اباحت طعام کی صورت میں تعداد بھی لازم ہے اور دونوں وقت کی قید بھی ضروری ہے یعنی ساتھ مسکینوں کو دونوں وقت کا کھانا کھانا ضروری ہے۔ تب کفارہ ادا ہوگا لہذا مذکورہ بالا صورت میں جب کہ اس نے ۱۲۰ مسکینوں کو کھانا کھلایا ہے اسی کے ضمن میں ساتھ مسکینوں کا کھانا کھانا صادق آگیا۔ مگر دو وقت کھانا کھانا صادق نہ آیا۔ اسی لئے ساتھ مسکینوں کو ایک وقت کھانا کھانا اور ضروری قرار دیا گیا۔

**چھوٹے بچے یا وہ شخص جس کا پیٹ بھرا ہوا ہو کھانا کھانا درست نہیں**  
اسی طرح کفارہ ظہار میں یہ بھی درست نہیں ہے کہ مظاہر ایسے بچے کو کفارہ کا کھانا کھلائے جس نے ابھی حال میں ہی دودھ پینا بند کیا ہے اسی طرح ایسے شخص کو کفارہ کا کھانا کھانا درست نہیں ہے جس کا پیٹ بھرا ہوا ہو یعنی وہ شکم سیر ہو۔

## باب اللعان

### (لعان کے احکام کا بیان)

هو لغة مصدر لا عن كقاتل من اللعن و هو الطرد و الابعاد سمى به لا بالغضب للعن نفسه قبلها والسبق من اسباب الترجيح و شرعا شهادات اربع كشهود الزنا موكدات بالايمان مقرونة شهادته باللعن و شهادتها بالغضب لانهن يكثرن اللعن فكان الغضب ارفع لها.

وہ لغۃً لآعن ماضی کا مصدر ہے جیسے قاتل اور اللعن سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں پھینک دینا، دور کر دینا، لعان

ترجمہ



نام رکھا گیا ہے نہ کہ غضب۔ مرد کے دور کر دینے کی وجہ سے اپنے آپ کو عورت کی جانب سے۔ اور سبقت دراصل اسباب ترجیح میں سے ہے اور لعان کے معنی اصطلاح شریعت میں چار گواہ کا ہونا زنا کے گواہوں کی طرح جو مؤکد ہوں قسموں کے ساتھ اور ملی ہوئی ہو مرد کی گواہی لعنت کے ساتھ۔ اور عورت کی گواہی غضب کے ساتھ مقرر ہو۔ کیونکہ عورتیں بکثرت لعنت کرتی ہیں پس غضب کا لفظ ان کے لئے زیادہ خوف دلانے والا اور ڈرانے والا ہو گا۔

**تشریح: لعان کی لغوی اور اصطلاحی تعریف**

لعان کے لغوی معنی ہانکنا، پھٹکارنا اور دور پھینک دینا باب مفاعلت کا مصدر ہے۔ قاتل کے وزن پر ماضی معروف لاَعَنَ آتا ہے اور لعن سے مشتق ہے۔ کسی کو رحمت الہی سے یا مرا تب صالحین سے دور کر دینا۔ وجہ تسمیہ اور اس مخصوص طریقہ قسم کا نام لعان رکھا گیا ہے۔ غضب نام نہیں رکھا گیا۔ جب کہ دونوں باتیں لعان میں پائی جاتی ہیں اس لئے کہ لعان میں مرد اپنے آپ کو بیوی سے دور کر لیتا ہے اور اس کی ابتداء مرد ہی کی جانب سے ہوتی ہے۔ اس لئے سبقت وجہ ترجیح بن گئی اور اس کا نام لعان رکھ دیا گیا۔

**لعان کا حکم اول** حضرت ہلال ابن امیہ نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگائی اور آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اپنی بیوی کی بدکاری کرانے کی شکایت فرمائی۔ جس پر قرآن مجید میں آیت اِنَّ الَّذِیْنَ یُرْمُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ الْبِخْ نَازِل ہوئی۔ یعنی جو لوگ اپنی محصنہ عورتوں کو زنا کی تہمت لگائیں اور ان کے پاس اس دعویٰ کے ثبوت میں کوئی گواہ نہ ہو، تو ان کو چار مرتبہ قسم کھانا ہے اور یہ کہنا ہے کہ میں اپنے دعوے میں سچا ہوں۔ اور پانچویں مرتبہ یہ کہے کہ مجھ پر اللہ کی لعنت ہو اگر میں جھوٹا ہوں۔ اسی طرح سنگساری عورت سے اس صورت میں ٹل جاتی ہے کہ عورت بھی چار بار اللہ کو حاضر جان کر شہادت دے کہ وہ سچی ہے اور شوہر اس کا کاذب.... اور پانچویں مرتبہ یوں کہے کہ اگر اپنے بیان میں شوہر صادق ہو تو میرے اوپر اللہ کی لعنت ہو۔

**شرعی اصطلاح** اور لعان کے معنی اصطلاح شریعت میں یہ ہیں کہ لعان ایسی چار گواہوں کا نام ہے جو مستحکم اور مضبوط کی گئی ہوں۔ قسم سے اس لئے کہ اَشْہَدُ کا لفظ یعنی مشاہدہ اور قسم دونوں کو مشتمل ہے اسی وجہ سے لعان کو فقہاء نے کتاب الشہادات میں ذکر کیا ہے۔ اور مشہور کتاب الدر المنقہ میں لکھا ہے کہ جو مدعی کی جانب میں متعدد پائی جاتی ہو۔ مگر قائمہ اور لعان میں تو چونکہ شہادت اور قسم دونوں ہی اس میں صادق آتی ہیں۔ اسی لئے اس کا نام لعان رکھا گیا ہے۔ کذابی حاشیہ المدنی۔

**لعان میں پانچویں شہادت بھی ضروری ہے** اور مرد کی پانچویں گواہی لعنت کے ساتھ ملی ہوئی ہونا شامل ہونا چاہیے۔ کیونکہ عورتیں اپنی بات چیت میں دوسروں پر لعنت بہت کیا کرتی ہیں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز کی عادت پڑ جاتی ہے۔ اس کا خوف دل سے نکل جایا کرتا ہے اس لئے ان کے حق میں غضب کا لفظ زیادہ مؤثر ہو گا۔

قائمة شہاداتہ مقام حد القذف فی حقہ و شہاداتہا مقام حد الزنا فی حقہا ای اذا تلاعنا سقط عنه حد القذف و عنها حد الزنا لان الاستشہاد باللہ مہلک کالحد بل اشد و شرطہ

قیام الزوجیۃ و کون النکاح صحیحاً لا فاسداً و سببه قذف الرجل زوجته قذفاً یوجب الحد فی الاجنبیۃ خصمت بذلك لانها هی المقذوفۃ فتم لها شروط الاحصان .

**ترجمہ** مرد کی شہادتیں حد قذف کے قائم ہیں۔ مرد کے حق میں، اور عورت کی گواہیاں قائم ہیں حد زنا کے عورت کے حق میں، یعنی جب دونوں نے لعان کر لیا تو مرد سے حد قذف ساقط ہو گئی اور عورت سے حد زنا ساقط ہو گئی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا حد کی طرح مہلک (خطرناک) ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ اور اس کی شرط زوجیت کا قیام اور نکاح کا صحیح ہونا ہے نہ کہ نکاح فاسد اور اس کی شرط شوہر کا اپنی بیوی کو ایسی تہمت لگانا ہے جو اجنبیہ عورت میں حد کو واجب کرتی ہے عورت کو اس کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ یہ ہے۔ کیونکہ وہی مقذوفہ ہے۔ پس احصان کی شرطیں عورت کے لئے پوری ہونی چاہئیں۔

**تشریح: مرد کی گواہی حد کے قائم مقام ہے** لعان میں مرد جو گواہیاں دیتا ہے۔ وہ قائم مقام حد قذف کے ہیں یعنی عورت پر عیب لگانے کی سزا مرد کو یہ دی گئی ہے کہ وہ چار گواہیاں پیش کرے۔ یعنی چار مرتبہ قسمیں کھائے۔ اور عورت نے اپنی صفائی میں جو گواہیاں دی ہیں (قسمیں کھائی ہیں) وہ حد زنا کی قائم مقام ہیں عورت کے حق میں۔

**گواہیاں حد کے قائم مقام کیوں ہیں** یعنی جب عورت اور مرد دونوں نے باہم ایک دوسرے کو لعنت کر دی تو مرد سے حد قذف یعنی زنا کی تہمت کی سزا ساقط ہو گئی۔ اور عورت سے زنا کی حد ساقط ہو گئی کیونکہ خدائے تعالیٰ کو کسی جھوٹ بات پر گواہ بنانا انتہائی خطرناک بات ہے ایسی ہی جیسے حد خطرناک ہے۔ بلکہ حد سے بھی زیادہ مہلک ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جھوٹی قسم ملک کو اجاڑ دیتی ہے اور حد جاری ہو جانے سے صرف دنیا میں اذیت و تکلیف برداشت کرنا پڑتی ہے اور جھوٹی قسم کھالینے سے دنیا بھی تباہ اور آخرت بھی برباد ہو جاتی ہے۔

**اجراء لعان کی شرطیں** لعان کا حکم اسی وقت دیا جائے گا جب مرد اور بیوی کے درمیان نکاح صحیح کا رشتہ قائم و باقی ہو، چنانچہ اگر نکاح کے بعد بیوی کو طلاق دیدی پھر اس پر تہمت لگائی تو لعان نہ کیا جائے گا۔ یا نکاح کا رشتہ موجود ہے مگر نکاح فاسد ہے مثلاً عورت سے نکاح موقت کر لیا ہو تو عیب لگانے سے لعان کا حکم نہ دیا جائے گا۔ زوجیت اور نکاح صحیح نہ پانے جانے کی وجہ سے۔

**لعان کا سبب** مرد کا اپنی بیوی کو تہمت لگانا۔ تہمت ایسی کہ اگر وہ کسی دوسرے کی عورت کو اس قسم کی تہمت لگاتا تو اس پر حد زنا واجب ہو جاتی۔ یعنی عورت آزاد ہو مسلمان ہو پاک دامن یعنی عقیقہ ہو حرام کاری وغیرہ سے۔ نیز مرد کے پاس اس کے دعوے کے ثبوت میں کوئی گواہ نہ ہو نیز عورت اس سے انکار کرتی ہو۔

**عورت کو شرائط کے ساتھ مخصوص کرنے کی وجہ** اور عورت کو مذکورہ شرائط کے ساتھ اس لئے خاص کیا گیا ہے کیونکہ تہمت اسی پر لگائی گئی ہے

لہذا احصان کی شرطیں اسی پر پوری ہونا چاہئیں۔

و رکنہ شہادات موکدات بالیمین واللعن و حکمہ حرمة الوطی و الاستمتاع بعد التلاعن

و لو قبل التفريق بينهما لحديث المتلاعنان لا يجتمعان ابدا و اهله من هو اهل للشهادة على المسلم.

**ترجمہ** اور اس کارکن شہادتیں (گواہیاں) ہیں۔ جو قسم اور لعنت کے ساتھ مؤکد کی گئی ہوں اور اس کا حکم و طی اور استعمال کا حرام ہوتا ہے۔ لعان جاری ہونے کے بعد اگرچہ لعان دونوں کے درمیان تفریق کرنے سے پہلے ہی کیوں نہ کیا گیا ہو۔ حدیث کی بناء پر کہ دونوں لعان کرنے والے ایک ساتھ کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتے۔ اور اس کے اہل وہی لوگ ہیں جو مسلمان کے خلاف شہادت دینے کے اہل ہیں۔

**تشریح: لعان کے ارکان** اور لعان کارکن گواہیاں ہیں۔ جن کو قسم کے ساتھ اور اپنے اوپر لعنت کرنے کے ساتھ مؤکد کیا گیا ہو۔ جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے۔

**لعان کا حکم** لعان جاری ہونے کے بعد اب اس عورت سے و طی کرنا یا اس سے بوس و کنار کا معاملہ کرنا۔ اور کسی قسم کا نفع اٹھانا حرام ہے۔ گو لعان جاری ہو گیا ہو۔ اور ابھی میاں بیوی کے درمیان جدائی کا فیصلہ نہ کیا گیا ہو نیز تفریق کے بعد طلاق بائن کا واقع ہونا۔ عدت کے زمانے میں نان نفقہ اور سکنی کا واجب ہونا دار قطنی نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دونوں لعان کرنے والے میاں بیوی کبھی بھی ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی کا قول ہے کہ اس حدیث کی سند میں کوئی مضائقہ نہیں ہے یعنی اگرچہ قوی سند نہیں ہے مگر عمل کے قابل ہے اور حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے عبد الرزاق نے روایت کی ہے کہ یہ بھی طریقہ جاری ہے کہ لعان کرنے لے جب تک اپنے لعان پر قائم رہیں ان دونوں میں اجتماع کی کوئی صورت نہیں ہے۔

**کیا لعان کرنے والے جمع ہو سکتے ہیں** اگر میاں بیوی جنھوں نے آپس میں ایک دوسرے پر لعان کیا تھا اور دونوں میں تفریق کرادی گئی تھی۔ بعد میں اپنے دعوے کی تکذیب کر دیں تو امام اعظم، امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک دوبارہ نکاح کیا جاسکتا ہے۔ مگر امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ کی رائے ہے کہ ان کا اجتماع جائز نہیں ہے۔ اور حرمت ان کی دائمی ہے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

فمن قذف بصریح الزنا فی دار الاسلام زوجته الحیة بنکاح صحیح و لو فی عدة الرجعی العقیفة عن فعل الزنا و تهمتہ بان لم توطأ حراما و لو مرة بشبهة و الا بنکاح فاسد لها ولد بلا اب.

**ترجمہ** پس جس شخص نے دار الاسلام میں صریح زنا کی تہمت اپنی زندہ بیوی پر لگائی، بیوی زندہ ہے اور اس کے ساتھ اس کا نکاح صحیح ہوا تھا۔ یہ اتہام اگرچہ اس نے طلاق رجعی کی عدت ہی میں لگایا ہو۔ نیز وہ عورت فعل زنا سے اور اس کی تہمت سے ہو عقیفہ اور پاک ہو بایں صورت کہ اس سے و طی حرام نہ کی گئی ہو۔ و طی حرام کو کسی شبہ سے ہی کیوں نہ ہو اس سے بھی یہ عورت بری اور پاک دامن ہو اور نکاح فاسد کر کے اس سے و طی نہ کی گئی ہو۔ نہ اس سے کوئی لڑکا ایسا کہ جو بغیر باپ کے ہو اس سے پیدا ہوا ہو۔

**تشریح: ایک اہم جزئی مسئلہ** مندرجہ ذیل صورت میں ہی لعان کا حکم دیا جائے گا کہ ایک شخص اپنی زندہ بیوی پر

مراعتہ زنا کی تہمت لگائے جب کہ وہ دارالاسلام میں ہو۔ بیوی سے نکاح صحیح ہوا ہو اگرچہ یہ تہمت شوہر نے بیوی پر طلاق رجعی کی مدت میں لگائی ہو۔ نیز عورت پاک دامن عقیقہ ہو۔ فعل زنا اور تہمت زنا سے اس طرح پر کہ بیوی کے ساتھ کسی نے وطی حرام نہ کی ہو۔ حلال ہونے کے شبہ میں نیز نکاح فاسد سے بھی کسی نے اس سے وطی نہ کی ہو۔ اور تہمت زنا کی صورت یہ ہے کہ اس عورت سے کوئی بچہ بغیر باپ کے پیدا نہ ہوا ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا قیود سے معلوم ہوا کہ زنا کا الزام اشارہ اور کنایہ سے اگر لگایا گیا ہو اور اتہام دارالحریم میں لگایا ہو۔ عیب کسی مردہ عورت پر لگایا گیا ہو۔ اسی طرح عیب کسی ایسی عورت پر لگایا گیا ہو جو عقیقہ اور پاک دامن نہ ہو بلکہ متہم ہو تو ایسی صورت میں لعان جاری نہ ہوگا۔

و صلحا لاداء الشهادة على المسلم فخرج نحو قن و صغير و دخل الاعمى و الفاسق لانهما من اهل الاداء او من نفى نسب الولد منه او من غيره و طالبتہ او طالبہ الولد المنفى به ای بموجب القذف و هو الحد عند القاضی و لو بعد العفو او التقادم فان تقادم الزمان لا يبطل الحق في قذف و قصاص و حقوق عباد جوہرہ۔

اور دونوں صلاحیت رکھتے ہوں۔ مسلمان کے خلاف شہادت دینے کی۔ پس اس قید سے قن (غلام خالص) اور صغیر **ترجمہ** خارج ہو گئے۔ اور نابینا اور فاسق دونوں داخل ہیں۔ کیونکہ دونوں شہادت دینے کے اہل ہیں۔ یا جس نے لڑکے کے نسب کی اپنے سے نفی کر دی یا اپنے غیر سے، اور عورت نے اس سے اس کا مطالبہ کیا ہو یا اس سے مطالبہ اس کے لڑکے نے کیا ہو جس کی اس نے نفی کر دی ہے اس کا جو قذف سے واجب ہوتا ہے اور وہ حد ہے قاضی کے پاس، اگرچہ عفو کے بعد یا مدت گزرنے کے بعد کیا ہو اس لئے کہ زمانہ طویل حق کو باطل نہیں کرتا، قذف، قصاص اور حقوق العباد میں۔

یہ بھی ہے کہ میاں بیوی دونوں اس کی صلاحیت رکھتے ہوں کہ وہ کسی مسلمان کو اپنی شہادت سے نقصان پہنچا سکتے ہوں۔ **تشریح: لعان کی ایک شرط**

تو اس قید سے صغیر اور غلام خارج ہو گئے۔ کیونکہ یہ دونوں مسلمان کے خلاف مضرت میں شہادت نہیں دے سکتے۔ **صغیر اور غلام کی شہادت**

مگر اس قید سے اندھے اور فاسق کی گواہی معتبر مانی جائے گی کیونکہ یہ دونوں اداء شہادت کے اہل ہیں۔ اور ان کی شہادت سے کسی مسلمان کو نقصان پہنچایا جاسکتا ہے۔ **نابینا اور فاسق کی شہادت**

یعنی اگر شوہر نے نسب کی نفی اپنے سے یا غیر سے کر دی اور یہ **شوہر نے اپنے سے لڑکے کی نفی کر دی ہو** کہا کہ یہ لڑکانہ میرا ہے، نہ اس عورت کے پہلے خاوند کا ہے۔

اور بیوی نے شوہر سے مطالبہ کیا ہو۔ یا اس لڑکے نے کہ جس سے اس نے نسب کی نفی کر دی ہے۔ قاضی کی عدالت میں حد قذف کے جاری کرنے کا مطالبہ کرے۔

اگرچہ یہ مطالبہ عفو اور درگزر کرنے کے بعد کیا ہو، یا زمانہ طویل گزر جانے کے بعد **مطالبہ حد قذف کی مدت** کیا ہو تو مطالبہ منظور کیا جائے گا۔ اس وجہ سے کہ حد قذف خدا کا حق ہے تو عورت

کے معاف کر دینے سے معاف نہیں ہوتا اسی طرح بعد از مدت کا گذر جاتا بھی مطالبہ کو باطل نہیں کرتا، قذف، قصاص اور حقوق العباد میں (کذافی الجوبہ)

نیز چونکہ لعان عورت کا حق ہے جو اپنی براءت اور شرم کو دور کرنے کے لئے قاضی سے مطالبہ کرتی ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ لعان کا مطالبہ نہ کرے گی، تو لعان نہ کیا جائے گا۔ حاصل یہ ہے کہ لعان کے لئے عورت کا مطالبہ راساً شرط ہے۔

والا فضل لها السر وللحاكم ان يامرها به لا عن خبر لمن اى ان اقر بقذفه او ثبت قذفه بالبينه فلو انكر و لا بينة لها لم يستحلف و سقط اللعان فان ابى حبس حتى يلاعن او يكذب نفسه فيحد للقذف فان لاعن لاعنت بعده لانه المدعى فلو بدأ بلعانها اعادت فلو فرق قبل الاعادة صح لحصول المقصود اختيار والا حبست حتى تلاعن او تصدقه فيندفع به اللعان و لا تحدد ان صدقته اربعا لانه ليس باقرار قصد ا.

**ترجمہ** اور عورت کے لئے افضل یہ ہے کہ وہ اپنے اس عیب کو چھپائے اور حاکم کو چاہیے کہ وہ عورت کو حکم دے کہ وہ اس کو چھپالے۔ لفظ لاعن خبر ہے من کی۔ یعنی اگر اس نے اپنے قذف کا اقرار کر لیا۔ یا اس کا قذف شہادت سے ثابت ہو گیا۔ پس اگر اس نے انکار کر دیا اور ان دونوں کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں ہے تو کم اس سے قسم نہ لے۔ اور لعان ساقط ہے پس اگر شوہر لعان سے انکار کرے تو اس کو قید کر دیا جائے یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا اپنے آپ کو جھنڈ دے۔ پس اس پر حد قذف جاری کی جائے پس زوج اگر لعان کرے تو اس کے بعد عورت لعان کرے۔ کیونکہ شوہر بی مدعی ہے، پس اگر قاضی نے ابتداء عورت کے لعان سے کی تو اعادہ کرے۔ پس اگر انار۔ سے پہلے تفریق کر دی ہے، تو صحیح ہے مقصود حاصل ہو جانے کی وجہ سے ورنہ عورت کو قید کر لیا جائے۔ یہاں تک کہ وہ لعان کرے۔ یا اس کی تصدیق کر دے۔ تو اس کی وجہ سے عورت سے لعان دفع کر دیا جائے گا۔ اور عورت پر حد زنا جاری نہ کی جائے گی۔ اگرچہ عورت اس کی چار بار تصدیق کر دے، اس لئے کہ تصدیق قصد اقرار زنا میں نہیں ہے۔

**تشریح: عورت کے لئے پردہ پوشی افضل ہے** اور عورت کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ اپنے عیب کو چھپالے نیز حاکم کو بھی یہی مناسب ہے کہ وہ عورت کو پردہ پوشی کا حکم دے، تاکہ بدکاری کی شہرت نہ ہونے پائے۔

**لفظ لاعن کی تحقیق** اور عبارت میں لفظ لاعن من کی خبر واقع ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شوہر نہ کوہ شرائط کے مطابق اپنی منکوحہ بیوی کو زنا کا عیب لگا دے، بشرطیکہ اس کو اپنے لعان کا اقرار بھی ہو یا پھر اس کا عیب لگانا شہادت سے ثابت ہو گیا ہو۔

**مرد کا قذف سے انکار** لیکن اگر مرد نے عیب لگانے کے بعد قذف سے انکار کر دیا اور عورت کے پاس کوئی ثبوت نہ ہو تو اس صورت میں مرد سے قسم نہ لی جائے گی، بلکہ لعان ساقط ہو جائے گا۔ (جیسا کہ کتاب الدعوی میں آئے گا)



**شوہر کو قید کر دیا جائے**

ہذا اگر شوہر لعان سے انکار کر دے تو اسے قید کر دیا جائے، یہاں تک کہ وہ لعان کرنے پر آمادہ ہو جائے۔ یا پھر اپنے آپ کو بھونا بہ دے۔

**شوہر پر حد قذف کا اجراء**

اور اگر شوہر اپنے دعوے میں خود کو بھونا بتا دے تو اس پر حد قذف یعنی اسی کوڑے لگائے جائیں گے۔

**اگر مرد لعان پر آمادہ ہو جائے**

اگر شوہر لعان کر دے تو اس کے بعد بیوی بھی اعان کرے گی، کیونکہ شوہر مدعی ہے اس لئے مقدم شوہر ہی کو رکھا جائے گا۔ لیکن اگر قاضی نے اس کے برخلاف پہلے عورت سے لعان کرائے پھر اس کے بعد شوہر سے تو عورت سے دوبارہ لعان کرانا چاہیے۔ تاکہ ترتیب مشروع متحقق ہو جائے۔ لیکن اگر حاکم نے عورت سے دوبارہ لعان کرانے کے بجائے دونوں میں تفریق کرادی تو چونکہ مقصود حاصل ہو گیا ہے۔ لہذا یہ تفریق درست ہے۔ کذا فی الاختیار۔

**عورت کو مقید کرنے کا حکم**

اور اگر مرد کے لعان کر دینے کے بعد عورت لعان کرنے سے انکار کر دے تو اس کو مقید کر دیا جائے یہاں تک کہ وہ لعان کر دے یا پھر شوہر کے دعویٰ کی تصدیق کر دے۔ لیکن تصدیق کرنے کے نتیجے میں شوہر سے لعان کرنا دفع ہو جائے گا۔

**عورت پر حد جاری نہ کی جائے**

اور اس صورت میں عورت پر حد جاری نہ کی جائے گی۔ اگرچہ عورت شوہر کی چار مرتبہ تصدیق ہی کیوں نہ کر دے۔ کیونکہ تصدیق اقرار زنا میں شمار نہیں ہے۔ بلکہ عورت کی تصدیق کا مقصود یہ ہے کہ اس کو اعان نہ کرنا پڑے۔

و لا یتنفی النسب لانه حق الولد فلا یصدقان فی ابطاله فلو امتنعنا حبسا و حملہ فی البحر علی ما اذا لم تعف المرأة و استشكل فی النهر حبسها بعد امتناعه لعدم وجوبه علیها حبسہ و اذا لم یصلح الزوج شاهدة لرقه او كفره و كان اهلا للذف ای بالغاً عاقلاً ناطقاً حد الاصل ان اللعان اذا سقط لمغنی من جهته فلو كان القاذف صحیحا حد والا فلاحد و لا لعان فان صلح شاهدة و الحال انها هی لم تصلح او ممن لا یحد قاذفها فلا حد علیه کما لو قذفها اجنبی و لا لعان لانه خلفه لکنه یعزر حسماً لهذا الباب و هذا تصریح بما فهم .

**ترجمہ**

اور نسب منقح نہ ہو گا، اس لئے کہ وہ ولد کا حق ہے۔ لہذا اس کو باطل کرنے میں دونوں کی تصدیق نہ کی جائے گی، اور اگر دونوں رک گئے تو دونوں کو قید کر دیا جائے گا اور بحر نامی کتاب میں اس کو محمول کیا ہے اس حالت پر کہ عورت نے قذف کو معاف نہ کیا ہو، اور کتاب النہر میں عورت کے قید کئے جانے پر اشکال کیا گیا ہے۔ مرد کے رک جانے کے بعد، اس کے واجب نہ ہونے کی وجہ سے عورت پر اس صورت حال میں، اور جب شوہر شاہد بننے کی صلاحیت نہ رکھے اس کے غلام یا کافر ہونے کی وجہ سے اور وہ قذف کا اہل ہے یعنی ماقص و بالغ ہے اور ناطق ہے تو حد جاری کی جائے اور اس مسئلہ کی اصل یہ ہے کہ لعن جب کسی ایسے سبب کی وجہ سے ماقص ہو جو مرد کی جانب پیہچا تا ہو تو اگر قذف صحیح ہے تو حد جاری ہوگی۔ ورنہ نہ حد جاری کی

جائے گی اور نہ لعان جاری ہوگا، اور اگر مرد شاہد بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور حال یہ ہے کہ عورت گواہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی یا عورت ان میں سے ہے کہ اس کے قاذف پر حد جاری نہیں کی جاسکتی تو شوہر پر حد جاری نہ ہوگی، جیسے کسی اجنبی شخص نے اس عورت پر عیب لگایا تھا اور اس پر لعان بھی واجب نہیں ہے کیونکہ وہ اس کا نائب ہے لیکن تعزیر کی جائے گی قذف کو روکنے کے لئے اور یہ اس مفہوم کی تصریح ہے جو قول سابق سے مفہوم ہوتا ہے۔

**تشریح: لڑکے کا نسب منقہی نہ ہوگا** اس صورت میں کہ عیب لگایا اور بچے سے اپنے نسب کی نفی کر دی۔ اور عورت نے اس کی تصدیق بھی کر دی ہو۔ تو اس صورت میں لڑکے کے نسب کی نفی نہ ہوگی۔ اس لئے کہ نسب تو لڑکے کا حق ہے اور لڑکے کے نسب کے باطل کرنے میں ان دونوں کی تصدیق معتبر نہیں ہے۔ لہذا لڑکا زوجین ہی کا قرار دیا جائے گا۔

**اگر شوہر بیوی دونوں شہادت سے رک جائیں** مقدمہ دائر ہونے کے بعد اگر زوجین نے لعان کرنے سے انکار کر دیا تو دونوں کو قید کر دیا جائے گا۔ اور کتاب بحر الرائق میں زوجین کے قید کئے جانے کو اس حالت پر محمول کیا ہے جب کہ عورت نے قذف کو صاف نہ کیا ہو، لیکن اگر عورت نے صاف کر دیا۔ تو دونوں کو قید نہ کیا جائے گا البتہ عورت کو حق کا مطالبہ باقی رہے گا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

**عورت کے قید کئے جانے پر ایک اشکال** نہر الفائق نامی کتاب میں اس صورت میں کہ زوج لعان قائم کرنے سے رک جائے۔ تو اس صورت میں اگر عورت کو قید کر دیا جائے تو اس پر اشکال کیا گیا ہے۔ کیونکہ عورت پر اس صورت میں لعان واجب نہیں۔ یعنی جب شوہر لعان سے باز رہے تو عورت پر لعان واجب نہیں ہوتا، تو اس وقت عورت کو قید کرنے کے کیا معنی۔

**خلاصہ اشکال** اشکال کا حاصل یہ ہے کہ بحر الرائق وغیرہ کتابوں میں مذکور ہے کہ شوہر اور بیوی اگر لعان سے باز ہیں تو ان کو قید کر دیا جائے۔ تو اس میں بیوی کو قید کرنے کی کیا وجہ ہے۔ کیونکہ شوہر کے لعان کئے بغیر بیوی پر لعان واجب نہیں ہے۔ تو قید کرنے کے کیا معنی۔

الجواب: محشی نے اس اشکال کا جواب اس طرح دیا ہے کہ امتناع زوجین سے مراد یہ نہیں ہے کہ دونوں نے ایک ہی وقت میں امتناع کیا ہے۔ تاکہ دونوں کا امتناع ایک ساتھ لازم آئے۔ اور مذکورہ اعتراض وارد ہو جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک مطالبہ کرنے پر اگر لعان نہ کرے گا، تو قید کر دیا جائے گا۔ اور لعان کی طلب شوہر سے قذف کے بعد ہے۔ اور بیوی سے لعان کی طلب شوہر کے لعان کے بعد ہے، اب کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا۔

**غلام یا کافر ہونے کی وجہ سے جب شوہر شاہد بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو** اور اگر شوہر شاہد بننے کی

صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ اس وجہ سے کہ وہ مملوک ہے (غلام ہے) یا کافر ہے۔ اور یہ ایسا شخص (یعنی غلام اور کافر) قذف کا اہل مانا گیا ہے۔ یعنی وہ بالغ ہو عاقل ہو۔ اور بات کر سکتا ہو۔ تو اس پر قذف کی حد جاری ہوگی۔

**اس بارے میں اصل ضابطہ** یہ ہے کہ جب کسی علت کی بنا پر مرد سے لعان ساقط ہو گیا، اور وہ قذف کا اہل ہے۔ یعنی

عاقل و بالغ اور بول سکتا ہے تو اس پر حد جاری ہوگی۔ اور اگر قذف کی شرطیں اس پر پائی نہیں جاتیں، مثلاً شوہر صغیر ہے یا دیوانہ یا کوٹکا ہے تو حد واجب ہوتی ہے۔ لعان واجب نہیں ہوتا۔

**شوہر لائق شہادت ہے، اور بیوی شہادت کی اہل نہیں** اور اگر شوہر تو شاہد بننے کی صلاحیت رکھتا ہے مگر عورت شہادت کی اہل نہیں یعنی وہ

صغیرہ ہے۔ یا دیوانہ ہے یا محدود فی القذف ہے۔ اور بیوی ایسی عورت بھی نہیں ہے کہ اس کے قاذف کو حد لگائی جاسکے۔ یعنی عورت عقیقہ نہیں ہے۔ بلکہ زانیہ ہے تو ایسی عورت کے عیب لگانے کی وجہ سے مرد پر حد نہیں ہے۔

**اس کی ایک مثال** جیسے ایک اجنبی مرد نے کسی ایسی عورت کو عیب لگایا جو محدود فی القذف ہے تو اس پر بھی حد لاگو نہ ہوگی۔ اور شوہر پر جس طرح حد نہیں اسی طرح لعان بھی نہیں کیوں کہ لعان قائم مقام حد کے ہے۔ پس جب حد نہیں تو اس کا قائم مقام بھی نہیں۔

**مرد کی تعزیر کا مسئلہ** البتہ اس صورت میں مرد پر تعزیر عائد ہوگی فتنے کے دروازے کو روکنے کے لئے یعنی تاکہ لوگ کسی کو گالی دینا اور عیب لگانا بند کر دیں۔ یہ ماتن کے مذکورہ بالا قول کی تشریح ہے۔ یعنی من قذف زوجته العقیفة کی۔

و يعتبر الاحصان عند القذف فلو قذفها و هي امة او كافرة ثم اسلمت او عتقت فلا حد و لا لعان زيلعي و يسقط اللعان بعد وجوبه بالطلاق البائن ثم لا يعود بتزوجها بعده لان الساقط لا يعود و كذا يسقط بزناها و وطئها بشبهة و بردتها و لا يعود لو اسلمت بعده و يسقط بموت شاهد القذف و غيبته۔

**ترجمہ** اور قذف کے وقت عورت کا محضہ ہونا معتبر ہے۔ پس اگر اس کو (عورت کو) مرد نے عیب لگایا اور انحالیکہ وہ باندی ہے، یا کافرہ ہے۔ پھر بعد میں وہ اسلام لے آئی (مسلمان ہو گئی) یا آزاد کر دی گئی۔ تو نہ حد ہے اور نہ لعان، اور لعان واجب ہونے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے طلاق بائن کی وجہ سے۔ پھر اس کے بعد اس عورت سے شادی کر لینے کے بعد کبھی عود نہ کرے گا، اس لئے کہ ساقط عود نہیں کرتا۔ اسی طرح عورت کے زنا کرنے یا شبہ میں وطی کرنے سے لعان ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اس کے مرتد ہونے سے بھی۔ اور عود نہیں کرتا اگر اس کے بعد اسلام میں داخل ہو گئی۔ قذف کے شاہد مر جانے اور اس کے غائب ہو جانے سے لعان ساقط ہو جاتا ہے۔

**تشریح: عورت کے محضہ ہونے کا فائدہ** عیب لگانے کے وقت عورت کا محضہ (عقیقہ) ہونا معتبر ہے۔ اس قید کا فائدہ یہ ہے کہ عورت عیب لگائے جانے کے وقت

اگر باندی یا کافرہ تھی اور عیب لگائے جانے کے بعد وہ مسلمان ہو گئی یا باندی آزاد ہو گئی، تو عیب لگانے کے جرم میں شوہر پر نہ لعان واجب ہو گا اور نہ حد قذف جاری ہوگی (کذا فی التریلیعی) اس وجہ سے کہ باندی اور کافرہ کو عیب لگانے سے حد اور لعان دونوں واجب نہیں ہوتے اور عورت کے آزاد ہونے یا مسلمان ہونے کے بعد شوہر نے عیب نہیں لگایا۔ اس لئے شرط نہ پائے جانے کی

وجہ سے دونوں سزائیں جاری نہ ہوں گی۔

**طلاق بائن سے لعان ساقط ہو جاتا ہے** اسی طرح شوہر پر لعان واجب ہونے کے بعد اگر شوہر نے اس بیوی کو طلاق بائن دیدی، تو لعان کا حکم ساقط ہو جائے گا۔ پھر طلاق بائن دینے کے بعد اگر شوہر نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا ہے تو اب لعان کا اعادہ نہ ہو گا اس وجہ سے کہ جو چیز ایک مرتبہ ساقط ہو جاتی ہے۔ وہ دوبارہ عود نہیں کرتی۔ یعنی قذف کے بعد جب اس نے طلاق بائن دیدی تو لعان ساقط ہو گیا۔ کیونکہ زوجیت کا رشتہ منقطع ہو گیا۔ پھر دوبارہ نکاح کر لینے سے لعان دوبارہ واجب نہ ہو گا۔

**لعان واجب ہونے کے بعد عورت زنا کر لے** اسی طرح لعان واجب ہونے کے بعد اگر عورت نے زنا کا ارتکاب کر لیا۔ یا اس کے ساتھ کسی نے شہ میں دلی کر لی۔ یا عورت مرتد ہو گئی۔ اور اس کے بعد دوبارہ پھر وہ اسلام میں داخل ہو گئی تو لعان دوبارہ عود نہ کرے گا۔

**قذف کا شاہد مر جائے یا غائب ہو جائے** اسی طرح شہادت دینے کے بعد قذف کا شاہد مر جائے یا غائب ہو جائے تو لعان ساقط ہو جاتا ہے۔

لَا يَسْقُطُ لَوْلَا ذِمَّةُ الشَّاهِدِ أَوْ فُسْقُ أَوْ ارْتِدُّهُ وَلَوْ قَالَ لَزَوْجَتُهُ زَنِيَتْ وَأَنْتَ صَبِيَّةٌ أَوْ مَجْنُونَةٌ أَوْ هُوَ أَيْ الْجَنُونُ مَعَهُودٌ فَلَا لَعَانَ لَا سَنَادَهُ لَغَيْرِ مَحَلِّهِ بِخِلَافِ زَنِيَتْ وَأَنْتَ ذَمِيَّةٌ أَوْ أَمَةٌ أَوْ مِنْدُ أَرْبَعِينَ سَنَةً وَعَمَرُهَا أَقَلُّ حَيْثُ يَتَلَا عَنَانَ لَا اقْتِصَارَهُ فَتَحَ وَصَفَتُهُ مَا نَطَقَ النَّصُّ الشَّرْعِيُّ بِهِ مِنْ كِتَابٍ وَ سَنَةِ فَانِ التَّعْنَا وَلَوْ أَكْثَرَهُ بَأَنْتَ بِتَفْرِيقِ الْحَاكِمِ فَيَتَوَارَثَانِ قَبْلَ تَفْرِيقِهِ الَّذِي وَقَعَ اللَّعَانُ عِنْدَهُ وَيَفْرُقُ وَأَنْ لَمْ يَرْضَا بِالْفَرْقَةِ شَمْنِي.

**ترجمہ** اور لعان ساقط نہیں ہوتا، اگر شاہد ناپسند ہو جائے یا فاسق اور مرتد ہو جائے۔ اور اگر اپنی زوجہ سے کہا کہ تو نے زنا کیا اس حال میں کہ تو بچی تھی۔ یا مجنونہ (دیوانی) تھی۔ اور وہ یعنی جنون معلوم تھا تو لعان واجب نہیں ہوتا اس کے منسوب ہونے کی وجہ سے اس کے غیر محل کی طرف بخلاف اس کے کہ شوہر نے کہا کہ تو نے زنا کیا در انحالیکہ تو ذمیہ تھی یا باندی تھی چالیس برس سے۔ اور۔۔۔ نکہ عورت کی عمر اس سے کم ہو تو دونوں لعان کریں گے اس کے اقتصار کی وجہ سے (فتح) اور اس کا طریقہ جو نص شرعی نے بیان کیا ہے۔ کتاب و سنت میں ہے۔ پس اگر دونوں نے لعان کر لیا۔ اگرچہ اس کا اکثر حصہ لعان کیا ہو۔ تو حاکم کے تفریق سے عورت بابتہ ہو جائے گی۔ پس دونوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، حاکم کی تفریق سے پہلے جس میں اس کے پاس تفریق واقع ہوئی ہے۔ اگرچہ دونوں فرقت پر راضی نہ ہوں۔

**تشریح: قذف کے بعد شاہد کا اندھا ہو جانا یا فاسق یا مرتد ہو جانا** اسی طرح اگر قذف کے بعد گواہ اندھا ہو جائے یا فاسق یا مرتد

ہو جائے تو لعان ساقط نہیں ہوتا۔

**نابالغ بچی یا باندی پر عیب لگانے کا حکم** اور شوہر نے اپنی بیوی سے کہا تو نے زنا کیا جب کہ تو بچی تھی یا دیوانی تھی۔

حالانکہ اس کا جنون سب کو معلوم ہے تو اس صورت میں لعان نہیں ہے۔ اس لئے کہ زنا کی نسبت غیر محل کی طرف کی گئی ہے۔ کیونکہ بچپن کا زمانہ اور عورت کا دیوانی ہونا زنا کی قباحت کو قبول نہیں کرتے۔

**کسی ذمہ عورت پر یا باندی پر عیب لگانا** اس کے برخلاف اگر شوہر نے بیوی سے کہا تو نے زنا کیا اس حالت میں کہ تو ذمہ تھی۔ یا باندی تھی۔ یا یہ کہا کہ تو نے چالیس برس کی عمر میں زنا کیا ہے۔ حالانکہ بیوی کی عمر چالیس برس سے کم ہے۔ مثلاً بیس یا تیس برس کی ہے۔ تو لعان واجب ہوگا۔ کیونکہ شوہر نے کوتاہی یہ کی ہے کہ اس نے وقت کم بتایا ہے۔ کیونکہ زنا ولادت سے پہلے تو پایا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لئے چالیس برس کی تعیین کا ذکر لغو ہو گیا اور صرف لفظ زَنَیْتِ باقی رہ گیا۔ اور یہ موجب لعان ہے (فتح القدیر۔ حاشیۃ المدنی)

**لعان کا طریقہ** اور لعان کا طریقہ وہی ہے جس کو قرآن مجید اور حدیث شریف نے بیان فرمایا ہے یعنی یہ کہ قاضی میاں بیوی دونوں کو ایک دوسرے کے سامنے کھڑا کرے اور پہلے شوہر سے کہے کہ تو لعان کر تو شوہر چار مرتبہ یوں کہے کہ میں اللہ کے نام پر گواہی دیتا ہوں کہ میں سچا ہوں۔ اس کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں۔ اور پانچویں بار یوں کہے کہ خدا کی لعنت اس پر اگر وہ جھوٹا ہو۔ نیز زنا کی نسبت کرتے وقت عورت کی جانب اشارہ کرتا جائے۔ اس کے بعد عورت چار مرتبہ یوں کہے۔ میں اللہ کے نام کی گواہی دیتی ہوں کہ وہ جھوٹا ہے میری طرف زنا کی نسبت کرنے میں۔ اور پانچویں بار کہے۔ اللہ کا غضب عورت پر ہو اگر مرد سچا ہو عورت کی جانب زنا کی نسبت کرنے میں۔

**لعنت کے اقسام** رحمت الہی سے دور پھینکنا تو یہ لعنت کافروں کے ساتھ خاص ہے۔ مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے۔ دوسری قسم۔ صالحین اور ابرار کے مراتب سے دور پھینکنا، لعان کے باب میں اسی قسم کو معتبر مانا گیا ہے۔ (حاشیۃ المدنی)

**تفریق کے بعد عورت بائٹہ ہو جائے گی** پھر اگر میاں بیوی میں سے ہر ایک نے لعان کر لیا۔ اگرچہ چار مرتبہ لعان نہ بھی کیا ہو، بلکہ اکثر بار مثلاً تین بار لعان کر لیا ہے تو عورت بائٹہ ہو جائے گی حاکم کے جدا کرنے کی وجہ سے۔

**بغیر حاکم بینونت کا حکم** لیکن اگر ابھی حاکم نے تفریق نہیں کی ہے تو جدائی واقع نہ ہوگی۔ اس حالت میں اگر دونوں میں سے کوئی ایک مر گیا تو دوسرا اس کا وارث ہوگا۔

**حاکم کا فریضہ** لعان کے بعد حاکم پر ضروری ہے کہ دونوں کے درمیان جدائی کرادے۔ خواہ دونوں راضی ہوں یا نہ ہوں۔ اس لئے کہ حدیث میں وارد ہے کہ لعان کرنے والوں کے درمیان میل ملاپ نہیں ہے۔ (کذا ذکرہ الشیخ)

و لو زالت اہلیۃ اللعان فان بما یرجى زوالہ کجنون فرق و الا لا و لو تلاعنا فغاب احدہما و کل بالتفریق فرق تاتار خانیۃ و مفادہ انہ اذا لم یؤکل ینتظر فلو لم یفرق الحاکم حتی عزل او مات استقبلہ الحاکم الثانی خلافاً لمحمد اختیار و لو اخطأ الحاکم ففرق بینہما



بعد وجود الاكثر من كل منهما صح و لو بعد الاقل ای موة او مرتین لا .

**ترجمہ** اور اگر زائل ہو گئی لعان کی اہلیت پس اگر ایسی چیز کی وجہ سے زائل ہوئی ہے کہ جس کا زائل ہونا ممکن ہے۔ طلاق جنون طاری ہو گیا تو تفریق کی جائے گی۔ ورنہ نہیں اور اگر دونوں نے لعان کر لیا اس کے بعد دونوں میں سے کوئی ایک غائب ہو گیا۔ تفریق سے پہلے تو تفریق کا حکم کیا جائے گا (تاتار خانیہ) اور اس قید کا فائدہ یہ ہے کہ اگر بھاگنے والا کسی کو دیکھ لیا تو نہیں گیا تو حاکم انتظار کرے اور اگر حاکم نے تفریق نہیں کی۔ یہاں تک وہ معزول کر دیا گیا یا وہ مر گیا۔ تو دوسرا حاکم اپنے سامنے دوبارہ لعان کرائے امام محمد کا اس میں اختلاف ہے۔ اور اگر حاکم نے غلطی کر دی۔ پس دونوں کے درمیان جدائی کرادے۔ دونوں کی جانب سے اکثر کے پائے جانے کے بعد درست ہے اگر تفریق اقل کے بعد ہو یعنی ایک یا دو مرتبہ کے بعد جدائی کی ہے۔ تو نہیں۔

**تشریح: بعد لعان اہلیت کا زائل ہو جانا** اور اگر لعان کرنے کے بعد لعان کی اہلیت زائل ہو گئی تو زوال اہلیت اگر ایسی چیز ہے جس کے دور ہونے کی امید کی ہے۔ جیسے جنون تو حاکم دونوں میں تفریق پیدا کر دے۔ اور اگر اس چیز کے زائل ہونے کی امید نہیں ہے۔ مثلاً شوہر نے اپنی تکذیب کر دی یا دونوں میں سے کسی ایک نے کسی عورت پر تہمت لگا دی۔ اور اس جرم میں اس پر حد تذب جاری ہو گئی۔ یا مثلاً کسی نے بیوی سے وطی حرام کر لیا۔ یا دونوں میں سے کوئی ایک گونگا ہو گیا تو ان تمام صورتوں میں حاکم دونوں لعان کرنے والوں کے درمیان تفریق نہ کرائے، کیونکہ لعان کی اہلیت باقی نہیں رہی ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**تفریق سے قبل حاکم معزول ہو گیا یا مر گیا** لعان کے بعد ابھی حاکم نے زوجین کے درمیان تفریق نہیں کرائی تھی کہ حاکم مر گیا۔ یا معزول ہو گیا۔ تو دوسرا حاکم اپنے سامنے دوبارہ لعان کرائے۔ اس کے بعد تفریق کرے۔ یعنی دوسرے حاکم کو پہلے حاکم کے لعان کی بنیاد پر تفریق کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

**امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف** امام محمد کا اس میں اختلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ لعان کا اعادہ شرط نہیں ہے۔ بلکہ لعان کا اعادہ کئے بغیر حاکم ثانی تفریق کر سکتا ہے (کذا فی الاختیار)

**اگر حاکم نے غلطی سے تفریق کرادی** اور اگر حاکم چوک گیا اور اس نے دونوں میں جدائی کرادی لعان کے اکثر حصے کے پائے جانے کے بعد۔ مثلاً عورت اور شوہر نے تین تین بار لعان کر لیا تھا۔ اس کے بعد حاکم نے تفریق کر دی۔ تو صحیح ہے کیونکہ لڑا کثر حکم الکل یعنی اکثر کو کل کا حکم دے دیا جاتا ہے۔ اور اگر لعان کی تعداد کے کمتر حصے کے بعد جدائی کرائی ہے مثلاً دو یا ایک مرتبہ لعان ہوا تھا کہ اس نے تفریق کر دی۔ تو یہ تفریق صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ الاقل کا عدم یعنی کمتر حصہ قائم مقام معدوم ہونے کے ہوا کرتا ہے۔

و لو فرق بعد لعانه قبل لعانها نفذ لانه مجتهد فيه تاتار خانية و قيده في البحر بغير القاضي الحنفی اما هو فلا ينفذ و حرم وطؤها بعد اللعان قبل التفريق لما مر و لها نفقة العدة و ان

قَدْ فُتِحَ الزَّوْجُ بَوْلًا حَتَّى نَفَى الْحَاكِمُ نَسَبَهُ عَنْ أَبِيهِ وَالْحَقُّ بِأَمِهِ بِشَرِّطِ صَحَّةِ النِّكَاحِ وَ كَوْنِ الْعُلُوقِ فِي حَالٍ يَجْزِي فِيهِ اللَّعَانُ حَتَّى لَوْ عُلِقَ وَ هِيَ أَمَةٌ أَوْ كِتَابِيَّةٌ فَعَتَقَتْ أَوْ اسْلَمَتْ لَا يَنْفِي لَعْدَمَ التَّلَاعُنِ وَ أَمَّا شُرُوطُ لِنَفْيِ فَسْتَهْ مَبْسُوطَةٌ مَذْكُورَةٌ فِي الْبَدَائِعِ وَ سَيَجِيءُ وَ أَنَّ الْكَذِبَ لِنَفْسِهِ وَ لَوْ دَلَالَةً بَانَ مَاتَ الْوَلَدُ الْمَنْفِيُّ عَنْ مَالٍ فَادْعَى نَسَبَهُ حَتَّى يُلْقَظَ.

**ترجمہ** اور اگر شوہر کے لعان کے بعد اور عورت کے لعان سے پہلے اگر حاکم نے تفریق واقع کر دی، تو واقع ہو جائے گی کیونکہ اس میں اجتہاد کیا گیا ہے۔ یعنی یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے (تاتار خانیہ) اور بحر میں اس کو مقید کیا ہے قاضی حنفی کے علاوہ کے ساتھ، اور بہر حال وہ (یعنی قاضی حنفی) تو نافذ نہ ہوگی۔ اور زوجہ سے لعان کے بعد تفریق سے پہلے وطی کرنا حرام ہے جیسا کہ گذر چکا ہے اور اس کے لئے عدت کا نفقہ واجب ہے۔ اور اگر شوہر نے کسی زندہ لڑکے کے ساتھ قذف کیا تو حاکم اس کے نسب کو باپ سے نفی کر دے گا۔ اور اس کو اس کی ماں کے ساتھ لاحق کر دے گا۔ بشرطیکہ نکاح صحیح ہو گیا تھا۔ اور اس شرط کے ساتھ کہ علق اس حالت میں ہوا کہ جس میں لعان جاری ہو سکتا ہے۔ جہاں تک کہ اگر علق ہو اس حال میں کہ عورت باندی تھی یا کتابیہ تھی۔ پس اس کے بعد وہ آزاد کر دی گئی۔ یا مسلمان ہو گئی۔ تو نسب کی نفی نہ کرے گا دونوں میں لعان کی اہلیت نہ ہونے کی بنا پر اور بہر حال نفی کی شرطیں، تو وہ چھ ہیں۔ جو پوری بسط کے ساتھ بدائع میں مذکور ہیں، اور ان کا بیان عنقریب آئے گا۔ پس اگر شوہر نے اپنے آپ کو جھوٹا بتا دیا۔ اگرچہ دلالت ہی سہی۔ بایں طور کہ وہ لڑکا جس کے نسب کی نفی کی گئی ہے۔ مال چھوڑ کر مر گیا۔ تو اس نے نسب کا دعویٰ کر دیا۔ تو اس پر قذف کی حد جاری کی جائے گی۔

**تشریح: شوہر کے لعان کے بعد عورت کے لعان سے پہلے اگر حاکم تفریق کر دے**

اور اگر حاکم شوہر کے لعان کے بعد عورت کے لعان سے پہلے ہی دونوں میں تفریق کر دے تو یہ تفریق نافذ ہوگی (تاتار خانیہ میں اسی طرح لکھا ہے) اس لئے کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے۔ یعنی امام اعظمؒ کے نزدیک بیوی کے لعان سے پہلے تفریق جائز

نہیں ہے۔ لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک درست ہے (نہر الفائق) اور بحر الرائق میں اس قید کا اضافہ مذکور ہے کہ قاضی حنفی نہ ہو۔ یعنی اگر حنفی مذہب کے ماسوا اگر شافعی مذہب کے ماننے والے قاضی نے بیوی کے لعان سے پہلے تفریق کر دی تو نافذ ہوگی۔ خواہ میاں بیوی حنفی ہوں یا شافعی ہوں۔ اگر حنفی مذہب قاضی نے ایسی تفریق کی ہے تو وہ نافذ نہ ہوگی۔ اس لئے کہ کسی مقلد قاضی کا حکم اس کے امام کے مذہب کے خلاف نافذ نہیں ہوتا۔

**لعان کے بعد وطی کا حکم** اگر حاکم نے لعان کر دیا مگر ابھی دونوں کے درمیان تفریق واقع نہیں ہوئی تب بھی شوہر کا اس سے وطی کرنا حرام ہے۔ کیونکہ حدیث میں مذکور ہے کہ دونوں لعان کرنے

والے میاں بیوی ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ نیز عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا۔ کیونکہ عورت پر عدت واجب ہے۔

**زندہ لڑکے سے باپ کے نسب کی نفی کا حکم** اور اگر شوہر نے اپنی عورت پر زندہ لڑکے سے نسب کا انکار کیا

تو حاکم اس لڑکے کا نسب اس کی ماں سے منسوب کرے اور باپ سے اس کی نفی کر دے لیکن شرط یہ ہے کہ میاں بیوی میں نکاح صحیح ہوا ہو۔ نیز دوسری شرط یہ بھی ہے کہ اس بچہ کا حمل اس زمانہ میں قرار پایا ہو کہ عیب لگانے پر لعان جاری ہو سکا ہو۔ لہذا اگر بچہ کا نطفہ اس زمانے میں قرار پایا جب بیوی باندی تھی۔ یا کتابیہ تھی اس کے بعد وہ آزاد ہوئی یا اسلام میں داخل ہوئی۔ تو اس زمانے میں نطفہ قرار پانے کی صورت میں اگر زوج نسب کی نفی کر دے گا۔ تو چونکہ لعان جاری ہونے کی شرط نہیں پائی جاتی اس لئے باپ سے لڑکے کی نفی نہ کی جائے گی۔

**ضروری نکتہ** آزاد ہونا، اور مسلمان ہونا لعان کی شرائط میں سے ہیں، نفی ولد کی شرطیں نہیں ہیں۔ لہذا نکاح فاسد میں اس کی نفی کرنے سے لعان واجب نہ ہوگا۔ نیز نسب کی بھی نفی نہ ہوگی (کذا فی حاشیہ المدنی ناقلاً عن السمر والحر)

**ولد کے نسب کی نفی کی شرائط** جہاں تک لڑکے کے نسب کی نفی کا تعلق ہے۔ تو اس کے لئے چھ شرطیں ہیں۔ جو بدائع میں تفصیل سے ذکر کی گئی ہیں وہاں سے نقل کر کے ہم یہاں بیان کرتے ہیں، پہلی شرط تفریق حاکم (۲) قرب ولادت (۳) صراحت یا اشارۃ نسب کا اقرار نہ کرنا (۴) لڑکے کا زندہ ہونا (۵) تفریق واقع ہونے کے بعد اسی حمل سے عورت دوسرا بچہ نہ جنے۔ (۶) نسب کے ثبوت کا حکم شرعاً کسی بنا پر نہ ہوا ہو (حاشیہ مدنی)

**بعد لعان شوہر اپنی تکذیب کر دے** پھر لعان واقع ہو جانے کے بعد اگر شوہر نے خود ہی اپنی تکذیب کر دی۔ یہ تکذیب گوا اشارۃ ہی کی ہو، صراحت تکذیب نہ کی ہو مثلاً جس لڑکے سے اس نے نسب کا انکار کر دیا تھا۔ وہ لڑکا مر گیا اور اپنے پیچھے بہت سال و اسباب چھوڑ گیا۔ اب مرنے کے بعد اس نے نسب کا دعویٰ کر دیا تو اس پر حد قذف جاری کی جائے گی۔

ولہ بعد ما کذب نفسه ان ینکحها حد اولاً و کذا اذا قذف غیرها فحد او صدقته او زنت و ان لم تحد لزوال العفة والحاصل ان له تزوجها اذا خرجا او احدهما عن اہلیۃ اللعان ولا لعان لو کانا اخر سین او احدهما و کذا لو طراً ذلک الخرس بعده ای اللعان قبل التفریق فلا تفریق ولا حد لذرائع بالشبهة مع فقد الرکن و هو لفظ اشہد و کذا لا تلاعن بالکتابیۃ کما لا لعان بنفی الحمل لعدم تیقنه عند القذف و لو تیقناه بولادتها لاقل المدة یصیر کانه قال ان کنت حاملاً فکذا و القذف لا یصح تعلیقہ بالشرط۔

**ترجمہ** اور شوہر کے لئے بعد اس کے کہ اس نے اپنے نفس کی تکذیب کر دی جائز ہے کہ اس عورت سے نکاح کر لے۔ جاری کئی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو۔ اسی طرح اگر اس نے اس کے علاوہ دوسری عورت کو عیب لگایا پس اس پر حد جاری کی گئی۔ یا عورت نے اس کی تصدیق کر دی۔ یا عورت نے زنا کا ارتکاب کیا اگرچہ حد جاری نہیں کی جاسکتی۔ عفت زائل ہونے کی وجہ سے۔ اور حاصل یہ ہے کہ شوہر کے لئے اس عورت سے نکاح کرنا درست ہے۔ جب دونوں یا ان میں سے کوئی ایک لعان کی اہمیت سے خارج ہو جائے۔ اور لعان نہیں ہے اگر دونوں گونگے ہوں یا ان میں سے کوئی ایک گونگا ہو اور اسی طرح اگر یہ گونگا بن لعان کے بعد تفریق سے پہلے طاری ہوا ہو اور نہ تفریق سے پہلے حد کا اجرا، اگر وہ کسی شبہ کی وجہ سے ٹل گئی ہو، لعان کا ایک رکن گم

ہونے کی وجہ سے اور وہ لفظ اشہد ہے اسی لئے لعان نہ کیا جائے گا تحریری بیان کے ذریعہ جس طرح حمل کی نفی کرنے سے لعان نہیں ہوتا۔ قذف کے وقت اس کے یقینی نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور اگر اس کا یقین ہو گیا عورت کے اقل مدت حمل میں بچہ پیدا کرنے کی وجہ سے تو ایسا ہوگا جیسا کہ شوہر نے کہا۔ اگر تو حمل والی ہے تو تیرا لڑکا مجھ سے نہیں ہے، اور قذف کو شرط کے ساتھ معلق کرنا صحیح نہیں ہے۔

**تشریح: تکذیب کرنے کے بعد نکاح درست ہے**

اگر لعان کرنے والے شوہر نے اپنی تکذیب کر دی تو بیوی سے دوبارہ نکاح کر لینا جائز ہے حد قذف جاری ہوئی ہو یا نہ ہو کیونکہ تکذیب کے بعد لعان باقی نہیں رہتا۔ لہذا وہ حرمت جو لعان کے سبب سے عائد ہوئی تھی ختم ہو گئی۔

**زوج کا اپنی بیوی سے بعد لعان شادی کرنا درست ہے**

اسی طرح شوہر کا اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کر لینا درست ہے۔ اگر زوج نے اپنی بیوی کے علاوہ کسی دوسری عورت کو عیب لگایا اور اس جرم میں شوہر پر حد قذف جاری ہو گئی یا عورت نے شوہر کے قذف کی تصدیق کر دی، یا زنا کر لیا، اگرچہ اس پر حد زنا کی جاری نہ ہوئی ہو۔ تو بھی شوہر سے نکاح درست ہے۔ کیونکہ ان دونوں صورتوں میں عفت زائل ہو گئی۔ حاصل یہ ہے کہ شوہر کو اپنی بیوی سے نکاح کر لینا جائز ہے۔ لعان کے بعد جب کہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک لعان کی اہلیت سے نکل جائے۔

**میاں بیوی دونوں گونگے ہوں یا ایک گونگا ہو**

اسی طرح زوجین یا ان میں سے کوئی ایک اگر گونگا ہو گو یہ گونگا پن ان کا پیدا نشی نہ ہو، بلکہ لعان کے بعد اور تفریق سے پہلے یہ کیفیت پیدا ہو گئی ہو۔ تو اب نہ تفریق ہوگی۔ اور نہ ان پر حد جاری ہوگی۔ کیونکہ شبہ کی وجہ سے حد ٹل جاتی ہے۔ جب دونوں گونگے ہیں۔ یا ایک ان میں سے گونگا ہے۔ تو لعان کا ایک رکن یعنی لفظ اشہد کا کہنے سے عاجز ہونے کی وجہ سے ایک رکن نہ پایا گیا ہو۔ نیز صرف تحریر میں لفظ اشہد لکھنے سے رکن ادا نہیں ہوتا۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب دونوں میں سے کوئی گونگا ہوگا تو حد قذف جاری نہ ہوگی اور قذف میں شبہ پیدا ہو جانے کی وجہ سے۔

**حمل کی نفی سے لعان واجب نہیں**

اسی طرح شوہر نے اگر اپنے حمل کی نفی کر دی تو یقینی نہ ہونے کی بنا پر لعان نہ ہوگا۔ کیونکہ قذف کے وقت حمل یقینی نہیں تھا۔ اس وجہ سے کہ شبہ یہ ہے کہ پیٹ کی بیماری کی وجہ سے پھول گیا ہو حمل نہ ہو۔

**اگر حمل کا ہونا یقینی ہو**

چونکہ ولادت اقل مدت حمل میں ہوئی ہے۔ یعنی جس وقت شوہر نے عورت پر عیب لگایا اس سے چھ ماہ سے کم میں ولادت ہو گئی۔ جس سے یقین ہو گیا کہ قذف کے وقت حمل یقینی تھا۔ تو بھی امام اعظمؒ کے نزدیک لعان ثابت نہ ہوگا زیادہ سے زیادہ شوہر کے نفی حمل کو تعلیق پر محمول کر لیں گے یعنی گویا شوہر نے یہ کہا کہ اگر تو حاملہ ہوئی تو تیرا لڑکا مجھ سے نہیں ہے۔ جب کہ قذف شرط پر معلق نہیں ہوتا۔ مگر صاحبین کے نزدیک ولادت حمل کے بعد لعان جاری ہوگا۔

و تلاعننا بقوله زيت و هذا الحمل منه للقذف الصريح و لم ينف الحاکم الحمل لعدم الحكم عليه قبل ولادته و نفيه عليه الصلوة والسلام ولد هلال لعلمه بالوحي نفى الولد الحي عند التهنئة و مدتها سبعة ايام عادة و عند ابتیاع آلة الولادة صح و بعده لا لاقرار به دلالة ولو غائبا فحالة علمه كحالة ولادتها و لاعن فيهما فيما اذا صح اولا لوجود القذف فقد تحقق اللعان بنفى الولد و لم ينتف النسب فقولہ فيما مرو نفی نسبہ ليس على اطلاقه.

ترجمہ

اور دونوں لعان کریں۔ شوہر کے یہ کہنے کی وجہ سے کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل اسی سے ہے قذف مرتکب پائے جانے کی وجہ سے اور حاکم حمل کی نفی نہ کرے ولادت سے پہلے اس پر حکم نہ ہونے کی وجہ سے۔ اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ہلال کے ولد کی نفی کا حکم فرمانا اس وجہ سے تھا کہ آپ کو بذریعہ وحی اس کا علم ہو گیا تھا۔ شوہر نے مبارکباد دینے کے وقت زندہ لڑکے کی نفی کر دی۔ اور اس کی مدت عادت سات دن ہیں۔ اور ولادت کا سامان خریدنے کے وقت تو صحیح ہے۔ اور اس کے بعد صحیح نہیں ہے۔ اس کے اقرار کرنے کی وجہ سے دلالت لڑکے کا، اگرچہ وہ غائب ہو۔ پس اس کے علم کی حالت ایسی ہے جیسے عورت کے ولادت کی حالت اور لعان کریں دونوں ان دونوں صورتوں میں۔ یعنی اس صورت میں جب وہ اولاد صحیح ہو، قذف کے پائے جانے کی وجہ سے۔ پس تحقیق کہ لعان متحقق ہو گیا۔ ولد کی نفی کرنے سے، مگر نسب منقش نہیں ہوا۔ پس اس کا سابقہ قول ”و نفی ولدہ“ اپنے اطلاق پر نہیں ہے۔

تشریح: میاں بیوی دونوں لعان کریں

اگر شوہر نے اس طرح کہا تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا کا ہے، تو دونوں لعان کریں گے۔ کیونکہ اس میں صراحۃً قذف پایا گیا۔ یعنی اس طرح کہنے میں صراحۃً زنا کی تہمت پائی جاتی ہے۔ اس کے برخلاف پہلے والے مسئلے میں کہ اس میں حمل کی نفی تھی، زنا کی نسبت نہیں تھی۔

حاکم حمل کی نفی نہ کرے گا

عورت حمل سے ہے، اور اس پر لعان کا حکم کیا گیا ہے۔ تو حاکم حمل کی نفی نہ کرے اس لئے کہ لعان میں حمل پر کوئی حکم ولادت سے پہلے نہیں لگایا جاسکتا۔ یعنی ولادت کے بغیر ثبوت حمل متصور نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے پیٹ کسی بیماری کی وجہ سے پھول گیا ہو۔ اور ثبوت حمل میں جب تردد ہو تو حاکم کیوں کر کوئی حکم عائد کر سکتا ہے۔

ایک اہم اعتراض

اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سنن ابو داؤد میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک روایت منقول ہے۔ ہلال بن امیہ نے اپنی حاملہ بیوی سے لعان کیا اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی۔ اور فیصلہ فرمایا کہ عورت کے لڑکے کو کوئی ہلال بن امیہ کا بیٹا نہ کہے۔ لہذا جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فیصلے میں ولد کی نفی فرمادی تو کیا وجہ ہے کہ حاکم کو ایسا کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

الجواب

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہلال بن امیہ کے لڑکے کے بارے میں نفی کا فیصلہ فرمانا اس وجہ سے تھا کہ آپ کو بذریعہ وحی کے اس کی اطلاع دیدی گئی تھی۔ لیکن ختم نبوت کے بعد بذریعہ



وہی اس کا علم ہونا محال ہے۔ اس لئے ظاہر پر ہی حکم عائد کیا جائے گا۔

**تہنیت کے وقت سات دن کے اندر شوہر نے لڑکے کی نفی کر دی**

اور اگر مرد نے زندہ لڑکے کے نسب کی نفی مبارکباد دینے کے وقت سات دن کے اندر اندر کر دی یا سامان ولادت کے خرید کرنے وقت نسب کی نفی کر دی تو نفی صحیح ہوگی۔ لیکن اگر اس مدت کے گزرنے کے بعد نفی کی تو صحیح نہ ہوگی۔

**ثبوت نسب کی دلیل**

اس لئے کہ جب شوہر نے سات دن تک نسب کی نفی نہیں کی تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ لڑکے کے نسب کا اقرار ہی ہے۔ لہذا (سات دن کے بعد) اس کا نفی کرنا قابل اعتبار نہ ہوگا۔

**شوہر غائب ہو اس وقت بچہ پیدا ہوا**

لیکن بچہ کی پیدائش کے وقت اگر شوہر غائب ہو تو جس وقت اسے بچہ کی پیدائش کا علم ہوا، اور علم ہونے کے بعد سات دن کے اندر اندر اس نے نسب کی نفی کر دی تو معتبر ہوگی۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ چالیس دن جو کہ مدت نفاس بھی ہے۔ اگر مرد نے نسب کی نفی کر دی تو نفی کا اعتبار کر لیا جائے گا۔ (کذا فی الہدایہ)

**بچہ کی نفی کی صورت میں لعان کرنا چاہیے**

شوہر کو دونوں صورتوں میں لعان کرنا چاہیے یعنی اس صورت میں بھی کہ اس کی نفی صحیح ہے اور اس صورت میں بھی کہ جس میں اس کی نفی صحیح نہیں ہے کیونکہ عیب لگانا۔ دونوں ہی صورتوں میں پایا گیا۔

**نفی کے صحیح نہ ہونے کی صورت میں**

لعان اس وجہ سے کہ اس نے ولد کی نفی کی ہے۔ جب کہ لڑکے کا نسب متقی نہیں ہو لہذا مصنف کا قول سابق کہ قذف ولد کی صورت میں حاکم اس کے نسب کے متقی ہونے کا حکم کر دے۔ تو وہ حکم مطلق نہیں ہے۔ بلکہ صحت نفی کی قید کے ساتھ مقید ہے یعنی نفی ولد کی جب جملہ شرطیں پائیں جاویں تب نفی کرے گا۔ مطلقاً نفی نہیں کرنا چاہیے۔

**نفی اول التوأمین و اقربا لثانی حد ان لم يرجع لتکذیبہ نفسہ و ان عکس لاعن ان لم يرجع لقلہا بنفیه و النسب ثابت فیہما لانہما من ماء واحد۔**

**ترجمہ** شوہر نے دو جوڑواں بچوں میں سے پہلے بچہ کے نسب کی نفی کی اور دوسرے بچے کے نسب کا اقرار کر لیا تو اس پر حد قذف جاری کی جائے گی اگر وہ رجوع نہ کرے کیونکہ اس نے خود ہی اپنی تکذیب کی ہے۔ اور اگر اس کا برعکس کیا ہے تو لعان کرے۔ اور رجوع نہ کرے۔ کیونکہ اس کی نفی کر کے اس نے قذف کا ارتکاب کیا ہے اور نسب دونوں صورتوں میں ثابت ہوگا کیونکہ دونوں ایک پانی سے پیدا ہوئے ہیں۔

**تشریح: ایک پیٹ سے دو جوڑواں پیدا ہونے والے بچے**

بیوی کے دو بچے جوڑواں پیدا ہوئے۔ شوہر نے اول کے نسب کی نفی کر دی اور دوسرے کے نسب کا اقرار کر لیا۔ تو اس پر حد قذف جاری ہوگی۔ کیونکہ اس نے دوسرے کے نسب کا اقرار کر کے اپنے قول

کی خود ہی تکذیب کر دی ہے۔

**دو جوڑواں بچوں کی اصطلاحی تعریف** فقہ کی اصطلاح میں جوڑواں بچے ان بچوں کو کہا جاتا ہے۔ جن کی ولادت کے درمیان چھ ماہ سے کم کی مدت لگی ہو کیونکہ پورے حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے۔ اس لئے ایک کے نفی اور دوسرے کے اقرار کا کوئی موقع نہیں ہے۔

**رجوع نہ کرنے کی قید کا فائدہ** شارح نے اس میں رجوع نہ کرنے کی قید کا اضافہ کیا ہے یعنی اگر وہ انکار نسب کے قول سے رجوع نہ کرے گا تب حد جاری ہوگی۔ مگر شیخ رحمٰنی مٹھی نے کہا ہے کہ شارح کی یہ قید بے موقع ہے۔ کیونکہ جب اس نے دوسرے لڑکے کے نسب کا اقرار کر لیا ہے تو اس کے قول اول کی تکذیب خود ہی ہو گئی۔ اس وجہ سے کہ دونوں جوڑواں بچے ایک ہی نطفہ سے ہیں۔ لہذا وہ قذف کرنے والا ہو چکا۔ اب بعد میں رجوع ہو جانا حد کو ساقط نہ کرے گا۔ اسی وجہ سے کتاب بحر الرائق، نہر الفائق اور درر، مخ الغفار اور شرح ملتقی میں اس قید کو ذکر نہیں کیا گیا۔ ممکن ہے کاتب نے غلطی سے لکھ دیا ہو (کذا فی حاشیہ المدنی)

**اگر اس کا برعکس کر دیا** اگر شوہر نے پہلے قول کے برعکس کر دیا، یعنی شوہر نے دونوں جوڑواں بچوں میں سے اول بچے کے نسب کا اقرار کر لیا اور ثانی کا انکار کر دیا تو لعان کرنا پڑے گا بشرطیکہ اپنے قول سے رجوع نہ کرے۔ کیونکہ جب شوہر نے دوسرے بچے کے نسب کا انکار کر دیا۔ تو لازم آیا کہ اول کا اقرار کیا لہذا عورت کی عفت کا قائل ہو گیا۔ لیکن جب ثانی کی نفی کی تو عیفہ کو قذف کرنا (عیب لگانا) لازم آیا۔ اس لئے لعان واجب ہو گا۔

**دونوں صورتوں میں نسب ثابت ہو گا** اور مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں دونوں لڑکوں کا نسب ثابت ہو گا۔ کیونکہ دونوں بچے ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ ایک کا اقرار اور دوسرے کی نفی ممکن نہیں ہے۔

و لو جاءت بثلاثة في بطن واحد فنفي الثاني و اقربا لاول والثالث لا عن و هم بنوه ولو نفى الاول والثالث و اقربا لثاني يحدوهم بنوه كموت احدهم شمنى مات ولدا للعان و له ولد فادعاه الملاعن ان ولد اللعان ذكر ا يثبت نسبه اجماعا و ان كان انثى لا لاستغنائها بنسب ابیه خلافا لهما ابن ملك فروع الاقرار بالولد الذی ليس منه حرام كالسكوت لاستلحاق نسب من ليس منه بحر۔

**ترجمہ** اور اگر عورت ایک پیٹ سے تین لڑکے لائی (یعنی تین لڑکے جنی) تو اس نے ثانی کی نفی کی اور اول اور ثالث کا اقرار کیا تو لعان کرے۔ اور وہ تینوں اسی کے لڑکے ہیں۔ اور اگر اول اور ثالث کی نفی کی اور ثانی کا اقرار کیا تو اس پر حد جاری کی جائے گی۔ اور تینوں بچے اسی کے ہیں۔ ایسے ہی جیسے ان میں سے اگر کوئی ایک مر جائے۔ لعان والا لڑکا مر گیا۔ حالانکہ اس کے لئے ایک لڑکا اور ہے۔ پس دعویٰ کیا لعان کرنے والے نے کہ یہ ولد اللعان مذکور ہے۔ تو اس کا نسب بالا جماع ثابت ہو گا اور اگر مؤنث ہے تو ثابت نہ ہو گا۔ کیونکہ وہ باپ کے نسب سے مستغنی ہے۔ اس میں صاحبین کا اختلاف ہے (ابن ملک) ولد اللعان کا

انتقال ہو گیا۔ مگر اس کے علاوہ اس کا ایک ولد اور موجود ہے۔ خواہ لڑکا ہو یا لڑکی۔ تو لعان کرنے والے نے مال کے وارث ہونے کے لالچ میں اس موجود ولد کے نسب کی نفی کرنے کے بعد ولد لعان کے نسب کا دعویٰ کر دیا تو ولد لعان اگر مذکر ہے تو اس کا نسب لعان کرنے والے سے ثابت مان لیا جائے گا۔ اس میں امام صاحب اور صاحبین سب کا اتفاق ہے۔ کیونکہ مرنے والا اگرچہ نسب سے مستغنی ہے۔ مگر اس کا لڑکا نسب کا ضرورت مند ہے۔ تو لعان کرنے والے کا دعویٰ صحیح ہو گا۔ تاکہ مرنے والے کے لڑکے کا نسب ثابت ہو جائے لیکن ولد لعان اگر عورت تھی تو اس کا نسب ملا عن سے ثابت نہ ہو گا۔ کیونکہ اپنے باپ سے نسب ثابت ہونے کی وجہ سے ولد البنت کے نسب کی اس کو احتیاج نہیں ہے۔

**جزئیات** اس لڑکے کے نسب کا اقرار کرنا کہ جو اس کے نطفہ سے نہ ہو بالکل حرام ہے۔ اسی طرح سکوت اختیار کرنا بھی حرام ہے۔ یعنی بچہ اس کے نطفہ سے نہیں مگر اس نے بجائے انکار کے سکوت اختیار کر دیا۔ تاکہ لوگ سکوت کی وجہ سے بچہ کو اس کا بیٹا کہنے لگیں یہ بھی حرام ہے (کیونکہ اس میں لازم آتا ہے کہ اس نے غیر نطفہ کو اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔ اور یہ حرام ہے (کذا فی بحر) خلاصہ یہ ہے کہ نسب کا خلط ملط جائز نہیں ہے۔

**نسب کے بارے میں حدیث نبویؐ** سنن ابو داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو عورت ایک قوم میں اس کو ملائے گی جو اس قوم سے نہیں یعنی ولد الزنا کو اپنے شوہر کا بیٹا ظاہر کرے گی، اس کو اللہ تعالیٰ جنت میں داخل نہ کریں گے۔ اور جو مرد اپنے بیٹے کی نفی کرے گا تو خدائے تعالیٰ اس کو اولین و آخرین میں رسوا فرمائیں گے۔

و فیہ متی سقط اللعان بوجہ ما او ثبت النسب بالاقرار و بطریق الحکم لم ینتف نسبہ ابدًا فلو نفاہ و لم یلاعن حتی قذفہا اجنبی بالولد فحد فحد ثبت نسب الولد و لا ینتفی بعد ذلك نفی نسب التوأمین ثم مات احدهما عن توأمہ و امہ و اخ لام فالارث اثلاثا فرضا و رد اللام السدس والاخوین الثلث والباقی یرد علیہم و بہ علم ان نفیہ یخرجه عن کونہ عصبۃ قال و صرحوا ببقاء نسبہ بعد القطع فی کل الاحکام لقیام فراشہا الا فی حکمین الارث والنفقة فقط حتی لا تصح دعوة غیر النافی و ان صدقہ لولد انتہی قلت قال البہنسی الا ان یکون ممن یولد مثله بمثله او ادهاه بعد موت الملاعن فلیحفظ۔

**ترجمہ** اور اس میں ہے کہ جب کسی وجہ سے لعان ساقط ہو گیا، یا ثابت ہو گیا اقرار سے یا بطریق حکم حاکم کے تو اب اس کا نسب کبھی منفی نہیں ہو سکتا، پس اگر اس کی نفی کر دی اور لعان نہیں کیا۔ یہاں تک کہ اس عورت کو کسی اجنبی شخص نے لڑکے کے ساتھ عیب لگا دیا۔ اور اس پر حد جاری کر دی گئی۔ تو لڑکے کا نسب ثابت ہو گیا۔ اور اسکے بعد اب کبھی نسب منفی نہ ہو گا۔ دو جوڑواں بچوں کے نسب کی نفی کر دی۔ پھر ان دونوں میں سے کوئی ایک مر گیا اپنے پیچھے جوڑواں بھائی، ماں اور اخیانی بھائی چھوڑ گیا، تو بطور فرض مال وراثت کا تین ثلث سے ہو گا۔ اس کے بعد چھٹا حصہ اس کو دوبارہ دیا جائے گا۔ اور دونوں بھائیوں کو ثلث دیا جائے گا۔ اور باقی مال ان کو رد کے طور پر دیا جائے گا۔ اور معلوم ہوا کہ ان دونوں جوڑواں کی نفی نے اس کو عصبہ ہونے

سے خارج کر دیا۔ صاحب بحر الرائق نے کہا اور فقہاء نے صراحت کی ہے۔ اس کے نسب کے باقی رہنے کی نسب کے منقطع ہونے کے بعد تمام احکام میں۔ عورت کے فراش کے قائم ہونے کی بنا پر، لیکن صرف دو احکام میں اول ارث ہے، اور دوم نفقہ ہے، نفقہ حتیٰ کہ نفی کرنے والے کے علاوہ کسی دوسرے سے نسب کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے۔ اگرچہ لڑکا اس کی تصدیق کر دے۔

**تشریح: لڑکے کا نسب کبھی منقطع نہیں ہوگا**  
نفقہ کی معتبر کتاب بحر الرائق میں مذکور ہے کہ جب کسی لڑکے سے لعان ساقط ہو جائے، یا ایک مرتبہ اقرار کرنے کی وجہ سے لڑکے کا نسب ثابت ہو چکا ہو یا قاضی کے حکم جاری کرنے کی وجہ سے لڑکے کا نسب ثابت ہو چکا ہو تو ان سب صورتوں میں آئندہ کبھی بھی لڑکے کا نسب منقطع نہ ہوگا۔

**ثبوت نسب کی ایک صورت**  
اگر شوہر نے بیوی کے لڑکے کی نفی کر دی مگر ابھی لعان نہیں ہوا۔ اور اتفاق سے کسی اجنبی آدمی نے اس عورت پر اس لڑکے کا عیب لگا دیا مثلاً یوں کہا کہ یہ لڑکا اس کے شوہر کا نہیں ہے، اور اس تہمت کی سزا میں اس اجنبی مرد پر حد قذف جاری کر دی گئی، تو مذکورہ لڑکے کا نسب زوج سے ثابت ہو گیا لہذا اس اجنبی پر قاضی کے حکم سے حد جاری ہونے کے بعد اس لڑکے کا نسب، زوج سے کبھی نفی نہیں ہو سکے گا۔ اس لئے کہ جب قاضی کا حکم حد قذف کا ہو گیا۔ تو اسی کے ضمن میں لڑکے کا نسب زوج سے ثابت ہو گیا۔

**تفریعات**  
مذکورہ بالا مسئلہ سے یہ بھی متفرع ہوتا ہے کہ کتاب تخلص میں بحر الرائق کے حوالے سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک شخص کے دو بچے ایک ساتھ پیدا ہوئے۔ شوہر نے ان دونوں کے نسب کا انکار کر دیا پھر ان میں سے کوئی بچہ انتقال کر گیا، اور وارثوں میں جوڑواں بھائی، والدہ اور اخیانی بھائی چھوڑ گیا۔ تو ان تینوں وارثوں کا حق وراثت تین ٹکٹ ہوگا، اور یہ حصہ از روئے فرض کے ملے گا۔ اس طریقہ پر کہ ماں کو چھٹا اور دونوں بھائیوں کو دو تہائی حصہ دینے کے بعد جو حصہ باقی بچ گیا۔ وہ انھیں تینوں کو پھر لونا دیا جائے گا۔ برابر برابر یعنی باقی مال میں ایک ایک تہائی حصہ پھر سب کو مل جائے گا۔ مسئلہ :- اسی سے یہ مسئلہ بھی معلوم ہو گیا کہ جب شوہر نے دونوں جوڑواں بچوں کی نفی کر دی۔ اور ایک مر گیا تو زندہ جوڑواں بچہ مرنے والے بچہ کا عصبہ نہ بن سکے گا۔ اگرچہ دونوں بچے ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے تھے، مگر چونکہ باپ نے نطفہ کا انکار کر دیا تھا۔ اس لئے زندہ تو ہم بچہ مرنے والے کا عصبہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ عصبہ ہوتا تو دو تہائی مال کا حقدار ہوتا۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلًا عن البحر)

**ولد لعان کے نسب کا حکم**  
اور فقہاء نے صراحت کر دی ہے کہ انقطاع نسب کے بعد ولد لعان کا نسب تمام احکام میں باقی رہے گا۔ کیونکہ شوہر صاحب فراش ہے اور ولد لعان کی ماں فراش ہے البتہ دو احکام میں نسب کو ثابت نہ مانیں گے، اول وراثت میں، دوم نفقہ میں۔

**ولد لعان کی وراثت**  
باپ ولد لعان کا وارث نہ ہوگا۔ اور ولد لعان اپنے باپ کا وارث ہوگا۔

**ولد لعان کا نفقہ**  
نیز ولد لعان کا نفقہ بھی باپ پر واجب نہ ہوگا۔ بلکہ یہ نفقہ ولد لعان کی ماں پر واجب ہے۔ ان دونوں احکام کے علاوہ باقی تمام احکام میں باپ کے ساتھ نسب ثابت ہے۔

**مسائل جزئیہ** چنانچہ کسی دوسرے شخص کو اس لڑکے کے نسب کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ اسی طرح جس طرح کہ کسی ثابت النسب بچہ پر کوئی دوسرا نسب کا دعویٰ نہیں کر سکتا اگرچہ بچہ اس شخص کے نسب کی تصدیق بھی کر دے مگر دعویٰ صحیح نہ مانا جائیگا۔

**بچہ ثابت النسب اور ولد ملاعنہ میں یکسانیت** فتاویٰ عالمگیری ذخیرہ سے منقول ہے کہ ولد ملاعنہ بعض احکام میں ولد ثابت النسب کے مساوی ہے مثلاً اس کی گواہی ملاعن (لعان کرنے والے) کے حق میں درست نہیں ہے۔ اسی طرح ملاعن کی گواہی اس کے حق میں صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح ملاعن کا ولد کوز کوۃ دینا بھی درست نہیں اور نہ ولد کا ملاعن کوز کوۃ دینا صحیح ہے اسی طرح ولد کے فروع ملاعن کے فروع پر حرام ہیں نیز کسی اجنبی آدمی کا ولد پر دعویٰ نسب درست نہیں باوجودیکہ ولد اس کی تصدیق کر دے اور بعض احکام میں ولد ملاعنہ ولد کے حق میں اجنبی کی طرح ہے، مثلاً وراثت لفقہ میں۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے، نہ ایک دوسرے کا نفقہ ان میں سے کسی پر واجب ہوگا۔

**نسب ولد کے بارے میں شارح کی رائے** شارح نے بحوالہ بہنسی فرمایا، اجنبی شخص نے ولد لعان کے نسب کا جو دعویٰ کیا ہے، وہ وارث نہیں ہے البتہ اس دعویٰ کے صحیح ہونے کی ایک صورت ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ اجنبی آدمی اتنی عمر کا ہو کہ اس سے اتنی عمر کا بچہ پیدا ہو سکتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اجنبی نے نسب کا دعویٰ لعان کرنے والے کے مرنے کے بعد کیا ہو، تو دعویٰ نسب درست ہے۔

**نسب ولد کے بارے میں امام طحاوی کی رائے** امام طحاوی نے فرمایا کہ بہنسی نے اس قول کو کسی ایسے فقیہ کی جانب منسوب نہیں کیا جو قابل اعتماد ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ استثناء معتبر کتب کے خلاف ہے۔ اس لئے بغیر سند کے اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

## باب العنین و غیرہ

### عنین و غیرہ کے احکام کا بیان

هو لغة من لا يقدر على الجماع فاعيل بمعنى مفعول و جمعه عُنُن و شرعا من لا يقدر على اجماع فرج زوجته يعني لمانع منه ككبر سن او سحر اذ الرتقاء لا خيار لها للمانع منها خانية. لغت میں عنین وہ شخص جو جماع کرنے پر قادر نہ ہو، عنین فاعیل کے وزن پر ہے مگر مفعول کے معنی میں ہے۔ اور اس کی جمع عُنُن ہے۔ اور عنین کے شرعی معنی وہ شخص ہے جو ایسے جماع پر قادر نہ ہو جس سے کہ اس کی بیوی مطمئن و مسرور ہو۔ یعنی شوہر کی جانب سے کسی مانع کی بنا پر جیسے کبر سن (بڑھاپا) یا سحر (جادو) کی وجہ سے۔ کیونکہ رتقاء کے بارے



میں عورت کو خیار حاصل نہیں ہے۔ کیوں کہ مانع عورت کی جانب سے ہے (خانیہ)

**تشریح: عنین کی لغوی تعریف** وہ شخص جو جماع پر قادر نہ ہو۔ اسی طرح خصی وہ شخص ہے جس کے خصیہ نہ ہوں۔ خواہ دونوں خصیتیں کاٹ کر نکال دئے گئے ہوں۔ یا مل کر بے جان کر دیئے گئے ہوں محبوب، وہ شخص جس کا عضو تناسل کاٹ دیا گیا ہو، شیخ کبیر نہایت بوڑھا آدمی جو کبر سنی کے باعث جماع پر قادر نہ رہا ہو۔ شاہ ز، بیروزن غماز، وہ شخص کہ عورت عضو کو پکڑ کر کھینچ لے۔ تو انزال ہو جائے۔ اور اس کے بعد عضو تناسل دوبارہ استاد نہ ہو کہ جس سے جماع کر سکے۔ (کذانی حاشیۃ المدنی)

**عنین کی اصطلاحی تعریف** وہ شخص عنین کہلاتا ہے کہ جو جماع کے ذریعہ عورت کو سکون اور فرحت نہ پہنچائے، کسی مانع کی بناء پر۔ مثلاً بڑھاپا کی وجہ سے یا کسی نے اس شخص پر جادو کر دیا ہو جس کی وجہ سے جماع کرنے پر قادر نہیں رہا۔

**وطی دبر پر قدرت** اگر کوئی شخص جماع علی الفرج پر تو قادر نہیں مگر دوطی دبر پر قادر ہے تو وہ بھی شرعاً عنین ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جماع پر قدرت کا نہ ہونا۔ مرد کی جانب سے ہو، تو اس پر عنین کے احکام نافذ ہوں گے۔

**اگر کمزوری عورت کی جانب سے ہو** چنانچہ اگر کوئی عورت ایسی ہو کہ اس کی شرمگاہ گوشت کی زیادتی کی وجہ سے بند ہو گئی ہو، جسے شرعاً رتقاء کہا جاتا ہے، تو عورت کو جدائی لینے کا حق نہیں ہے۔ کیوں کہ اس صورت میں عورت کی جانب سے کوئی پائی جاتی ہے نہ مکہ سید کی جانب سے۔

اذا وجدت المرأة زوجها مجبوا او مقطوع الذكر فقط او صغيره جدا كالزور و لو قصير الا يمكنه ادخاله داخل الفرج فليس لها الفرقة بحر و فيه نظر و فيه المجبوب كالعنین الا فی مسئلتین التاجیل و مجی الولد فرق الحاکم بطلبها لو حرة بالغه غیر رتقاء و قرناء و غیر عالمة بحالہ قبل النکاح و غیر راضیة به بعده بینهما فی الحال و لو المجبوب صغيرا لعدم فائدة التاجیل۔

**ترجمہ** اور جب عورت اپنے شوہر کو محبوب پائے یعنی عضو تناسل کٹا ہوا ہو فقط، یا بہت ہی چھوٹا پائے۔ جیسے گھنڈی اگرچہ اس کو داخل کرنا ممکن نہ ہو فرج کے اندرونی حصہ میں تو عورت کے لئے جدائی لینے کا حق نہیں (بحر) اور ایسی میں نظر ہے اور آقا میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ محبوب عنین کے مثل ہے، لیکن دو مسئلوں میں اول مدت میں۔ دوم لڑکا ہونے میں، اور تفریق کر دے۔ حاکم اس کی فرمائش پر اگر عورت حرة بالغہ ہو مگر رتقاء نہ ہو۔ اور نہ اس کی شرمگاہ میں کوئی ہڈی ہو۔ یا عورت نکاح سے پہلے اس کا حال نہ جانتی ہو۔ اور نکاح کے بعد اس سے راضی نہ ہو، ان دونوں کے درمیان فی الحال اگرچہ محبوب صغیر ہی کیوں نہ ہو۔ اس لئے کہ تاخیر کرنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

**تشریح: بیوی شوہر کو محبوب پائے** کتاب بحر الرائق میں ایک عجیب مسئلہ مذکور ہے، جس پر شارح نے اعتراض

وارد فرمایا۔ وہ یہ کہ بیوی اپنے شوہر کو مقطوع الذکر پائے، یا اس کا عضو تاسل چھوٹا ہو مانند قیص کی گھنڈی کے ہو اگرچہ اس قدر چھوٹا ہو کہ فرج میں داخل کرنا ممکن نہ ہو، تو عورت کو جدائی لینے کا اختیار نہیں ہے۔ کذا فی بحر الرائق۔

**شرح کا اعتراض** اس مسئلے پر شارح نے اعتراض فرمایا ہے کہ کوتاہی تو شوہر کی جانب سے پائی گئی یعنی اس کا ذکر سنا ہوا ہے۔ یا اتنا چھوٹا ہے کہ عورت کی شرمگاہ میں داخل نہیں کیا جاسکتا، تو یہ شخص مقطوع الذکر کے برابر ہے۔ پھر کیا وجہ کہ عورت کو اس سے جدائی لینے کا اختیار ہو۔ (کنہ فی شرح الوہابیہ)۔ اصل اعتراض صاحب بحر الرائق سے لیا گیا ہے۔

**تفریق محبوب میں بلوغ کی شرط** کتاب بحر الرائق میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ محبوب سے تفریق میں بلوغ کی شرط نہیں ہے۔

عنین میں بلوغ کی شرط۔ اس کے برخلاف عنین ہے کہ اس سے تفریق لینے میں بالغ ہونے کی شرط ہے۔ اسی طرح محبوب میں صحت وغیر صحت کی کوئی شرط نہیں ہے۔ اسی کے برخلاف عنین میں صحت کی شرط ہے۔ یعنی عورت کو تفریق کا حق اس حالت میں ہے جب کہ عنین صحت مند ہو، اور اگر مریض ہے تو اس کو علاج کرانے کا موقع دیا جائے گا۔ اگر بعد علاج کے تندرستی حاصل نہ ہو تو پھر تفریق کرا سکتی ہے۔

**اگر عورت حرہ بالغہ تفریق کا مطالبہ کرے** شوہر اگر محبوب ہو اور عورت تفریق کا مطالبہ کرے تو حاکم کو چاہیے کہ وہ دونوں میں تفریق کرا دے۔

**عورت رتقاء یا قرناء ہو** اگر عورت کی شرمگاہ میں گوشت بڑھ جانے کی وجہ سے شوہر جماع پر قادر نہ ہو تو یا عورت کی فرج میں کوئی ہڈی نکل آئی۔ جس کی وجہ سے مرد اس سے جماع پر قادر نہ ہو، تو تفریق نہیں

کرا سکتی۔

**عورت اگر باندی ہو** اگر محبوب کی عورت باندی ہو تو فرقت کا حق باندی کے بجائے۔ اس کے مالک کو حاصل ہوگا۔ اور اگر عورت ابھی صغیرہ نابالغہ ہے۔ تو بالغ ہونے تک تفریق نہ ہوگی۔ کیونکہ ممکن ہے کہ

شوہر کے ساتھ یہ عورت راضی ہو جائے۔ لیکن اگر خود عورت ہی کی طرف سے کمی ہے۔ یعنی شرمگاہ میں ہڈی نکل آئی، یا گوشت اتنا بڑھ گیا کہ شوہر جماع پر قادر نہیں رہا۔ تو اس حالت میں عورت کو فرقت کے مطالبہ کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اور اگر یہ حال جان کر راضی ہوئی جو شوہر کی حالت اوپر بیان کی گئی ہے۔ تو اس صورت میں بھی عورت کو فرقت کا حق حاصل نہیں ہے۔

**محبوب اور اس کی بیوی کے درمیان فرقت** شوہر اگر محبوب ہو تو حاکم عورت کی طلب پر دونوں کے درمیان جدائی کرا دے۔ اور اگر محبوب نابالغ ہو اور محبوب

بھی تو عورت کے مطالبہ پر حاکم تفریق کرا دے۔ تاخیر سے کوئی ناکدہ نہیں ہے۔ اس لئے بالغ ہونے کا انتظار نہ کرے گا۔

فلو جب بعد وصرله اليها مرة او صار عينا بعده اى الوصول لا يفرق لحصول حقها بالوطى مرة جاءت امرأة المحبوب بولد و لم تعلم بجبهه فادعاه ثبت نسبه ثم علمت فلها

الفرقة تاتارخانية ولو ولدت بعد التفريق الى سنتين ثبت لنسبه لا ترا له بالسحق والتفريق باق بحاله لبقاء جبه ولو كان عينا بطل التفريق لزوال عنته بثبوت نسبه كما يبطل التفريق بالينة على اقرارها بالوصول قبل التفريق لا بعده للثمة فسقط نظرا الزيعلى.

**ترجمہ** پس اگر شوہر محبوب کیا گیا (یعنی اس کا عضو تناسل کاٹ دیا گیا) ایک مرتبہ عورت سے جماع کرنے کے بعد یا اس کے بعد شوہر نامرد ہو گیا۔ تو تفریق نہ کی جائے گی، ایک مرتبہ وطی کرنے سے عورت کا حق حاصل ہو جانے کی وجہ سے۔ اور اگر محبوب کی بیوی نے کوئی لڑکا جنم اور عورت نے اس کے محبوب ہونے کو نہیں جانا۔ پس مرد نے اس لڑکے کا دعویٰ کر دیا اور اس سے اس کا نسب ثابت ہو گیا۔ پھر اس کے بعد عورت کو علم ہوا تو عورت کو تفریق کا حق حاصل ہے (تاتارخانیہ) عورت نے بچہ جنم تفریق کے دو برس گزرنے کے بعد تو اس کا نسب ثابت ہو گا۔ کیونکہ رگڑنے سے محبوب کے ازال ہو سکتا ہے۔ اور تفریق اپنی حالت پر برقرار ہے۔ اس کے محبوبیت کے باقی رہنے کی وجہ سے اور اگر شوہر نامرد تھا تو تفریق باطل ہو جائے گی۔ اس کی نامردی کے زائل ہو جانے کی وجہ سے اس سے ثبوت نسب کی بناء پر۔ جیسا کہ تفریق باطل ہو جاتی ہے۔ عورت کے اقرار پر بینہ قائم ہونے کی وجہ سے اور تفریق سے قبل جماع کی گواہی سے نہ کہ اس کے بعد تہمت کی وجہ سے پس زلیعی کی نظر ساقط ہو گئی۔

**تشریح: وطی کرنے کے بعد اگر شوہر محبوب ہو گیا** عورت سے ایک مرتبہ وطی کرنے کے بعد اگر شوہر کا عضو تناسل کاٹ دیا گیا، یا شوہر نامرد (عنین) ہو گیا۔ تو ان دونوں صورتوں میں تفریق نہ کرائی جائے گی۔ کیونکہ ایک مرتبہ جب شوہر نے جماع کر لیا تو عورت کا حق ادا ہو گیا۔ کیونکہ ایک مرتبہ سے زائد وطی کا حق دیانہ و قضاء ثابت نہیں ہے۔ (بئر المرائق ناقل عن جامع قاضی خاں)

**شرارت سے جماع کا ترک کر دینا** ایک مرتبہ وطی کرنے کے بعد شرارۃ اگر جماع ترک کر دے گا تو گنہگار ہو گا۔ مگر باندی سے ترک جماع میں کوئی حرج نہیں ہے (حاشیہ المدنی ناقل عن النہر)

**محبوب کی بیوی سے لڑکا پیدا ہوا** اور اگر عورت کو اپنے شوہر کے محبوب ہونے کا علم نہیں تھا۔ اس حال میں ایک لڑکا جنم اور محبوب نے اس لڑکے سے اپنے نسب کا دعویٰ کر دیا۔ تو نسب کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔

**دعویٰ ثابت ہونے کے بعد عورت کو علم ہوا** اگر مرد کے محبوب ہونے کا علم عورت کو نسب کے ثابت ہو جانے کے بعد ہوا۔ تو عورت کو تفریق میں اختیار حاصل ہے (کذا فی تاتارخانیہ)

**تفریق کے دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا** اور جدائی واقع ہونے کے دو برس تک کوئی لڑکا جنم تو اس لڑکے کا نسب محبوب شوہر سے ثابت ہو گا۔ کیوں کہ احتمال اس کا ہے کہ محبوب نے بوقت جماع رگڑ دیا ہو۔ اور اس رگڑنے سے ازال ہو گیا ہو۔ اور اس سے بچہ پیدا ہوا ہو۔ مگر ثبوت نسب کے باوجود تفریق اپنی حالت پر برقرار رہے گی۔ اس لئے کہ شوہر کا محبوب ہونا باقی ہے۔

اگر شوہر عنین (نامرد) ہو۔ اور قاضی نے دونوں کے درمیان نامردی کی بناء پر تفریق کرادی۔ اور اس جدائی کے بعد پھر بعد میں عورت دو برس کے اندر اندر بچہ جنی تو قاضی کی تفریق باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ شوہر کی نامردی زائل ہو گئی۔ اس لئے کہ اس سے لڑکا پیدا ہو چکا ہے۔

**تفریق گواہوں کی گواہی سے باطل ہو جاتی ہے** عورت نے دو گواہوں کے سامنے ایک مرتبہ جماع کا اقرار کر لیا۔ اور گواہوں نے قاضی کے سامنے اس اقرار کی گواہی تفریق واقع ہونے سے پہلے پیش کر دی تو تفریق باطل ہو جاتی ہے۔ اور اگر گواہی دی کہ تفریق کے بعد عورت نے جماع کا اقرار کیا ہے۔ تو اب تفریق باطل نہ ہوگی تہمت کی بنا پر۔ لہذا زلیعی کا اعتراض ساقط ہو گیا۔

**زلیعی کا قول** شرح کنز میں زلیعی نے کہا ہے کہ حاکم کی تفریق سے طلاق واقع ہو گئی۔ اور یہ طلاق بائن ہے۔ پھر یہ تفریق کیوں کر باطل ہوگی۔ چنانچہ عورت کا جماع کا اقرار تفریق کے بعد تفریق کو باطل نہیں کرتا۔

**الجواب** محبوب سے جو نسب ثابت کیا گیا ہے وہ انزال کے احتمال کی بناء پر کیا گیا ہے۔ اور تفریق اس وجہ سے تھی کہ شوہر کا عضو تناسل مقطوع ہے۔ اور وہ اب بھی موجود ہے۔ اس کے برخلاف ثبوت نسب کا مسئلہ عنین سے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ثبوت نسب سے نامردی کا زوال ثابت ہوتا ہے۔ اور تفریق نامردی کی بناء پر ہی واقع ہوئی تھی۔ لہذا جب نامردی دور ہو گئی، تو تفریق بھی باطل ہو گئی۔ اس کے برخلاف تفریق کے بعد کا اقرار کرنے میں عورت پر تہمت لازم آتی ہے کہ اس نے قضاء کو باطل کیا ہے۔ یعنی یہ کہ عورت نے جھوٹا اقرار اس لئے کر لیا ہے، تاکہ قاضی کا حکم باطل ہو جائے اس لئے عورت کا اقرار قابل قبول نہ ہوگا۔ (حاشیہ مدنی ناقلًا عن البحر)

ولو وجدته عینا ہو من لا یصل الی النساء لمرض او کبر او سحر و یسمى المعقود و ہبانیة او خصیا لا یتشر ذکرہ فان انتشر لم تخیر بحر و علیہ فہو من عطف الخاص علی العام لخبائہ و ان کان باولان الفقہاء یتسامحون فی ذلک نہر۔

**ترجمہ** اور اگر عورت نے اس کو (اپنے شوہر کو) عنین (نامرد) پایا اور عنین وہ ہے جو عورتوں سے جماع کرنے پر قادر نہ ہو۔ کسی بیماری کی بنا پر یا بڑھاپے اور سحر کی بنا پر۔ تو اس کا نام عرب میں مفقود رکھا جاتا ہے (وہبانیہ) یا عورت نے اپنے شوہر کو خصی پایا کہ اس کا آلہ تناسل سیدھا کھڑا نہیں ہوتا ہے پس اگر عضو میں انتشار ہوتا ہے۔ تو عورت کو اختیار نہیں ہے (کذا فی بحر الرائق) اور خصی کا عطف عنین پر عطف خاص علی العام کے قبیل سے ہے۔ اس کے مخفی ہونے کی وجہ سے اور چونکہ خاص کا عطف عام پر بذریعہ وادعائے عاطفہ ہوتا ہے۔ اور اس جگہ خصی کا عطف عنین پر اوکے ذریعہ کیا گیا ہے۔ مگر ایسے مواقع پر فقہاء مساحت سے کام لیتے ہیں اس لئے کہ ان کا اصلی مقصود افادۃ احکام ہوتا ہے الفاظ کی رعایت مقصود نہیں ہوتی اس لئے الفاظ کی ادائیگی میں غلطی ہو سکتی ہے۔ (کذا فی نہر الفائق)

**تشریح: اگر عورت اپنے شوہر کو نامرد پایا** اگر بیوی نے اپنے شوہر کو نامرد پایا اور نامرد وہ ہے جو عورتوں سے جماع کرنے پر قادر نہ ہو۔ کسی بیماری یا بڑھاپے کی وجہ سے یا اس پر کسی نے جادو کر دیا ہے۔ اہل عرب عنین کو مفقود کہتے ہیں اور اس کا دوسرا نام مربوط بھی ہے۔

**یا اس کو خصی پایا** یا عورت نے اپنے شوہر کو خصی پایا کہ اس کے عضو تناسل میں استادگی نہیں، خصی، اسے کہتے ہیں جس کا عضو تناسل موجود ہو مگر خصیتیں نہ ہوں، مل دئے گئے، یا ان کو کاٹ کر پھینک دیا گیا ہو لہذا اگر خصی ایسا ہو کہ اس کے عضو تناسل میں استادگی باقی ہو۔ تو عورت کو فرقت کا اختیار حاصل نہیں (کذا فی بحر الرائق)

لہذا بر تقدیر عدم استادگی عضو تناسل۔ لفظ خصی کا عطف عبارت میں عنین پر کیا گیا ہے۔ اور عطف خاص علی العام کے قاعدے سے۔ اور خاص اگرچہ عام کے حکم میں داخل ہوتا ہے مگر چونکہ اس کا حکم مخفی تھا، اس لئے بطور خاص اس کو بیان کر دیا گیا ہے۔ یعنی شاید یہ وہم ہو کہ تفریق کا حکم صرف عنین کے ساتھ مخصوص ہے اس لئے خصی کا حکم الگ بیان کر دیا۔ اور قاعدہ ہے کہ خاص کا عطف عام پر حرف وکسے کیا جاتا ہے۔ مگر اس جگہ واؤ کے بجائے اؤ استعمال کیا گیا ہے۔ مگر فقہاء ایسے امور میں عام طور پر مساحت سے کام لیتے ہیں۔ اور ان باریکیوں کا لحاظ نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کا مقصد احکام کو بیان کرنا ہوتا ہے (کذا فی النہر)

**الجواب** صاحب بحر الرائق کا جواب نہر الفائق میں دیا گیا ہے۔ خصی کا عطف عنین پر کوئی ضروری نہیں اس لئے کہ عنین خصی کو شامل تھا، اور خاص کے عطف علی العام کے لئے واؤ لانا ضروری ہے، اؤ سے کام نہیں چل سکتا۔

اجل سنة لاشتمالها على الفصول الاربعة ولا عبرة بتاجيل غير قاضى البلدة قمرية بالاهلة  
على المذهب و هي ثلثمائة و اربعة و خمسون يوما و بعض يوم و قيل شمسية بالايام و هي  
ازيد باحد عشر يوما قيل و به يفتى.

**ترجمہ** یا ایک سال کی مدت دی جائے۔ کیونکہ ایک سال چار حصوں پر مشتمل ہوتا ہے، اور قاضی شہر کے علاوہ کی تاجیل کے کسی دوسرے کی تاجیل کا اعتبار نہیں ہے۔ در انحالیکہ وہ قمری سال ہو چاند کے لحاظ سے، مختار مذہب کی بنیاد پر۔ اور وہ تین سو چون دن ہیں اور ایک دن کا بعض حصہ ہے، اور کہا گیا ہے سال شمسی ہو، دنوں کے اعتبار سے، اور وہ گیارہ یوم قمری کے مقابلے میں زیادہ ہوتے ہیں۔ اور کہا گیا ہے کہ اسی پر فتویٰ بھی ہے۔

**تشریح: عنین اور خصی کو ایک سال کی مہلت دی جائے** یعنی اگر عورت اپنے شوہر کے بارے میں نامرد یا خصی ہونے کا دعویٰ کرے، تو شوہر

کے لئے ایک برس کی مدت متعین کی جائے (تاکہ وہ اپنا اعلان وغیرہ کرا کے اپنے آپ کو عورت کے قابل بنا سکے)

**ایک برس کی مدت متعین کرنے کی وجہ** ایک سال کی مدت اسلئے مقرر کی گئی ہے کیونکہ سال چار فصلوں پر مشتمل ہوتا ہے، اور آب و ہوا میں تبدیلی کا صحت و مرض پر بڑا اثر

مرتب ہوتا ہے سال شمسی ہو یا قمری، سال قمری ہونا چاہیے جس کے ایام پورے سال بھر میں ۵۴ دن ہوتے ہیں اور بارہ مہینے۔ (کذا فی القہستانی) نیز مدت کی تعیین کا حق صرف قاضی شہر کو حاصل ہے دوسرا کوئی تعیین کرنے کا مجاز نہیں ہے، (کذا فی قہستانی) اور بعض فقہاء نے کسر کو ذکر نہیں کیا ہے۔ یعنی بعض یوم کو (کذا فی العالمگیری) اور کتاب واقعات اولو بحیہ میں قمری سال کی تائید کی گئی ہے۔ اور یہی ظاہر روایت بھی ہے۔ (کذا فی الہدایہ) اور یہی قول معتمد ہے۔ صاحب مذہب سے بھی یہی ثابت ہے (کذا فی نسخ الفقار)

**آیا شمسی سال کا اعتبار ہے** مرد کو مہلت دینے کے بارے میں جس طرح فقہاء کے اقوال قمری سال کے ہیں اسی طرح شمسی سال کے متعلق بھی منقول ہیں اور شمسی ایام قمری ایام کے بہ نسبت گیدہ



دن زائد ہوتے ہیں یعنی ۳۶۵ دن، اور قول ضعیف یہ ہے کہ فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ سرخسی نے حضرت امام صاحب سے یہی روایت نقل کی ہے۔ نیز شمس الائمہ سرخسی، صاحب تحفہ، صاحب غلیۃ البیان، قاضی خاں اور ظہیر الدین نے شمسی سال کو اختیار کیا ہے۔ مگر کمال الدین محقق نے کہا ہے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب اقوال محدث (جدید) ہیں۔

**حضرت عمر فاروقؓ کی رائے گرامی** اس واسطے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے قاضی شریح کو لکھا تھا کہ عین کے واسطے ایک سال مقرر کریں، نیز خود سیدنا فاروق اعظمؓ نے خود بھی ایک برس کی مدت مقرر فرمائی تھی، جس میں شمسی سال کی کوئی قید نہیں تھی۔ چونکہ عرب صرف قمری سال سے واقف تھے۔ شمسی سال سے قطعاً واقف نہیں تھے۔ اس لئے سال قمری ہی رائج تھا۔ اس لئے شریعت میں جہاں سال مطلقاً مذکور ہو گا وہاں قمری سال ہی مراد لیا جائے گا۔ جب تک اس کے خلاف کی صراحت موجود نہ ہو، نیز اور لکھا جا چکا ہے کہ قمری سال ہی ظاہر روایت ہے۔ لہذا اسی کو معتمد مانا جائے گا، اور اس کے خلاف لائق التفات نہیں (کذا فی حاشیہ المدنی)

ولو اجل فی اثناء الشهر فبالایام اجماعاً و رمضان و ایام حیضها منها و کذا حجه و غیبتہ لا مدۃ حجہا و غیبتہا و مرضہ و مرضہا مطلقاً بہ یفتی ولو الجیۃ و یؤجل من وقت الخصومة مالم یکن صبیاً او مریضاً او محرماً فبعد بلوغه و صحته و احرامه و لو مظاهراً لا یقدر علی العتق اجل سنة و شهرین فان وطئ مرة فیہا و الا بانث بالتفریق من القاضی ان ابی طالقہا بطلبہا یتعلق بالجمیع فیعم امرأۃ المحبوب کما مر.

**ترجمہ** اور اگر اثناء شہر (یعنی مہینہ کے درمیان میں) مدت مقرر کی جائے، تو پھر دونوں کا اعتبار ہو گا، اجماعاً، اور رمضان اور اس کے ایام حیض اسی میں شمار ہوں گے۔ اسی طرح اس کا حج اور اس کا غائب ہونا، نہ کہ عورت کے حج اور اس کی نجوبت، اور مرد کی بیماری، اور عورت کی بیماری مطلقاً۔ اور اسی پر فتویٰ ہے (الوجیہ) اور مدت جھگڑے کے وقت سے مقرر کی جائے۔ جب تک صغیر یا بیمار اور محرم نہ ہو ورنہ پس اس کے بلوغ، صحت اور احرام کے بعد مدت مقرر ہوگی، اور اگر شوہر مظاهر ہو۔ اور غلام کے آزاد کرنے پر قادر نہ ہو تو اس کی مدت ایک سال دو ماہ مقرر کی جائے گی۔ پس اگر اس نے وطئ کر لی تو فیہا بہتر ہے (ورنہ قاضی کی تفریق سے عورت بائیں ہو جائے گی۔ اگر شوہر اس کو طلاق دینے سے انکار کرے۔ اس جملے کا تعلق مذکورہ تمام صورتوں سے ہے، لہذا محبوب کی عورت کو بھی یہ حکم عام ہے جیسا کہ گذر چکا ہے۔

**تشریح: عین کی مدت کا تعین درمیان مہینے سے** اور اگر عین کی مدت مہینہ کے درمیان سے مقرر کی گئی ہے۔ تو اس سال کا اعتبار ایام (دن) کے

حساب سے ہو گا اس میں تمام علماء کا اتفاق ہے۔

**سال قمری یا شمسی کی تعیین** یعنی سال قمری مقرر کیا جائے یا شمسی، اس صورت میں ہے کہ جب کہ مدت کی تعیین شروع ماہ سے کی جائے۔ اور اگر کچھ دن گزرنے کے بعد دس یا پندرہ تاریخ سے مدت مقرر کی جائے تو بالاتفاق سال کا حساب دنوں سے کیا جائے گا، مہینوں سے نہیں۔ اور سال تین سو ساٹھ دن کا شمار ہو گا، اس کو

سال عددی کہتے ہیں۔

### ماہ رمضان اور عورت کے ایام حیض

اور ماہ رمضان المبارک، اور عورت کے حیض کے دن اسی طرح مرد کے ایام حج اور سفر کرنے کے ایام سب سال میں شمار ہوں گے، مگر عورت کے حج اور اس کے سفر کے ایام اس مدت میں شمار نہ ہوں گے نیز عورت و مرد دونوں کی بیماری کی مدت بھی اس میں شمار نہ ہوگی، خواہ پورا مہینہ ہو یا اس سے کم و زائد، فتویٰ بھی اسی پر ہے (کذا فی الوجہ) یعنی بیماری کی جتنی مدت ہوگی، سال کا اضافہ کیا جائے گا، اسی طرح عورت کے حج اور سفر کی مدت بھی سال میں بڑھائی جائے گی۔

### مدت سال کی ابتداء

سال کی ابتداء اس دن سے ہوگی جس دن نالش کی گئی ہے۔ اگر مرد صغیر اور بیمار اور احرام کی حالت میں نہ ہو، چنانچہ شوہر ابھی لڑکا ہی ہے تو بالغ ہونے کے بعد سے مدت ایک سال کا شمار ہوگا۔ اسی طرح اگر مرد بیمار ہے۔ تو مدت صحت کے بعد شروع ہوگی، اور اگر احرام باندھ رکھا ہے، تو بعد احرام کے سال کا حساب شروع ہوگا۔

### اور اگر مرد مظاہر ہو

اگر اس سے پہلے شوہر نے ظہار کر لیا ہے اور اس پر کفارہ ظہار واجب ہے۔ نیز کفارہ میں غلام کے آزاد کرنے پر قادر نہیں ہے۔ تو اس کی مدت ایک سال دو ماہ مقرر کی جائے گی۔

### اگر عنین نے ایک مرتبہ وطی کر لی

عنین اور خصی نے اگر ایک مرتبہ بیوی سے سال کے اندر اندر وطی کر لی تو بہت بہتر ہے۔ قضاء عورت کا حق زوجیت پورا ہو گیا۔ اور اگر اس مدت کے پورے ہونے تک جماع کرنے پر قادر نہ ہو سکے۔ تو قاضی کے جد کرنے کے بعد عورت کو طلاق بابتہ پڑ جائے گی۔

### شوہر طلاق دینے سے انکار کر دے

اور اگر شوہر عنین عورت کو طلاق دینے سے انکار کر دے تو عورت کو دوسری درخواست دینا پڑے گی، اس کے بعد تفریق واقع ہوگی۔ جہاں تک اس کی پہلی درخواست کا تعلق ہے، تو اس سے صرف ایک سال کی مدت مقرر کر دی گئی۔ ”بطلہا“ عورت کی جانب سے طلب کی قید مذکورہ تمام صورتوں کے لئے ہے بغیر عورت کی طلب کے کوئی حکم نہ دیا جائے گا۔

### اگر عورت دیوانی ہو اور مرد مجبوب یا عنین ہو

لیکن اگر عورت دیوانی ہو تو قاضی عورت کے ولی کی طلب پر تفریق کر دے گا۔ یا اس آدمی کی طلب سے جس کو قاضی نے دیوانی عورت کی طرف سے ولی مقرر کیا ہو۔

### شوہر کے انکار کی صورت میں قاضی کا تفریق کر دینا

شوہر سے تفریق اس وجہ سے کرادے گا کہ شوہر امساک بالمعروف (جماع وغیرہ) سے عاجز ہے۔ تو اس پر تشریح بالا احسان ضروری تھی جب زوج نے تشریح بالا احسان کی تو اس نے ظلم کیا۔ لہذا شوہر ظالم ہو اس لئے دفع ظلم کے لئے قاضی عورت کی طرف سے نائب ہوگا۔ اور تفریق کرادے گا۔

و لو مجنونة بطلب ولیها او من نصبه القاضی و لو امة فالخيار لمولاها لان الولد له و هو ای هذا الخيار علی التراخی لا الفور فلو وجدته عینا او مجبوبا و لم تخصم زمانا لم یطل

حقہا و کذا لو خاصمتہ تم ترک مدتہا المطالبہ و لو ضاجعتہ تلک الايام خانیہ کما لو رفقہا الی قاض فاجلہ سنۃ و مضت السنۃ و لو تخاصم زمانا زیلعی و لو ادعی الوطأ و انکرتہ فان قالت امرأۃ ثقة و الثنتان احوط ہی بکر بان قبول علی جدار او یدخل فی فرجہا مع بیضۃ خیرت فی مجلسہا۔

**ترجمہ** اور اگر بیوی مجنونہ (دیوانی) ہو، تو اس کے ولی کی طلب سے۔ اور اگر باندی ہو تو خیار اس کے آقا کو حاصل ہوگا۔ اس لئے کہ ولد کا تعلق آقا سے ہے۔ اور یہ خیار تراخی کے ساتھ حاصل ہوگا۔ خیار فی الفور حاصل نہ ہوگا، پس اگر عورت نے شوہر کو نامرد یا مجبوب پایا۔ ایک طویل عرصہ تک درخواست نہیں دی تو اس سے عورت کا حق باطل نہ ہوگا اسی طرح اگر درخواست دیدی پھر اس کے بعد عرصہ تک اس کی پیروی نہیں کی۔ تو بھی عورت کو مطالبہ تفریق کا حاصل رہے گا، اگر اس مدت میں وہ شوہر کے ساتھ لیٹتی رہی ہو۔ ایسے ہی جیسے کہ عورت نے قاضی کے پاس درخواست دی، تو قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی۔ اور سال گزر گیا اور عورت نے ایک زمانہ تک پیروی نہ کی ہو، اور اگر شوہر نے وطی کرنے کا دعویٰ کیا، مگر عورت نے اس سے انکار کیا۔ تو اگر قابل بھروسہ ایک عورت نے اور دو میں احتیاط زیادہ ہے یہ کہہ دیا کہ عورت ابھی باکرہ ہے۔ بایں طور کہ عورت دیوار پر پیشاب کرے۔ یا عورت کی شرمگاہ میں انڈے کی زردی ڈالی جائے۔

**تشریح: عورت مجنونہ اور مرد عنین ہو** عنین شوہر کی بیوی اگر دیوانی اور مجنونہ ہو تو قاضی تفریق کرادے گا۔ مگر اس عورت مجنونہ کے ولی نے طلب کی ہو۔ یا اس شخص نے طلب کی ہو جس کو قاضی نے ولی مقرر کیا ہے۔

**اگر بیوی باندی اور شوہر نامرد یا خصی ہو** اگر خصی یا نامرد کی بیوی باندی ہو تو تفریق کا اختیار اسکے آقا کو حاصل ہے کیونکہ باندی سے پیدا ہونے والی اولاد آقا ہی کی ملکیت ہے۔

**خیار فی الفور ہے یا تاخیر کے ساتھ** بیوی کو یا اس کے ولی کو جو اختیار تفریق کا حاصل ہے تو اس میں تراخی ہے فوری طور پر اختیار کا استعمال کر لینا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اگر بیوی نے شوہر کو عنین پایا یا خصی پایا، اور مدت دراز تک کوئی معاملہ دائر نہیں کیا تو اس خاموشی سے عورت کا حق باطل نہیں ہوتا۔ اسی طرح عورت نے معاملہ دائر کرنے کے بعد پھر عرصہ دراز تک خاموشی اختیار کر لی اور مقدمہ کی پیروی نہیں کی تو بھی اسے تفریق کے مطالبہ کا حق حاصل رہے گا۔ اگر ان دونوں میں بیوی اپنے اس شوہر کے ساتھ لیٹتی رہی ہو، اور جماع کے بغیر ایک دوسرے سے لپٹنے اور چھونے اور چومنے وغیرہ سے چاہے انزال بھی ہو جاتا ہو۔ مگر تفریق کا حق پھر بھی بیوی کو حاصل رہے گا۔ (کذا فی الخانیۃ والبحر)

**عورت نے معاملہ دائر کیا اور قاضی** عورت نے نامرد شوہر کے خلاف مقدمہ دائر کر دیا اور قاضی نے ایک برس کی مدت مقرر کر دی اور سال گزر گیا۔ مگر عورت نے عرصہ تک مطالبہ نہ کیا تب بھی عورت کو جدائی دینے کا اختیار باقی رہے گا۔ (کذا فی التزیلی)

**شوہر نے وطی کرنے کا دعویٰ کیا مگر عورت نے انکار کر دیا** اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ اس نے بیوی سے جماع کر لیا ہے مگر عورت نے اس کا انکار کیا تو اگر ایک قابل بھروسہ عورت نے تصدیق کر دی کہ یہ عورت ابھی باکرہ ہے، تو قبول کر لیا جائے گا۔ مگر قابل بھروسہ دو عورتوں کی شہادت زیادہ بہتر ہوگی۔

**عورت کے باکرہ ہونے کی پہچان** لہذا اگر ایک عورت نے کہا۔ اور دو عورتوں کا کہنا زیادہ بہتر ہے کہ یہ عورت ابھی باکرہ ہے، اور باکرہ کی علامت یہ ہے کہ وہ دیوار پر پیشاب کرے اگر دھار دیوار پر پڑے تو وہ باکرہ ہے، اور اگر پیشاب اس کی ران پر گرے تو وہ شیبہ ہے۔

**باکرہ کی دوسری پہچان** یا پھر اس کی شرمگاہ میں انڈے کی زردی ڈالی جائے۔ اگر زردی اندر داخل ہو جائے تو باکرہ نہیں اور اگر اندر داخل نہ ہو تو وہ باکرہ ہوگی۔ بہر حال جب عورت کا باکرہ ہونا ثابت ہو جائے۔ تو اسی مجلس میں عورت کو وصال اور جدائی کا اختیار دیدیا جائے۔ اب اگر عورت نے شوہر ہی کو اختیار کر لیا۔ یا اس مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی۔ تو خیار باطل ہو گیا۔

**ایک اعتراض** سبق میں بیان کیا گیا ہے کہ اس عورت کو مدت دراز تک اختیار تفریق کا باقی رہے گا۔ مگر اس جگہ صرف مجلس ہی تک خیار کو تسلیم کیا گیا ہے۔ چنانچہ جیسے عورت اس مجلس سے کھڑی ہوئی خیار تفریق باطل ہو جائے گا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟

**الجواب** مسئلہ سابق ظاہر الرولیۃ کی بنیاد پر تھا، جیسا کہ بحر الرائق میں بدائع کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے، اور یہاں پر مفتی بہ قول کے مطابق کہا گیا ہے۔ جیسا کہ محیط اور کتاب واقعات میں مذکور ہے۔ اسی طرح حاشیہ مدنی میں بھی ہے۔

و ان قالت هی یشب او کانت ثیبا صدق بحلفہ فان نکل فی الابتداء اجل و فی الانتهاء خیرت کما یصدق لو وجدت ثیبا و زعمت زوال عذرتها بسبب آخر غیر وطنہ کاصبعہ مثلا لانه ظاہر والاصل عدم اسباب آخر معراج و ان اختارتہ و لو دلالة بطل حقها کما لو وجد منها دلیل اعراض بان قامت من مجلسها او مقامها اعوان القاضی او اقام القاضی قبل ان تختار شیتا به یفتی واقعات لامکانہ مع القیام فان اختارت طلق او فرق القاضی۔

**ترجمہ** اور اگر قابل بھروسہ متقی عورت نے کہا کہ یہ عورت شیبہ ہے باکرہ نہیں ہے یا یہ کہا کہ یہ عورت اس مرد سے نکاح کے پہلے ہی سے شیبہ تھی۔ تو شوہر کے قول کی تصدیق کی جا۔ گی قسم کے ساتھ، پس اگر شوہر نے شروع میں قسم کھانے سے انکار کیا۔ مدت مقرر کرنے سے پہلے تو تاجیل کی جائے گی۔ یعنی ایک سال کی مدت مقرر کی جائے گی۔ اور اگر انتہا میں انکار کیا۔ یعنی مدت مقرر ہونے کے بعد تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جائے گا۔ چاہے شوہر کے پاس رہے اور چاہے جدا ہو جائے جس طرح شوہر کی تصدیق کی جائے گی۔ اس صورت میں کہ عورت شیبہ پائی جائے۔ اور عورت گمان کرے زوال بکارت کا دوسرے سبب سے یعنی وطی زوج کے علاوہ سے اور اگر عورت نے شوہر کو اختیار کر لیا۔ اگرچہ یہ اختیار دلالت حال سے

ہو تو عورت کا حق تفریق باطل ہو گیا۔ اسی طرح جس طرح کہ اگر عورت کی طرف سے اعراض کی علامت پائی جائے۔ ہاں طور کہ اس مجلس سے کھڑی ہو گئی۔ یا اس کو قاضی کے کارکنوں نے کھڑا کر دیا۔ یا قاضی کھڑا ہو گیا۔ قبل اس کے کہ عورت فرقت کو اختیار کرے۔ تو اسی کے قول پر فتویٰ ہے۔ پس اگر عورت جدائی کو اختیار کرے تو قاضی تفریق کر دے یا طلاق دے دے۔

**متقی پرہیزگار عورت نے عورت کو شیبہ بتلایا** اور اگر کسی قابل بھروسہ عورت نے کہا کہ یہ عورت شیبہ ہے ہا کرہ نہیں ہے۔ یا یہ کہا کہ نکاح سے پہلے یہ عورت شیبہ تھی۔ تو ان دونوں صورتوں میں زوج کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ مگر شوہر سے قسم بھی لی جائے گی۔ اب اگر شوہر نے قسم کھانے سے انکار کر دیا۔ ابتداء میں تاجیل سے پہلے تو ایک سال کی مدت مقرر کر دی جائے گی۔ اور اگر تاجیل کے بعد قسم کھانے سے انکار کیا تو عورت کو مجلس کے اندر اندر اختیار دیا جائے گا۔ کہ شوہر کے پاس رہے یا اس سے جدا ہو جائے۔

**شوہر کے تصدیق کی دوسری صورت** چنانچہ عورت اگر شیبہ ہو تو زوج کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔

**عورت زوال بکارت کا گمان دوسرے طریق سے کرے** اور اگر عورت کہے کہ یہ بکارت دوسرے ذریعہ سے زائل ہوئی ہے مثلاً یہ کہے کہ شوہر نے انگلی کر دیا تھا۔ تو اس صورت میں بھی شوہر کے قول کی تصدیق کی جائے گی عورت کی بات نہ مانی جائے گی اس وجہ سے کہ ظاہر حال اسی پر دلالت کرتا ہے کہ بکارت کا زوال جماع ہی کے ذریعہ ہوا ہے انگلی سے نہیں اور اصل یہی ہے کہ دوسرے اسباب کا لہم ہیں۔ اور قول اسی کا معتبر ہے جو اصل سے استدلال کر رہا ہو، اور ظاہری حالت اسی کی شاہد ہے (کذا فی المعراج)

**اگر عورت نے شوہر کو اختیار کر لیا** اور اگر بیوی نے اپنے شوہر کو اختیار کر لیا۔ اگرچہ یہ اختیار دلالت حال سے کیا ہو، مثلاً عورت شوہر سے مہر اور نفقہ کا مطالبہ کرے تو عورت کا حق تفریق باطل ہو جائے گا۔ نیز اگر تفریق کے مطالبہ سے بے التفاتی کرے مثلاً مجلس سے کھڑی ہو جائے یا اس کو قاضی کے مددگار کھڑا کر دیں، یا عورت کے جدائی اختیار کرنے سے پہلے قاضی خود ہی کھڑا ہو جائے اسی پر فتویٰ ہے (کذا فی الوقعات)

**عورت اور قاضی کے کھڑے ہونے سے خیار باطل کیوں** اس لئے کہ کھڑے ہونے کے ساتھ بھی عورت کو فرقت (جدائی) کا حق حاصل تھا، اس کے باوجود اس کا خاموشی اختیار کر لینا عورت کے راضی ہونے کی دلیل ہے اس لئے اگر عورت جدائی کو اختیار کر لے تو شوہر اس کو طلاق دیدے گا اور اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرے تو قاضی تفریق کر دے۔

تزوج الاولى او امرأة اخرى عالمة بحاله لا خيار لها على المذهب المفتى به بحر عن المحيط خلاف التصحيح الخانية ولا يتخير احد الزوجين به ب الآخر و لو فاحشا كجنون و جذام و برص و رتق و قرن و خالف الائمة الثلاثة في الخمسة لو بالزوج و لو قضى بالرد صح فتح.



**ترجمہ** عنین نے پہلی عورت سے نکاح کر لیا۔ (جو تاجیل اور تفریق کے بعد جدائی ہو گئی تھی) یا دوسری ایسی عورت سے نکاح کر لیا، جو اس کے حال سے واقف تھی، تو نکاح کے بعد بیوی کو جدائی کا اختیار نہیں ہے، مفتی بہ مذہب کے لحاظ سے۔ (بحر الرائق ناقلاً عن المحیط) اس میں خانیہ کی تصحیح کا خلاف ہے۔ اور زوجین میں سے کوئی ایک بھی جدائی کا اختیار نہیں رکھتا۔ دوسرے کے عیب کی وجہ سے، اگرچہ عیب کتنا ہی بڑا ہو، مثلاً جنون، جذام، برص، رتق، قرن وغیرہ، اور تینوں اماسوں نے اختلاف کیا ہے۔ ان پانچوں امراض میں۔ اگرچہ یہ بیماریاں شوہر میں ہوں۔ اور اگر نکاح کے رد کا فیصلہ کر دیا گیا تو درست ہے (فتح)

پہلی بیوی جو قاضی کی تفریق کے بعد شوہر سے جدا ہو گئی تھی، اسی شوہر سے دوبارہ نکاح کر لیا، یا دوسری عورت نے مرد کا حال جانتے ہوئے اس سے نکاح کر لیا۔ تو اب زوجین میں سے کسی کو بھی جدائی کا حق نہیں ہے۔ دوسرے کے عیب کی وجہ سے۔

**تشریح: عنین کا حال جانتے ہوئے پہلی یا اجنبی عورت سے نکاح کر لیا**

اگرچہ شوہر مجنون ہو یا برص یا جذام کی بیماری میں مبتلا ہو۔ اور خواہ عورت کی شرمگاہ میں گوشت بڑھ جانے سے راستہ بند ہو گیا ہو، جس کو رتق کہا جاتا ہے، یا اس کی شرمگاہ میں بڑی نکل آئی ہو اور جماع سے مانع ہو، اسی کو قرن کہا جاتا ہے۔

**اگر زوجین میں سے کسی کو برص، رتق، جنون، جذام قرن وغیرہ امراض ہوں**

قبستانی کا اختلاف ہے قبستانی نے امام محمد کا قول نقل کیا ہے کہ اگر شوہر کو جذام، برص، جنون جیسے خطرناک امراض لاحق ہوں۔ تو عورت کو جدائی لینے کا حق حاصل ہے۔ اسی کے ساتھ ہر وہ مرض جس سے بیوی کو اپنے مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو شوہر سے جدائی لے سکتی ہے۔

**ائمہ ثلاثہ کا اختلاف** مذکورہ پانچوں مسائل میں ائمہ ثلاثہ یعنی حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ اگر یہ امراض شوہر میں ہوں۔ اور قاضی شافعی ہو یا مالکی ہو یا حنبلی ہو اور وہ ان امراض کی وجہ سے جدائی کرانے تو تفریق واقع ہو جائے گی (کذا فی فتح القدیر)

**شارح پر مصنف کا ایک اعتراض** شارح کے اس قول میں بعض خرابیاں ہیں مثلاً (۱) شارح کے ظاہری کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ پانچوں مذکورہ بالا امراض میں عورت کو اختیار حاصل ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مگر مرد کو حاصل نہیں حالانکہ صحیح یہ ہے کہ جنون، جذام، برص میں تو دونوں کو اختیار ہے۔ کہ ایک دوسرے سے جدائی اختیار کر لے۔ اور باقی دو بیماریاں یعنی رتق اور قرن والی تو یہ عورت کے امراض ہیں۔ اس لئے ان میں صرف شوہر کو اختیار حاصل ہے۔

**دوسرا اعتراض** شارح پر یہ ہے کہ شارح کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ رتق اور قرن دونوں بیماریاں شوہر کو بھی لاحق ہوتی ہیں، حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے۔

**شارح پر تیسرا اعتراض یہ ہے** شیخ رحمٰنی محشی نے کہا ہے کہ فتح القدیر میں ہم نے اس روایت کو تلاش کیا ہے مگر ہم کو نہیں ملی، ممکن ہے یہ کاتب کی غلطی ہو۔

اس بارے میں یہ ہے کہ یہ مسئلہ بحر الرائق کا ہے، فتح القدیر کا نہیں ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

صحیح قول

ولو تراضیا ای العین و زوجته علی النکاح ثانیاً بعد التفریق صح و له شق رتق امته و کذا زوجته و هل تجبر الظاهر نعم لان التسليم الواجب علیها لا یمکنه بدونہ نہر قلت و افاد البہنسی انها لو تزوجته علی انه حرا و سنی او قادر علی المہر و النفقة فبان بخلافہ او علی انه فلان بن فلان فاذا هو لقیط او ابن زنا کان لها الخیار فلیحفظ

اور اگر عین اور اس کی بیوی دونوں راضی ہو گئے، دوبارہ نکاح کرنے پر تفریق کے بعد تو درست ہے۔ اور اس کو (یعنی مالک کو) اجازت ہے، اپنی باندی کے رتق کے پھاڑنے کی، اسی طرح شوہر کو اپنی بیوی کی بندش فرج کو پھاڑنا جائز ہے، اور کیا شوہر زبردستی کرے گا، تو ظاہری روایت یہی ہے کہ ہاں درست ہے، اس وجہ سے کہ تسلیم نفس عورت پر واجب ہے، اور وہ اس کے بغیر ممکن نہیں ہے (شارح نے کہا) میں کہتا ہوں بہنسی نے لکھا ہے کہ عورت نے اگر اس شرط پر نکاح کیا ہے کہ شوہر آزاد مرد ہے، یا سنی مذہب ہے۔ مہر اور نفقہ دینے پر قادر ہے، پھر بعد میں ظاہر ہوا کہ شوہر اس کے برخلاف ہے، یا یہ ظاہر کیا تھا کہ وہ فلاں بن فلاں ہے، پس بعد میں وہ لقیط ثابت ہوا، یا زنا کا بیٹا ہے، تو ان سب صورتوں میں عورت کو خیار تفریق کا حاصل ہو گا۔

تشریح: مسائل جزئیہ

عین کی تفریق اور لعان کی تفریق میں فرق ہے وہ تفریق جو لعان کے بعد واقع ہوتی ہے اس میں تفریق واقع ہونے کے بعد میاں بیوی دوبارہ نکاح نہیں کر سکتے۔ اس کے برخلاف عین سے اگر تفریق کر دی گئی، تو بعد تفریق دونوں کی رضامندی سے نکاح دوبارہ ہونا جائز ہے۔ کیونکہ تفریق اور حرمت دائمی نہیں تھی۔

شوہر کا حق زوجیت اگر بیوی کی شرمگاہ میں گوشت پڑ گیا ہو اور راستہ بند ہو گیا ہو تو جماع کی ضرورت سے وہ راستہ کھول سکتا ہے اسی طرح اگر اس کی فرج میں ہڈی نکل آئی ہے، تو شوہر اس کی ہڈی کا آپریشن کر سکتا ہے تاکہ جماع کا حق حاصل کر سکے، اور اس پر عورت کو مجبور بھی کر سکتا ہے۔

عورت کو مجبور کرنے کی وجہ کیونکہ جب عورت نے مرد سے نکاح کر لیا، تو گویا اس نے اپنے آپ کو اس کے سپرد کر دیا۔ لہذا شوہر کو جماع کی ضرورت سے ہڈی اور گوشت جو فرج میں پیدا ہو گئے ہیں، آپریشن کر سکتا ہے (واللہ اعلم) کذا فی النہر الفائق

شارح کی رائے شارح نے فرمایا کہ بہنسی نے لکھا ہے کہ عورت نے اگر شوہر سے نکاح اس شرط پر کیا ہو کہ شوہر آزاد ہے، یا سنی مذہب ہے، وہ مہر اور نفقہ کی ادائیگی پر قادر ہے، لیکن نکاح کے بعد اس کے برخلاف

ظاہر ہوا، یا اس نے اس وجہ سے نکاح کیا تھا کہ یہ فلاں کا بیٹا ہے۔ لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ فلاں کا بیٹا نہیں ہے بلکہ لقیط پڑا ہوا پلایا گیا تھا، یا یہ معلوم ہوا کہ یہ ولد الزنا ہے تو ان تمام صورتوں میں بیوی کو تفریق کا اختیار حاصل ہے۔

**مذکورہ مسائل کے دلائل** عورت نے کسی شخص سے یہ سمجھ کر نکاح کیا کہ وہ سنی ہے یا مہر اور نفقہ دینے پر تیار ہے، مگر وہ لقیط نکلا، یا ولد الزنا نکلا۔ تو ان صورتوں میں عورت کو تفریق کا حق حاصل ہے، کیوں کہ ان صورتوں میں کفالت کا فقدان ہے، یعنی دونوں میں مساوات کا نہ ہونا ہے، اول میں غلام ہے اور بیوی آزاد ہے، رافضی اور خارجی کی صورت میں دینی مساوات کا فقدان ہے، غریب و متکدست ہونے کی صورت میں مساوات مانی نہیں ہے، اور ولد الزنا لقیط کی صورت میں مساوات نسبی نہیں ہے۔ لہذا عورت کو بعد نکاح حقیقت واضح ہونے کے بعد تفریق کا حق حاصل ہے۔

## باب العدة

یہ باب عدت کے احکام کے بیان پر مشتمل ہے

ہی لغة بالكسر الاحصاء و بالضم الاستعداد للامر و شرعا تربص يلزم المرأة او الرجل عند وجود سببه و مواضع تربصه و عشرون مذكورة في الخزانة حاصلها يرجع الى ان من امتنع نكاحها عليه لمانع لا بد من زواله كنكاح اختها و اربع سواها.

**ترجمہ** عدت عین کا کسرہ دال کی تشدید کے ساتھ شمار کرنا، گنتی کرنا اور عدۃ عین کے ضمہ اور دال کی تشدید کے معنی مستفید ہونا، تیار ہونا، عدہ اس سامان کو بھی کہا جاتا ہے جو کسی حادثہ کے موقع پر کام دے، اور عدت کے معنی شریعت میں اس انتظار اور توقف کے ہیں، جو عورت یا مرد کو لازم آتا ہے۔ انتظار کے سبب کے پائے جانے کے وقت اور اس کے انتظار کے بیس مواقع ہیں۔ جو خزانہ (ایک فقہ کی معتبر کتاب ہے) میں مذکور ہیں، ان کا حاصل یہ ہے کہ وہ عورت جس کا نکاح یا وطی مرد پر منع ہو۔ کسی مانع شرعی کی بناء پر، جس کا زائل ہونا ضروری ہے، جیسے نکاح کر لینا زوجہ کی بہن (سالی) سے یا زوجہ کے علاوہ چار مزید عورتوں سے نکاح کر لینا وغیرہ۔

**تشریح** تفریق خواہ طلاق کے بعد واقع ہو یا قضاء قاضی سے یا کسی دوسری وجہ سے میاں بیوی میں جدائی واقع ہو، تو عورت کو دوسرا نکاح کرنے یا شوہر اول کے پاس رجوع کرنے کے لئے کچھ وقت گزرنا اور انتظار کرنا پڑتا ہے اسی کو اصطلاح میں عدت کہا جاتا ہے۔ عدت کی مدت آئندہ بیان کی جائے گی۔

**عدت صرف عورت کے ساتھ خاص ہے** عدت کے معنی انتظار کے ہیں، بعض صورتوں میں شوہر کو بھی انتظار کرنا پڑتا ہے۔ مگر اصطلاح فقہ میں عدت عورت

کے ساتھ مخصوص ہے۔ یعنی عورت کے انتظار کرنے کو عدت کہا جاتا ہے (کذا فی فتح القدیر)

**مواضع انتظار** مرد کے لئے انتظار کے بیس مواقع ہیں۔ جن کو خزانة الفقہ نامی کتاب میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، جن کا حاصل صرف یہ ہے کہ جس عورت کا نکاح یا اس سے وطی کرنا مرد کے لئے ممنوع ہو کسی شرعی

قانون اور حکم کی وجہ سے۔

**عدت کا حکم** اس مانع شرعی کے زائل ہونے تک مرد کے لئے ضروری ہے کہ وہ انتظار کرے، مثلاً جیسے سالی سے نکاح کرنا، بیوی کی زندگی میں، یا اپنی بیوی کے علاوہ دیگر چار عورتوں سے نکاح کرنا۔

**بیس مواقع کی تفصیل** فقہ ابو الیث نے کتاب خزانة الفقہ میں ان بیس مقامات کو اس طرح مرتب فرمایا ہے۔ شوہر کا اپنی بیوی کی (۱) بہن، (۲) پھوپھی، (۳) خالہ، اور اسکی (۴) بھانجی، (۵) بھتیجی، سے نکاح کرنا،

(۶) پانچویں عورت سے نکاح کرنا چار عورتوں کی موجودگی میں، (۷) آزاد عورت کے موجود ہوتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا، (۸) بیوی سے نکاح فاسد کے بعد وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کر لینا، (۹) نکاح کے شبہ میں کسی عورت سے وطی کر لینا،

اور اس کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر لینا، یا (۱۰) پانچویں عورت سے نکاح کرنا، خواہ نکاح فاسد یا شبہ نکاح وطی کر کے پانچویں عورت سے نکاح کر لینا، عدت گزارنے بغیر نکاح جائز نہیں اس لئے کہ نکاح فاسد اور وطی شبہ نکاح میں بعد وطی کے عدت

واجب ہے۔ (۱۱) کسی عدت والی عورت سے اجنبی کا نکاح کر لینا، (۱۲) مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنا، (۱۳) خریدی ہوئی باندی سے اعتبار اور حم سے پہلے وطی کر لینا، (۱۴) حاملہ زانیہ سے نکاح کر کے ولادت سے پہلے اس سے وطی کرنا، (۱۵) وہ حربیہ عورت جو

دار الحرب سے حاملہ ہو کر دارالاسلام میں داخل ہوئی، اس سے ولادت سے پہلے نکاح کرنا، (۱۶) وہ باندی جو دار الحرب سے قید ہو کر آئی، ایک مرتبہ اسے حیض آنے سے پہلے وطی کرنا درست نہیں ہے، نیز اگر یہ باندی صغیرہ یا کبیرہ ہو تو ایک مہینہ گزرنے سے پہلے ان سے وطی کرنا بھی درست نہیں ہے، (۱۷) مالک کا اپنی مکاتبہ باندی سے نکاح کرنا، اس کو آزاد کرنے سے پہلے،

(۱۸) عورت جو بت پرست ہو، (۱۹) مرتد ہو، (۲۰) یا مجوسیہ ہو مسلمان ہوئے بغیر ان سے نکاح کرنا، مذکورہ بیس صورتوں میں، عدت گزارے بغیر نکاح کرنا یا ان سے وطی کرنا جائز نہیں ہے۔ (کذا فی منہ الغفار) اور ایک صورت یہ بھی (۲۱) ہے کہ غیر کی

مکوحہ سے نکاح کرنا بھی درست نہیں ہے۔

**ر اصطلاحاً تربص يلزم المرأة او ولى الصغيرة عند زوال النكاح فلا عدة لزنا او شبهته** کنکاح فاسد و مزفوفہ لغیر زوجها و ینبغی زیادة او شبهه لیشمل عدة ام الولد۔

**ترجمہ** اور فقہاء کی اصطلاح میں عدۃ وہ انتظار ہے جو عورت کو یا صغیرہ کے ولی کے لئے لازم ہوتا ہے نکاح کے زائل ہونے کے وقت لہذا پس زنا کی عدت نہیں۔ یا شبہ نکاح سے جیسے نکاح فاسد یا وہ عورت کہ جس کو شبہ زفاف گزارنے کے

لئے عورتیں لاعلمی کی بنا پر اس کے زوج کے علاوہ کے پاس پہنچادیں، اور مناسب یہ ہے کہ انکا شبہ نکاح کا اضافہ کر دیا جائے تاکہ یہ تعریف ام ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جائے۔

## تشریح: عدت کی تعریف اصطلاح فقہ میں

عدت فقہ کی اصطلاح میں اس انتظار کا نام ہے جو عورت یا صغیرہ کے ولی کو لازم ہوتی ہے۔ نکاح کے زائل ہونے کے وقت۔

## فوائد قیود

لہذا زنا کی عدت نہیں ہے، اس لئے کہ عدت زوال نکاح یا زوال شبہ نکاح سے واجب ہوتی ہے جیسے نکاح ناسد یا مثلاً وہ عورت جس کو عورتوں نے شب زفاف میں شوہر کے علاوہ بیوی کو کسی دوسرے مرد کے پاس پہنچا دیا ہو اور کہیں کہ یہ تیری بیوی ہے اور وہ شخص اس سے وطی کر لے تو اس عورت پر عدت واجب ہے۔

## شارح کی رائے

شارح نے فرمایا کہ مناسب ہے کہ عدت کی تعریف میں شبہ نکاح کا لفظ بھی بڑھا دیا جائے تاکہ تعریف ام ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جائے، ام ولد کو آقا آزاد کر دے یا اس کو چھوڑ کر مر جائے تو اس صورت میں ام ولد کے لئے بھی عدت (انتظار) ضروری ہے۔ جس طرح بیوی کے لئے عدت ضروری ہے، اس لئے کہ ام ولد سے آقا نے وطی کی تھی۔ (کذا فی بحر الرائق)

## ولی صغیرہ کے اضافہ کا فائدہ

شارح نے تعریف میں زوجہ کے ساتھ ولی صغیرہ کا بھی اضافہ کیا ہے اس لئے کہ شوہر کے انتقال کے بعد صغیرہ پر عدت واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اب تک مکلف نہیں ہے تو اس صورت میں صغیرہ کے ولی پر انتظار کرنا واجب ہے۔

## عدت کی تعریف پر ایک اعتراض

عدت کی مذکورہ تعریف طلاق رجعی کی عدت کو شامل نہیں ہے کیونکہ طلاق رجعی میں نکاح باقی رہتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے بلا تجدید نکاح عدت میں رجوع کرنا صحیح ہوتا ہے۔ لہذا وہ تعریف جو بدائع، اور ابن کمال نے ذکر کی ہیں وہ زیادہ بہتر ہیں۔ یعنی عدت نام ہے اس مدت کا جو بقیہ آثار نکاح اور فراش کے پورا ہونے کے لئے مقرر کی گئی ہے۔ اس تعریف میں عدت کے تمام افراد داخل ہو گئے۔ حتیٰ کہ فراش کی قید سے ام ولد کی عدت بھی اس میں داخل ہو گئی۔ نیز صغیرہ کا اعتراض بھی دور ہو گیا۔ کیونکہ اس تعریف میں لفظ لازم کا ذکر نہیں ہے (کذا فی حاشیۃ المدنی)

## ایک عجیب و غریب حکایت

ابھی حضرت امام ابو حنیفہؒ لوگوں میں مشہور نہیں ہوئے تھے، اس وقت ایک واقعہ پیش آیا۔ دو بھائیوں کا نکاح دو حقیقی بہنوں سے ہوا، عورتوں نے غلطی سے اول کی بیوی کو دوسرے کے پاس اور دوسرے کی بیوی کو اول کے پاس شب زفاف میں بھیج دیا، امتیاز نہ کر سکیں، صبح کو اس غلطی کا علم ہوا۔ اس وقت کے مشہور فقہاء سے صورت حال بیان کی گئی، انہوں نے فرمایا دونوں عورتیں عدت گزاریں۔ عدت گزارنے کے بعد اپنے اپنے شوہر کے پاس جاسکتی ہیں، نیز دونوں بھائیوں میں سے ہر ایک بھائی نے جس عورت سے وطی کر لی ہے۔ اس کو مہر مثل ادا کرے، امام اعظمؒ نے فرمایا فقہاء نے حکم بہت سخت تجویز فرمایا ہے میرے نزدیک حکم اس سے آسان بھی ہو سکتا ہے۔ علماء نے ان سے دو صورت دریافت کی، تو حضرت امام اعظمؒ نے اُن دونوں بھائیوں کو بلایا۔ اور دریافت کیا کہ جس عورت سے تم نے رات میں وطی کی ہے۔ وہ تم کو پسند ہے کہ اسی کے پاس وہ عورت رہے، دونوں بصدق دل اس پر راضی ہو گئے۔ امام صاحب نے فرمایا تم میں سے ہر ایک اپنی اپنی بیوی کو طلاق دیدے، اور جس سے رات وطی کی ہے اس سے نکاح کر لے اس صورت میں کسی عورت پر عدت واجب نہ ہوگی، اس لئے کہ طلاق قبل دخول کی صورت میں عدت نہیں ہے۔ تمام علماء نے امام صاحب کی



رائے کو پسند کیا اور ان کی ذہانت کی تعریف کی، ہر ایک ہمہستر عورت اس کے پاس باقی رہی اور عدت کی ضرورت باقی نہ ہوئی۔  
**و سبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم و ما جرى مجراه من موت او خلوة ای**  
**صحیحة فلا عدة بخلوة الرتقاء و شرطها الفرقة و رکنها حرمان ثابتة بها کحرمة تزوج و**  
**خروج و صحة الطلاق فیها ای فی العدة و حکمها حرمة نکاح اختها و انواعها حیض و**  
**اشهر و وضع حمل کما افاده بقوله و هی فی حق حرة و لو کتابیة تحت مسلم تحيض**  
**لطلاق و لو رجعی او فسخ بجميع اسبابه و منه الفرقة بتقبيل ابن الزوج نهر.**

**ترجمہ** اور عدت واجب ہونے کا سبب عقد نکاح ہے جو تسلیم سے مؤکد کیا گیا ہو، اس سے جو اس کے قائم مقام ہو مثلاً موت ہے، یا خلوت صحیحہ ہے، پس رتقاء کے ساتھ خلوت سے عدت واجب نہیں ہے۔ اور اس کی شرط فرقت (جدائی) ہے، اور اس کا رکن وہ حرمیں ہیں جن کے سبب سے عدت واجب ہوتی ہے۔ جیسے غیر زوج سے نکاح کا حرام ہونا۔ اور زوج کے گھر سے باہر نکلنا، اور اس کے (عدت کے) اندر طلاق کا صحیح ہونا۔ یعنی عدت کے اندر اندر اور اس کا حکم اس کی بہن سے نکاح کا حرام ہونا ہے، اور اس کی قسمیں، اول حیض ہے، دوم مینے میں، سوم وضع حمل ہے جس کو مصنف نے اپنے اس قول سے بیان فرمایا ہے اور وہ (عدت) حرة کے حق میں اگرچہ وہ کتابیہ ہو جو مسلم کے نکاح میں ہو اور اسے حیض آتا ہو طلاق کی وجہ سے اگرچہ وہ رجعی ہی ہو، یا نكاح کے ذریعہ ہو، فتح کے تمام اسباب کے ساتھ اور اسی میں سے زوج لڑکے کی بیوی کو بوسہ دینے سے جو تفریق واقع ہوتی ہے (نہر)

**عدت واجب ہونے کے اسباب** اور عدت واجب ہونے کا سبب عقد نکاح ہے جس کو تسلیم یا قائم مقام تسلیم سے مؤکد کیا گیا ہو، یعنی نکاح کے بعد عورت نے اپنے آپ کو شوہر کے حوالے کر دیا ہو تاکہ وہ وطی کر لے۔

**قائم مقام وطی** ان کی اصطلاح میں قائم مقام وطی کی ایک صورت یہ ہے کہ نکاح کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا، یا عورت کے ساتھ مرد نے خلوت صحیح کر لی ہو یعنی دونوں ایک جگہ اس طرح جمع ہو گئے ہوں کہ جمع سے کوئی چیز مانع نہ ہو۔

**رتقاء عورت کے ساتھ خلوت کا حکم** چنانچہ اگر ایک ساتھ جمع ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کی فرج میں ایسی ہڈی پیدا ہو گئی ہے کہ جس سے جماع کرنا ممکن نہیں ہے تو اس صورت اجتماع سے خلوت صحیح واجب نہیں ہوتی۔

**عدت کے واجب ہونے کی شرطیں** وجوب عدت کی شرط عورت کا جدا ہونا ہے۔ یعنی عورت اور مرد کے درمیان تفریق واقع ہو جائے۔

**عدت کے ارکان** وہ تمام حرمیں جو عدت کے سبب سے لاگو ہو جاتی ہیں، جیسے دوسرے آدمی سے نکاح کا حرام ہونا، زوج کے گھر سے نکل جانا اور تیسرا رکن عدت کے اندر اندر وقوع طلاق کا صحیح ہونا ہے۔

## شیخ رحمٰنی محشی کی رائے

موصوف نے لکھا ہے کہ رکن حقیقت شی کا نام ہے، لہذا مصنف اور شارح دونوں کے لئے مناسب تھا کہ انتظار کو عدت کا رکن قرار دیتے۔ جو مذکورہ بالا حرمات میں مصنف نے ذکر کی ہیں وہ تو عدت کے نتیجہ میں پیدا ہوتی ہیں، لہذا مناسب تھا کہ حرمات کی عدت کا حکم قرار دیتے، کیونکہ حکم نام ہے اس اثر کا جو کسی شی پر پڑتی ہو، نیز طلاق کی صحت اور زوجہ کی بہن کا حرام ہونا بھی عدت کے حکم میں داخل ہے۔ لہذا ان میں سے بعض کو حکم اور بعض کو رکن قرار دینا خواہ مخواہ کی بے دلیل بات ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

## عدت کے اقسام

عدت کی ایک قسم حیض ہے، یعنی تین حیض اور جس عورت کو حیض نہ آتا ہو اس کے لئے عدت تین ماہ و س دن طلاق کی عدت، اور چار ماہ و س دن وفات کی عدت ہے اور اگر بیوی حمل سے ہو تو وضع حمل اس کی عدت ہے۔ اس کی تفصیل مصنف اپنے آئندہ قول میں بیان کریں گے۔

## عدت کا اجمالی بیان

حرہ کی عدت، خواہ حرہ کتابیہ ہو جس سے کسی مسلمان نے نکاح کر لیا ہے۔ اس عورت کی عدت کہ جس کو حیض آتا ہو خواہ عدت طلاق کے سبب سے ہو، اگرچہ رجعی ہی کیوں نہ ہو، یا سبب فسخ نکاح کے ہو جس پر فسخ نکاح کے تمام اسباب پائے جاتے ہوں۔ جیسا کہ کتاب النکاح میں فسخ نکاح کے تمام اسباب تفصیل کے ساتھ بیان کئے جا چکے ہیں نیز فسخ کے منجملہ اسباب میں سے وہ جدائی بھی ایک سبب ہے جو عورت کو اس وجہ سے حاصل ہوتی ہے کہ شوہر کے لڑکے نے اس کو بوسہ دے دیا ہے (کذا فی النہر) اور منہ الغفار میں مصنف نے فرمایا ہے کہ فسخ کو مطلق ہی کہنا چاہیے تاکہ فسخ کے تمام اسباب کو شامل ہو جائے جیسے خیار بلوغ، خیار عتق، ملک احد الزوجین، ارتداد احد الزوجین، کفو کا نہ ہونا وغیرہ۔

بعد الدخول حقيقةً او حکماً اسقطه فی الشرح و جزم بان قوله الاتی ان وطئت راجع للجمع ثلث حیض کوامل لعدم تجزى الحيضة فالاولی لتعرف براءة الرحم والثانية لحرمة النکاح والثالثة لفضيلة الحرية.

## ترجمہ

دخول کے بعد خواہ دخول حقیقی ہو، یا حکماً دخول ہو اور شرح منہ الغفار نامی کتاب میں مصنف نے اس (حقیقتاً اور حکماً) کی قید کو) ساقط کر دیا ہے اور یقین ظاہر فرمایا ہے بیشک اس کا (مصنف کا) قول آئندہ ان وطئت تمام کی طرف راجع ہے۔ حرہ مذکورہ کی عدت کامل تین حیض ہے، کیونکہ حیض میں تجزیہ نہیں کیا جاتا۔ پس پہلا حیض رحم کی براءت کے معلوم کرنے کے لئے ہے۔ اور دوسرا حیض نکاح کی حرمت کو بیان کرنے کے لئے ہے۔ اور تیسرا حیض حریت کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے ہے۔

## تشریح: عدت کا تفصیلی بیان مع مثال

حرہ کی عدت دخول کے بعد خواہ دخول حقیقتاً ہو، جیسے شوہر نے اس سے وطی کر لی ہو، یا دخول حکمی ہو، جیسے شوہر اور بیوی دونوں ایک ایسی جگہ جمع ہو گئے ہوں، جہاں وطی کرنے سے کوئی مانع موجود نہیں تھا۔

## حقیقتاً و حکماً کی قید مصنف نے ساقط کر دی ہے

مگر مصنف نے اپنی کتاب شرح منہ الغفار میں اس موقع پر لفظ حقیقتاً و حکماً دونوں الفاظ ذکر نہیں فرمائے اور کہا ہے کہ اس کا اگلا قول اس کو جامع ہے اور وہ "ان وطئت" کے الفاظ ہیں یعنی یہ کہ عورت سے وطی کی گئی ہو، اور وطی کی دونوں

مورتیں ہیں۔ حقیقتاً طہ کی گئی ہو یا بوس و کنار کیا گیا ہو، یا صرف ایک جگہ جمع ہو گئے ہوں، جہاں طہ سے روکنے والی کوئی چیز موجود نہ ہو، تو یہ قول عدت بالکھض اور عدت بالاشہر دونوں کو شامل ہے۔

**تین کامل حیض** مذکورہ حرہ کی عدت پورے پورے تین حیض ہیں، کیونکہ حیض میں تجزیہ نہیں ہوا کرتا، اس لئے کہ جب قرآن مجید میں ثلاثہ شروع کا حکم نازل ہو گیا، کہ تین حیض کامل اس کی عدت ہے لہذا اس صورت میں کہ عورت کو طلاق حیض شروع ہونے کے بعد دی گئی۔ اور اسی وقت سے اس کی عدت کا شمار شروع کر دیا جائے تو اس مدت میں کچھ کمی واقع ہو گئی۔ لہذا اس کی تکمیل چوتھے حیض سے کی جاتی مگر چونکہ اصول میں طے کر لیا گیا ہے کہ حیض میں تجزیہ نہیں ہو سکتا، لہذا اس حیض کو کہ جس میں شوہر نے طلاق دی ہے پوری حساب میں نہ لگائیں گے بلکہ چوتھے حیض کو اس کے لئے تیسرا حیض شمار کریں گے۔

**پہلا حیض** جب یہ معلوم ہو گیا کہ عدت تین حیض ہیں، تو ان تین کے مشروع ہونے کی حکمت یہ بتلائی گئی ہے کہ تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ عورت کا رحم بری ہے۔ اس کے پیٹ میں شوہر کا نطفہ قرار نہیں پایا۔ کیونکہ اگر حمل ہو تا تو حیض برآمد نہ ہوتا۔

**دوسرے حیض کی حکمت** دوسرا حیض عورت اس وجہ سے گذارتی ہے کیونکہ وہ منکوحہ تھی، اور وہ نعمت نکاح اب زائل ہو چکی ہے۔ اس حیض میں عورت اس نعمت کے زائل ہونے کا افسوس کرے کہ اس کو عفت حاصل تھی، کہنا نے کپڑے رہن سہن کا اس کو کوئی فکر نہ تھا، اب وہ تمام سہولتیں یکسر ختم ہو گئیں۔

**تیسرے حیض کی مصلحت** تیسرا حیض عورت اس لئے گذارتی ہے کیونکہ یہ آزاد تھی، آزاد عورت کو باندی پر فضیلت حاصل ہے، اسی وجہ سے باندی کی عدت صرف دو حیض رکھی گئی تاکہ حرمت کو اس پر فضیلت حاصل ہو۔ لہذا عزت و احترام حرہ کے پیش نظر اس تیسرے حیض کو مشروع قرار دیا گیا۔ (کذا فی بحر الرائق)

**دوسری مصلحت** مصلحت اور بھی معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ احتیاط نسب کے پیش نظر تین حیض مقرر کئے گئے ہوں۔ کہ شاید اول حیض استحاضہ ہو، کیونکہ دم استحاضہ حمل کی حالت میں بھی برآمد ہوتا ہے۔ مگر تین مرتبہ حیض کی آمد اس احتمال کو بالکل ختم کر دیتی ہے۔

کذا عدة ام ولد مات مولها او اعتقها لان لها فراشا كالحرۃ مالم تكن حاملا او آيسة او محرمة عليه و لومات مولاها و زوجها و لم يدر الاول تعتد باربعة اشهر و عشرا و با بعد الاجلین بحر و لا ترث من زوجها لعدم تحقق حریتها يوم موته و لا عدة على امة و مدبرة كان يطأها لعدم الفراش جوهرۃ.

**ترجمہ** اور اسی طرح پورے پورے تین حیض اس ام ولد کے بھی ہیں جس کا آقا مر گیا ہو یا اس نے اس کو آزاد کر دیا ہو۔ کیونکہ اس کے لئے بھی ہمبستری ثابت ہے۔ آزاد عورت کی طرح جب تک حمل والی نہ ہو، نہ آئہ ہو اور نہ ایسی عورت ہو کہ جو اس پر حرام ہے، اور اگر اس کا (ام ولد کا) آقا اور اس کا شوہر مر گیا۔ اور معلوم نہیں کہ پہلے کون مر رہا ہے تو وہ چار ماہ

اور دس دن عدت کے گزارے یا پھر اَبَعْدَ الْاَجَلین ، کی عدت گزارے، اور ام ولد اپنے شوہر کی وارث نہ ہوگی اس کے مرنے کے دن اس میں حریت متحقق نہ ہونے کی وجہ سے، اسی طرح باندی اور مدبرہ پر بھی عدت نہیں ہے۔ جس کے ساتھ آقا و طی کر تا تھا، بغیر فراش کے (جوہرہ)

**تشریح: ام ولد کی عدت** اور اسی طرح اس ام ولد کی عدت بھی کامل تین حیض ہیں۔ جس کا آقا مر گیا۔ یا اس نے اسے آزاد کر دیا۔ کیونکہ آقا نے اس کے ساتھ وطی کی ہے۔

**ام ولد کی عدت کی شرط** شرط یہ ہے کہ ام ولد نہ تو حاملہ ہو اور نہ آئندہ ہو نہ ہی آقا پر حرام ہو، لیکن اگر حمل سے ہوگی تو اس کی عدت بھی وضع حمل ہے۔ اور اگر آئندہ ہے تو اس کی عدت تین مہینے ہے اور اگر کسی وجہ سے، ام ولد اپنے مالک پر حرام ہوگئی، تو کچھ عدت نہیں ہے۔ حرام ہونے کی صورت یہ ہے کہ ام ولد غیر کی عدت یا غیر کے نکاح میں ہو یا شوہر کے لڑکے سے شہوت کے ساتھ تقبیل کر لی ہو (حاشیہ مدنی ناقلًا عن الحانیہ)

**ام ولد کا شوہر مر جائے مگر اس کو معلوم نہ ہو** اور اگر ام ولد کا آقا یا اس کا شوہر مر گیا، اور اس کو یہ معلوم نہیں ہے کہ پہلے ان میں کون مر رہا ہے تو اس کو چاہیے کہ چار ماہ دس دن عدت گزارے، یا دونوں مدتوں میں جو مدت زیادہ طویل ہو وہ گزارے۔ (کذا فی بحر الرائق)

**اگر ام ولد کا آقا پہلے مرا** اور اگر معلوم ہو کہ ام ولد کا آقا پہلے مرا تھا تو ام ولد پر کوئی عدت نہیں ہے۔ لیکن اگر ثابت ہو جائے کہ زوج کا انتقال پہلے ہوا تھا، تو اس کی عدت دو ماہ پانچ دن گزارے گی، اور اگر مولیٰ کا انتقال اس وقت ہوا جب ام ولد اپنے شوہر کی عدت گزار رہی تھی۔ تو اس کی کوئی عدت نہیں ہے، اور اگر زوج کی عدت گزار چکی تھی اس کے بعد مولیٰ کا انتقال ہوا تو اس کی عدت کامل تین حیض ہیں۔

**تقدم و تاخر کسی کا معلوم نہ ہو** شوہر اور مولیٰ دونوں کا انتقال ہوا مگر ام ولد کو کسی کے پہلے یا بعد میں مرنے کا علم نہ ہو سکا۔ تو اس کی تفصیل بحر الرائق نے اس طرح بیان فرمائی ہے۔ اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو ماہ پانچ دن سے کم ہے۔ تو احتیاطاً اس کو چار ماہ دس دن کی عدت گزارنا چاہیے۔ تاکہ اس کے تین حیض مکمل ہو جائیں۔ لیکن اگر دونوں کے درمیان فرق کی مدت بالکل معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ ان میں سے پہلے کون مرا تھا۔ تو امام صاحب کے نزدیک چار ماہ دس دن کی عدت مقرر ہے۔ اس میں تین حیض کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اَبَعْدَ الْاَجَلین اس کی عدت ہے۔ اَبَعْدَ الْاَجَلین کی تفسیر شارح آئندہ بیان کریں گے۔

**باندی اور مدبرہ کی عدت** وہ باندی جس سے آقا نے وطی کی ہو، یا اس سے یہ کہا ہو کہ میرے مرنے کے بعد تو آزاد ہے۔ آقا کے مرنے پر ان دونوں کے لئے کوئی عدت نہیں ہے کیونکہ ان میں فراش کا ثبوت نہیں ہے، عدت فراش پر واجب ہوتی ہے (کذا فی الجوہرہ)

**باندی یا مدبرہ کے لڑکے کا نسب** لہذا باندی اور مدبرہ کے ولد کا نسب آقا سے ثابت نہ ہوگا۔ جب تک کہ مولیٰ اس کا اقرار نہ کرے، اس کے برخلاف ام ولد ہے کہ اس کا فراش حذو کی طرح ثابت ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کے ولد کا نسب آقا سے ثابت ہوگا۔ اور مولیٰ کے اقرار کی ضرورت نہیں۔

ام ولد اپنے شوہر کی وارث نہ ہوگی، تمام صورتوں میں کیونکہ یہ ام ولد تھی۔ اس لئے کہ جس دن آقا کا انتقال ہوا ہے اس دن ام ولد کے لئے آزادی ثابت نہ تھی۔

**ام ولد کی وراثت کا مسئلہ**

و كذا موطؤة بشبهة كمزفوفة لغير بعلمها او لنكاح فاسد كموقت في الموت والفرقة يتعلق بالصورتين معا والعدة في حق من لم تحض حرة ام ام ولد لصغر بان لم تبلغ تسعا او كبر بان بلغت سن الاياس او بلغت بالسن و خرج بقوله و لم تحض الشابة الممتدة الظهر بان حاضت ثم امتد طهرها فتعتد بالحيض الى ان تبلغ حد الاياس جوهره و غيرها و ما في شرح الوهبانية من انقضائها بتسعة اشهر غريب مخالف لجميع الروايات فلا يفتى به.

ترجمہ اسی طرح کامل تین حیض کی عدت اس عورت کی بھی ہے جس کے ساتھ کسی شبہ کی بنا پر وطی کر لی گئی ہو۔ جیسے مزفوفہ جو غیر شوہر کے پاس شب زفاف میں پہنچادی گئی ہو، یا نکاح فاسد سے وطی کی گئی، مرد کی موت میں بھی، وطی شبہ موت اور جدائی دونوں سے متعلق ہے اور عدت اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا، خواہ حرہ ہو یا ام ولد ہو، صغیرہ ہونے کی وجہ سے بایں طور کہ وہ نو برس کی عمر کو نہیں پہنچی یا کبر سنی کی وجہ سے حیض نہیں آیا بایں طور کہ وہ یاس کی عمر کو پہنچ گئی۔ یا عورت باعتبار سال کے بلوغ کو پہنچ گئی، (اور یہ خارج ہے اس کے قول و لم تحض سے اور ابھی اس کو حیض نہیں آیا وہ جوان عورت جس کا طہر ممتد ہو۔ بایں صورت کہ پہلے اس کو حیض آیا، پھر اس کے بعد اس کا طہر ممتد ہو گیا پس وہ عدت گزارے حیض سے یہاں تک کہ سن یاس کو پہنچ جائے۔ (جو ہرہ وغیرہ)

**تشریح: حیض کامل واجب ہے**

اسی طرح کامل تین حیض کی عدت اس عورت کے لئے بھی واجب ہے جس کے ساتھ کسی شبہ سے وطی کر لی گئی ہو، مثلاً وہ عورت جس کو دھوکے سے عورتوں نے شب زفاف میں اس کے شوہر کے بجائے دوسرے کے پاس پہنچادیا ہو، یا مثلاً رات اندھیری تھی شوہر نے غیر عورت سے بیوی سمجھ کر وطی کر لی، یا نکاح فاسد کیا اور اس سے وطی کر لی، جیسے نکاح موقت دو ماہ چار ماہ کے لئے نکاح کیا اور وطی کر لی۔ یا مثلاً نکاح کر لیا، مگر نکاح کے وقت گواہ موجود نہ تھے۔ ان صورتوں میں مذکورہ عدت گزارنا ضروری ہے۔

**نکاح فاسد کے بعد اگر شوہر کا انتقال ہو گیا**

اگر عورت سے نکاح فاسد کے بعد وطی کر لی۔ اور اسکے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا۔ نیز دونوں میں فرقت واقع ہو گئی تو دونوں صورتوں میں شارح کے نزدیک عورت کو تین حیض کامل کی عدت گزارنی ہوگی، زوج کی موت سے عدت وفات کے بجائے حیض سے عدت واجب ہونے کی یہ وجہ ہے کہ عدت وفات در حقیقت جدائی کے غم کے اظہار کے لئے واجب کی گئی ہے۔ یعنی اس بات کو ظاہر کرنے کے لئے ایک عرصہ تک دونوں ساتھ میں رہے اور ایک دوسرے سے نفخ اٹھایا اور اب جدائی ہو گئی۔ لیکن نکاح فاسد میں چونکہ زوجیت قائم نہیں ہوتی۔ صرف استبراء رحم مقصود ہوتا ہے اس لئے عدت بالحیض تجویز کی گئی (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**اگر عورت کو حیض نہیں آتا**

وہ عورت جسے حیض نہیں آتا، یہ عورت اس کی زوجہ ہو یا ام ولد ہو حیض نہ آنے کی وجہ



اگر کم عمر ہوتا ہے۔ یعنی چونکہ ابھی تک نو برس کی عمر نہیں ہے اس لئے حیض نہیں آیا یا عمر کی زیادتی کی وجہ سے حیض کا آنا بند ہو گیا ہے۔ اور اب نہیں آتا۔ یعنی عورت کی عمر پچاس یا پچپن برس کی ہو گئی۔

**عورت بالغہ ہے مگر اسے حیض نہیں آیا** یا صورت یہ ہے کہ عورت اگرچہ بلوغ کی عمر کو پہنچ گئی، یعنی اس کی عمر پندرہ برس کی ہو گئی ہے، مگر ابھی تک اسے حیض نہیں آیا ہے۔

**حیض کی قید کا فائدہ** اور حیض کی قید لگانے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اس کو حیض آیا، پھر بند ہو گیا، تو اس کا حکم اسکے برخلاف ہے وہ عورت جس کا طہر طویل ہو گیا، یعنی بالغ ہونے کے بعد حیض آیا اور پھر بند

ہو گیا، اور بند ہونے کی مدت کافی طویل ہو گئی تو اس کی عدت تین ماہ کے لحاظ سے نہیں ہے۔ بلکہ اس کی عدت حیض کے اعتبار سے معتبر ہوگی، یہاں تک کہ عورت ناامیدی کی عمر کو پہنچ جائے، یعنی پچاس پچپن برس کی عمر تک اگر حیض نہیں آیا۔ تو اس کے فسخ یا طلاق کی عدت آخر نہ ہوگی جب پچاس پچپن برس کی ہو جائے گی، تب اس کی عدت تین ماہ کی ہوگی۔ (کذا فی الجوہرہ)

**شرح وہبانیہ کے مطابق فتویٰ نہ دیا جائے گا** اور شرح وہبانیہ میں جو یہ قول منقول ہے کہ طویل طہر والی عورت کی عدت نو مہینے میں پوری ہو جاتی ہے تو وہ روایت

نادر ہے جمع معتبر روایات کے خلاف ہے۔ لہذا کسی حنفی مسلک والے مفتی کو شرح وہبانیہ کی اس روایت پر فتویٰ نہ دینا چاہیے۔

**شارح کی عبارت کا مطلب** شارح کی ظاہری عبارت کا مطلب کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ اس عورت کی عدت نو ماہ ہے، بلکہ اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ جب جوان عورت کو چھ ماہ تک حیض نہ

آئے، تب وہ تین ماہ والی عدت گزارے، اس طرح تین یہ اور چھ وہ ملا کر نو ماہ ہو گئے۔

**شر نیلالی کی رائے** شر نیلالی نے شرح وہبانیہ میں لکھا ہے کہ اگر جوان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا۔ اور حیض آنے کے بعد اس نے تین مہینے کی عدت گزار لی۔ اور قاضی نے اس پر حکم دیدیا تو جائز ہے،

کیونکہ یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے، اور کثیر الوقوع ہے۔ اس لئے اس کو یاد بھی رکھنا چاہیے۔ اور بعض فقہاء نے کہا کہ فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ اور امام مالکؒ کا بھی مذہب یہی ہے۔

**شرح زاہدی کی رائے** شرح زاہدی میں کہا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب اور استاد امام مالکؒ کے قول پر اس مسئلے میں فتویٰ دیتے ہیں، ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے۔

**اور کتاب جامع الفصولین** اور شرح منظومہ میں بھی انقضائے عدت ۹ مہینے میں بیان کی گئی ہے۔

**بحر الرائق کی رائے** بحر الرائق میں روایت اس طرح پر مذکور ہے کہ نو مہینے کی روایت، روایت معتمدہ کے مخالف ہے اس لئے فتویٰ کے قابل نہیں ہے۔

**کتاب نہر الفائق کی رائے** اور نہر الفائق میں کہا ہے کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، بلکہ امام مالکؒ کے ماننے والے قاضی کی طرف رجوع کرنا کافی ہے کیونکہ وہ اپنے مسلک

کے مطابق فیصلہ کر دے گا۔

**امام طحاوی کی رائے** امام طحاوی نے کہا کہ نہر الفائق کا قول تسلیم کرنے کے قابل نہیں ہے، اس لئے کہ بقول حموی کے اکثر ممالک میں لوگ حنفی مسلک کے ماننے والے، مثلاً بخارا اور ہندوستان میں اور وہاں قاضی مالکی نہیں ہیں۔ تو پھر مرافعہ کس کے پاس کرے گا، اور امام مالک کے قول پر فتویٰ دینا ان کی تقلید ہے اور اس کے جائز ہونے میں کسی کو اعتراض نہیں ہے مگر اس میں تلفیق نہ ہونا چاہیے۔

**تلفیق کے معنی** ایک ہی مسئلے میں تقلید ایک امام کی ہو اور اسی میں کسی قدر دوسرے امام کی رائے شامل ہو۔

کیف و فی نکاح الخلاصة لو قيل لحنفی ما مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان يقول قال ابو حنیفہ کذا نعم لو قضی مالکی بذلك نفذ کما فی البحر والنهر.

**ترجمہ** اور امام مالک کے قول پر فتویٰ کیونکر دیا جائے، حالانکہ کتاب الخلاصہ کے کتاب النکاح میں اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔ کہ اگر حنفی مسلک سے کوئی مسئلہ پوچھے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے؟ تو حنفی مذہب والے پر واجب ہے کہ یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس طرح فرمایا ہے۔ ہاں اگر مالکی مذہب کا کوئی قاضی نو ماہ کی عدت کا حکم دے تو اس کا حکم نافذ ہوگا جیسا کہ بحر الرائق اور نہر الفائق میں اسی طرح مذکور ہے۔

**تشریح: اس مسئلے میں امام شافعی کے قول پر فتویٰ کیونکر دیا جاسکتا ہے۔** جب کہ احناف کی کتاب الخلاصہ میں اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ اگر حنفی مذہب سے کوئی شخص مسئلہ دریافت کرے کہ امام شافعی کا مذہب اس امر میں کیا ہے تو حنفی مذہب والے پر واجب ہے کہ اس طرح جواب دے امام ابو حنیفہ نے اس

بارے میں یوں کہا ہے۔

**اگر قاضی مالکی ہو تو** البتہ قاضی اگر مالکی ہے۔ اور وہ نو ماہ کی عدت کا حکم کر دے تو اس کا حکم نافذ ہوگا۔ یعنی حنفی مذہب والا اسے توڑ نہیں سکتا۔ کیونکہ مجتہد فیہ مسئلہ میں جب قاضی حکم دیدے تو وہ محکم ہو جاتا ہے۔

(کذا فی البحر الرائق)

سوال کے جواب میں حنفی مذہب جواب امام شافعی کے قول کی نہ دے، بلکہ امام اعظم کے قول کے مطابق جواب دے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کیونکہ ہر شخص پر واجب ہے کہ وہ درست بات زبان پر لائے، خطا کا تکلم نہ کرے، اور حنفی کے اعتقاد میں غیر کا قول خطا ہے صواب کا احتمال رکھتا ہے، مگر اس کا تعلق مجتہد سے مقلد کا کوئی تعلق نہیں کیونکہ مجتہد ہی اپنے قول کو صحیح جانتا اور خطا کا احتمال سمجھتا ہے۔ اسکے برخلاف غیر کے قول خطا اور محتمل صواب کا اعتقاد رکھتا ہے، اور مقلد پر واجب نہیں کہ وہ غیر کے قول پر خطا کا اعتقاد رکھے۔

**فقہاء کی صراحت** بلکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ افضل کے مذہب میں اگر مفضول کی تقلید کی جائے تو جائز ہے حالانکہ مفضول کے قول میں خطا زیادہ ہوتی ہے۔ افضل کے قول کے مقابلے میں۔

**صاحب بحر الرائق کی رائے** چنانچہ بحر الرائق کے مصنف نے اپنے ایک رسالے میں اس مسئلے کو بیان بھی کیا ہے اسی وجہ سے حوسی نے کہا ہے کہ صاحب نہر الفائق نے خلاصہ کے مصنف کے قول پر جو بحث کی تقویت کی ہے، وہ تسلیم نہیں ہے (کذافی حاشیہ المدنی)

و قد نظمه شيخنا الخير الرملي سالما من النقد فقال :

لممتدة طهراً بتسعة اشهر و فاعدة ان مالكي بقدر

و من بعده لاجه للنقض هكذا يقال بلا نقد عليه ينطس

و اما ممتدة الحيض فالمفتي به كما في حيض الفتح تقدير طهرها بشهرين فستة اشهر للاطهار و ثلث حيض بشهر احتياطاً.

**ترجمہ** اور بقول ”شارح“ اور البتہ اس کو ہمارے استاد خیر الدین رملی حنفی نے نظم کر دیا ہے چنانچہ فرمایا:۔ اس عورت کے واسطے جس کا طہر ممتد ہے، نو مہینے پورے اس کی عدت ہے اگر مالکی قاضی اس کا حکم کرے ثابت کرے۔ اور قاضی مالکی کے حکم کر دینے کے بعد کوئی وجہ نہیں ہے۔ اس حکم کہ توڑ دینے کی، یعنی قاضی حنفی اس حکم کو اٹھا نہیں سکتا۔ ایسا ہی قول کہنا چاہیے بلا خلل جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

**وفاء عدة** اصل میں وفاء عدة تھا، ضرورت شعری کی وجہ سے اس جگہ ہمزہ کو حذف کر دیا گیا ہے بقدر کے بجائے بقدر لکھا ہوا ہے۔ بقول امام طحاوی اس موقع پر جو اعتراض سابق میں وارد کیا گیا ہے وہ وارد ہو چکا ہے۔ وہ بحالہ موجود ہے۔ یعنی یہ کہ بہت سے ممالک میں مالکی قاضی میسر نہیں ہیں۔ تو وہاں اس مسئلے میں بہت دشواری کا سامنا کرنا پڑے گا۔

و اما امتدة الخ :- اور جب عورت کا خون دراز ہو جائے یعنی خون برابر جاری ہو، بند نہ ہوتا ہو۔ یہاں تک کہ عورت اپنے ایام عادت کو بھول گئی، تو فتح القدیر کے باب النحیض میں مذکور ہے۔ مفتی بہ قول ہے کہ طہر کا اندازہ دو ماہ ہیں، تو اس حساب سے اس کی عدت کی مدت سات مہینے چھ مہینے تو تین طہر کے ہو گئے اور ایک ماہ تین حیض کا احتیاط جان لیا گیا۔

**اس مسئلے میں اختلافی اقوال** یہ قول حکم کا ہے۔ اور اس پر فتویٰ نہیں ہے، مرغینانی کا قول یہ ہے کہ اس عورت کی عدت تین مہینے ہے۔

**خون برابر جاری ہو اور مدت حیض اس کو یاد ہو** اور اگر عورت کے خون برابر جاری ہے مگر اس کو ایام عادت حیض کے یاد ہیں تو اپنی عادت کے مطابق وہ

حساب لگالے (کذافی بحر الرائق)

**شارح پر اعتراض** اور اس موقع پر شارح ممتدة النحیض لکھنے کے بجائے مستحاضہ کا لفظ ذکر کرتے تو زیادہ بہتر تھا، اس لئے کہ حیض دس دن سے زیادہ نہیں ہوتا (حاشیہ المدنی)

ثلاثة اشهر بالاھلة لو فی الغرة والا فبالایام بحر و غیرہ ان وطئت فی الكل و لو حکما كالخلوة و لو فاسدة كما مر و لو رضيعا تحت العدة لا المهر قنية و العدة للموت اربعة

اشهر بالاہلہ لو فی الغرة كما مر و عشر من الايام بشرط بقاء النکاح صحیحا الی الموت مطلقاً و طئت اولاً و لو صغيرة او کتابیة تحت مسیلم و لو عبدا فلم یخرج عنها الا الحامل قلت و عم کلامہ ممتدة الطهر کما مر ضعیف و هی واقعة الفتوی و لم ارها الا ان فراجعہ۔

**ترجمہ** صغیرہ غیر حائضہ اور آنکھ کی عدت تین مہینے سے چاند کے مہینوں کے حساب سے اگر طلاق شروع ماہ میں واقع ہوئی ہو۔ ورنہ پس دنوں سے حساب ہوگا، پورہ مذکورہ تمام مسائل میں اگر عورت سے وطی کر لی گئی، اگرچہ حکما ہی وطی کی گئی ہو جیسے خلوت فاسدہ ہے۔ اور جیسا کہ باب المہر میں اس کا بیان گذر چکا ہے۔ پور اگر شوہر شیر خوار ہو اور خلوت کے بعد جدائی ہوئی ہو، تو عدت بالاتفاق واجب ہوگی، مہر واجب نہ ہوگا، اور موت کی عدت چار ماہ چاند کے حساب سے ہوگی اگر موت پہلی تاریخ میں ہوئی ہے، جیسا کہ اس کا بیان ہو چکا ہے، اور دس دن یعنی چار ماہ دس دن عدت وقات ہے۔ بشرطیکہ اس کا نکاح صحیح وقات تک باقی رہا ہو۔ عدت وقات مطلقاً واجب ہے، عورت سے وطی کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو۔ اور عورت چاہے صغیرہ ہو یا اہل کتاب میں سے ہو مسلمان کے نکاح میں ہو، خواہ مسلمان غلام ہو، پس اس سے حاملہ کے علاوہ کوئی عورت خارج نہیں ہوئی۔ شارح نے کہا میں کہتا ہوں۔ مصنف کا کلام عدت وقات کے بیان میں ممتدة الطهر کو بھی شامل ہے۔ جیسے دودھ پلانے والی عورت کہ اس کو اکثر و بیشتر حیض نہیں آیا کرتا اور اس مسئلے کا فتویٰ معلوم کیا گیا۔ پس میں نے اس کو نہیں دیکھا لہذا اسی کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

**تشریح: عدت کا شمار چاند کے مہینوں سے** یعنی عورت اگر صغیرہ یا آنکھ بہ اور یا ایسی بالغہ ہو کہ جس کو حیض نہیں آتا تو ان عورتوں کی عدت تین ماہ ہے۔ اگر طلاق چاند کی پہلی تاریخ میں دی گئی ہے تو یہ مہینے چاند کے حساب سے شمار کئے جائیں گے۔

**عدت کا شمار ایام سے کیا جائے** اور اگر درمیانی تاریخوں میں طلاق دی گئی ہے تو ہر مہینہ کا حساب دنوں سے کیا جائے گا، یعنی ہر مہینہ پورے تیس دن کا شمار کیا جائے گا۔ (کذا فی البحر الرائق)

**جمع مسائل میں اگر عورت سے وطی کر لی گئی** اور عدت واجب ہوگی، اگر عورت سے مذکورہ بالا تمام مسائل میں وطی کر لی گئی ہے۔ وطی اگرچہ حقیقی نہ ہو، بلکہ حکماً وطی کی گئی ہو، جیسے خلوت۔ اگرچہ خلوت فاسدہ ہی ہو۔ اس کا پورا بیان باب المہر میں گذر چکا ہے۔

**شارح کا قول مطلق خلوت ہے** اس موقع پر شارح نے خلوت کو مطلقاً ذکر کیا ہے، جس کا مطلب یہ لیا گیا ہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسد دونوں اس میں شامل ہیں۔ دونوں سے عدت واجب ہوتی ہے اور یہی قول صحیح ہے۔

**باب العدة کے شروع میں خلوة صحیحہ کا ذکر** اور باب العدة کے شروع میں صرف خلوت صحیحہ کو عدت کا سبب ذکر کیا گیا ہے، صاحب قدوری نے اسی طرح ذکر کیا ہے۔ شارح نے اسی کی اقتداء کی ہے۔ مگر یہ درست نہیں ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

اگر شوہر شیرخوار ہو تو عدت واجب ہے یا نہیں

اور اگر زوج دودھ پیتا بچہ ہو اور خلوت کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو، تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ لام حرم

کے نزدیک مہر واجب نہ ہوگا۔ (کذا فی القیہ)

شیرخوار شوہر کے فراق کی صورت

اس بچے کے فراق کی صورت یہ ہے کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح فاسد کر دیا، اور خلوت کے بعد قاضی کے حکم سے تفریق واقع ہو گئی۔

(کذا فی حاشیۃ الطحاوی والبدنی)

و فی حق امة تحيض لطلاق او فسخ حیضتان لعدم التجزی و فی امة لم تحض لطلاق او فسخ او مات عنها زوجها نصف ما للحرۃ لقبول التنصیف و فی حق الحامل مطلقا و لو امة او کتابیۃ او من زنا بان تزوج حبلی من زنا فدخل بها ثم مات او طلقها تعتد بالوضع جواهر الفتاوی وضع جمیع حملها لان الحمل اسم لجميع ما فی البطن و فی البحر خروج اکثر الولد کالکل فی کل الاحکام الا فی حلها للازواج احتیاطا۔

ترجمہ اور اس باندی کے حق میں جس کو حیض آتا ہے، طلاق یا فسخ نکاح کی صورت میں دو حیض ہیں، تجزی نہ ہونے کی وجہ سے، اور اس باندی کے حق میں جس کو حیض نہ آتا ہو، طلاق یا فسخ نکاح کی صورت میں یا اس کا زوج مر گیا ہو۔ نصف ہے اس عدۃ کا جو حرہ کے لئے مقرر کی گئی ہے۔ اس لئے کہ عدت تنصیف کو قبول کر لیتی ہے، اور حاملہ کے حق میں مطلقاً اگرچہ وہ باندی یا کتابیہ کیوں نہ ہو یا حاملہ من الزنا ہو، بایں صورت کہ زنا سے حاملہ ہو جانے والی عورت سے شوہر نے نکاح کر لیا۔ اور اس کے بعد اس سے دخول کر لیا ہو اور اس کے بعد زوج مر گیا، یا طلاق دیدی ہو تو یہ وضع حمل کے ساتھ عدت گزارے گی۔ جواہر الفتاوی، وضع پورے حمل کا ہو، اس لئے کہ حمل جمیع مانی بطن کا نام ہے، اور بحر میں مذکور ہے اکثر ولد کا پیدا ہونا وہی حکم رکھتا ہے جو کل ولد کا ہے تمام احکام میں، لیکن اس عورت کے حلال ہونے کے مسئلے میں دوسرے شوہر کے لئے احتیاطا۔

حائضہ باندی کی عدت

جس باندی کو حیض آتا ہو اس کی عدت وفات اور عدت طلاق دونوں دو حیض ہیں اس لئے تین کا نصف ڈیڑھ ہوتا ہے اور عدت میں تجزی نہیں ہوتی یعنی نصف ثلث (آدھا تہائی وغیرہ اجزاء) نہیں ہوتے اس ڈیڑھ کے بجائے اس کی عدت دو کر دی گئی، یعنی نصف کو پورا ایک مان لیا گیا۔ اور اس کی عدت دو پورے حیض قرار دیدی گئی۔

وہ باندی جس کو حیض نہیں آتا

اور وہ باندی جسے حیض نہیں آتا خواہ عدت طلاق ہو یا فسخ نکاح کی یا اس کا زوج مر گیا ہو، تو اس کی عدت حرہ کی عدت کا نصف متعین کی گئی ہے۔ اس لئے کہ

عدت تنصیف کو قبول کر لیتی ہے۔ یعنی عدت کی تنصیف ہو سکتی ہے لہذا صغیرہ آنہ کی عدت طلاق و فسخ نکاح میں ڈیڑھ مہینے ہے اور عدت وفات دو ماہ پانچ دن۔

باندی اگر حاملہ ہو

اور حاملہ کی عدت مطلقاً خواہ باندی ہو یا کتابیہ ہو یا زنا کے ذریعہ وہ حاملہ ہوئی ہو، اس طرح کہ زید نے



ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے پیٹ میں زنا کا حمل ٹھہر گیا ہو، اور نکاح کے بعد اس سے وطی بھی کر لی ہو یہ وطی وضع حمل تک اگرچہ حرام ہی تھی اس کے بعد زید مر گیا، یا اس کو طلاق دیدی تو اس کی بھی عدت وہی وضع حمل ہوگی (کذا فی جواہر الفتاویٰ)

**وضع حمل کی تفصیل**

وضع حمل سے جمیع وضع حمل مراد ہے۔ کیونکہ حمل نام ہے تمام اس چیز کا جو عورت کے پیٹ میں ہو، تو مثال کے طور پر وہ عورت آج ایک بچہ جنی اس کے ایک ماہ کے بعد دوسرا بچہ جنی تو اس کی عدت دوسرے بچے کی پیدائش کے بعد ختم ہوگی، پہلے لڑکے کے جننے کے بعد عدت ہی میں رہے گی جب تک دوسرا بچہ پیدا نہ ہو جائے۔

برہنائے احتیاط صاحب بحر الرائق نے فرمایا کہ لڑکے کا اکثر جسم کا باہر نکل آنا ایسا ہی ہے جیسے پورا لڑکا باہر نکل آیا ہو لہذا اگر اس صورت میں اگر یہ عورت عدت میں تھی تو عدت اس کی پوری ہو گئی اور زوج اول پر حرام ہو گئی مگر زوج ثانی کے لئے حلال نہیں ہوئی، احتیاطاً کیونکہ ابھی جمیع حمل اس کا باہر نہیں نکلا۔

و لا عبرة بخروج الراس و لو مع الاقل فلا قصاص بقطعه و لا يثبت نسبه من المبانة لو لا قل من سنتين ثم باقيه لاكثر ولو كان زوجها الميت صغيرا غير مراهق و ولدت لاقل من نصف حول من موته في الاصح لعموم آية و أولات الأحمال و فيمن حبلت بعد موت الصبي بان ولدت لنصف حول فاكثر عدة الموت اجماعا لعدم الحمل حين الموت و لا نسب في حاله اذ لا ماء للصبي نعم ينبغي ثبوته من المراهق احتياطاً نعم ينبغي ثبوته من المراهق احتياطاً.

اور نہیں ہے اعتبار سر کے نکلنے کا اگرچہ کچھ تھوڑے بدن کے ساتھ سر نکلا ہو لہذا اس کے قتل کر دینے سے قصاص واجب نہ ہوگا، اور بابت عورت کے پیٹ سے اس لڑکے کا نسب ثابت نہیں ہوتا۔ اگر دو برس سے کم مدت میں اس کا صرف سر باہر نکلا اور دو برس پورے ہونے کے بعد بقیہ حصہ بدن کا باہر نکلا ہو، عدت اس کی وضع حمل ہے۔ اگرچہ اس کا شوہر جو کہ مر گیا ہے صغیر ہو، بالغ ہونے کے قریب نہ ہو (مراہق نہ ہو) اور بچہ جنی ہو یہ عورت (یعنی نابالغ کی بیوی) چھ ماہ سے کم کی مدت میں زوج کے مرنے کے وقت سے۔ صحیح قول کی بنا پر اگرچہ صغیر سے حمل نہیں پایا جاسکتا، مگر یہ عورت حمل سے ہے اس لئے وضع حمل کے بجائے عدت پوری نہ ہوگی، کیونکہ قرآن مجید کی آیت و أولات الأحمال الخ مطلق ہے۔ جس میں بالغ کی کوئی تخصیص نہیں ہے اور عدت اس عورت کے حق میں صبی (بچہ) نابالغ کے مرنے کے بعد حاملہ ہوئی ہو، بایں طور کہ اس کے مرنے کے چھ ماہ یا اس سے زائد مدت کے بعد بچہ جنی ہو، تو پس عدت وفات شمار کرے گی، عدت کے وقت حمل نہ ہونے کی وجہ سے، اور دونوں صورتوں میں اس کا نسب ثابت نہ ہوگا، کیونکہ یہ صبی کا پانی نہیں ہے ہاں البتہ اس کا (نسب کا) ثبوت مراہق سے مناسب ہے مان لیا جائے احتیاطاً (فتح)

**تشریح: پیدائش کے وقت پیٹ سے سر اور جسم کا بعض حصہ اگر خارج ہو** عورت کے بطن سے سر اور بدن

کے بعض حصے کے باہر نکل آنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، یعنی اس کو وضع حمل نہیں شمار کیا جائے گا، اور عورت کی عدت وضع حمل کی پوری نہ سمجھی جائے گی۔

اور اس حالت میں اگر مولود کو مار ڈالا جائے تو اس پر قصاص واجب نہ ہو گا نیز پورا خون بہا (دیت) بھی واجب نہیں ہاں البتہ بیسواں حصہ خون بہا کا واجب ہو گا (کذا فی حاشیۃ المدنی)

اور اگر عورت کا حمل ساقط ہو گیا، تو دیکھا جائے کہ اس کے جسم کے اعضاء جدا جدا معلوم ہوتے ہیں یا نہیں، اگر اعضاء ممتاز نظر آتے ہیں، تو عدت پوری ہو گئی، اور خون کا لو تھرایا گوشت کا ٹکڑا ساقط ہوا ہے تو عدت ابھی پوری نہیں ہوئی (کذا فی العالم گیری)

اگر بابت عورت کے پیٹ سے ولد کا سر نکل آئے

اگر عورت مطلقہ بابت ہو اور اس کے بطن سے بچہ کا سر برآمد ہو جائے، تو اگر دو برس سے کم مدت میں صرف سر برآمد ہو اور باقی حصہ بدن کا دو برس کے بعد نکلا ہے۔ تو اس بچے کا نسب باپ سے ثابت نہ ہو گا۔

مرنے والا شوہر اگر صغیر تھا

اور جس عورت کا شوہر وفات پا گیا ہے، یہ شوہر ابھی صغیر تھا اور عورت حمل سے تھی، تو وضع حمل اس کی عدت وفات ہو گی، اگر زوج صغیر کی ابتداء موت سے چھ ماہ کے عرصہ سے کمتر زمانے میں بچہ پیدا ہوا ہے تو اگرچہ زوج صغیر سے حمل کا پلایا جانا متصور نہیں ہے۔ مگر عدت وضع حمل سے ہی پوری ہو گی، کیونکہ قرآن مجید میں حکم عام ہے، وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ (اور حمل والی عورتوں کی عدت یہ ہے کہ وہ اپنے حمل کو وضع کر دیں۔ یعنی وضع حمل ہو جائے) اس آیت میں بالغ کی کوئی قید نہیں ہے لہذا بالغ اور نابالغ دونوں کی عدت وضع حمل ہو گی جب کہ عورت حمل سے ہو، یہی قول امام صاحب اور امام محمد کا ہے، امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ صغیر کی حاملہ بیوی پر عدت وفات واجب ہے، وضع حمل سے عدت پوری نہ ہو گی۔

عورت زوج کی وفات کے بعد حاملہ ہوئی

زوج صغیر تھا اور بچپن ہی میں اس کا انتقال ہو گیا اس کے انتقال کے بعد اس کی زوجہ حاملہ ہو گئی، جس کا اندازہ اس سے ہوا کہ بچہ زوج صغیر کی وفات کے چھ ماہ یا اس سے زائد مدت میں پیدا ہوا ہے تو اس عورت کو عدت وفات گزارنا ہو گا بالافتاق۔

اس لڑکے کا نسب

لیکن اس لڑکے کا جو کہ زوج صغیر کی وفات کے چھ ماہ یا زائد عرصہ کے بعد پیدا ہوا ہے، اس کا نسب زوج صغیر سے ثابت نہ ہو گا، کیونکہ حمل وفات زوج صغیر کی وفات کے بعد پیدا ہوا ہے۔ کیونکہ صغیر میں مادہ منی کا موجود نہیں ہوتا، لہذا جب مادہ منی کا موجود نہیں تو بچہ کہاں سے پیدا ہو گا۔

مراہق سے نسب کا ثبوت

البتہ اگر اس کا شوہر مراہق (قریب بلوغ) ہو، تو مناسب یہ ہے کہ بچہ کے نسب کا ثبوت مراہق سے مان لیا جائے، احتیاط اسی میں ہے۔ (کذا فی فتح القدیر)

مراہق کی عمر

اور قریب بلوغ اس لڑکے کو کہا جاتا ہے، جس کی عمر کم از کم دس برس کی ہو گئی ہو۔

و لو مات فی بطنها ینبغی بقاء عدتها الی ان ینزل او تبلغ حد الایاس نہر و فی حق امرأۃ الفار من الطلاق البائن ان مات و هی فی العدة ابعد الاجلین من عدة الوفات و عدة الطلاق احتیاطا بان تعربض اربعة اشهر و عشرا من وقت الموت فیها ثلث حیض من وقت الطلاق شمنی و فیہ قصور لانها لو لم تر لیها حیضا تعتد بعدها بثلث حیض حتی لو امتد طهرها بقی عدتها حتی تبلغ سن الایاس فتح.

**ترجمہ** اور اگر معتدہ عورت کے پیٹ میں مر گیا، تو مناسب ہے کہ اس کی عدت باقی رہے، یہاں تک کہ بچہ باہر برآمد ہو جائے، یا پھر عورت، یا اس کی عمر کو پہنچ جائے، اور امرأۃ الفار کے حق میں طلاق بائن کی عدت اگر زوج مر گیا، درانحالیکہ عورت ابھی عدت میں تھی، ابعد الاجلین ہے عدت وفات اور عدت طلاق سے احتیاطاً، ہاں صورت کہ چار ماہ دس دن موت کے وقت سے رکی رہے۔ اسی میں طلاق کے وقت سے تین حیض بھی گزر جائیں گے (شمنی) اور اس (بیان) میں کی پائی جاتی ہے۔ اس لئے کہ اگر اس عرصہ میں حیض کا خون نہ دیکھے تو بعد اس مدت (چار ماہ دس دن) کے تین حیض مزید گزارے، یہاں تک کہ اگر اس کا طہر متحد ہو جائے، تو مدت یا اس تک اس کی عدت باقی رہے گی (فتح)

**تشریح:** بچہ معتدہ کے پیٹ میں مر جائے اور اگر عورت عدت کے دن گزار رہی تھی کہ اس کا حمل کا بچہ پیٹ ہی کے اندر مر گیا۔ تو اس کی عدت اس بچہ کے باہر برآمد ہونے تک مناسب ہے یا پھر عورت سن ایاس کو (نامیدی کی عمر تک) پہنچ جائے۔

**شارح کی رائے** یہ مسئلہ امام صاحبؒ، اور صاحبینؒ سے منقول نہیں ہے یہ قول صاحب نہر الفائق کا ہے۔ شیخ رحمٰنی نے کہا ہے۔ عورت اگر سن ایاس کو پہنچ گئی، تو اس کی عدت تین مہینے ہے۔ مگر یہ قول قرآن مجید کی عمومی آیت سے مخالف ہے کہ حمل والی عورتوں کی عدت وضع حمل ہے، ممکن ہے صاحب نہر الفائق نے سن ایاس سے دو برس کی مدت مراد لی ہو، کیونکہ بچہ مردہ ہو یا زندہ دو برس سے زائد مدت پیٹ میں نہیں ٹھہر سکتا۔

**نوٹ: أَبَعْدُ الْأَجَلِین** دو مدتوں میں جس عدت میں زمانہ زیادہ درکار ہو، اسے ابعد الاجلین کہا جاتا ہے، مثلاً تین حیض کے لئے تین ماہ درکار ہوتے ہیں، عدت وفات چار ماہ دس دن ہوتے ہیں۔ تو اس میں ابعد الاجلین چار ماہ دس دن ہیں اسی طرح چار ماہ دس دن کے مقابل وضع حمل مثلاً دو برس یا ایک برس، یا نو ماہ میں ہو تو ابعد الاجلین وضع حمل سمجھی جائے گی۔

**امرأۃ الفار** زوج بیوی کو اس خیال و خوف سے طلاق دے دے کہ اگر یہ نکاح میں باقی رہی تو اس کو شوہر کے مرنے کے بعد وراثت میں حصہ ملے گا۔ لہذا وراثت کے حق سے محروم کرنے کی نیت سے بیوی کو طلاق دے دے اس نیت سے طلاق دینے والے کو فار، اور بیوی کو امرأۃ الفار کہا جاتا ہے۔

**عدت طلاق اور عدت وفات میں سے کونسی واجب ہوگی** عورت کو شوہر نے طلاق بائن دیدی اور اس کے بعد

شوہر کا انتقال ہو گیا، تو یہ عورت عدت طلاق اور عدت وفات میں سے جس عدت میں دقت زیادہ صرف ہو، احتیاطاً وہی عدت گزارنا چاہیے۔

**ابعد الاجلین کی صورت** اس کی صورت یہ ہے کہ عورت چار ماہ دس دن عدت وفات کے نام سے گزارے، اسی چار ماہ دس دن کے اندر اندر تین حیض بھی گذر جائیں گے (کذا ذکرہ الشیخ)

**اس میں شارح کا اختلاف ہے** شارح نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے، یعنی شیشی کی بیان کردہ ابعداجلین کی تفسیر تام (پوری) نہیں ہے، یعنی تمام صورتوں کو شامل نہیں ہے، لہذا تفسیر

ناقص ہے اس وجہ سے کہ فرض کیجئے، عورت کو چار ماہ دس دن کی مدت میں حیض نہیں آیا تو عورت کو چاہیے کہ وہ تین حیض کی عدت پوری کرے، خواہ یہ عدت کتنی ہی مدت میں پوری ہو، چنانچہ عورت کا طہر اگر دراز ہو جائے کئی برس تک اسے حیض ہی نہ آئے۔ تو اس کی عدت باقی رہے گی، یہاں تک کہ عورت ناامیدی کی عمر کو پہنچ جائے (کذا فی فتح القدیر)

**اگر پچاس برس اسی طرح گذر جائیں** اسی حالت میں کہ عورت عدت وفات پوری کر چکی، اور اس کے بعد عورت نے پچاس برس گزار لئے مگر حیض نہیں آیا تو اب وہ پچاس برس کی عمر کے بعد تین حیض گزار لے تب اس کی عدت پوری ہو جائے گی۔

**ابعد الاجلین کی تعریف** قاضی خاں نے اس طرح بیان فرمائی ہے، اگر چار ماہ دس دن میں تین حیض بھی گذر جائیں تو دونوں عدتیں پوری ہو گئیں، اور اگر چار ماہ دس دن گذر گئے مگر تین حیض عورت کو نہیں آئے، تو جب تک تین حیض پورے نہ ہوں گے عدت ختم نہ ہوگی، اور اگر تین حیض چار ماہ دس دن پورے ہونے سے پہلے گذر جائیں تو چار ماہ دس دن پورے ہوئے بغیر عدت ختم نہ ہوگی۔

**ابعد الاجلین کی صورتیں** ابعداجلین کی عدت چار صورتوں میں ہوتی ہے (۱) فار کی عورت جس کا بیان اوپر گذر چکا ہے۔ (۲) شوہر کے نکاح میں دو عورتیں تھیں اس نے متعین کر کے ایک کو طلاق

دیدہ شرط یہ ہے کہ دوطی دونوں سے کر چکا ہے، اور دونوں عورتیں حیض والی ہوں، پھر شوہر کا انتقال ہو گیا۔ مگر یہ یاد نہ رہا کہ دونوں میں سے کون مطلقہ ہے تو دونوں بیویوں پر ابعداجلین واجب ہے۔ (۳) اور تیسری صورت یہ ہے کہ بلا تعین دونوں بیویوں میں سے ایک کو تین طلاقیں شوہر نے دیدہ اس حالت میں کہ شوہر صحت مند تھا، پھر بعد میں شوہر کا انتقال ہو گیا۔ اور

دونوں میں سے کسی کی تعین نہیں کر سکا، تو اس صورت میں بھی دونوں پر ابعداجلین عدت لازم ہوگی۔ (۴) چوتھی صورت یہ ہے کہ زمانہ صحت میں دونوں میں سے کسی ایک کو بلا تعین طلاق دیدہ۔ پھر مرض الموت میں بیان کیا کہ فلاں کو طلاق دی

ہے۔ اور عدت پوری ہونے سے پہلے ہی مر گیا، تو مطلقہ عورت پر ابعداجلین کی عدت واجب ہوگی۔ (کذا فی فتاویٰ قاضی خاں) پانچویں صورت اس کی یہ بھی ہے کہ جس کو شارح نے اسی باب میں بیان کیا ہے، یعنی یہ کہ ام ولد کا مولیٰ اور زوج دونوں کا انتقال ہوا، اور معلوم نہ ہو سکا کہ ان میں سے پہلے کون مر رہا ہے۔ تو اس عورت کو جو مولیٰ کی ام ولد ہے اس کی شادی مولیٰ نے

کردی تھی، تو اس کے شوہر بھی تھا، اس پر دونوں کی عدت واجب ہے، لیکن اس صورت میں کس کی عدت گزارے تو اس میں بھی وہی ابعداجلین عدت گزارنی واجب ہوگی۔

## طلاق بائن کی قید کا فائدہ

مصنفؒ نے امرأة الفار میں طلاق کے ساتھ بائن کی قید بھی لگائی ہے، اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس کی جو عورت مطلقہ رجعی ہے، اس کی عدت، عدت وقات ہے، اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، خواہ ان چار مہینوں اور دس دن کے اندر تین حیض آجائیں یا نہ آئیں، بہر حال عدت پوری ہو جائے گی۔

و قید بالبائن لان لمطلقة الرجعی ما للموت اجماعاً و العدة فیمن اعتقت فی عدة رجعی لا عدة البائن و لا الموت ان تتم کعدة حرة و لو اعتقت فی احدهما ای البائن او الموت لکعدة الامة لبقاء النکاح فی الرجعی دون الاخیرین۔

اور مصنفؒ نے امرأة الفار کو بائن کی قید کے ساتھ مقید کیا ہے اسلئے مطلقہ رجعیہ کیلئے وہی عدت واجب ہے، جو موت کی عدت ہے بالاتفاق، اور عدت اس باندی کی جو آزاد ہو گئی، طلاق رجعی کی عدت میں نہ عدت بائن اور عدت وقات میں یہ ہے کہ وہ پوری کرے جیسی حرہ کی عدت ہوتی ہے، اور اگر باندی آزاد کی گئی ان دونوں میں سے کسی ایک میں یعنی بائن یا وقات کی عدت میں تو عدت باندی جیسی گزارے گی، رجعی میں نکاح باقی رہنے کی وجہ سے نہ کہ آخر کی دونوں صورتوں میں۔

**تشریح: طلاق رجعی کی حالت میں باندی آزاد ہوئی** اور اگر باندی اس حالت میں آزاد ہوئی کہ اس کے زوج نے اس کو طلاق رجعی دیدی تھی، اور باندی طلاق رجعی کی عدت گزار رہی تھی، اس باندی کی عدت یہ ہے کہ وہ آزاد عورت کی طرح عدت گزارے یعنی تین حیض، کیونکہ وہ اگرچہ مطلقہ رجعی ہونے کی وجہ سے باندی کی عدت ڈیڑھ ماہ کی گزار رہی تھی، مگر ابھی عدت پوری نہ ہوئی تھی تو آزاد عورت کی عدت گزارے گی۔

**اور اگر باندی طلاق بائن یا وقات کی عدت میں تھی** اور شوہر نے اس کو اسی عدت میں طلاق دے دی تو ابعد الاجلین والی عدت اس کو گزارنی ہوگی۔

**باندی آنسہ یا صغیرہ ہو** اسی حالت میں اگر باندی آنسہ یا صغیرہ ہو تو تین مہینے کی عدت واجب ہوگی۔

**باندی طلاق بائن یا وقات زوج کے ایام میں آزاد ہوئی** اگر باندی آزاد ہوئی اس حالت میں کہ اس کے زوج نے اس کو طلاق بائنہ دیدی تھی، اور وہ طلاق بائنہ کی عدت گزار رہی تھی یا ایسے وقت میں آقا نے اس کو آزاد کیا کہ زوج کی عدت وقات گزار رہی تھی، تو باندی اگرچہ آزاد ہو چکی ہے مگر اس کی عدت وہی ہے جو باندی کی عدت ہے، کیونکہ طلاق رجعی میں تو نکاح باقی رہتا ہے، مگر طلاق بائنہ اور موت کی صورت میں نکاح باقی نہیں رہتا۔

و قد تنتقل العدة ستا کامة صغیرة منکوحة طلقت رجعیاً فتعتد بشهر و نصف فحاضت تصیر حیضتین فاعتقت تصیر ثلثاً فامتد طهرها للایاس تصیر بالاشهر فعاد دمها تصیر بالحیض فمات زوجها تصیر اربعة اشهر و عشرًا۔



**ترجمہ** اور کبھی کبھی عدت منتقل ہو جاتی ہے اور اس کی منتقلی چھ تک پہنچ جاتی ہے مثلاً: باندی صغیرہ کا نکاح کر دیا گیا، پھر اس کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی پس وہ ایک ماہ اور نصف ماہ عدت کے گزارے، پس حیض والی ہوئی تو اس کی عدت دو حیض ہوگی، پھر آزاد کر دی گئی، تو عدت تین حیض ہو جائے گی، پس مستند ہو گیا اس کا طہر آگے ہونے کی وجہ سے تو عدت مہینوں سے شمار ہوگی، پس عود کر آیا اس کا خون (حیض) تو عدت حیض سے شمار کرے گی، پس سر گیا اس کا شوہر تو عدت چار ماہ دس دن ہو جائے گی۔

**تشریح: عورت کی عدت میں چھ طرح تبدیلی واقع ہو جاتی ہے** مصنفؒ نے ان چھ کو بہت مجمل اور مختصر بیان کیا ہے۔ مگر شارح

نے ان میں سے ہر ایک کو تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

تبدیلی (۱) باندی صغیرہ منکوحہ کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی تو باندی منکوحہ مطلقہ جس کو حیض نہ آتا ہو کی عدت ڈیڑھ ماہ ہوگی۔

(۲) ابھی یہ عدت کے دن گزار رہی تھی... اور ابھی کچھ دن عدت کے باقی تھے کہ اس کو حیض آگیا۔ لہذا اب اس کو دو حیض عدت کے پورے گزارنے ہوں گے۔

(۳) ابھی یہ دو حیض کی مدت پوری نہ ہو پائی تھی کہ آزاد ہو گئی، لہذا اب اس پر آزاد عورت کی عدت لازم ہوگی، اس لئے اب اس کو تین حیض کی عدت گزارنی پڑے گی۔

(۴) ابھی تین حیض پورے نہ ہوئے تھے کہ اس کا طہر دراز ہو گیا یعنی ایک حیض آیا پھر حیض آنا بند ہو گیا اور بچاس برس کی عمر تک اس کو حیض نہ آیا، تو اس کی عدت تین مہینے کی ہو گئی لہذا اب مزید پورے تین ماہ عدت کے نام سے گزارے گی۔

(۵) ابھی تین ماہ نہ گزرے تھے کہ اس بد قسمت عورت کو پھر حیض آگیا، لہذا اب عدت تین حیض کی ہو گئی۔ اس لئے اب مزید تین حیض عدت کے گزارنے پڑیں گے۔

(۶) ابھی یہ تین حیض والی مدت پوری نہ ہوئی تھی کہ اس کا شوہر وفات پا گیا، لہذا اب اس کو عدت وفات یعنی چار مہینے دس دن عدت کے گزارنے ہوں گے، یاد رہے کہ شارح نے پہلی بار والی تبدیلی کو شمار کر کے چھ تبدیلیاں ذکر کی ہیں۔

آیسة اعتدت بالاشهر ثم عاد دمها علی جاری عادتھا او حبلت من زوج آخر بطلت عدتھا و فسد نکاحھا و استانفت بالحیض لان شرط الخلفیة تحقق الا یاس عن الاصل و ذلك بالعجز الدائم الی الموت و هو ظاهر الروایة کما فی الغایة و اختاره فی الہدایة فتعین المصیر الیہ قالہ فی البحر بعد حکایة ستة اقوال مصححة و اقرہ المصنف.

**ترجمہ** ایک عورت ہے جس نے مہینوں سے عدت کے دن گزارے پھر درمیان ہی میں اس کا حیض واپس لوٹ آیا۔ (یعنی حیض دوبارہ جاری ہو گیا) سابقہ عادت کے مطابق زوج ثانی سے حاملہ ہو گئی تو اس کی عدت باطل ہو گئی، اور اس کا نکاح فاسد ہو گیا۔ اور وہ استیناف کرے حیض سے (یعنی دوبارہ حیض سے عدت کے دن گزارے) اس لئے کہ مہینوں سے جو

عدت گزار رہی تھی وہ عدت بالحيض کا خلیفہ اور قائم مقام کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ اصل کا خلیفہ یا نائب ہونے کی شرط یہ ہے کہ آنکھ ہونا متحقق ہو جائے، اور یہ یعنی مایوس ہونا (آنکھ ہونا) دائمی عاجزی سے ثابت ہوتا ہے جس کا سلسلہ موت تک جاری رہے اور مذکورہ صورت میں دائمی عاجزی باقی نہ رہی۔ اور ظاہری روایت یہی ہے جیسا کہ غایت (نامی کتاب) میں مذکور ہے اور اسی کو ہدایہ میں بھی اختیار فرمایا ہے۔ لہذا اسی کے مطابق عمل کرنا متعین ہو گیا، مذکورہ چھ تبدیلیاں نقل کر کے صاحب بحر الرائق نے فرمایا ہے کہ ظاہر روایت بھی یہی ہے اور شرح اور متن میں مصنف نے اسی کو برقرار رکھا ہے اور تصحیح کی ہے۔

**تشریح: آنکھ مہینوں سے عدت گزار رہی تھی** ایک عورت جو حیض سے مایوس تھی، عدت مہینوں کی گذار رہی تھی کہ درمیان میں اسے حیض آنا شروع ہو گیا اور اسی انداز سے حیض آیا جیسا کہ اس کی سابق میں عادت تھی۔

**یا آنکھ تھی اور عدت کے دن گزار رہی تھی کہ زوج آخر سے حاملہ ہو گئی** یا عدت کے درمیان اس نے زوج ثانی سے نکاح کر لیا اور اس کے نتیجہ میں حمل ٹھہر گیا، تو حمل ٹھہر جانے اور حیض آنے کی وجہ سے جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے اس عورت کی عدت باطل ہو گئی، نیز نکاح ثانی بھی فاسد ہو گیا کیونکہ نکاح عدت میں ہوا، اور عورت عدت کے دن بحساب حیض پھر سے شروع کر کے پورے کرے گی۔

**دوبارہ عدت شروع کرنے کی وجہ** اس وجہ سے عورت جب حیض سے مایوس تھی تب اس کے لئے عدت بالا شہر کی اجازت دی گئی تھی، اس لئے اصل عدت حیض ہے اور عدت بالا شہر اس کا نائب ہے اور نائب اسی وقت کام کرتا ہے جب اصل نہ ہو، اسی لئے شرط باطل ہو گئی۔ یہی حکم ظاہر الروایۃ کا بھی ہے اور چونکہ غایت نے اس کو پسند کیا ہے اور ہدایہ میں بھی یہی مسئلہ مذکور ہے، لہذا اعتماد اسی پر مقرر ہو گیا۔ نیز مذکورہ چھ اقوال ذکر کرنے کے بعد، بحر الرائق نے بھی اسی طرح کا قول کیا ہے۔ نیز مصنف اور شارح نے بھی اسی قول کو باقی رکھا ہے۔

**آنکھ کے حیض جاری ہونے سے کیا مراد ہے** آنکھ کے حیض جاری ہونے کی مراد میں چند اقوال ہیں۔ مگر شارح نے کثرت سیلان کے معنی ذکر کئے ہیں، کیونکہ اسی قول پر فتویٰ ہے (بحر الرائق)

لکن اختار البہنسی ما اختاره الشہید انہا ان رأتہ قبل تمام الاشہر استانفت لا بعد ہاقلت وهو ما اختاره صدر الشریعہ و ملا خسرو والباقلانی و اقرہ المصنف فی باب الحيض و علیہ فالنکاح جائز و تعتد فی المستقبل بالحيض كما صححه فی الخلاصة و غیر ہا و فی الجوهرة و المجتبى انہ الصحيح المختار و علیہ الفتوى و فی تصحيح القدوری و هذا التصحيح اولی من تصحيح الهدایة و فی النہر انہ اعدل الروایات و تمامہ فیما علقتہ علی الملتقى۔

## ترجمہ

لیکن بہنسی نے اسی قول کو اختیار کیا ہے جس کو شہید نے اختیار فرمایا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر عورت نے مہینوں کے ختم ہونے کے بعد حیض کا خون دیکھا ہے، تو عدت از سر نو شروع کرے، نہ کہ اس کے بعد، میں کہتا ہوں کہ یہ وہی قول ہے جس کو صدر الشریعہ نے اختیار کیا ہے اور ملا خسر و اور باقانی نے بھی پسند کیا ہے۔ اور باب حیض کے بیان میں اسی کو مصنف نے بھی ثابت فرمایا ہے۔ لہذا نکاح جائز ہو گا۔ اور اب وہ آئندہ حیض سے عدت گزارے گی، جیسا کہ خلاصہ میں اس کی تائید کی ہے اور ان کے علاوہ دوسروں نے بھی اور کتاب الجوہرہ اور التجتبی میں یہ لکھا ہے کہ یہی صحیح اور پسندیدہ قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور قدوری میں ہے کہ ہدایہ کی تصحیح سے یہ تصحیح اولیٰ اور بہتر ہے، اور کتاب النہر الفائق میں مذکور ہے کہ یہ قول تمام اقوال میں زیادہ معتدل ہے اور اس کی پوری تفصیل میں نے ملتی الا بہر نامی کتاب میں بیان کر دی ہے۔

## فقہاء کرام کے اس مسئلے میں مختلف اقوال ہیں

وہ عورت جس کو حیض سے مایوسی ہو گئی ہو۔ اس لئے عدت مہینوں سے گزار رہی تھی کہ اس کو حیض حسب سابق عادت کے مطابق دوبارہ جاری ہو جائے تو آیا مہینے والی عدت کا شمار ہو گا یا نہیں۔ اور یہ کہ اب اس عورت کو مزید عدت کے دن گزارنے ہوں گے یا نہیں۔

## اور آئسہ نے دوران عدت نکاح کر لیا

تو اس کا کیا حکم ہے۔ اس مسئلہ میں بہنسی نے وہی قول اختیار کیا ہے جس کو شہید نے پسند کیا ہے وہ یہ ہے کہ تین ماہ پورے ہونے سے قبل اگر آئسہ کو حیض آنا شروع ہوا ہے تو مہینوں والی عدت باطل ہو گئی۔ اب وہ پھر سے از سر نو حیض سے عدت شروع کرے۔ اور اگر حیض کی آمد تین ماہ پورے ہو جانے کے بعد شروع ہوئی ہے، تو اس کی عدت پوری ہو گئی اس کو عدت دوبارہ گزارنے کی حاجت نہیں ہے۔

## شارح کی رائے

شارح نے فرمایا کہ شرح وقایہ میں اسی کو صدر الشریعہ نے اور ملا خسر و اور باقانی نے بھی پسند فرمایا ہے۔ نیز مصنف نے باب الحيض میں اسی کو اختیار کیا ہے، لہذا اس قول کے مطابق زوج ثانی سے اس نکاح درست ہے فاسد نہیں، آئسہ اگر اس کو طلاق دیدے تو حیض سے عدت گزارے گی۔ خلاصہ وغیرہ نے اسی قول کی تائید فرمائی ہے، کتاب التجتبی میں لکھا ہے کہ یہی قول صحیح اور مختار ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے، اور کتاب قدوری میں لکھا ہے کہ ہدایہ کے مقابلے اسی قول کی تصحیح مناسب ہے اور نہر الفائق میں لکھا ہے کہ یہی قول معتدل ہے۔

والصغيرة لو حاضت بعد تمام الاشهر. لا تستأنف. الا اذا حاضت في اثناها. فتسأنف بالحیض. كما تستأنف. العدة. بالشهور من حاضت حیضة. او ثنتين. ثم ایست. تعزاً عن الجمع بين الاصل والبدل.

## ترجمہ

اور اگر صغیرہ کو حیض آئے مہینوں کے پورے ہونے کے بعد از سر نو شروع نہ کرے، مگر جب کہ اس کو حیض آئے عدت کے درمیان میں، پس حیض سے استیناف کرے جیسا کہ عدت کا تیناب کرے مہینوں سے وہ عورت جس کو ایک یا دو حیض آئے پھر عورت آئسہ ہو جائے، احتراز کرتے ہوئے، اصل اور بدل کے اجتماع سے۔

**صغیرہ کو عدت پورے ہونے کے بعد حیض آئے** عورت ابھی بابالغ تھی، اور عدت مہینوں کی گزار چکی تھی، عدت کے پورے ہو جانے کے بعد اس کو حیض آگیا۔ تو اب اس کو دوبارہ عدت باحیض گزارنے کی حاجت نہیں عدت پوری ہو چکی۔

**صغیرہ کو عدت کے دوران حیض آگیا** اور اگر مہینوں سے عدت کے ایام گزار رہی تھی ابھی چند روز اور باقی تھے کہ اسے حیض، تا شروع ہو گیا تو اس کو چاہئے کہ اب حیض سے از سر نو شروع کرے، اور عدت کے تین حیض گزارے۔

**عورت کو حیض آتے آتے بند ہو گیا** عورت حیض سے عدت گزار رہی تھی کہ ایک یا دو حیض آنے کے بعد اس کا حیض بند ہو گیا۔ اور وہ آئندہ ہو گئی تو اب عدت دوبارہ مہینوں سے شروع کرے، اور تین، وہ پورے عدت کے نام سے گزارے، تاکہ اصل اور اس کی شروع یعنی بدل کا ایک ساتھ جمع ہونا لازم نہ آئے، اس لئے بدل پر اسی وقت عمل کرنا چاہئے جب اصل پر عمل کرنا دشوار ہو۔

والایاس سنہ للرومية وغیرھا خمس و خمسون عند الجمهور و قيل الفتوى على خمسين نهر و في البحر عن الجامع صغيرة بلغت ثلاثين سنة و لم تحض حکم بایا سہا وعدة المنکوحة نکاحا فاسدا فلا عدة فی باطل و کذا موقوف قبل الاجازة اختیار لكن الصواب ثبوت العدة و النسب بحر.

**ترجمہ** اور ایاس یعنی نامیدی کی عمر عورت روم کی رہنے والی ہو یا اس کے غیر کی بچپن برس ہے، جمہور کے نزدیک، اور اسی پر فتویٰ ہے، اور کہا گیا ہے کہ فتویٰ پچاس برس میں ہے اور بحر الرائق میں جامع صغیر سے منقول ہے کہ صغیرہ جب تیس برس کی عمر کو پہنچ گئی اور اسے حیض نہیں آیا تو اس کے آئندہ ہونے کا حکم کر دیا جائیگا اور نکاح فاسد کے ذریعہ جس عورت کا نکاح کیا گیا ہو، اس عورت کی اس کے باطل ہونے کی صورت میں کوئی عدت نہیں ہے، یہی حکم موقوفہ قبل ال اجازت کا ہے یعنی جس عورت کا نکاح اجازت پر موقوف ہو تو اجازت سے پہلے اس کی کوئی عدت نہیں ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ نکاح موقوف میں نسب اور عدت دونوں ثابت ہیں۔

**سن ایاس** عورت کس عمر میں سن ایاس کو پہنچتی ہے، یا یہ کہ اس کو آئندہ کب کہا جائے گا۔ تو اس مسئلے میں دو قول ہیں۔ اول، عورت خواہ کسی ملک کی رہنے والی ہو تمام عورتوں کی عمر جب بچپن سال کی ہو جائے تو جمہور کے نزدیک اس کو آئندہ کہا جائے گا اور فتویٰ بھی اسی قول پر ہے۔ دوسرا قول ضعیف یہ ہے کہ پچاس برس ہے (کذا فی نہر الرائق) امام محمد سے ایک روایت ہے کہ روم کی عورت کا سن ایاس بچپن برس، اور اس کے علاوہ دوسرے ممالک کے لئے ساٹھ یا ستر برس ہے، مگر اس قول پر فتویٰ نہیں ہے۔ (کذا فی بحر الرائق)

**سن ایاس میں بحر الرائق کی رائے** اور بحر الرائق کی رائے سن ایاس میں یہ ہے کہ صغیرہ جب تیس برس کی عمر کو پہنچ جائے اور اس وقت اسے حیض نہ آئے، تو اس پر ایاس کا حکم کیا جائے گا

جس عورت کا نکاح فاسد تھا، اور اسے طلاق دیدی گئی تو اس کی عدت بھی تین حیض ہے۔

## نکاح فاسد سے اگر نکاح کیا گیا

نکاح فاسد کی قید سے معلوم ہوا کہ جس عورت کا نکاح باطل تھا، تو اس کی کوئی عدت نہیں ہے، نکاح باطل کی صورت یہ ہے کہ کسی منکوحہ سے جان بوجھ کر کسی نے نکاح کر لیا۔ تو یہ نکاح باطل ہے

## نکاح باطل کی عدت

اسی طرح عورت کا نکاح اجازت پر موقوف تھا۔ اسی حالت میں اسے طلاق دی گئی۔ تو اس کی بھی کوئی عدت نہیں ہے۔ (کذا فی الاختیار) نکاح موقوف

## نکاح موقوف میں عدت کا حکم

کی مثال، جیسے فضولی کسی عورت کا نکاح کر دے یا باندی اپنا نکاح کسی سے خود کر لے تو فضولی کا نکاح زوج کی اجازت پر اور باندی کا نکاح آقا کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔

والموطؤاة بشبهة. ومنه تزوج امرأة الغير غير عالم بحالها كما سيجنى و للموطؤاة بشبهة ان تقيم مع زوجها الاول و تخرج باذنه في العدة لقيام النكاح بينهما انما حرم الوطؤ حتى تلزمه نفقتها و كسوتها بحر يعني اذا لم تكن عالمة راضية كما سيجنى.

اور عدت اس عورت کی جس سے شبہ میں وطی کی گئی اور یہی حکم اس عورت کا بھی ہے جو کسی کے نکاح میں ہو اور اس سے دوسرے آدمی نے نکاح کر لیا ہو، در انحالیکہ اس عورت کے نکاح کا اس کو علم نہ ہو جیسا کہ اس کا بیان آئندہ آئے گا، اور

## ترجمہ

جس منکوحہ سے شبہ میں وطی کر لی گئی، جائز ہے کہ وہ اپنے حقیقی زوج کے پاس قیام کرے اور یہ بھی جائز ہے کہ وہ زوج کی اجازت سے عدت کے ایام میں باہر نکلے، اس لئے دونوں کے درمیان نکاح باقی ہے، البتہ وطی کرنا اس سے حرام قرار دیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ اسکے ذمہ اس کا نان نفقہ اور کپڑا واجب ہے (بحر) یعنی جب کہ عورت ناواقف ہو اور راضی ہو، جیسا کہ آئندہ اس کا بیان آئے گا۔

اور وہ زوجہ جس سے دوسرے شخص نے کسی شبہ کی بنا پر وطی کر لی ہو، اس عورت پر عدت واجب ہے اور یہی حکم اس عورت کا بھی ہے جو پہلے سے کسی کے نکاح میں ہو

## موطؤہ شبہ کی عدت کا حکم

اور اس عورت سے دوسرے آدمی نے نکاح کر لیا ہو۔ اور نکاح کرنے والا اس کے سابقہ نکاح کا علم نہ رکھتا ہو بلکہ بے خبر ہو اس کا تفصیلی حکم اس باب کے آخر میں بیان کیا جائے گا۔

اور اگر کسی شخص نے دوسرے کی منکوحہ بیوی سے دوسرے منکوحہ بیوی سے جان بوجھ کر نکاح کر لینا

یہ جانتے ہوئے نکاح کیا کہ یہ عورت دوسرے کے نکاح میں ہے تو اس عورت سے وطی کرنا صراحتہ زنا کاری ہے اس میں عدت نہیں ہے۔

اور جس عورت سے شبہ میں وطی کی گئی ہے اس عورت کو اپنے اول زوج کے پاس رہنا جائز ہے مگر عدت کے نوں میں زوج اول کے گھر سے باہر نکلنا ضروری ہے، اس وجہ سے کہ نکاح دونوں کے درمیان قائم ہے اور زوج اول کے لئے ایام عدت میں اس بیوی سے وطی کرنا حرام ہے۔



مگر اس کا نفقہ اور کپڑا زوج اول پر لازم ہے۔  
(کذانی بحر الرائق)

## اس عورت کا نان نفقہ

شرح کے نزدیک اس عورت کا نان نفقہ اور کپڑا اس وقت لازم ہوگا، جب کہ عورت کو علم نہ ہو اور نہ ہی راضی ہو،

## زوج اول پر نفقہ کا وجوب شارح کے نزدیک

مطلب یہ ہے کہ نفقہ کے واجب ہونے میں دونوں قیود یا کم از کم ان میں سے ایک شرط کا پایا جانا ضروری ہے۔ چنانچہ اگر بیوی کو پہلے سے معنوم ہو کہ جس کے ساتھ شب زفاف میں اس کو بھیجا گیا ہے وہ اس کا زوج نہیں ہے نیز وطی کئے جانے کے وقت اس وطی پر وہ راضی بھی نہ تھی اور اس کا اظہار بھی اس وطی کرنے والے سے اس نے کر دیا ہو۔ مگر اس نے اس کی بات کا اعتبار نہ کیا ہو اور ڈر ادھر کا کر تلوار دکھلا کر زبردستی اس سے وطی کر لیا ہو تو اس صورت میں کسی پر حد نہیں ہے۔ (کذانی حاشیۃ المدنی)

وام الولد فلاعدة علی مدبرة ومعتقة غیر الایسة والحامل فان عدتھما بالاشهر والوضع  
الحیض للموت. ای موت الواطی وغیرہ کفرقة او متاركة لان عدة هؤلاء لتعرف براءة  
الرحم وهو بالحیض ولم یکتف بحیضة احتیاطا ولا اعتداد بحیض طلقت فیہ اجماعا.

## ترجمہ

اور ام ولد کی عدت تو اس قید کی وجہ سے مدبرہ اور معتقہ (جس کو آزاد کر دیا گیا ہو) پر عدت نہیں ہے در انحالیکہ  
ام ولد آئسہ نہ ہو اور نہ حاملہ ہو۔ اس وجہ سے آئسہ کی عدت مہینوں سے ہے، اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے،  
اور عدت تین حیض ہے یعنی وطی کرنے والے کے وفات پا جانے سے اور اس کے غیر میں بھی (یعنی غیر موت میں بھی) عدت  
تین حیض ہے، جیسے فرقت (جو نکاح فاسد میں قاضی کے حکم سے فرقت واقع ہوئی ہو) یا وہ عورت جس سے وطی کرنے کے ترک کر  
دینے کا اظہار کیا ہو، تو ان عورتوں کی عدت تین حیض ہے نہ کہ مہینوں سے، تاکہ ان کے رحم کا بری ہونا جانا جاسکے، اور وہ حیض ہے،  
اور احتیاط کی وجہ صرف ایک حیض پر اکتفا نہیں کیا گیا۔

عدت کے بیان کرنے میں ام ولد کی قید مذکور ہے، اس کا فائدہ یہ نکلے گا کہ  
باندی جس کو آقا نے مدبرہ بنا دیا ہے۔ یا وہ باندی جس کو آزاد کر دیا گیا ہے، ان

## جزئیات، ام ولد کی قید کا فائدہ

دونوں کی عدت یہ نہیں ہے۔

اس طرح مصنف نے ام ولد کی عدت  
ام ولد کے ساتھ قید ہے کہ وہ آئسہ نہ ہو اور نہ حمل سے ہو

کی ہے کہ ام ولد نہ آئسہ ہو اور نہ حاملہ ہو کیونکہ حمل ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی اور آئسہ ہے تو اس کی عدت مہینوں سے  
شمار ہوگی۔

وہ عورت جس کے ساتھ شبہ میں وطی کر لی گئی ہے، اگر یہ وطی کرنے والا مر گیا۔  
تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ بشرطیکہ حمل سے نہ ہو اور آئسہ نہ ہو، یعنی وطی

## موطوہ شبہ کے واطی کی موت

کرنے والے کی موت واقع ہونے کی صورت میں بھی موطوہ شبہ کی مدت تین حیض ہے مہینوں سے اس کی عدت نہیں ہے، نیز

اگر واطی کی موت واقع نہیں ہوئی، تب بھی تین حیض ہی عدت ہے۔

مثلاً عورت سے نکاح فاسد ہوا تھا، پھر بعد میں تفریق واقع ہو گئی، بحکم قاضی، یا ایسی عورت ہے کہ شوہر نے اس سے واطی ترک کرنے کا اظہار کیا ہے۔ تو ان عورتوں کی عدت حیض سے شمار ہوگی، مہینوں سے نہ ہوگی۔ اس لئے کہ ان کی عدت صرف اس وجہ سے ہے کہ یہ ظاہر ہو جائے کہ ان کا رحم بری ہے اور رحم کی برأت صرف حیض سے ہی معلوم ہو سکتی ہے۔

**استبراء رحم کر لئے تین حیض** اگرچہ ایک حیض سے بھی استبراء رحم معلوم ہو سکتا ہے مگر احتیاطاً تین حیض واجب کئے گئے ہیں تاکہ کوئی شبہ باقی نہ رہ جائے۔

واذا وطئت المتعدة بشبهة ولو من المطلق وجب عدة اخرى لتجدد السبب وقد اخلت والمرئی من الحيض منهما وعليها ان تتم العدة الثانية ان تمت الاولى.

**ترجمہ** اور وہ حیض جس میں طلاق دی گئی ہے اس حیض کا کوئی شمار نہ کیا جائے گا، بالاتفاق اس میں سب کا اجماع ہے اور اگر معتدہ سے شبہ میں واطی کر لی گئی، خواہ واطی طلاق دینے والے سے ہوئی تو دوسری عدت واجب ہوگی سبب کے بدل جانے کی وجہ سے، اور دونوں عدتوں میں تداخل ہو جائے گا اور عورت پر واجب ہے کہ وہ دوسری عدت کو پوری کرے اگر پہلی عدت پوری ہو چکی ہو۔

**بحالت عدت واطی کر لی گئی** اگر کسی شبہ کی بنا پر معتدہ سے کسی نے واطی کر لی اگرچہ یہ واطی خود طلاق دینے والے نے شبہ میں کر لی ہو تو عورت پر دوسری عدت گزارنا واجب ہوگا اس وجہ سے کہ دونوں عدتوں کے اسباب ایک ہی ہیں یعنی واطی۔

**دونوں عدتوں میں تداخل کا حکم** مگر اس صورت میں پہلی عدت جو وہ گزار رہی تھی اور بعد میں واطی شبہ والی عدت، دونوں میں تداخل ہو جائے گا۔ یعنی دونوں عدتیں ایک ہی وقت میں پوری کرے گی۔ چنانچہ اس کے بعد جو حیض آئے گا وہ دونوں عدتوں میں شمار کیا جائے گا۔

**معتدہ کی عدت پوری ہو چکی تھی** اور اگر اس کی عدت پوری ہو چکی تھی، پھر بعد میں واطی بشبہ کا واقعہ پیش آیا تو اس واطی ثانی کی عدت الگ سے پوری کرنا واجب ہے۔

**دونوں عدتوں میں تداخل کی مثال** ایک عورت ہے جسکو اس کے شوہر نے طلاق بائنہ دیدی تھی، اس کے بعد اسکو ایک حیض آگیا۔ ایک بار حیض آجانے کے بعد اس عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا۔ اور نکاح کے بعد زوج ثانی نے اس سے واطی کر لی، واطی کرنے کے بعد دونوں میں تفریق واقع ہو گئی، اس عورت کو ایک بار تو حیض آ ہی چکا تھا تفریق کے بعد دوسرے مرتبہ پھر حیض آیا۔ تو یہ تینوں حیض دونوں عدتوں میں شمار کر لئے جائیں گے۔

**معتدہ سے کون سی عورت مراد ہے** اس جگہ مطلقاً عدت والی عورت مراد نہیں ہے، بلکہ وہ عورت مراد ہے جس کو طلاق بائن دیدی گئی ہو اور طلاق بائن کی عدت گزار رہی ہو، تاکہ طلاق دینے والے زوج نے جو شبہ میں اس سے واطی کر لی ہے اس میں شامل ہے۔

اس لئے کہ اگر ایسی عورت ہے جس کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دی تھی اور بیوی عدت کے دن گزار رہی تھی اس لئے کہ طلاق رجعی کی صورت میں اس سے وطی کر لی تو اس وطی کو رجعت پر محمول کیا جائے گا، اور عورت کی رجعت زوج سے ثابت ہو جائے گی۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

و کذا لو بالاشهر او بهما لو معتدة وفات فلو حذف قوله والمرئی منهما لعمهما وعم الحامل لو حبلت فعدتها الوضع الامتدة الوفاة فلا تتغير بالحمل كما مر صححه في البدائع

**ترجمہ** اور اسی طرح (یعنی دونوں عدتیں متداخل ہوں گی) اگر عورت عدت مہینوں سے گزار رہی تھی یا دونوں (عدتوں) کے ساتھ اگر پہلے سے متعدد وفات ہو (یعنی وفات زوج کی عدت گزار رہی تھی) پس اگر مصنف اپنے قول والمرئی منهما کو اس جگہ حذف کر دیتا یعنی اس کو ذکر نہ کرتا تو حکم دونوں کو عام ہو جاتا، اور اس معتدہ کو بھی شامل ہو جاتا جو زمانہ عدت میں حاملہ ہوئی ہے، پس اس کی عدت وضع حمل ہوتی، نہ کہ معتدہ الوفا سے وہ حمل سے تبدیل نہیں ہوتی، جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے اور بدائع میں اس کی تصحیح کی ہے۔

جس طرح حیض کا دونوں عدتوں میں متداخل ہو جاتا ہے اسی طرح مہینوں کی دو عدتوں میں بھی ہو جاتا ہے اور یہ طے شدہ مسئلہ ہے لہذا اگر مصنف اپنی کتاب میں سے "المرئی منهما" کی قید کو ذکر نہ کرتے، تو یہ حکم متداخل کا دونوں مذکورہ عدتوں کو شامل ہو جاتا، یعنی عدت بالحیض اور عدت بالاشهر کو۔

**المرئی منہما کی قید کے حذف کرنے کا دوسرا فائدہ**

اور اس قید کے حذف کرنے سے دوسرا فائدہ یہ ہو گا کہ وہ عورت جو ایام عدت میں وطی کے ذریعہ حاملہ ہو گئی، تو اس کی عدت وضع حمل ہے، خلاصہ اس کا یہ ہوا کہ اس عورت پر دو عدتیں واجب تھیں، ایک عدت طلاق کی، تین حیض، اور دوسری عدت وطی شبہ کی یعنی وضع حمل، اور اب ان دونوں عدتیں متداخل ہو گئیں، صرف وضع حمل سے عورت کی عدت پوری ہو جائے گی، کیونکہ حاملہ عورت کو حیض نہیں آیا کرتا (کذا فی الکافی) ان دونوں عدتوں میں متداخل نہ ہو گا، وہ عورت جو حمل سے ہو اس کی عدت وضع حمل ہے اور وفات کی عدت چار ماہ دس دن ہے، یعنی عدت وفات مہینوں سے ہے، اگر ایک عورت وضع حمل کی عدت گزار رہی تھی کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا۔ تو اب اس کو عدت وفات بھی گزارنا چاہئے، اس مثل میں متعدد کی دونوں عدتوں میں متداخل نہ ہو گا، جیسا کہ اس کا بیان زوجہ صغیر میں گذر چکا ہے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ عورت کا شوہر صغیر و نابالغ ہے زوج صغیر کا انتقال ہو گیا، اور عورت عدت وفات گزار رہی تھی کہ درمیان میں وطی شبہ کا واقعہ پیش آگیا، اور عورت حاملہ ہو گئی تو اس کی عدت میں متداخل نہ ہو گا، بدائع نے اس کی تصحیح فرمائی ہے۔

و مبدء العدة بعد الطلاق وبعد الموت على الفور وتنقضى العدة وان جهلت المرأة بهما ای بالطلاق والموت لا نه اجل فلا يشترط العلم بمضيه سواء اعترف بالطلاق او انكر فلو طلق امرأته ثم انكره واقیمت علیه بینة وقضى القاضی بالفرقة كان ادعته علیه فی

شوال وقضى به فى المجرم فאלعدة من وقت الطلاق لامن القضاء بزازية و فى الطلاق المبهم من وقت البيان .

**ترجمہ** اور عدت کی ابتداء طلاق کے بعد اور زوج کی وفات کے بعد فوراً بلا تاخیر شروع ہو جاتی ہے اور عدت پوری ہو جاتی ہے اگرچہ عورت ان دونوں سے واقف نہ ہو، یعنی طلاق اور زوج کی موت اس لئے کہ عدت ایک متعین مقرر شدہ مدت کا ہر ہے، لہذا مشروط نہیں ہے اس مدت کے گزرنے کا علم ہونا برابر ہے کہ زوج طلاق دینے کا اعتراف کرے یا انکار، پس اگر زوج نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی پھر اس کا انکار کر دیا، اور اس کی خلاف ثبوت فراہم کر دیا گیا، اور قاضی نے دونوں کے درمیان فرقت کا فیصلہ کر دیا، مثلاً اگر عورت نے شوہر کے خلاف شوال کے مہینے میں دعویٰ دائر کیا اور اس کا محرم میں فیصلہ کیا گیا تو عدت کی ابتداء طلاق دینے کے وقت سے شمار ہوگی، فیصلہ کے دن سے شمار نہ ہوگی، اور طلاق مہم میں عدت کی ابتداء بیان کے وقت سے شروع ہوگی۔

**عدت کی ابتداء کب سے ہوگی** طلاق اور وفات زوج کے بعد فوراً بلا تاخیر عدت شروع ہو جاتی ہے، کسی چیز کا انتظار نہیں کیا جاتا۔

**عورت کو طلاق دینے یا شوہر کی وفات کا علم نہ ہو سکا** زوج نے طلاق دیدی مگر اس کا علم بیوی کو نہیں ہو سکا، حتیٰ کہ اس کی عدت کے ایام پورے گزر گئے تو اس کی عدت پوری ہو گئی عورت کو طلاق کا علم ہو یا نہ ہو۔

نیز اگر شوہر وفات پا گیا، اور چارہ دس دن اس کی مدت گزر گئی، مگر انتقال زوج کا علم عورت کو نہیں ہو سکا تو اس کی عدت پوری ہو گئی، عورت کو زوج کے مرنے کا علم ہو یا نہ ہو۔

**شوہر طلاق دینے کے بعد انکار کر دے** اور طلاق دینے کے بعد اگر شوہر نے طلاق دینے کا انکار کر دیا، مگر عورت نے قاضی کے پاس معاملہ دائر کر کے گواہوں سے دعویٰ کو ثابت کر دیا اور قاضی نے تفریق کا حکم کر دیا، مثلاً عورت نے شوال کے مہینے میں طلاق کا دعویٰ دائر کیا اور قاضی نے ماہ محرم میں تفریق کا فیصلہ کیا، تو عورت کی عدت شوال ہی سے شروع ہو جائے گی۔ یعنی عدت کی ابتداء شوال سے ہوگی، جو کہ طلاق دینے کا مہینہ ہے، فیصلہ کے دن سے ابتداء کا حکم نہیں ہے۔

**اگر شوہر نے مہم طلاق دیدی** اور اگر شوہر نے مہم غیر واضح الفاظ میں عورت کو طلاق دی ہے تو اس صورت میں طلاق کی ابتداء اس وقت سے سمجھی جائے گی۔ جب شوہر نے ان مہم الفاظ کی تشریح کر دی ہو صرف طلاق دینے سے ابتداء نہ ہوگی، مثلاً زید نے اپنی زوجہ کو شوال میں مہم الفاظ میں طلاق دیدی مراد ظاہر نہیں کیا، پھر عورت کے گھر والوں نے شوہر سے اس کے الفاظ کی تشریح ذیقعدہ میں کرائی تو عدت کی ابتداء ماہ ذیقعدہ سے شروع ہوگی، جو کہ بیان کا مہینہ ہے۔

ولو شهدا بطلاقها ثم بعد ايام عد لا فقضى بالفرقة فאלعدة من وقت الشهادة لا القضاء بخلاف ما لو قرب بطلاقها منذ زمان ماض فان الفتوى انها من وقت الاقرار مطلقا نفيا لتهمة المواقعة.

**ترجمہ** اور اگر دو گواہوں نے عورت کے طلاق دئے جانے کی شہادت دی، اس کے چند روز کے بعد قاضی کے یہاں جدائی کا فیصلہ کیا گیا، تو اس صورت میں عدت طلاق کے وقت سے شمار کی جائے گی، قضائے قاضی کے وقت سے شمار نہ ہوگی، بخلاف اس صورت کے اگر شوہر نے اپنے طلاق دینے کا اقرار زمانہ ماضی سے کر لیا ہو کیونکہ فتویٰ اس پر ہے کہ عدت کی ابتداء اقرار کے وقت سے ہوگی، مطلقاً جائیں میں سے کسی کے نفع کی تہمت کی نفی کرتے ہوئے۔

**اگر طلاق دینے کی شہادت پہلے اور فیصلہ بعد میں کیا جائے** مسئلہ عدت کی ابتداء کا چل رہا ہے یعنی یہ کہ عورت کی عدت کب سے شروع ہوگی، اسی کی یہ ایک مثال ہے صورت حال یہ ہے کہ زوج نے طلاق دی، اور اس کی شہادت دو گواہوں نے بھی دیدی مگر یہ طلاق و شہادت کا واقعہ شوال میں ہوا، دو ماہ بعد قاضی نے دونوں کے درمیان تفریق کا فیصلہ کیا تو ابتداء عدت کی کب سے ہوگی، تو مصنف نے فرمایا کہ عدت کی ابتداء طلاق کے وقت سے ہوگی، فیصلہ کے وقت سے نہیں۔

**شوہر نے طلاق دینے کا اقرار دو ماہ قبل سے کیا** شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے ماہ رجب میں طلاق دی تھی اور یہ اقرار ماہ شوال میں کر رہا ہے، تو فتویٰ اس پر ہے کہ عدت کی ابتداء اقرار کے وقت سے ہوگی خواہ عورت اس کی تصدیق کرے یا تکذیب کیا یہ کہہ دے کہ مجھے معصوم نہیں ہے۔

**فتویٰ کی وجہ دفع تہمت** وجہ اس کی یہ ہے کہ تاکہ زوجین پر کسی قسم کی تہمت نہ لازم آئے، کیونکہ اس موقع پر اس کا احتمال ہے کہ زوج و زوجہ نے اپنے کسی مفاد کی غرض سے یہ اعتراف کیا ہے، مثلاً شوہر یا بیوی عورت سے نکاح کرنا چاہتا تھا یا بیوی زوجہ سے اپنا نکاح کرنا چاہتی تھی، اس لئے دونوں نے مل کر صلاح کر لیا، اور زمانہ طلاق گذشتہ مہینوں میں بیان کر دیا۔ اس احتمال کو دور کرنے کے لئے فتویٰ اس پر دیا گیا ہے کہ، ضعی کے مہینہ کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ جس وقت اس نے اعتراف کیا ہے اسی وقت سے عدت شمار کی جائے گی، مثلاً ماہ شوال میں اقرار کیا کہ اس نے تو ماہ رجب میں طلاق دی تھی تو اس صورت میں ابتداء عدت ماہ شوال سے ہوگی، رجب سے نہ ہوگی۔

لكن ان كذبتہ فی الاسناد او قالت لا ادری وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة والسكنی و ان صدقته فكذلك غیر انه ان وطنها لزمه مهر ثان اختيار و لانفقة و لا كسوة ولا سكنی لها لقبول قولها على نفسها خانية و فيها ابا نھا ثم اقام معها زمانا ان مفر اطلاقها تنقضی عدتها لا ان منكر

**ترجمہ** اور اگر عورت میں اسناد میں زوج کی تکذیب کی ميا اس نے کہا لا ادری (میں نہیں جانتی) تو اقرار کے وقت سے اس پر عدت واجب ہوگی، اور عورت معتدہ کیلئے نفقہ اور سکنی کا حق حاصل ہوگا اور اگر عورت نے زوج کی تصدیق کر دی تو بھی یہی حکم ہے، علاوہ اس کے اگر زوج نے اس سے وطی کر لی تھی تو اس پر دوبارہ مہر واجب ہوگا، اور نفقہ و سکنی اور کپڑا واجب نہ ہوگا، عورت کے اپنے نفس کے خلاف قول کے قبول کر لئے جانے کی وجہ سے اور اسی مدت میں اس کو بائٹہ کر دیا، پھر اسی کے ساتھ ایک عرصہ تک مقیم رہا، تو اگر اس کی طلاق کا اقرار ہے تو اس کی عدت پوری ہوگئی اور اگر منکر ہے تو عدت پوری نہ ہوگی۔



## جزئیات اور مسائل فرعیہ

مذکورہ بالا مسئلہ میں صورت یہ ہوئی کہ زوج نے تو ماہ شوال میں یہ اقرار کیا کہ میں نے زوجہ کو ماہ رجب میں طلاق دیدی تھی، عورت نے اس اسناد کی تکذیب کر دی یا یہ کہہ دیا کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ اس نے ماہ رجب میں طلاق دی یا نہیں، تو اس صورت میں اقرار کے وقت سے عدت واجب ہوگی، یعنی شوال سے نہ کہ رجب سے۔

اقرار کی صورت میں نفقہ اور سکنی کا کیا حکم ہے اور مذکورہ بالا اقرار کی صورت میں نفقہ اور سکنی مرد نے ذمہ واجب ہوگا۔

عورت نے زمانہ ماضی میں طلاق دینے کی تصدیق کر دی اور اگر عورت نے زمانہ ماضی میں طلاق دینے کی تصدیق کر دی تو بچہ بھی زمانہ اقرار سے ہی عدت واجب ہوگی۔

اگر اس درمیان زوج نے وطی کر لی ہاں اگر رجب اور شوال کے درمیان شوہر نے بیوی سے وطی کریں ہو تو شوہر کے ذمہ دوسرا مہر بھی واجب ہو جائے گا مگر شرط یہ ہے کہ طلاق بائنہ ہو (کذافی الاختیار) مگر اس صورت میں عورت کا نفقہ اور سکنی مرد کے ذمہ واجب نہ ہوگا۔ اور نہ لباس واجب ہوگا۔ کیونکہ مذکورہ بالا صورت میں یہ لازم آیا کہ عورت نے خود اپنے نقصان کا اعتراف کر لیا ہے اور اس کو قاضی نے قبول کر لیا ہے (کذافی الخانیہ) گویا عورت نے اس بات کا اعتراف کر لیا کہ اس کی عدت گزر گئی، اور جب عدت گزر گئی تو زمانہ عدت کے حقوق بھی ختم ہو گئے۔

اگر طلاق بائن دیکر شوہر اس کے پاس مقیم رہا اور کتاب خانہ میں مذکور ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دیدی اور اسی کے پاس ایک عرصہ تک مقیم رہا، اس صورت میں شوہر اگر طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو عورت کی عدت پوری ہوگئی۔ لیکن اگر طلاق دینے کا منکر ہے تو عدت آخر نہ ہوگی۔

او فی اول طلاق جواهر الفتاویٰ ابا نہا و اقام معها فان اشتھر طلاقھا فیما بین الناس تنقضی والا لا و کذالو خالھا فان بین الناس واشھد علی ذلک تنقضی والا لا هو الصحیح و کذا لو کتم طلاقھا لم تنقض زجرالہ انتھی و حیثئذ فمبدؤھا من وقت الثبوت و الظہور۔

اور کتاب جواهر الفتویٰ میں کتاب الطلاق کے شروع میں مذکورہ بالا صورت کے بارے میں اس طرح مذکور ہے۔ زوج نے بیوی کو طلاق بائنہ دیدی پھر اسی کے پاس عرصہ تک قیام کیا تو اس صورت میں اگر اس کی طلاق دوگوں میں مشہور ہوگئی، تو اب اس کی عدت پوری ہوگئی، ورنہ نہیں۔ اسی طرح اگر اس سے اس نے خلع کیا اور وہ دوگوں میں مشہور ہوگئی، نیز اس نے اس پر دوگوں کو گواہ بنالیا۔ تو عدت پوری ہوگئی ورنہ نہیں۔ اور یہی صحیح ہے اور ایسے ہی اگر شوہر نے طلاق دیکر چھپائے رکھا تو عدت پوری نہ ہوگی، زجر و توبیخ کے پیش نظر اور اس صورت میں اس کی عدت کی ابتداء ظہور اور ثبوت کے وقت سے ہوگی۔

مذکورہ بالا مسئلہ میں جواهر الفتاویٰ نے لکھا ہے کہ اگر شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دیدی پھر اسی کے پاس مقیم رہا،

شارح نے جواهر الفتاویٰ کی عبارت نقل کی ہے

تو اگر اس کا طلاق دینا لوگوں میں شہرت پا چکا تھا تو عدت پوری ہو گئی، اور اگر خبر مشہور نہیں ہوئی تھی تو عدت پوری نہ ہوگی، اور یہی حکم اس صورت میں بھی ہے اور شوہر نے اپنی عورت سے خلع کر لیا ہو لوگوں کے سامنے، نیز خلع پر گواہ بھی بنائے تو عدت پوری ہو گئی، ورنہ نہیں، شارح فرماتے ہیں یہی قول درست ہے۔

مرد نے بیوی کو طلاق دیدی مگر کسی سے ظاہر نہیں کیا۔

### طلاق دینے کے بعد شوہر نے طلاق کو چھپا لیا

اس کو بالکل پوشیدہ رکھا تو بھی اقرار کی صورت میں

عدت پوری نہ ہوگی، تاکہ شوہر کو چھپانے کی سزا مل جائے اور اس صورت میں عدت کی ابتداء ثبوت فراہم ہونے اور بات ظاہر ہونے کے وقت سے شروع ہوگی۔

وَمَبْدُؤُهَا فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ بَعْدَ التَّفْرِيقِ مِنَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا ثَمَّ لَوْ وَطَّنَهَا حَدَّ جَوْهَرَةٍ وَغَيْرِهَا وَقَيْدَهُ فِي الْبَحْرِ بَحْثًا بِكَوْنِهِ بَعْدَ الْعِدَّةِ لِعَدَمِ الْحَدِّ بَوَاطِنِ الْمَعْتَدَةِ أَوِ الْمَتَارَكَةِ أَيْ أَظْهَارِ الْعِزْمِ مِنَ الزَّوْجِ عَلَى تَرْكِ وَطْنِهَا بَانَ يَقُولُ بِلِسَانِهِ تَرَكْتُكِ بِلَا وَطْنٍ وَنَحْوِ مَنْهُ الطَّلَاقُ وَانْكَارُ النِّكَاحِ لَوْ بِحَضْرَتِهَا وَآلَا لَا مَجْرَدِ الْعِزْمِ لَوْ مَدْخُولَةٍ وَآلَا فَيَكْفِي تَفْرِيقُ الْإِدَانِ وَالْخُلُوعِ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ لَا تَوْجِبُ الْعِدَّةُ وَالطَّلَاقُ فِيهِ لَا يَنْقُصُ عِدَّةَ الطَّلَاقِ لِأَنَّهُ فُسْخُ جَوْهَرَةٍ وَلَا تَعْتَدُ فِي بَيْتِ الزَّوْجِ بِزَاوِيَةٍ.

اور عدت کی ابتداء نکاح فاسد میں قاضی کی جانب سے دونوں کے درمیان تفریق کے بعد ہوگی، پھر اس کے بعد اگر **ترجمہ** زوج نے اس سے وطی کر لی تو اس پر حد جاری ہوگی (جوہرہ) اور بحر الرائق میں اس کی دلیل بیان کر کے وطی کو خاص کر دیا ہے، بعد العدة کیساتھ اس واسطے کہ معتدہ کے ساتھ وطی کرنے کی صورت میں حد جاری نہیں ہوتی اور المتاركة، یا عدة کی ابتدائی نکاح فاسد میں متاركت کے بعد ہے، یعنی عورت سے وطی کے ترک کرنے کے عزم و ارادہ کے بعد ہے شوہر کی جانب سے بایں طور کی زوج اپنی زبان سے کہے، میں نے تجھ کو چھوڑ دیا ہے یا اس قسم کے دوسرے الفاظ کہہ دے اور از قسم متاركت ہے۔ عورت کو طلاق دینا، یا نکاح فاسد سے انکار کر دینا۔ اگر طلاق کا دینا، یا نکاح سے انکار عورت کی موجودگی میں کیا ہو، ورنہ نہیں، اور اگر نکاح فاسد سے جس عورت کے ساتھ نکاح کیا گیا ہے، مدخول بہا بھی ہے، تو محض ترک کے عزم سے متاركت جائز نہیں اور اگر مدخول بہا نہیں ہے تو فرق بالابدان کافی ہے اور نکاح فاسد میں خلوة عدت کو واجب نہیں کرتی، اور نکاح فاسد کی صورت میں طلاق دینا طلاق کے عدد کو کم نہیں کرتا، اس لئے کہ طلاق فسخ نکاح ہے (جوہرہ) اور نکاح فاسد کی مطلقہ زوج فاسد کے گھر عدت نہ گزارے۔ (بزازیہ)

اور نکاح فاسد میں عدت کی ابتداء قاضی کی جانب سے دونوں کے درمیان

### عدت کی ابتداء نکاح فاسد میں

تفریق کے بعد شروع ہوگی۔

اور نکاح فاسد جس کی تفریق قاضی نے کر دی ہے اور عورت عدت

### نکاح فاسد کی معتدہ سے وطی کا حکم

کے ایام گزار رہی ہے، عدت کے درمیان اگر زوج نے وطی کر لی، تو

شوہر پر حد جاری کی جائے گی، (کذافی الجوہرہ وغیرہا)

**بحر الرائق کی رائے** اس صورت میں حد جاری کئے جانے کے مسئلے میں بحر الرائق نے بحث کرتے ہوئے دلیل دی ہے کہ اور کہا ہے کہ مذکورہ وطی عدت کے بعد کی جائے گی تب حد جاری ہوگی، کیوں کہ معتدہ سے وطی کرنے میں حد جاری نہیں ہوتی، یعنی بحر الرائق میں لکھا ہے کہ منکوحہ نکاح فاسد کی جب قاضی نے تفریق کرادی، اور اس نے عدت کے دن پورے کر لئے اس کے بعد زوج فاسد نے اس سے وطی کی تو اس پر حد جاری ہوگی، کیوں کہ بحالت عدت معتدہ سے وطی کرنے میں حد جاری نہیں ہوتی۔

**عورت اگر متارکہ ہے** متارکہ وہ عورت ہے جس سے زوج نے اس عزم کا اظہار زبان سے کر دیا ہو کہ میں نے تجھ کو ترک کر دیا ہے، اس جگہ خاص مسئلہ منکوحہ بنکاح فاسد کا چل رہا ہے منکوحہ بنکاح فاسد سے اسکے فاسد زوج نے زبان سے کہ دیا کہ میں نے تجھ کو ترک کر دیا ہے اس عورت کے عدت کی ابتداء متارکت کے بعد شروع ہوگی۔

**نکاح فاسد کر کے طلاق دیدینا نکاح کرنے کا انکار کر دینا** نکاح فاسد کر کے عورت کو طلاق دیدی یا نکاح فاسد کر کے عورت سے نکاح کرنے کا انکار کر دیا تو ان دونوں صورتوں میں اس کو عدت لازم ہے اور اس کی عدت کی ابتداء طلاق دینے کے بعد شروع ہوگی، یا نکاح سے انکار والی صورت میں انکار کرنے کے بعد شروع ہوگی۔

**متارکت کے صحیح ہونے کی شرط** نکاح فاسد سے طلاق دینا۔ یا نکاح فاسد کا انکار کرنا بھی از قسم متارکت ہے، مگر شرط یہ ہے کہ طلاق یا انکار عورت کی موجودگی میں اس کے سامنے کیا جائے، اور اگر عورت کی غیر موجودگی میں طلاق و انکار ہوا ہو تو اس کی متارکت صحیح نہیں ہوگی۔

**منکوحہ بنکاح فاسد اگر مدخول بہا ہو** جس عورت سے نکاح فاسد کے ذریعہ نکاح ہوا ہے۔ اس کے زوج فاسد نے اس سے دخول بھی کر لیا ہے تو اب فقط ترک کرنے سے متارک نہ ہوگی اگر مدخول بہا نہیں ہے تو تفریق بالابدان سے جدائی واقع ہو جائے گی۔

**نکاح فاسد میں خلوت کا حکم** نکاح فاسد کیا۔ اور اس کے بعد عورت کے ساتھ خلوت بھی کر لی ہو خلوة صحیحہ ہو یا خلوت فاسدہ ہو اس سے عدت واجب نہیں ہوتی۔

**نکاح فاسد میں طلاق دینا** اور نکاح فاسد میں عورت کو طلاق دینا عدت طلاق کو کم نہیں کرتا یعنی اگر دوسری مرتبہ اسی عورت سے نکاح صحیح کرے گا۔ تو پوری تین طلاق کا مالک ہوگا۔ اس وجہ سے کہ نکاح فاسد میں جو طلاق دی گئی ہے، وہ فسخ نکاح ہے۔ واقعی طلاق نہیں، کذافی فی الجوہرہ۔

**نکاح فاسد میں عورت عدت کہاں گزارے** اور نکاح فاسد میں عورت زوج فاسد کے گھر عدت نہ گزارے کیونکہ حقیقۃً وہ زوج ہی نہیں تھا۔ (کذافی البزازیہ)

قالت مضت عدتی والمدة تحتمله وکذبها الزوج قبل قولها مع حلفها والا تحتمله

المدة لآلان الامين انما يصدق فيما لا يخالفه الظاهر ثم لو بالشهور فالمقدر المذكور وبالحيض فاقبلها لحررة ستون يوما ولامة اربعون .

**ترجمہ** عدت گزار نے والی عورت نے کہا کہ میری عدت پوری ہو چکی ہے، اور حال یہ ہے کہ مدت اس کا احتمال رکھتی ہے (یعنی اتنے دن گذر چکے ہیں کہ عدت ان دنوں میں پوری ہو سکتی ہے) اور زوج نے اس کی تکذیب کر دی، تو عورت کا قول قبول کیا جائے گا۔ حلف کے ساتھ، اور اگر مدت ایسی ہے کہ عدت گزار نے کا احتمال نہیں رکھتی تو عورت کا قول مقبول نہ ہوگا۔ اس وجہ سے کہ عورت امین ہے اور امین کا قول اس صورت میں مقبول ہوتا ہے، جب کہ وہ ظاہر کے خلاف نہ ہو، پھر اگر عدت بالاشہر ہو۔ یعنی عورت عدت کے ایام مہینوں کے اعتبار سے گزار رہی تھی، تو اس کی مدت وہی ہے جو اوپر مذکور ہو چکی ہے۔ یعنی طلاق و فسخ نکاح میں تین تین مہینے اور وفات میں چار ماہ دس دن اور اگر عدت بالحيض ہے، تو آزاد عورت کیلئے کم از کم ساٹھ دن اور باندی کے لئے کم از کم چالیس دن۔

**عدت کی مدت میں میاں بیوی میں اگر اختلاف ہو جائے** معتدہ عورت نے کہا میری عدت پوری ہو گئی، اور شوہر نے اس کی تکذیب کی، اور زمانہ اتنا گذر چکا ہے کہ عدت کے دن اس مدت میں پورے ہو سکتے ہیں، تو عورت کا قول قسم کے ساتھ مقبول ہوگا۔ اور مرد کا قول رد کر دیا جائے گا۔ اور اگر مدت ایسی ہے کہ عدت کے گزارنے کا اس مدت میں احتمال نہیں ہے تو عورت کے قول کی تصدیق نہ کی جائے گی۔

**عورت کے قول کے معتبر ہونے نہ ہونے کی وجہ** کیونکہ عدت کے مسئلے میں عورت امین ہے اور امین کا قول ظاہر کے خلاف نہ ہو، لہذا اگر وقت اتنا زیادہ گذر چکا ہے کہ عدت آسانی سے پوری ہو سکتی ہے، تو عورت کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر وقت میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ جس میں عدت گذر سکے، تو ظاہر کے خلاف ہونے کی وجہ سے تصدیق نہ کی جائے گی۔

**معتدہ اپنی عدت مہینوں سے گزارتی ہے** اور اگر عورت اپنے عدت کے ایام مہینوں کے اعتبار سے گزار رہی ہے مثلاً دو صغیرہ ہے یا آٹھ ہے تو اس کی مدت وہی ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے، یعنی طلاق اور فسخ نکاح کی عدت تین تین مہینے اور وفات کی عدت چار ماہ دس دن ہیں، اور باندی کیلئے دو ماہ پانچ دن۔

**معتدہ اپنی عدت حیض سے گزارتی ہے** اور اگر عورت ایسی ہے جس کو حیض آتا ہے، تو اس کی مدت کم از کم آزاد عورت کے لئے ساٹھ دن ہیں۔ اور باندی کے لئے چالیس دن ہیں یہ وہ مدت ہے کہ اتنی مدت گزارنے کے بعد کہا جائے گا کہ حیض کی عدت پوری ہونے کی گنجائش ہے۔

**ساٹھ دن پورے ہونے کی دلیل** فرض کیجئے۔ اول طہر واقع ہوئی، اور شوہر نے اس سے وطی نہیں کی (قبل وطی طلاق سنی کہلاتی ہے، اسی کا اعتبار کیا گیا ہے، طلاق بدعی کا اعتبار حساب میں نہیں کیا گیا یعنی قاعدے کا عمومی حساب طلاق سنی ہی سے بنایا جائے گا) اور اقل مدت طہر پندرہ دن ہیں لہذا تین طہر کی مدت ۵ دن ہوئی۔ اور تین حیض باعتبار اقل مدت حیض کے فی حیض پانچ دن تو تین حیض ۳ × ۵ = پندرہ دن ہوئے، اس لئے اقل

صبر ۳۵ دن اور اقل مدت حیض پندرہ، دونوں ملا کر ساٹھ دن ہوئے، یہ امام صاحب کا قول ہے۔

**چالیس دن کی مدت یقینی ہے** اور باندی کے لئے دو حیض عدت ہے اس طرح دو طہر کے تیس یوم اور دو حیض کے دس دن، تیس اور دس ملا کر مجموعہ چالیس ہو گیا۔ یہ امام صاحب کا قول ہے۔

**مدت کے بارے میں صاحبین کی رائے** اقل مدت آزاد عورت کی انتالیس دن ہیں، حساب اس طرح پر ہے کہ گویا شوہر نے طہر کے آخر میں طلاق دی ہے۔ تو دو طہر کے تیس دن اور تین حیض کے اقل مدت حیض تین دن کے حساب سے تین حیض کے کل نو دن ہوئے، اور مجموعہ ۳۹ دن ہوئے، اسی طرح باندی کی کل مدت ۲۱ دن ہے، اس تفصیل کے ساتھ کہ ایک طہر کے پندرہ دن اور دو حیض کے چھ دن پندرہ اور چھ کا مجموعہ اکیس دن۔ لہذا امام اعظمؒ کے قول کے مطابق اگر آزاد عورت ساٹھ دن گذر جانے کے بعد دعویٰ کرے کی میری عدت پوری ہو گئی۔ تو اس کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا۔ اور اس مدت سے کم میں قبول نہ کیا جائے گا۔

مالم تدع السقط كما امر في الرجعة و مالم يكن طلاقها معلقا بولادتها فيضم لذلك خمسة وعشرين للنفاس كما امر في الحيض نكح نكاحا صحيحا معتدته ولو من فاسد و طلقها قل الوطني ولو حكما وجب عليه مهر تام عليها عدته مبتدأة لانها مقبوضة في يده بالوطني الاول لبقاء اثره وهو العدة وهذه احدى المسائل العشرة المبنية على ان الدخول في النكاح الاول دخول في الثاني .

**ترجمہ** اس مذکورہ بالا اقل مدت کا اعتبار اسی وقت تک ہے جب تک کہ عورت نے ولد کے ساقط ہوتے کا دعویٰ نہیں کیا، جیسا کہ اس کا بیان رجعت کے باب میں گذر چکا ہے، اور نیز اقل مدت مذکورہ کا اعتبار سے اس وقت ہے جب کہ عورت کی طلاق معلق نہ ہو اس کی ولادت کے ساتھ یعنی وضع حمل کے ساتھ اور اگر طلاق ولادت پر معلق ہے تو اقل مدت کے ساتھ نفاس کے پچیس دن بھی شامل کر لئے جائیں گے، جیسا کہ حیض کے بیان میں گذر چکا ہے، نکاح نکاح اور مرد نے معتدہ سے نکاح صحیح کیا، اگرچہ عورت کی عدت نکاح فاسد ہی کی وجہ سے ہو، پھر وطی کرنے سے پہلے اس کو طلاق دیدی، وطی خواہ حکماً ہو مثلاً خوت کے بعد طلاق دی ہو، تو شوہر پر پورا مہر واجب ہو گا اور عورت پر عدت از سر نو واجب ہو گی، اس لئے کہ وہ عورت مرد کے قبضہ میں ہے، اول وطی کی وجہ سے، کیونکہ وطی کا اثر باقی ہے اور وہ عدت ہے۔ اور یہ یعنی مذکورہ بالا مسئلہ ان دس مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے جو اس اصول پر مبنی ہیں کہ نکاح اول میں دخول کر لینا بعینہ نکاح ثانی میں دخول ہے۔

**مذکورہ مدت کے معتبر ہونے کی شرط** ساٹھ دن حرہ کے حق میں اور چالیس دن باندی کے حق میں یا انتالیس دن حرہ کے حق میں اور اکیس دن باندی کی عدت کی مدت

اس وقت قابل اعتبار سمجھی جائے گی۔ جب کہ عورت نے ولد کے ساقط ہونے کا اپنے بطن سے کوئی دعویٰ نہ کیا ہو، دوسری شرط یہ ہے کہ عورت کی طلاق ولادت پر معلق نہ کی گئی ہو، اگر ولادت پر معلق ہو گی تو پچیس دن نفاس کے اس مدت مذکورہ کے ساتھ اور شامل کر دئے جائیں گے۔



**خلاصہ بحث** حاصل یہ ہے کہ عورت نے اگر اسقاط حمل کا دعویٰ کیا ہے، اور بچہ کے بعض اعضاء بدن بھی اس میں بن گئے ہوں، تو اسقاط ہی سے عدت پوری ہو جائے گی، اور اگر شوہر نے یہ کہا تھا کہ اگر تو بچہ جنے گی تو تجھ کو طلاق ہے تو انقضاء عدت کی کم از کم مدت ۸۵ دن ہے، ساٹھ دن حیض کی عدت کے اور ۲۵ دن نفاس کے۔

**نفاس کی مدت** نفاس کی مدت اگرچہ متعین نہیں ہے مگر عدت کے مسئلے میں نفاس کے ۲۵ دن مقرر ہو چکے ہیں۔

**معتدہ سے مرد نے نکاح صحیح کیا پھر طلاق دیدی** مرد نے اپنی معتدہ سے نکاح صحیح کیا اس کے بعد اسے طلاق دیدی، معتدہ خواہ نکاح فاسد ہی کی وجہ سے عدت میں ہو۔ مگر یہ طلاق وطی سے پہلے دی ہے وطی خواہ وطی حکمی ہی کیوں نہ ہو، یعنی خلوت صحیح کے بعد اس نے طلاق دی ہے، تو عورت کے لئے مرد پر مہر پورا واجب ہو گا، اور عورت پر دوسری عدت از سر نو گزارنا ضروری ہو گا، کیونکہ پہلی وطی کی وجہ سے عورت اس کے قبضہ میں تھی، اس وجہ سے کہ وطی کا اثر باقی تھا اور وہ عدت ہے، اب جب اس نے اسی عورت سے نکاح صحیح دوبارہ کر لیا تو اول قبضہ دوسرے قبضہ کی جگہ ہو گیا۔

**اس کی ایک مثال** اگر غاصب نے کوئی چیز غصب کی، اور شیء مغضوب غاصب کے قبضہ میں تھی کہ اصل مالک سے غاصب نے اس کو خرید لیا۔ تو صرف خرید لینے سے اس کو خریدی ہوئی شیء پر قابض سمجھ لیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس نے نیا کوئی قبضہ نہیں کیا۔ قبضہ تو غصب کرنے کی وجہ سے تھا مگر صرف خرید لینے کی بنا پر اس کو قابض مان لیا جاتا ہے قبضہ کے تجدید کی حاجت نہیں ہے۔

**نکاح اول کی وطی نکاح ثانی کی وطی کے قائم مقام ہے** مسائل عشرہ کی تفصیل یہ ہے

ع ۱ وہ ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

ع ۲ ایک شخص نے نکاح فاسد کیا اور دخول بھی کر لیا، بعد دخول تفریق واقع ہو گئی، پھر اس نے اسی عدت میں نکاح صحیح کر لیا۔ اور پھر دخول سے پہلے زوجہ کو طلاق دیدی، تو عدت مستقلہ واجب ہو گی اور مہر بھی واجب ہو گا۔

ع ۳ ایک شخص نے نکاح کر لیا، پھر دخول کرنے کے بعد بحالت صحت اس نے بیوی کو طلاق بائن دیدی، اس کے بعد عدت کے اندر دوبارہ نکاح کر لیا اور مرض الموت میں دخول سے پہلے طلاق بائن دیدی۔

ع ۴ عورت نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر لیا، پھر قاضی نے ولی کی درخواست پر دونوں میں تفریق کر دی مگر عدت ہی کے اندر اس مرد نے دوبارہ نکاح کر لیا، مگر قاضی نے تفریق کر دی اور شوہر نے قبل دخول کے طلاق دیدی۔

ع ۵ ایک شخص نے صغیرہ سے نکاح کیا اور دخول کے بعد طلاق بائن دیدی اور پھر عدت کے اندر ہی نکاح ثانی کر لیا پھر صغیرہ بالغ ہو گئی اور دخول سے قبل نکاح سے ناراض ہو گئی۔

ع ۶ مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کے بعد اس کو طلاق دیدی اور عورت مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر عدت میں زوج نے اس سے نکاح کر لیا اور دخول سے پہلے طلاق دیدی۔

۷ مرد نے نکاح کیا پھر دخول بھی کیا، پھر طلاق دیدی، پھر عدت میں ہی اس سے نکاح کر لیا، اور عورت مرتہ ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی، اور اس سے عدت کے اندر نکاح کر لیا، پھر دخول سے پہلے شوہر نے طلاق دیدی۔

۸ مرد نے نکاح و دخول کرنے کے بعد طلاق دی، پھر عدت ہی میں نکاح کیا، پھر وہ مرتہ ہو گئی، دخول سے پہلے۔

۹ مرد نے باندی سے نکاح کیا دخول کے بعد باندی آزاد ہو گئی، اور نکاح فسخ کر لیا۔ اور عدت میں اسی سے دوبارہ نکاح کر لیا۔ شوہر نے بعد نکاح قبل دخول اس کو طلاق دیدی۔

۱۰ مرد نے باندی سے نکاح کر کے دخول کے بعد طلاق دیدی پھر عدت میں دوبارہ نکاح کر لیا۔ پھر باندی آزاد ہو گئی اور نکاح فسخ کر لیا دخول سے پہلے۔

مذکورہ دس مسائل میں نکاح اول کا دخول دوسرے نکاح کے دخول کے قائم مقام ہے امام اعظمؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پورا مہر اور مستقل عدت واجب ہوگی، اور امام محمدؒ کے نزدیک مہر نصف واجب ہوگا، عدت سابقہ جو عورت پوری کر رہی تھی اسی کو پورا کرنا پڑے گا، کسی جدید مستقل عدت کی حاجت نہیں ہے (کنذانی فی حاشیہ المدنی ناقل عن البحر)

وقول زفر لا عدة عليها فتحل للزوج ابطله المصنف بما يطول و جزم بان القاضي المقلد اذا خالف مشهور مذهبه لا ينفذ حكمه في الاصح كما لو ارتشى الا ان ينصر السلطان على العمل بغير المشهور فيسوغ فيصير حنفيا زفريا وهذا لم يقع بل الواقع خلافه فليحفظ ذممة غير حامل طلقها ذمی او مات عنها لم تعتد عند ابی حنیفة اذا اعتقدوا ذلك لا نأمرنا بتركهم و ما يعتقدون.

**ترجمہ** امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ اس پر عدت واجب نہیں ہے اس قول کو مصنفؒ نے طویل کلام کے ذریعہ اس کو باطل کر دیا ہے اور یقین ظاہر کیا ہے کہ قاضی مقلد جب اپنے امام کے مشہور قول کے خلاف فعل کرے تو فیصد نافذ نہیں ہوتا، صحیح قول کی بنا پر جس طرح اگر رشوت لے لے، البتہ اگر باز شاہ وقت غیر مشہور پر عمل کرنے کا صراحت سے حکم جاری کر دے تو حکم جاری ہو جائے گا تو اس وقت قاضی حنفی امام زفر کے قول پر عمل کرنے والا سمجھایا جائیگا۔ اور ایسا اب تک ہوا نہیں ہے، بلکہ واقعہ اس کے خلاف ہوا ہے، پس اس کو خاص طور پر یاد رکھئے۔

ایک ذمیہ عورت ہے جو حمل سے نہیں ہے، اس کو اس کے ذی شوہر نے طلاق دیدی یا وفات پا گیا تو امام صاحبؒ کے نزدیک یہ عورت عدت نہ گزارے، جب کہ کفار ذمی اس کا اعتقاد رکھتے ہوں، یعنی عدت کے دن گزارنے کے معتقد نہ ہوں، اس لئے کہ ہم کو حکم کیا گیا ہے کہ ہم ان کو ان کے اعتقاد پر چھوڑ دیں۔

**مذکورہ مسئلے میں امام زفر کی رائے** اس مسئلے میں معتدہ دخول بہا کا عدت ہی میں نکاح ہوا اور دخول سے پہلے اس کو طلاق دیدی گئی تو امام زفر کے نزدیک اس پر عدت واجب نہیں ہے، مگر مصنف نے اس قول کو طویل بحث کر کے باطل کر دیا ہے۔

قاضی مقلد اپنے امام کے خلاف فیصلہ کر دے

اس مسئلے میں اگر کوئی قاضی مقلد اپنے امام کے خلاف حکم دیدے تو وہ نافذ نہ ہوگا اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی قاضی رشوت لے کر قول ضعیف پر حکم دیدے تو وہ نافذ نہیں ہوتا۔

بادشاہ وقت اگر اس قسم کا حکم جاری کر دے

لیکن اگر بادشاہ وقت قول ضعیف پر عمل کرنے کا حکم جاری کر دے تو فیصلہ نافذ ہوگا۔ اور قاضی مقلد کو عنوان یہ دیا جائیگا کہ یہ قاضی حنفی ہے امام زفر کے قول پر فیصلہ کیا ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ آج تک ایسا کبھی نہیں ہوا ہے کہ بادشاہ وقت نے قول ضعیف پر عمل کئے جانے کا حکم جاری کیا ہو۔

ذمی نے ذمیہ کو طلاق دی یا وفات پا گیا۔ تو اس پر کوئی عدت واجب نہیں ہے، جب کہ وہ حمل سے نہ ہو، امام اعظمؒ کے نزدیک، جب کہ ان کے مذہب و اعتقاد میں عدت کا کوئی حکم نہ ہو۔

حضرت امام صاحبؒ کی دلیلیں

فرمایا کہ ہم کو حکم ہے کہ ان کو ان کے معتقدات پر چھوڑ دیں۔

ولو كانت الذمیة حاملا تعتد بوضعہ اتفاقا وقید الولو الجی بما اذا اعتقدوها والذمیة لو طلقها مسلم اومات عنها فتعتد اتفاقا مطلقا لان المسلم یعتقدہ وکذا لاتعتد مسیبة افرقت بتباین الدارین لان العدة حیث و جبت و انما وجبت حقا للعباد والعربی ملحق بالجمار الا الحامل فلا یصح تزوجها لا لانها معتدة بل لان فی بطنها ولد ثابت النسب۔

اور اگر ذمیہ حاملہ ہو۔ تو وضع حمل کی عدت پوری کرے، بالاتفاق مگر الوالجی نے اس کو مقید کیا ہے کہ وہ اس کا اعتقاد بھی رکھتے ہوں۔ اور ذمیہ عورت کو اگر کوئی مسلمان شوہر طلاق دیدے یا وفات پا جائے، تو بالاتفاق ذمیہ مطلقاً عدت کے دن گزارے گی، کیونکہ مسلمان اس کا اعتقاد رکھتا ہے۔ اور اس طرح عدت نہ گزارے وہ ذمیہ عورت جو قید ہو کر دارالاسلام میں آگئی ہو۔ اور تباین دارین کی وجہ سے اپنے شوہر سے جدا ہو گئی ہو، اس لئے کہ جہاں عدت واجب ہوئی ہے۔ وہاں بندے کے حق کی حفاظت کیلئے واجب ہوئی ہے، اور کافر حربی کو جمادات اور حیوانات کے ساتھ ملحق کر دیا گیا ہے، بجز حاملہ کے ہذا اس ذمیہ سے جو قید ہو کر دارالاسلام میں آئی ہے۔ اور حمل سے ہے نکاح جائز نہیں ہے۔ اس وجہ سے نہیں کہ وہ معتدہ ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اس کے بطن میں بچہ ثابت النسب موجود ہے۔

ذمیہ حاملہ کی عدت کا حکم

اور اگر ذمیہ حمل سے ہو تو وضع حمل کی عدت پوری کرے امام صاحب اور صاحبین کا اس میں اتفاق ہے، کیوں کہ اس کے پیٹ میں ثابت النسب بچہ موجود ہے (کذا فی الہدایہ)

مشہور فقیہ الوجہی کی رائے

مگر الوجہی فقیہ مشہور نے اس حکم کو مقید کیا ہے، اور اگر ذمیوں کا اس کے مطابق اعتقاد ہے تو عدت واجب ہوگی، ورنہ نہیں مصنف کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے

ادراول قول صحیح ہے، مخالفہ میں بھی اسی طرح مذکور ہے۔

**ذمیہ کا شوہر کوئی مسلمان ہو** اگر ذمیہ کا شوہر مسلمان ہو، اور اس نے اس کو طلاق دیدی یا وفات پا گیا، تو اس کو عدت گزارنا واجب ہے۔ مطلقاً خواہ حمل والی ہو یا بغیر حاملہ ہو، اس میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے، اس لئے کہ مسلمان عدت کا معتقد ہے۔

**دار الحرب سے ہی عورت قید کر کے لائی گئی** ایک عورت جس کا شوہر دار الحرب میں موجود ہے، اسے مسلمان دارالاسلام میں قید کر کے لائے اور ذمی شوہر اور اور ذمیہ میں اس وجہ سے جدائی واقع ہو نیکی دارالاسلام اور دار الحرب دو جدا جدا ملک ہیں۔ توقید میں آنے والی دار الحرب کی یہ عورت عدت نہ گزارے۔

**عدت واجب نہ ہونے کی دلیل** اس لئے کہ عدت جہاں کہیں واجب ہوئی ہے وہ بندے کے حق کی حفاظت کیلئے مشروع ہوئی ہے، اور حربی کو شرعاً جمادات و حیوانات کے ساتھ ملا دیا گیا ہے۔ مگر یہ حکم عدم وجوب عدت کا اس وقت ہے جب کہ عورت حمل سے نہ ہو۔

**دار الحرب سے قید ہو کر آنے والی عورت حاملہ ہو** اور اگر یہ حربی عورت حمل والی ہو تو وضع حمل کی عدت گزارنا واجب ہے، وضع حمل سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں ہے۔

**نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ** نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عورت معتدہ ہے، بلکہ اصل وجہ اس کے پین کا بچہ ہے، اور وہ ثابت النسب ہے۔

كحربية خرجت اليها مسلمة او ذمية او مستامنة ثم اسلمت او صارت ذمية لما مرانه ملحق بالجماد الا الحامل لما مر وكذا لا عدة لو تزوج امرأة الغير ووطنها عالما بذلك وفي نسخ المتن و دخل بها و لا بد منه و به يفتى ولهذا يخدم العلم بالحرمة لانه زنا والمزني بها لا تحرم على زوجها وفي شرح الوهبانية لوزنت المرأة لا يقر بها زوجها حتى تحيض لا احتمال علوقها من الزنا فلا يسقے ماؤه زرع غيره فليحفظ لغرابته.

**ترجمہ** اسی طرح وہ حربیہ عدت نہ گزارے جو دارالاسلام میں مسلمان ہو کر یا ذمیہ لے کر، یا امن لے کر آئی، اس کے بعد مسلمان ہو گئی، یا ذمیہ ہو گئی۔ جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے کہ حربی جانوروں اور جمادات کیساتھ ملحق ہے مگر حمل والی عورت جیسا

کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح عدت نہیں ہے، اگر کسی نے دوسرے کی بیوی سے نکاح کیا اور اس سے وطی کر لی، اس حال میں کہ نکاح کرنے والے اس سے واقف تھا اور متن کے دوسرے نسخوں میں دخل بہا کے الفاظ ہیں، اور ان الفاظ کا ہونا ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اسی وجہ سے نکاح اور وطی کرنے والے پر جد جاری ہوگی۔ جب کہ اس قسم کے نکاح کے حرام ہونے کا اس کو علم بھی ہو، اس لئے کہ یہ تو زنا ہے اور جس سے زنا کی جائے، وہ عورت اپنے شوہر پر حرام نہیں ہوتی۔ اور کتاب بشرح و مضامین میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے زنا کیا ہو تو اس کا شوہر اسکے قریب نہ جائے۔ یہاں تک کہ اس کو حیض آجائے اس لئے کہ زنا سے علوق حمل کا احتمال ہے پس تاکہ اس کا پانی (نطفہ) دوسرے کے کھیتی کو سیراب نہ کرے پس اس مسئلے کو یاد رکھئے، کیونکہ اس کا ذکر دو عشری کتابوں میں کم ملے گا۔

کوئی حربی عورت مسلمان ہو کر دارالاسلام داخل ہوئی وہ عورت جو دارالحرب کی رہنے والی ہے اس نے دارالحرب میں اسلام قبول کیا۔

اور دارالاسلام میں آگئی یا کوئی ذمیہ عورت تھی، یا مستامنہ امن لے کر دارالاسلام میں آئی۔ پھر اسلام قبول کر لیا۔ یا مسلمان تھی اور بعد میں ذمیہ بن گئی۔ تو ان عورتوں پر بھی عدت واجب نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان کو جمادات اور حیوانات کے حکم میں کر دیا گیا ہے۔ اس لئے وہ اس حکم کے مکلف نہیں ہیں۔

اور اگر مذکورہ بالا عورتیں حاملہ ہوں البتہ اگر حمل والی ہوں تو ان سے نکاح کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ ثابت النسب ہے۔

غیر کی زوجہ سے نکاح پھر وطی کرنے کا حکم ایک شخص نے دوسرے کی منکوحہ بیوی سے نکاح کر لیا۔ پھر اس کے بعد وطی بھی کر لی۔ تو اگر وہ اس نکاح اور وطی کے حرام ہونے کو جانتا ہے۔ تو اس پر حد زنا جاری ہوگی۔ اس لئے کہ یہ زنا ہے۔

منکوحہ مزنیہ زوج اول کے لئے منکوحہ عورت کے ساتھ بطریق نکاح اور وطی کسی نے زنا کر لیا۔ تو زنا کرنے والا زانی ہے۔ اور جس سے زنا کیا گیا وہ مزنیہ ہے مزنیہ عورت اپنے پہلے شوہر کے لئے حرام نہیں ہے جیسا کہ شرح وہبانیہ میں اس کو بیان کیا گیا ہے۔

منکوحہ مزنیہ سے زوج اول کا وطی کرنا البتہ اس مزنیہ سے زوج اول وطی نہ کرے کیونکہ اس کے پیٹ میں زنا کے حمل کا احتمال ہے، لہذا جب تک ایک حیض نہ آجائے، اس سے وطی نہ کرے، تاکہ اس کا پانی دوسرے کی کھیتی کو سیراب کرنے سے بچ جائے (شرح وہبانیہ) امام طحاوی کی رائے یہ ہے کہ صاحب وہبانیہ کی روایت کو استحباب پر محمول کرنا چاہئے، وجوب پر نہیں تو کچھ غرابت نہ ہوگی (کنزانی حاشیہ المدنی)

بخلاف ما اذا لم يعلم حيث تحرم على الاول الى ان تنقصرى العدة و لا نفقة لعدتها على الاول لانها صارت ناشزة خانية قلت يعنى لو عالمة راضية كما مرفتدبر فروع ادخلت منيه فى فرجها هل تعتد فى البحر بحثا نعم لاحتيا جها لتعرف براءة الرحم فى النهر بحثا ان ظهر حملها نعم والا لا

بخلاف اس صورت کے کہ جب نکاح کرنے والا جانتا ہو، تو اس صورت میں یہ منکوحہ اپنے پہلے شوہر پر حرام ہے یہاں تک کہ عدت کے دن پورے ہو جائیں، اور اس کی عدت کا نفقہ زوج اول پر نہیں ہے، اس لئے کہ عورت ناشزہ ہو گئی ہے، (خانیہ) میں کہتے ہوں عورت ناشزہ اس وقت ہوگی، جاننے کے ساتھ ساتھ اس سے راضی ہو جیسا کہ گذر چکا ہے۔ عورت نے اپنے مرد کی منی فرج میں داخل کر لی، کیا اس پر عدت واجب ہے، بحر الرائق نے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس پر صفائی رحم کی وجہ سے عدت واجب ہے، اور نہر الفائق نے اس سوال کے جواب میں فرمایا ہے کہ اس کا ردوائی سے اگر عورت کے حمل ٹھہر جائے تو عدت وضع حمل کی واجب ہے اور اگر حمل نہیں ٹھہرا تو عدت واجب نہیں ہے۔

ترجمہ



**مسئلہ کی صورت وہی سابقہ ہے** یعنی ایک شخص نے دوسرے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا پھر وطی بھی کر لی اس عبارت میں اسی مسئلہ کی دوسری شکل کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ صورت یہ ہے کہ نکاح

کرنے والے شخص کو معلوم نہ تھا کہ یہ عورت دوسرے کے نکاح میں ہے چنانچہ اس نے نکاح کیا پھر وطی بھی کر لی، لہذا اس صورت میں یہ عورت زوج اول پر عدت پورے ہونے کی مدت تک حرام رہے گی، جب تک عورت عدت کے دن پورے کرے گی۔

**اس عورت کا نان و نفقہ** اور عدت گزارنے کی مدت کا نفقہ زوج اول پر واجب نہیں کیونکہ عورت ناشزہ ہے (خانیہ)

**نفقہ کے بارہ میں شارح کی رائے** شارح نے فرمایا مذکورہ صورت میں اگر اس عورت کو نکاح اور وطی کا علم تھا نیز عورت اس نکاح اور وطی پر راضی بھی تھی۔ تو ناشزہ کہلائے گی۔ اور نفقہ سے محروم رہے گی، بعد عدت کے پھر زوج اول کے پاس جاسکتی ہے اور اگر عورت راضی نہ تھی، نہ اس کو نکاح کا علم ہوا، نہ زہدہ، نہ اس کے ساتھ یہ کام ہوا ہے، تو عورت ناشزہ نہ ہوگی اور نفقہ بھی شوہر اول کو دینا ہوگا۔

**مرد کی منی عورت نے اپنی فرج میں داخل کر لی** اور جماع کے بجائے کسی دوسرے طریقہ سے عورت نے نکاح کیا ہے کہ عورت پر استبراء رحم کیلئے عدت لازم ہے۔ اور نہبر الفائق نے لکھا ہے کہ منی اپنی شرم گاہ میں داخل کرنے سے اگر عورت حاملہ ہو لی اور حمل ظاہر ہو گیا، تو وضع حمل تک عدت ضروری ہے۔ اور اگر حمل ظاہر نہیں ہوا تو اس پر عدت بھی واجب نہیں

وفی القنیۃ ولدت ثم طلقها و مضی سبعة اشهر فنکحت اخر لم یصح اذا لم تحض فیها ثلث حیض و ان لم تکن حاضت قبل الولاد لا ن من لا تحيض لا تحبل و فیها طلقها ثلثا ویقول کنت والقتها واحدة و مضت عدتها فلو مضیها معلوما عند الناس لم یقع الثلث و الا یقع ولو حکم علیہ بوقوع الثلث بالبینه بعد انکاره فلو برهن انه طلقها قبل ذلك بمدة طلقة لم یقبل بحد.

**ترجمہ** اور کتاب "قنیہ" میں لکھا ہے کہ ایک عورت بچہ جنی اور اس پر سات ماہ گذر گئے اور اس نے دوسرا نکاح کر لیا۔ تو نکاح صحیح نہیں ہوا۔ جب کہ ان سات ماہ کے عرصہ میں اس کو تین مرتبہ حیض نہیں آیا۔ اگرچہ ولادت سے قبل اسے حیض نہ آیا ہو۔ کیونکہ جس کو حیض نہیں آتا وہ حاملہ نہیں ہوتی اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ زوج نے بیوی کو تین طلاقیں دے دی، اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو ایک طلاق دی تھی۔ اور اس کی عدت گذر گئی تھی۔ تو اگر اس عدت کا گذر جانا لوگوں کو معلوم ہو، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ورنہ واقع ہو جائے گی۔ اور اگر اس پر تین طلاقیں کے وقوع کا ثبوت فراہم ہونے کی وجہ سے حکم دیدیا گیا اس کے انکار کرنے کے بعد تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

**اور قنیہ نامی کتاب میں مذکور ہے** اور قنیہ نامی کتاب میں مذکور ہے کہ عورت کے بچہ پیدا ہوا بچہ کی پیدائش کے بعد زوج نے تین طلاقیں دیدی۔ اور سات مہینے گذر جانے کے بعد

بیوی نے دوسرے شوہر سے اپنا نکاح کر لیا، تو یہ نکاح درست نہیں ہوا۔ ہاں اگر اس سات مہینے کی مدت میں عورت کو تین حیض بھی آچکے ہیں، تو اب نکاح درست مان لیا جائے گا۔ اور اگر اس مدت میں اس کو حیض نہیں آیا تو نکاح درست نہیں ہے۔ اگرچہ ولادت سے پہلے بھی اس کو حیض نہیں آیا تھا، کیوں کہ جس عورت کو حیض نہیں آتا۔ اس کے حمل نہیں ٹھہر سکتا، لہذا اس کی عدت حیض سے شمار کی جائے گی، مہینوں سے عدت کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

مذکورہ کتاب قنیہ ہی میں یہ بھی مذکور ہے کہ شوہر نے بیوی کو تین طلاقیں دیدی مگر کہتا ہے میں نے ایک طلاق دی ہے کتاب قنیہ ہی میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ زوج نے بیوی کو تین طلاقیں دیدی اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو ایک طلاق پہلے دے چکا تھا۔ جس کی عدت بھی گزر چکی ہے۔ اس سے شوہر کا مقصد یہ ہے کہ یہ تین طلاقیں واقع نہ ہوں۔ کیوں کہ اس کو طلاق دینے کا حق ہی نہیں تھا کیونکہ ملک نکاح اس کو حاصل نہ تھی۔ تاکہ عورت کو دوسرے زوج سے نکاح کی زحمت نہ ہو اور خود اس سے دوبارہ نکاح کرنا حلال ہو جائے۔ لہذا پہلی طلاق کی عدت کا گزر جانا دو گوں کو معلوم ہو، تو بعد والی تین طلاقیں واقع نہ ہوں گی۔ اور اگر اوگوں کو عدت کے ختم ہونے کا علم نہ ہو تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور زوج ثانی سے نکاح و دھوئیں کئے بغیر اس سے نکاح کرنا درست نہ ہوگا۔

### اسی سلسلے کا دوسرا جزئیہ

وفیه عن الجوهرة اخبرها ثقة ان زوجها الغائب مات او طلقها ثلثا او اتاها منه كتاب على يد ثقة بالطلاق ان اكبر رائها انه حق فلا باس ان تعتد وتزوج وكذا لو قالت امرأة لرجل طلقني زوجي و انقضت عدتي لا باس ان ينكحها وفيه عن كافي الحاكم لو شكت في وقت موته تعتد من وقت تستيقن به اختياطا وفيه عن المحيط كذبت في مدة تحمله لم تسقط نفقتها وله نكاح اختها عملا بخبرها بقدر الا مكان ولو ولدت لاكثر من نصف حول ثبت نسبه ولم يفسد نكاح اختها في الاصح فترثة لومات دون المعتدة.

### ترجمہ

اور بحر الرائق میں جوہرہ نیرہ سے نقل کیا گیا ہے کہ بیوی کو کسی معتبر آدمی نے خبر دی کہ اس کے زوج نے اس کو تین بار طلاق دیدی ہے جب کہ شوہر غائب ہے یا یہ خبر دی کہ شوہر وفات پا گیا ہے یا عورت کے پاس کسی قابل بھروسہ آدمی کے توسط سے طلاق کا خط آیا۔ تو اگر عورت کو ظن غالب ہو جائے کہ خط شوہر کا ہے اور خبر صحیح ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ عورت اپنے عدت کے دن پورے کر لے اور عدت گزر جانے کے بعد اپنا نکاح کر لے اور بحر الرائق میں حاکم سے منقول ہے کہ اگر عورت کو زوج کی موت کا شک ہو تو اس وقت سے عدت شمار کرے کہ جب اس کو موت کا نہ یقین ہو جائے، احتیاط اسی میں ہے۔

اور اسی میں محیط سے نقل کیا گیا ہے کہ مرد نے دعویٰ کیا کہ عورت اپنی عدت کو پوری ہو جانے کی اطلاع دے چکی ہے مگر عورت اس کی تکذیب کرتی ہے اور مدت اتنی ہے کہ عدت گزرنے کی گنجائش ہے تو زوج سے عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا اور مرد کے لئے اس کی بہن سے نکاح کر لینا جائز ہے تاکہ حتی الامکان دونوں کی خبروں پر عمل ہو جائے۔ اور اگر اس نے نصف سال سے زائد مدت میں بچہ جنا تو بچے کا نسب زوج سے ثابت ہوگا، مگر بہن کا نکاح فاسد نہ ہوگا۔ صحیح قول کی بنا پر ہی بہن وارث ہوگی اگر شوہر وفات پا گیا۔ معتدہ وارث نہ ہوگی۔

## جزئیات

بحر الرائق میں جوہرہ کے حوالہ سے ایک جدید مسئلہ ذکر کیا گیا ہے۔ بیوی کا شوہر غائب ہے، اسی کی جانب سے ایک قابل وثوق اور معتبر شخص نے خبر دی کہ شوہر نے تین مرتبہ طلاق دیدی ہے۔ یا اگر بیوی کو یہ خبر سنائی کہ زوج وفات پا گیا ہے یا عورت کے پاس زوج کا خط آیا کسی معتبر آدمی کے ہاتھ سے جس میں عورت کو طلاق لکھی ہے، اگر عورت کو ظن غالب ہے کہ خبر یا خط صحیح ہے تو اجازت ہے کہ عورت عدت کے دن گزارے اور بعد عدت کے اپنا دوسرا نکاح کر لے۔

## عورت نے کسی مرد سے کہا

کہ میرے زوج نے مجھ کو طلاق دیدی ہے اور میری عدت پوری ہو چکی ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ دوسرا شخص اس سے نکاح کر لے۔ مگر اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ نکاح نہ کرے، جب تک تحقیق مکمل نہ کر لے۔

## دوسرا جزئیہ

حاکم کے حوالہ سے بحر الرائق نے لکھا ہے کہ اگر عورت کو زوج کی وفات کی تاریخ میں شک واقع ہو جائے تو عدت اس تاریخ سے شمار کرے جس سے کہ اس کو کامل یقین حاصل ہوا ہے۔ اسی میں احتیاط ہے۔

## تیسرا جزئیہ

بحوالہ محیط بحر نے لکھا ہے کہ مرد نے دعویٰ کیا کہ عورت عدت پوری ہونے کی خبر دے چکی ہے، مگر عورت انکار کرتی ہے، اور اس مدت میں اتنی غمخائش ہے کہ بقول شوہر عدت گزاری جاسکتی ہے تو عورت کی عدت کا نفقہ زوج پر واجب ہوگا سا قطنہ ہوگا۔ البتہ زوج کو اجازت ہوگی کہ اسکی بہن سے نکاح کر لے۔ اس میں دونوں جانبوں کی رعایت ہے۔

## اس سلسلے کا دوسرا مسئلہ

مرد کیلئے اس کی بہن سے نکاح کو جائز اس لئے کیا تاکہ مرد کی بات کا معتبر ہونا ظاہر ہو جائے۔ اور عورت کا نفقہ مرد کے ذمہ واجب کیا تاکہ عورت کی بات کا معتبر ہونا ظاہر ہو جائے۔

## چوتھا جزئیہ

نیز اگر مطلقہ چھ ماہ سے زائد مہینوں میں بچہ جنمی تو بچے کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور اس کی بہن سے نکاح فاسد نہ ہوگا صحیح قوں یہی ہے، لہذا اگر مرد مر گیا تو معتدہ وارث نہ ہوگی، بلکہ بہن وارث ہوگی۔

## فصل فی الحداد

جاء من باب اعد و مد و فروروی بالجیم وهو لغة كما في القاموس ترك الزينة للعدة وشرعاً ترك الزينة ونحوها لمعتدة بائن او موت تحد بضم الحاء وكسر ها كما مر مكلفة مسلمة و لو امة منكوحه بنكاح صحيح و دخل بها بدليل قوله اذا كانت معتدة بت او موت و ان امرها المطلق او الميت بتركه لانه حق الشرع اظهار اللتاسف على فوات نعمة النكاح بترك الزينة بحلى او حرير او امتشاط بضيق لاسنان والطيب وان لم يكن لها كسب الا فيه والدهن ولا بلا طيب كزيت خالص والكحل والحناء ولبس المعصر والمزعر ومصبوغ بمغرة او ورس الا بعذر راجع للجميع اذا الضرورات تبيح المظورات

## فصل حداد

**ترجمہ** اور حداد کے معنی لغت میں جیسا کہ کہ قاموس میں ہے، عدت کی وجہ سے زینت کا ترک کرنا اور شرعاً اس کے معنی وفات یا طلاق بائن کی وجہ سے معتدہ عورت کے لئے زینت یا اس قسم کی دوسری چیزوں کا ترک کرنا مکلف عورت جو کہ مسلمان ہو خواہ باندی ہی ہو اور نکاح صحیح سے اس کا نکاح ہوا ہو۔ اور شوہر نے اس ک ساتھ دخول کر لیا ہو۔ جب کہ عورت طلاق بائن کی یا موت کی معتدہ ہو اگرچہ طلاق دینے والے یا وفات پانے والے نے اس کو ترک کرنے کا حکم کیا ہو۔ اس لئے کہ حداد (یعنی ترک زینت) حق شریعت ہے جو اظہار افسوس کے لئے مشروع ہوا ہے۔ نکاح کے فوت ہونے کی وجہ سے زینت (بناؤ سنگار) کو ترک کر کے زیور، ریشمی کپڑا، باریک و ندانوں والی کنگھی اور خوشبو کے استعمال سے اگرچہ اس کے لئے ذریعہ آمدنی (کسب) صرف اسی میں ہو اور تیل کے استعمال کرنے سے، اگرچہ تیل بغیر خوشبو کے ہو جسے خالص زیتون کا تیل، اس طرح سر پر بھندی کے لگانے، اور زرد رنگ کے کپڑے یا زعفران سے رنگے ہوئے کپڑے یا وہ کپڑے جو گیر ویاورس نامی خوشبودار گھاس سے رنگے گئے ہوں۔ نہ استعمال کرے ہاں البتہ اگر کوئی عذر ہو تو مضائقہ نہیں عذر کا تعلق مذکورہ تمام امور کی جانب ہے کیونکہ ضروریات منظورات کو مباح کر دیتی ہیں۔

**تشریح** طلاق اور وفات کے بعد منکوحہ عورت کو عدت کے دن گزارنے ہوتے ہیں۔ جس طرح اس عورت کے لئے عدت کے دن گزارنا شرعاً واجب ہے اسی طرح دوسری بدلیات پر بھی پابند کرنا ضروری ہے انہیں عائد شدہ پابندیوں میں سے ایک پابندی جو معتدہ عورت پر عائد ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ عورت بناؤ سنگار کو ترک کر دے۔

**حداد** ترک زینت کا نام لغت میں حداد ہے شرعاً اس میں کچھ اضافہ ہے جس کو باتن اور شارح نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

**شرعی حداد** کسی مکلف عورت کا جو کہ منکوحہ ہو اور نکاح صحیح ہو، خواہ عورت آزاد ہو یا باندی، شوہر نے اس کے ساتھ دخول بھی کر لیا ہو جب کہ عورت طلاق بائن یا وفات زوج کی عدت گزار رہی ہو۔ گو طلاق دینے والے یا وفات پانے والے نے اس کو ترک کرنے کا حکم دیا ہو۔

**حداد حق شرعی ہے** چونکہ نعمت نکاح کے زوال پر افسوس کا اظہار کرنا ہے۔ اس لئے یہ ایک شرعی حق ہے۔

**سوگ کرنا واجب نہیں ہے** البتہ وہ آزاد عورت یا باندی جس کیساتھ نکاح فاسد ہوا ہو یا وہ عورت جو کافر ہو۔ یا مسلمان ہو مگر صغیرہ ہو یا مجنونہ ددیوانی ہو یا مطلقہ رجعیہ ہو، ان عورتوں پر سوگ لازم نہیں ہے۔

**سوگ کے واجب ہونے کیلئے دخول کی قید کا فائدہ** چنانچہ منکوحہ عورت کو سوگ کرنے کا حکم اس صورت میں واجب ہے کہ اس کیساتھ شوہر

نے دخول بھی کر لیا ہو لہذا محض طلاق باندہ دینے سے جب کہ شوہر نے دخول نہ کیا ہو عورت پر سوگ لازم نہیں ہے۔

۱۔ زیورات کا استعمال کرنا۔ ۲۔ سر کے بالوں پر باریک دندانے والی کنگھی سے سر پر کنگھی کرنا، خوشبو

## ترک زینت میں مندرجہ ذیل امور داخل ہیں

کا استعمال کرنا، بالوں میں تیل لگانا، خواہ خوشبو بولا ہو یا بغیر خوشبو کے ہو۔ آنکھوں میں سرمہ لگانا۔ رنگین خوشبودار کپڑے پہننا، خواہ زبرد رنگ ہوں یا زعفران سے رنگے ہوئے ہوں۔ یا گیر والا اور خوشبودار گھاس سے مذکورہ بالا تمام چیزیں سوگ کرنے والی عورت کے لئے منع ہیں۔ ان کا ترک کرنا لازم ہے۔

ہاں اگر کوئی عذر درپیش ہو، تو چونکہ ضرورت مغلطی کو مباح کر دیتی ہے اس قاعدے سے عذر کے وقت مذکورہ

## بوقت عذر ان چیزوں کے استعمال کی اجازت

چیزوں کا استعمال کرنا جائز ہے۔

مثلاً جون اور خارش کو دور کرنے کے لئے ریشمی کپڑا مفید ہے۔ یا آنکھوں میں تکلیف ہو جائے تو سرمہ لگانا مفید ہوتا ہے۔

## عذر کی مثال

سوگ کرنے والی عورت اگر آنکھ میں سرمہ لگائے۔ تو مناسب یہ ہے کہ رات میں لگالے اور صبح کو دھو ڈالے۔ اسی طرح اگر عورت کے پاس کوئی کپڑا ریشم کے علاوہ نہ ہو۔ یا رنگین کپڑے کے علاوہ دوسرا کپڑا نہ ہو۔ تو ریشمی کپڑے یا رنگین کپڑے استعمال کر سکتی ہے۔

## ضروری ہدایت

ولا لباس باسود و ازرق و معصفر خلق لا رائحة له لا حداث علی سبعة کافرة و صغيرة و مجنونة و معتدة عتی کموتہ عن ام ولده و معتدة بنکاح فاسد او وطنی بشبهه او طلاق رجعی و یباح بالحداد علی قرابة ثلاثة ايام فقط و للزوج منعها لان الزينة حقہ فتح و ینبغی حل الزیادة علی الثلث اذا رضی الزوج او لم تکن من وجہ نہر۔

اور سوگ کرنے والی عورت کیلئے کوئی حرج نہیں ہے۔ سیاہ کپڑے، کمرے کپڑے اور کسم کے رنگین کپڑے جو کہ پرانے ہوں۔ اور بدن میں کسم کی خوشبو باقی نہ رہی ہو کہ استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور سات

## ترجمہ

عورتوں پر سوگ نہیں ہے، عورت کا فرہ ہو یا صغیرہ، مجنونہ، اور وہ عورت جو آزاد ہونے کی عدت گزار رہی ہو۔ اسی طرح جیسے آقام و مد کو چھوڑ کر فوت ہو جائے۔ اور وہ عورت جو نکاح فاسد کی عدت میں ہو۔ یا وہ عورت جس سے شبہ میں وطنی کی گئی۔ اور وہ وطنی شبہ کی عدت گزار رہی ہو۔ مطلقہ کے رجعیہ اور حداد مباح ہے کسی قرابت دار پر فقط تین دنوں کے لئے اور شوہر اس کو منع کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ عورت کی زینت اس کا حق ہے اور مناسب ہے کہ سوگ کا منانا تین دن سے زائد بھی حلال ہو۔ اگر شوہر راضی ہو یا عورت شادی شدہ نہ ہو۔ نہر

سیاہ رنگ کے کپڑے یا کسم کے رنگین اور پرانے کپڑے جن میں کسم کی خوشبو باقی نہ ہو۔ نیز

## سوگ والی عورت کے لئے بعض رنگوں کی اجازت



رہنے کے لئے سوگ والی عورت استعمال کر سکتی ہے۔

اس قسم کی سات عورتیں ہیں جن پر مرد کے انتقال کرنے پر سوگ لازم نہیں

**وہ عورتیں جن پر سوگ واجب نہیں**

ہے۔ عازہ کافرہ ہو یا صغیرہ ہو یا مجنونہ اور دیوانی ہو یا وہ عورت ہو جو  
سوغے کی مدت بسر کر رہی ہو اپنا چہرہ منی ام ولد و چھوڑ کر وفات کر گیا تو ام ولد پر سوگ واجب نہیں ہے۔ اسی طرح اس عورت پر  
سوگ واجب نہیں جو شبہ سے وطی کئے جانے کی مدت گزار رہی ہو، اسی طرح وہ عورت جو مطلقہ رباعیہ ہو، پر بھی سوگ واجب نہیں۔

مذکورہ عورتوں پر سوگ واجب نہ ہونے کی وجوہ جداگانہ ہیں مثلاً کافرہ، صغیرہ  
اور مجنونہ پر سوگ اس لئے نہیں کیونکہ وہ احکام شرعی کی مکلف ہی نہیں ہیں۔

**سوگ واجب نہ ہونے کی دلیل**

اسی طرح ام ولد یونکہ غلامی کی قید سے آزاد ہوتی ہے۔ اس لئے اس کے افسوس کا کیا موقع اور وطی شبہ یا وہ منکوحہ جس سے نکاح  
فاسد کیا گیا تھا۔ اس پر سوگ اس لئے نہیں ہے کیوں کہ ان سے نعمت نکاح کا زوال نہیں ہوا۔ بلکہ ایک معصیت سے خدا نے  
یہ کما دیا ہے۔ اور وہ عورت جس کو طلاق رباعی دیدی گئی ہے۔ اس کو تو حکم ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ زینت اور سنگار کرے۔  
چونکہ اس کا شوہر اس کی جانب مائل ہو جائے۔ اور اس سے رجعت کر لے۔

اور قرابت والے کی وفات پر اہل خاندان اور قرابت داروں

**قرابت دار کی موت پر سوگ کرنے کا حکم**

کیسے صرف تین دن کے سوگ کرنے کی اجازت ہے، لیکن اگر  
بیوی کا شوہر رشتہ منہ و بازت دے تو اس سے بھی زائد دنوں کا سوگ کر سکتی ہے، اسی طرح وہ عورت جس کا شوہر نہ ہو تین  
دن سے زائد کا سوگ کر سکتی ہے۔ (کذا فی نہ الحق)

مسند سید ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث، صحیحین میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضرت سرور عالم  
سید اللہ یہ پہلے نے ارشاد فرمایا۔ وہ عورت جو اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو اس کے لئے حلال نہیں کہ وہ تین دن  
سے زائد کسی کے غم میں سوگ کرے مگر اپنے زوج پر چار ماہ اور دس دن اور فتح القدر میں اس طرح ہے کہ اس حدیث کے  
مطابق تین دن سے زائد غیر ازواج کی موت میں ترک زینت حرام ہے۔

تین دن کو اس کا حق ہے کہ وہ قرابت دار کی وفات پر اپنی بیوی کو سوگ کر

**شوہر کو سوگ سے روکنے کا اختیار**

نے روک دے تو یہ جائز نہیں یعنی شوہر کو تین دن کے سوگ کرنے سے  
بیوی کو روکنے کا حق نہیں ہے۔ شارح نے فتح القدر کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ شوہر بیوی کو روک سکتا ہے۔ تو فتح القدر  
کی جانب یہ نسبت صحیح نہیں ہے، فتح القدر میں صاف مذکور ہے کہ اس حدیث کی روشنی میں بیوی کیسے کسی قرابت دار کی موت پر  
تین دن سے زائد سوگ کرنا حرام ہے۔ (فتح القدر)

بہت کتب نہر الفائق میں یہ عبارت موجود ہے۔ مگر صاحب نہر الفائق کا سوگ کرنے والی

**نہر الفائق کی رائے**

عورت کے لئے کہہ کہ بیوی کو بشرط اجازت زوج تین دن کا سوگ کرنا جائز ہے۔ یا یہ قید لگانا کہ  
عورت شادی شدہ ہو، تو وہ تین دن کے اندر سوگ کر سکتی ہے تو حدیث کے اطلاق کے خلاف ہے۔

یہ ہے کہ عورت کو سوگ کرنا حلال نہیں ہے، اپنے باپ، بیٹے، بھائی یا ماں کی وفات پر یعنی تین دنوں کا سوگ ان کے نزدیک صرف بیوی کے لئے خاص ہے۔ (کنذائی ماشیہ المدنی)

### امام محمدؒ کی رائے

وفي التاتارخانية ولا تعذر في لبس السواد وهي آئمة الا الزوجة في حق زوجها فتعذر الى ثلثة ايام قال في البحر و ظاهره منعها من السواد تاسفا على موت زوجها فوق الثلث و في النهر لو بلغت في العدة لزما الحداد فيما بقي والمعتدة اي معتده كانت عيني فتعم معتده عتق ونكاح فاسد.

اور فتاویٰ تاتارخانیہ میں مذکور ہے کہ عورت سیاہ کپڑوں کے پہننے میں معذور نہیں ہے اور وہ گنہگار ہوگی۔ البتہ بیوی شوہر کے حق میں تو وہ تین دن تک معذور ہے۔ اور بحر الرائق نے لکھا ہے۔ اس کا ظاہری کلام عورت کو منع کرتا ہے۔ سیاہ کپڑوں کے پہننے سے اپنے شوہر کی موت کے افسوس پر تین دن سے زائد اور کتاب نہر الفائق میں لکھا ہے کہ اگر زوجہ صغیرہ بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر باقی عدت کے دنوں میں سوگ کرنا واجب ہے اور معتدہ جس قسم کی بھی معتدہ ہو بہذا معتدہ عتق اور نکاح فاسد کی معتدہ دونوں کو سوگ کا حکم عام ہو گیا۔

### ترجمہ

اور فتاویٰ تاتارخانیہ میں مذکور ہے کہ عورت ماتم کے نام پر سیاہ کپڑوں کے پہننے پر معذور نہیں ہے اگر سیاہ کپڑے پہنے گی تو گنہگار ہوگی۔ البتہ بیوی اپنے شوہر کے سوگ میں ہے تو وہ تین دن تک معذور ہے۔

### سوگ کے مسئلے میں تاتارخانیہ کی رائے

صاحب بحر نے کہا ہے کہ تاتارخانیہ کے ظاہری کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت کو سیاہ کپڑے پہننا ممنوع ہے اپنے زوج کے مرنے پر تین دن سے زیادہ۔

### بحر الرائق کی رائے

ابھی شارح نے لکھا تھا کہ سیاہ کپڑے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے اور تاتارخانیہ سے معلوم ہوا کہ سیاہ پوشی جائز نہیں، تو مطابقت دونوں اقوال میں اس طرح کی جاسکتی ہے کہ عورت نے شوہر کے انتقال سے پہلے اگر سیاہ کپڑے رنگ لئے تھے، تو اب ان کپڑوں کو اس کے مرنے کے بعد پہن سکتی ہے اور اگر مرنے کے بعد ماتم کی تقریب میں رنگا ہو تو جائز نہیں۔

### سیاہ پوشی میں شارح کی رائے

زوجہ صغیرہ عدت وفات گزار رہی تھی اس درمیان میں وہ بالغ ہو گئی تو عدت کے باقی دنوں میں اس کو سوگ کرنا چاہئے۔

### کتاب نہر الفائق کی رائے

یعنی نکاح کا پیغام دینے والی عورت کو منع ہے۔ خواہ کوئی بھی معتدہ ہو۔ یعنی باندی تھی، آتا ہونے کے بعد والی عدت گزار رہی ہے، یا نکاح فاسد سے

### معتدہ مطلقہ کو نکاح کا پیغام دینا

چھٹکارہ کے بعد وہ عدت گزار رہی ہو بہر صورت ان عورتوں کو پیغام نکاح دینا ممنوع ہے۔

واما الخالية فتخطب اذا لم يخطبها غيره و ترضى به فلو سكت فقولان تحرم خطبتها بالكسر وتضم وصح التعريض كاريده التزوج لو معتدة الوفاة لا المطلقة اجماعا لا فضائه

الی عداوہ المطلق ومفادہ جوازہ لمعتدة عتق ونکاح فاسد ووطئی بشبهة نهر لکن فی القہستانی عن المضمرات ان بناء التعریض علی الخروج.

اور بہر حال وہ عورت جو عدت سے خالی ہو تو اس سے خطبہ (پیغام نکاح) دیا جاسکتا ہے۔ جب کہ دوسرے نے **ترجمہ** پیغام نہ دیا ہو اور وہ راضی نہ ہو گئی ہو۔ اور اگر خاموش رہی تو پس دو قول ہیں۔ اس کو پیغام دینا حرام ہے اور تعریض صحیح ہے۔ مثلاً یوں کہے کہ میں نکاح کرنے کا ارادہ کرتا ہوں۔ اگر عورت وفات کی معتدہ ہو، نہ کہ طلاق کی معتدہ سے بالاتفاق۔ کیونکہ یہ طلاق دینے والے سے دشمنی کی طرف لے جانے والا ہے۔ اور اس قید کا فائدہ یہ ہے کہ پیغام نکاح دینا جائز ہے۔ آزاد کی پانیوالی معتدہ اور نکاح فاسد کی معتدہ اور شبہ میں وطی کی جانیوالی معتدہ سے (نہر) لیکن قہستانی نے مضمرات سے نقل کیا ہے کہ تعریض کی بناء خروج پر ہے۔

اور وہ عورت جو عدت میں ہو اس کو نکاح کا پیغام دینا حرام ہے عدت والی عورت کوئی عورت بھی ہو (کذا فی العینی)

اور وہ باندی جو اپنے آزاد ہونے کی عدت بسر کر رہی ہو یا وہ عورت جس سے نکاح فاسد کیا گیا ہو، اور بھر جدائی کر دی گئی ہو۔ اور عدت گزار رہی ہو ان دونوں سے بھی پیغام نکاح دینا حرام ہے۔

البتہ وہ عورت جو عدت سے خالی ہو۔ تو اس کو پیغام نکاح دیا جاسکتا ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ اس کو دوسرے آدمی نے پیغام نکاح نہ دے رکھا ہو۔ اور وہ اس سے راضی نہ ہو گئی ہو۔ اور اگر دوسرے نے پیغام دیا اور عورت رضامند ہو چکی ہے پھر کسی کو پیغام مزید بھیجنا جائز نہیں ہے۔

اور نکاح کے پیغام کو سکر عورت نے اگر سکوت اختیار کیا پیغام بھیجنے پر عورت نے سکوت اختیار کیا ہو ہاں اور نہ میں کوئی جواب نہیں دیا تو اس میں دو قول ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ پیغام دینا دوست ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ جائز نہیں ہے۔

در اصل مذکورہ اقوال کی بناء اس حدیث پر ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا یخطب احدکم علی خطبة اخیه اپنے بھائی کے پیغام نکاح پر تم میں سے کوئی شخص نکاح کا پیغام نہ دے۔

بعض اہل اہل اخت خطبہ خاء کے کسرہ کے ساتھ اور بعض نے خاء کے ضمیر کے ساتھ اس کو پڑھا ہے۔

اگر عورت وفات زوج کی عدت گزار رہی ہو تو اس کو اشارہ پیغام نکاح کا دینا جائز ہے۔ مثلاً یوں کہا جائے میں نکاح کا ارادہ کرتا ہوں، میں نکاح کرنا چاہتا ہوں۔

اشارۃ پیغام دینے کا جواز

اگر عدۃ گذار نے والی عورت کسی کی مطلقہ ہے، اور عدت طلاق گذار رہی ہے تو اشارۃً بھی پیغام نکاح نہ بھیجے کیوں کہ یہ طلاق دینے والے سے عداوت کی طرف لے جانے والا ہے۔

اور اگر عورت مطلقہ ہو

تعریضاً پیغام نکاح

نکاح کے پیغام کے گول مول اور ذو معنی الفاظ کا اظہار کرنا۔  
مطلقہ سے تعریض نکاح مطلقاً ممنوع ہے بالاجماع

معتدہ عتق و معتدہ نکاح فاسد سے اشارۃً اور گول مول الفاظ میں نکاح کا پیغام دیا جاسکتا ہے کیونکہ ان کو پیغام نکاح بھیجنے میں کسی سے عداوت کا اندیشہ نہیں ہے۔

پیغام نکاح کے سلسلے میں قہستانی کی رائے

لیکن قہستانی نے کتاب مضمرات سے نقل کر کے یوں لکھا ہے کہ عورت سے گول مول الفاظ میں یا اشارۃً پیغام نکاح

دینے کی اصل وجہ یہ ہے کہ عورت گھر سے باہر نکلتی ہو۔ کیوں کہ گھر کے اندر جا کر تعریض نکاح جائز نہیں ہے۔ اور معتدہ وفات کو چھوڑ کر کسی معتدہ عورت کا گھر سے باہر نکلنا درست نہیں ہے اس لئے تمام عدت والی عورتوں کا نفقہ مرد پر فرض ہے معتدہ وفات کے علاوہ لہذا جب عدت والی عورتوں کو باہر نکلنے کی اجازت نہیں تو پیغام نکاح تعریضاً کسی طرح دیا جاسکتا ہے۔

ولا تخرج معتدۃ رجعی وبائن بای فرقة كانت علی مافی الظہیریۃ و لو بمختلعة علی نفقة عدتها فی الاصح اختیار او علی السکنی فیلزمها ان تکتري بیت الزوج معراج لوحرة او امة مباءة و لو من فاسد مکلفۃ من بیتها اصلاً لالیلا و لا نهاراً و لا الی صحن دار فیہا منازل لغيره و لو باذنه لانه حق اللہ تعالیٰ بخلاف نحو امة لتقدم حق العبد .

ترجمہ

اور معتدہ رجعیہ ہو یا معتدہ بائنہ گھر سے باہر نہ نکلیں۔ جدائی کسی طریقہ سے بھی واقع ہوئی، جیسا کہ کتاب ظہیر یہ میں مذکور ہے، اگرچہ عورت نے اپنی عدت کے نفقہ کے عوض مرد سے خلع کیا ہو۔ صحیح قول کی بناء پر (کذا فی الاختیار) یا سکنی (رہائش) کے بدلے اس نے خلع کیا ہو۔ پس عورت کو لازم ہے کہ شوہر کا گھر کر ایہ پر لے لے۔ (معراج) اور گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت ہے اگر عورت حرہ ہو یا ایسی باندی ہو جس کے آقا نے رہنے کے لئے مکان دے رکھا ہو، اگرچہ عدت نکاح فاسد ہی کی کیوں نہ ہو۔ بہر حال عورت گھر سے باہر نہ نکلے۔ نیز معتدہ مکلفہ بھی اپنے گھر سے باہر نہ نکلے وہ گھر جس میں وہ عدت سے پہلے رہتی تھی۔ نہ رات کو نہ دن کو اور نہ اس صحن کی جانب نکلے جہاں دوسروں کے گھر واقع ہوں۔ اگرچہ زوج نے اس کو نکلنے کی اجازت دیدی ہو، کیونکہ گھر سے باہر نہ نکلنے کا حکم اللہ کا حق ہے۔ لہذا اس حق کو زوج باطل نہیں کر سکتا۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ان کو ان کے گھروں سے باہر مت نکالو اور وہ عورتیں خود بھی باہر نہ نکلیں۔

اور معتدہ رجعیہ اور معتدہ بائنہ گھر سے باہر نہ نکلیں۔

(کذا فی الظہیرہ)

معتدہ عورت کے گھر سے نکلنے کے مسائل

گھر سے باہر نکلنے کی اجازت اس عورت کو بھی نہیں جس نے شوہر سے عدت کے نفقہ کے

اور اگر عورت نے اپنی عدت کے بدلے خلع کیا ہو

بدلے خلع آیا ہو۔ صحیح قول یہی ہے۔ (کذا فی الاختیار)

نیز اگر عورت نے سکنی کے بدلے خلع کر لیا ہو تو عورت کے ذمہ واجب ہے کہ زوج کا گھر کرایہ پر حاصل کرے اور اسی میں عدت کے دن گزارے۔ بہر حال گھر سے باہر جانے کی اجازت نہیں۔ (کذا فی المعراج)

معتدہ حرہ کے لئے گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت ہے نیز اس باندی کے لئے بھی باہر نکلنا منع ہے۔ جس کو اس کے آقا نے رہنے کے لئے مکان دے دیا ہو۔

**گھر سے باہر نکلنے کی ممانعت**

تو بھی عدت والی عورت کو گھر سے باہر نکلنا جائز نہیں ہے۔ لیکن اگر آقا نے باندی کی رہائش کے لئے کوئی گھر نہیں دے رکھا تو اس کو عدت کے دنوں میں نکلنا جائز ہے۔ خواہ خانم باندی ہو یا مدبرہ ہو، یا ام ولد اور یا مکاتبہ ہو۔ اس لئے کہ اس پر مولیٰ کی خدمت واجب ہے (بحر الرائق)

**عدت اگر نکاح فاسد کی ہے**

اسی طرح وہ عورت جو مکلفہ ہو عدت کے زمانے میں اپنے گھر سے باہر نہ نکلے۔ جس گھر میں وہ عدت سے پہلے رہتی تھی۔ اصلاً یعنی نہ

**مکلف عورت کے لئے باہر نکلنے کا حکم**

رات میں نہ دن میں۔

نیز نہ گھر کے اس صحن میں نکل کر آئے گھر میں زوج کے علاوہ دوسرے لوگوں کے مکانات واقع ہوں۔

**معتدہ گھر کے صحن میں نکل سکتی ہے یا نہیں**

اور اگر معتدہ کو اس کے زوج نے باہر نکلنے کی اجازت دیدی ہے۔ تو بھی عورت کو باہر نکلنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے کہ باہر نکلنے کا مسئلہ قرآن

**زوج باہر نکلنے کی اجازت دیدے**

سے ثابت ہے۔ حق تعالیٰ نے معتدہ عورتوں کو گھر سے باہر نکلنے اور زوج کو اس عورت کو باہر نکالنے سے منع فرمایا ہے۔ جیسا کہ اوپر آیت میں گذر چکا ہے۔ ہذا خداے تعالیٰ کا حق ہے۔ اور زوج اللہ تعالیٰ کے حق کو باطل نہیں کر سکتا۔

اور اگر عدت گزارنے والی خاص باندی ہے۔ یا ام ولد یا مکاتبہ یا مدبرہ بہر حال کوئی بھی ہو۔ اس کے لئے گھر سے باہر نکلنے کی اجازت ہے۔ کیوں کہ وہ اپنے آقا کی نہ مت کرتی ہے۔ اور بندے

**معتدہ اگر باندی ہو**

کا حق مقدم ہے۔

و معتدة موت تخرج فی الجدیدین وتبیت اکثر الیل فی منزلها لان نفقتها علیها فتحتاج لخروج حتی لو کان عندھا کفایتھا صارت کاملطقة فلا یحل لها الخروج فتح و جوز فی القنیة خروجها لاصلاح ما لا بدلها منه کزراعة و لا وکیل لها۔

وفات زوج کی معتدہ عورت نکلے دن میں اور رات میں اور رات کا اکثر حصہ گھر میں گزارے، اس لئے کہ اس کا اپنا نفقہ خود اسی کے ذمہ ہے، ابند باہر نکلنے کی محتاج ہے۔ یہاں تک کہ اگر عورت کے پاس اتنا مال ہے کہ وہ

**ترجمہ**

کفایت کر سکتا ہے تو وہ مطلقہ کی طرح ہو جائے گی۔ پس اس کے لئے باہر نکلنا حلال نہ ہوگا۔ اور کتاب قنیہ میں جائز رکھا ہے۔ اس کے لئے خروج کو اپنے ضروری امور کی انجام دہی کیلئے مثلاً کھیتی باڑی اور اس کے لئے کوئی وکیل نہ ہو۔

## وفات کی عدت گزارنے والی عورت

آیادہ عورت جس کا شوہر مر گیا ہے، اس کو باہر نکلنا درست ہے؟ تو کتاب فتح القدیر میں مذکور ہے کہ وفات کی عدت گزارنے والی عورت دن اور رات میں باہر نکل سکتی ہے، مگر رات کا اکثر حصہ بھی گھر میں گزارے۔ اس لئے کہ اس کا اپنا نفقہ خود اسی کے ذمہ ہے۔ وارث اس کے ذمہ دار نہیں۔ اس لئے اس کو شرعاً نکلنے کی ضرورت درپیش ہے تاکہ اپنے لئے معاش کا انتظام کرے۔

وفات کی عدت گزارنے والی عورت کے پاس اگر بقدر کفایت نفقہ کچھ مال ہو تو اس کے لئے بھی باہر نکلنے کی ممانعت ہے۔ یہ

## اگر معتدہ عورت کے پاس کچھ سرمایہ ہو

بھی مطلقہ عورت کی طرح گھر سے باہر نہیں نکل سکتی۔ (کذا فی الفتح القدیر)

اور قنیه میں معتدہ وفات کے لئے اپنی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے باہر نکلنا جائز ہے جس کے بغیر چارہ کار نہ ہو۔ اور اس کے پاس

## اس مسئلے میں صاحب قنیه کی رائے

کوئی وکیل یا نوکر بھی نہ ہو، مثلاً کھیتی باڑی کا کام یا ان کی دیکھ بھال وغیرہ۔

طلقت او مات وہی زائرة فی غیر مسکنها عادت الیہ فوراً لوجوبہ علیہا و تعتدان ای معتدہ طلاق و موت فی بیت وجبت فیہ و لا تخرج جان منه الا ان تخرج او ينهدم المنزل او تخاف انه دامه او تلف مالها او لا تجذ كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات فتخرج لا قرب موضع الیہ و فی الطلاق الی حیث شاء الزوج و لو لم یکفها نصیبها من الدار اشترت من الاجانب مجتبی و ظاہرہ وجوب الشراء الوقادرۃ او الکراء بحر و اقرہ اخوہ والمصنف قلت لکن الذی رأیتہ بنسخة المجتبی استترت من الاستتار فلیححر۔

بیوی کو طلاق واقع ہوئی۔ یا اس کا شوہر وفات پا گیا۔ اس حال میں کہ وہ ملاقات کیلئے اپنے رہائش کے مکان سے باہر

## ترجمہ

گئی ہوئی تھی۔ تو خبر پاتے ہی فوراً اس گھر میں واپس آجائے۔ اس لئے کہ واپس آنا اس کے اوپر واجب ہے، اور دونوں عدت کے دن گزاریں، یعنی معتدہ طلاق اور معتدہ وفات اپنے اس گھر میں جہاں عدت واجب ہوئی ہے اور اس مکان سے باہر نہ نکلیں لیکن اس وقت جب باہر نکال دی جائیں۔ یا مکان گر جائے یا گر جانے کا اندیشہ ہو۔ یا اس مکان میں مال ضائع ہونے کا اندیشہ ہو۔ کر ایہ ادا کرنے کی استطاعت نہ ہو یا اس قسم کی کوئی ضرورت درپیش آجائے۔ تو باہر نکل سکتی ہے۔ اس مکان کی جانب جو اس مکان سے زیادہ قریب ہو اور طلاق کی عدت کی صورت میں اس مکان میں جاسکتی ہے جہاں شوہر کی نشا ہو اور اگر عورت کیلئے عورت کا اپنا حصہ مکان کا کافی نہ ہو۔ تو اس مکان کے ارد گرد کا حصہ خریدے (مجتبیٰ) اور اس میں ظاہر یہ ہے کہ اگر خریدنے پر قادر ہو تو مکان کا خرید لینا واجب ہے، یا کر ایہ پر لے لے (بحر) اور صاحب بحر کے بھائی۔ اور مصنف کتاب نے اس صورت کو مسلم رکھا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ میں نے مجتبیٰ کے دونوں نسخوں میں جو لکھا ہوا دیکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ لفظ اشترت کے بجائے استترت ہے۔ (اشترت یعنی عورت خریدے اور استترت کا مصدر اشتتار ہے یعنی پردہ کرنا مطلب یہ کی عورت پردہ ڈال لے۔



عورت گھر سے باہر تھی اور زوج مر گیا  
بیوی برائے ملاقات یا دوسری ضرورت سے گھر سے باہر گئی ہوئی  
تھی کہ شوہر کا انتقال ہو گیا۔ یا اس کے شوہر نے اس کو طلاق  
دیدي۔ تو خبر پاتے ہی فوراً اپنے رہائشی گھر واپس پہنچ جائے اس لئے کہ عدت گزارنے کے لئے اس گھر میں قیام ضروری ہے۔

اولیاء کے لئے ہدایت  
اور معتدہ طلاق یا معتدہ وفات دونوں اسی گھر میں عدت کے دن گذاریں اور اولیاء کو چاہئے  
کہ ان کو اس گھر سے باہر نہ نکالیں۔

عدت والا مکان گر جائے، یا خستہ ہو جائے  
عدت والی عورت کو عدت کے مکان سے باہر نکلنے کی اجازت  
نہیں ہے۔ مگر اس صورت میں کہ وارث یا اولیاء ان کو باہر  
نکال دیں۔ یا پھر مکان گر جائے۔ یا اتنا خراب ہو جائے کہ گرنے کا اندیشہ ہو، یا ایسا ہے کہ اس گھر میں اس کے سامان کے ضائع اور  
خراب ہو جانے کا ڈر ہو۔ یا اس گھر کا کرایہ طلب کیا جاتا ہو۔ اور معتدہ عورت کرایہ دینے کے قابل نہ ہو، تو مذکورہ ضرورتوں کی  
وجہ سے عورت اس گھر سے جو گھر زیادہ سے زیادہ قریب مل جائے۔ وہاں منتقل ہو جائے۔ یہ حکم معتدہ وفات کا ہے۔ اور معتدہ  
طلاق کو اگر مذکورہ ضرورتیں پیش آجائیں۔ تو وہاں قیام کرے جہاں اس کا شوہر چاہے۔

معتدہ کیلئے وہ حصہ مکان اگر کافی نہ ہو  
اور عدت وفات گزارنے والی عورت کیلئے اگر وہ گھر کافی نہ ہو۔ جو اس  
کے حصہ میں ملا ہے تو دوسروں سے مکان خرید لے (الجبتی) شارح  
فرماتے ہیں کہ مجتبیٰ کا ظاہری کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ عورت کے ذمہ مکان خریدنا واجب ہے اگر اس کو قدرت  
حاصل ہو۔ یا کرایہ دینے کے وجوب پر دلالت کرتا ہے (کذافی بحر الرائق) اس مسئلے کو صاحب بحر کے بھائی یعنی شہر افائق کے  
مصنف نے اور خود مصنف نے اپنی شرح میں تسلیم کیا ہے۔

شارح کی رائے بسلسلہ خریداری مکان  
شارح نے فرمایا میں نے جو دونوں نسخے المجتبیٰ کے دیکھے ہیں ان میں  
لفظ اشترت کے بجائے استرت ہے اول کے معنی خریدنے کے ہیں  
اور دوسرے لفظ کے معنی ستر پردہ کرنے کے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ مکان اگر کافی نہ ہو تو عورت پردہ ڈال لے۔

حلی اور شیخ رحمۃ محشی کی رائے  
یہ ہے کہ المجتبیٰ میں لفظ استرت صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ مسئلہ یہ ہے کہ مکان  
رہائش کے لئے ناکافی بلکہ تنگ ہے ضروریات پوری نہیں ہوتیں اگر اس تنگی  
میں مکان میں پردہ ڈال لے گی۔ تو اور تنگ ہو جائے گا بلکہ المجتبیٰ کی پوری عبارت یہ ہے۔ اشترت من الاجانب و اولاد  
الکبار، یعنی عورت مکان کو اجنبیوں اور اولاد کبار سے خرید لے اور کتاب کا مطلب یہ ہو گا کہ معتدہ اپنے شوہر کی بڑی اولاد سے  
بھی پردہ کرے، باوجودیکہ شوہر کی بڑی اولاد سے پردہ نہیں ہے، کیوں کہ وہ عورت کے محرم ہیں۔ (کذافی حاشیہ الدنی)

ولا بد من سترة بينهما في البائن لئلا يختلى بلاء جنبية و مفاده ان الحائل يمنع الخلوة  
المحرمة وان ضاق المنزل عليهما و كان الزوج فاسقا فخرج اولی لان مكثها واجب لا  
مكته و مفاده و جوب الحكم به ذكره الكمال و حسن ان يجعل القاضی بينهما امرأة ثقة

ترزق من بیت المال بحر عن تلخیص الجامع قادرة علی الحیلولة بینہما ولی المجتبیٰ الا فضل الحیلولة بسترۃ لو فاسقا فبا مرآة۔

**ترجمہ** اور طلاق بائنہ کی صورت میں عورت اور مرد کے درمیان پردے کا ہونا ضروری ہے، تاکہ بحسبہ کے ساتھ مرد کی خلوت نہ ہو اور اس کا مفاد یہ ہے کہ درمیان کا پردہ حرام شدہ خلوت سے روک دیگا۔ اور اگر مکان دونوں پر تنگ ہو اور شوہر فاسق و فاجر ہے تو شوہر کا گھر سے باہر نکل جانا بہتر ہے، اس لئے کہ عورت کا تو اس گھر میں عدت گزارنے کے لئے ٹھہرنا واجب ہے نہ کہ مرد کا۔ اور اس کا فائدہ حکم واجب ہونا ہے، مرد کے حق میں اس کو کمال نے ذکر کیا ہے، اور مستحب یہ ہے کہ قاضی دونوں کے درمیان کوئی قابل بھروسہ عورت بیت المال کی جانب سے مقرر کر دے، (بحر الرائق ناقل عن تخیل الجامع) اور وہ عورت مرد عورت کے درمیان حائل ہونے پر قادر ہو اور المجتبیٰ میں لکھا ہے کہ پردہ کا حائل ہونا زیادہ بہتر ہے۔

**متعدہ کو گھر میں پردہ کا حکم** عورت جب طلاق بائن کی عدت گزار رہی ہو تو میاں بیوی کی رہائش گاہ کے درمیان واجب ہے کہ کوئی پردہ کر دیا جائے۔ چونکہ طلاق بائن کی وجہ سے شوہر اب بیوی کے حق میں اجنبی بن گیا ہے اور دو اجنبی مرد عورت میں خلوت حرام ہے۔

**حائل کی تفسیر** دونوں کے درمیان جو چیز پردے کا کام دے سکے مثلاً کوئی دیوار، یا ناٹ، چٹائی وغیرہ کا پردہ کر دینے سے دونوں کا اختلاف رک جاتا ہے، اس لئے یہی کافی ہے۔ درمیان میں اس قسم کا پردہ ڈال دینے سے حرام خلوت سے نجات مل جائے گی۔

**عدت کا گھر تنگ ہو اور شوہر فاسق فاجر ہو** اور اگر عدت گزار نے کا گھر چھوٹا اور تنگ ہے کہ دونوں کی رہائش آپس میں اختلاط کے بغیر۔ شواہد اور شوہر حلال و حرام میں امتیاز نہیں کرتا ہے تو مرد کا مکان سے باہر چلا جانا بہتر ہے۔

**گھر سے باہر عورت چلی جائے یا مرد کو جانا چاہئے** چوں کہ عدت کے گھر میں عورت کا قیام کرنا واجب ہے اس لئے مرد کو باہر نکل جانا چاہئے۔

**بیت المال سے قاضی کوئی معتبر عورت متعین کر دے** مرد و عورت کے درمیان میں اختلاط سے بچانے کیلئے کسی قابل وثوق ایسی عورت

کو نگران مقرر کر دے جو دونوں کو غلط ملط سے روک سکے، اور اس کا خرچہ بیت المال سے ادا کرے۔

**صاحب المجتبیٰ کی رائے** اور المجتبیٰ میں لکھا ہے کہ افضل یہ ہے کہ دونوں کے درمیان پردہ حائل کر دیا جائے، اور اگر زوج فاسق ہو تو ایک عورت مقرر کر دی جائے تاکہ وہ دونوں کے درمیان حائل رہے۔

قال و لهما ان یسکنا بعد الثلث فی بیت واحد اذا لم یلتقیا التقاء الا زواج و لم یکن فیہ خوف فتنۃ انتھی و سئل الشیخ الاسلام عن زوجین افترقا لکل منهما ستون سنة و بینہما اولاد تتعذر علیہما مفارقتہم فیسکنا فی بیتہم ولا یجتمعان فی فراش ولا یلتقیان التقاء

الازواج هل لهم ذلك قال نعم و اقره المصنف ابا نها او مات عنها في سفرلو في مصر  
وليس بينهما وبين مصرها مدة سفر رجعت ولو بين مصرها وبين مقصدها اقل مضت

ترجمہ

کتاب المجتبیٰ کے مصنف نے فرمایا، مرد و عورت کیلئے تین حیض گزر جانے کے بعد جائز ہے کہ ایک گھر میں قیام کریں جب کہ دونوں میاں بیوی کی طرح نہ ملتے ہوں۔ اور اس قیام میں دونوں کے درمیان کسی فتنے میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو۔ اور شیخ اسلام سے دریافت کیا گیا دونوں میاں بیوی میں جدائی ہو گئی، اور دونوں میں سے ہر ایک کی عمر ساٹھ ساٹھ برس کی ہے اور دونوں سے اولاد بھی ہے کہ دونوں پران سے جدائی معذور اور دشوار ہے، پس دونوں انہیں کے گھر میں رہتے ہیں۔ (سکونت اختیار کئے ہوئے ہیں) اور دونوں ایک فراش پر جمع نہیں ہوتے۔ اور نہ میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں۔ کیا ان کیلئے یہ جائز ہے تو جواب دیا کہ ہاں اور اسی کو مصنف نے برقرار رکھا ہے شوہر نے بیوی کو طلاق بائنہ دیدی، یا بحالت سفر فوت ہو گئی اگرچہ شہر میں ہی فوت ہوا ہو اور نہ ہو اس کے اور عورت کے شہر کے درمیان مدت سفر کی تو عورت اپنے شہر میں واپس لوٹ آئے، اور اگر عورت کے شہر اور اس جگہ میں سفر کی مدت ہو اور جہاں جاتی ہے وہاں سے تین منزل سے کم ہے تو وہیں چلی جائے۔

المجتبیٰ کے مصنف کا ان مرد و عورت کا قیام کے بارہ میں ایک اور قول

المجتبیٰ کے مصنف نے فرمایا: عدت طلاق گزر جانے کے بعد مرد و عورت (یعنی میاں بیوی) دونوں ایک مکان میں قیام کر سکتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ دونوں میاں بیوی کی طرح نہ ملتے نہ ہوں۔

مثلاً عورت اپنا سر اور اپنے ہاتھ مرد کے سامنے برہنہ نہ کرتی ہو۔ اور دوسری شرط یہ بھی ہے کہ دونوں کے درمیان کسی فتنے میں واقع

میاں بیوی کی طرح ملنے کی صورت

ہو جانے کا خطرہ نہ ہو۔

کسی نے حضرت شیخ الاسلام سے ایک مسئلہ دریافت کیا کہ میاں بیوی جن کے درمیان طلاق وغیرہ سے تفریق واقع ہو گئی ہو، اور عدت بھی گزر گئی ہو دونوں کی عمر

شیخ الاسلام سے ایک سوال

بیس ساٹھ ساٹھ برس کی ہیں، دونوں سے اولاد بھی ہے اور ان کیلئے اولاد کو چھوڑنا بہت دشوار ہے دونوں اولاد والے گھر میں رہتے ہیں مگر ایک فراش پر جمع نہیں ہوتے نہ آپس میں میاں بیوی کی طرح اختلاط کرتے ہیں، کیا ان کا اس طرح کارہنادرست ہے؟

آپ نے فرمایا ہاں، نیز مصنف نے بھی

شیخ الاسلام کا جواب

اسی جواب کو برقرار رکھا ہے۔

شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق بائنہ دیدی، یا اس کو چھوڑ دیا، وفات پا گیا۔ اور حال یہ ہے کہ بیوی باہر سفر میں ہے

عورت گھر سے باہر ہے تو عدت کہاں گزارے

کی ایک صورت یہ ہے کہ اس مقام میں اور عورت کے گھر میں اتنا فاصلہ ہے کہ تین دن سفر میں لگ جاتے ہیں۔ یعنی مدت یافت میں ہے، تو اس کو اختیار ہے کہ اپنے گھر واپس لوٹ آئے اور عدت کے دن پورے کرے اور دوسری صورت یہ ہے کہ

مسافت تین دن سے کم کی ہے تو پھر گھر واپس آ جانا ضروری ہے۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ عورت کے درمیان اور اس منزل جہاں کا ارادہ کر کے جارہی ہے اس کے درمیان تین دن کی مسافت ہے تو اس منزل کو جائے یا اپنے گھر کو اس میں اسے اپنے گھر واپس آ کر عدت گزارنا چاہئے۔ اور اگر وہ منزل دور ہے اور گھر اس کے مقابلے قریب ہے تو اپنے گھر واپس آ جائے۔ اور یہیں پر آ کر عدت کے دن پورے کرے اور اگر وہ منزل قریب ہے بمقابلے اس کے گھر کے تو اسی منزل کو چلی جائے۔ حاصل یہ ہے کہ اس مقام سے منزل قریب ہے تو منزل کو جانا چاہئے۔ اور گھر قریب ہے تو گھر واپس لوٹ آنا چاہئے۔ بہر حال جو جگہ زیادہ قریب ہو وہاں چلا جانا چاہئے۔

وان كانت تلك اى مدة السفر من كل جانب منها ولا يعتبر ما فى ميمنة و ميسرة فان كانت فى مفازة خيوت بين رجوع ومضى معها ولى اولا فى الصورتين والعود احمد لتعبد فى منزل الزوج و لكن ان مرت بما يصلح للاقامة كما فى البحر وغيره زاد فى النهر وبينه وبين مقصد ها سفر او كانت فى مصر او قرية تصلح للاقامة تعتد ثمة ان لم تجد محرما اتفاقا وكذا ان وجدت عند الامام ثم تخرج بمحرم ان كان

**ترجمہ** اور اگر اس جگہ سے دونوں جانب (یعنی گھر اور مقصد جہاں جارہی تھی) مدت سفر کی ہے اور وہ جو اس کے دائیں اور بائیں جانب ہے اس کا اعتبار نہیں ہے۔ پس اگر وہ جنگل میں ہو تو عورت کو اختیار دیا گیا ہے رجوع اور مقصد کو جانے کے درمیان اس کے ساتھ کوئی ولی ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں، مگر واپس لوٹ آنا زیادہ بہتر ہے تاکہ عورت زوج کے گھر میں عدت کے دن گزارے۔ اور اگر عورت گھر سے جانے یا گھر کو واپس آنے میں ایسی جگہ سے گزری جو جگہ کہ اس کے قیام کرنے کیلئے جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے۔ اور نہر الفائق میں اس قید کا اضافہ ہے کہ اس کے اور اس کے مقصد کے درمیان سفر کی مدت ہو۔ یا عورت ایسے شہر یا گاؤں میں ہو جو اس کے قیام کرنے کے قابل ہے تو وہیں عدت گزارے، اگرچہ کوئی محرم نہ پائے بالا جماع اور یہی حکم ہے اگر کوئی محرم موجود ہو امام کے نزدیک پھر محرم کے ساتھ باہر نکلے اگر موجود ہو۔

**جزئیات** عورت راستے میں تھی کہ اس کو حلاق بائٹہ مل گئی، یا شوہر وفات پا گیا تو اسے اپنی عدت کے دن کہاں گزارنا چاہئے۔ آیا اپنے شوہر کے گھر واپس آ جائے یا اس منزل کو چلی جائے جہاں وہ جارہی تھی۔ اور درمیان میں یہ حادثہ پیش آگیا۔ یا پھر اسی مقام میں قیام کر لینا چاہئے۔

**تو ماتن مصنف نے فرمایا** اور اگر جائے حادثہ سے دونوں جانب یعنی شوہر کا گھر اور منزل مقصود جہاں وہ جارہی تھی یہ دیکھا جائے کہ درمیان میں کتنے دن کی مسافت ہے آیا مسافت سفر کی ہے یا نہیں اگر دونوں جانب مدت سفر ہے یعنی اس مقام حادثہ سے زوج کا گھر بھی تین منزل کی دوری پر واقع ہے یا اس سے زیادہ ہے۔ اور وہ مکان مقصود جہاں جارہی تھی اور وہ بھی تین ہی منزل کے فاصلے پر واقع ہے یا زیادہ ہے تو اس صورت میں یہ دیکھا جائے کہ جائے وقوع حادثہ جنگل ہے یا کوئی شہر۔

اگر جائے حادثہ کوئی جنگل ہے تو اس صورت میں عورت کو اختیار ہے دونوں میں سے چاہے جہاں چلی جائے یعنی زوج کے

گھر یا منزل مقصود، اور اگر جائے حادثہ کی دائیں جانب یا بائیں جانب کوئی شہر ہے اور حادثہ کا وقوع جنگل میں پیش آیا ہے تو اس دائیں اور بائیں کا کچھ اعتبار نہیں ہے عورت کیساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو۔

اور اگر وطن کو جانے میں سفر کی مدت نہ ہو تو عورت پر وطن واپس آ جانا واجب ہے اس کے ساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو۔ اور اگر جائے حادثہ اور دونوں جانبوں کے درمیان سفر کے مدت کا فاصلہ ہو تو عورت کو دونوں میں سے کسی جانب جانے کا اختیار ہے محرم ساتھ ہو یا نہ ہو۔

**عورت کو گھر واپس آ جانا بہتر ہے** اور اس صورت میں کہ جائے حادثہ سے دونوں ہی جانب برابر ہوں تو اولیٰ اور بہتر یہی ہے کہ عورت وطن واپس آ جائے یہی مستحب ہے تاکہ عورت عدت کے دن اپنے شوہر کے گھر گزار سکے۔

**درمیان میں کوئی جگہ قابل رہائش ہو تو عورت عدت کہاں گزارے** جائے حادثہ سے وطن جانے میں درمیان میں

کسی ایسے مقام سے گذر ہوا جہاں اس کے قیام اور عدت گزارنے کے لئے زیادہ سہولت اور آسانی ہے یہ مقام خواہ گاؤں ہو یا شہر ہو ابستہ جنگل نہ ہو۔ اس پر نہر الفائق نے ایک قید کا مزید اضافہ کیا ہے کہ اس درمیانی جگہ اور عورت کے وطن کے درمیان سفر کی مدت بھی ہو تو اس عورت کو اسی مقام پر عدت گزار لینا چاہئے۔ اگر سفر میں کوئی محرم ساتھ میں نہ ہو تو۔ امام صاحب اور صاحبین رحمہم اللہ کا اس بارہ میں اتفاق ہے اور اگر محرم ساتھ میں ہو تو بھی وہیں عدت گزارنا چاہئے۔ امام صاحب کے نزدیک اس میں صاحبین کا اختلاف ہے عدت کے دن پورے کرنے کے بعد پھر اس مقام سے باہر نکلے یعنی اپنے وطن جائے چاہے منزل مقصود کو جائے اگر محرم ساتھ میں ہو۔ اور اگر محرم ساتھ میں نہ ہو تو تین منزل یا اس سے زائد مسافت کا سفر عورت کو بلا محرم کے طے کرنا ممنوع اور حرام ہے تا وقتیکہ اس کو اس کا محرم آکر اپنے ساتھ میں نہ لے جائے یا پھر عورت وہاں پر کسی سے نکاح کر لے۔

**نہر الفائق کی قید کا فائدہ** اور اوپر نہر الفائق نے جو قید زیادہ کی تھی اس کا مفاد یہ ہے کہ درمیان والے مقام اور زوج کے گھر کے درمیان مدت مسافت سے کم کا فاصلہ ہے، تو عورت کے لئے اسی مقام پر عدت کو پورا کرنا واجب نہیں ہے بلکہ عورت کو اختیار ہے چاہے تو منزل مقصود کو چلی جائے (کذا فی حاشیہ الطحاوی)

**وتنتقل المعتدة المطلقة بالبادية فتح مع اهل الكلاء في محفة او خيمة مع زوجها ان تضررت بالمكث في المكان الذي طلقها به فله ان يتحول بها والا لا وليس للزوج المسافرة بالمعتدة ولو عن رجعي بحر۔**

**ترجمہ** اور جگہ تبدیل کرتی رہے وہ معتدہ عورت جس کو جنگل میں طلاق دی گئی ہے (کذا فی فتح القدیر) چارہ اور گھاس والوں کے ساتھ کسی ڈولی یا خیمہ میں اپنے زوج کے ساتھ اگر اس مقام میں کہ جہاں زوج نے طلاق دی ہے قیام جاری رکھنے میں کوئی نقصان ہو تو مرد کے لئے اجازت ہے کہ اس کو لے کر اس جگہ سے منتقل ہو جائے ورنہ نہیں۔

مطلقہ بائنے کیلئے جائز ہے کہ اس مقام سے منتقل ہو جائے جہاں وہ

## معتدہ طلاق بائنے کی عدت گزارنے کی جگہ اگر جنگل میں ہو

عدت کے دن بسر رہی تھی۔ اگر یہ جگہ جنگل میں واقع ہو۔

مثلاً طلاق دینے کا واقعہ ان لوگوں میں پیش آیا جو کسی آبادی میں مستقل رہنے کے بجائے جنگل جنگل اور بستی بستی چلتے پھرتے رہتے ہیں کہ جہاں کوئی گھاس پانی اور دانہ وغیرہ ملا

## اس مسئلے کی ایک مثال

وہاں قیام کیا۔ اور جب یہ چیزیں ختم ہوئیں تو وہاں سے کوچ کر کے دوسری جگہ قیام کرتے ہیں، یہی ان کا مستقل دستور ہے طلاق بائن دینے کا واقعہ انہیں لوگوں میں پیش آیا تو شارح نے فرمایا فتح القدیر میں لکھا ہے کہ مطلقہ معتدہ بائنے اگر ان لوگوں میں سے ہو تو وہ خیر و احوال کے ساتھ جگہ تبدیل کر سکتی ہے اپنے شوہر کے ساتھ مگر شرط یہ ہے کہ جس مقام میں یہ رہتی ہے ترون کے منتقل ہونے کے بعد عورت کو کسی نقصان کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں شوہر کے لئے اجازت ہے کہ جب وہ اس قبہ نو چھوڑ کر دوسرے مقام پر جا کر قیام کرے تو اپنے ہمراہ عورت کو بھی لے جائے۔

و مطلقۃ الرجعی کا لبائن فیما مر غیر انها تمتنع من مفارقة زوجها فی مدة سفر لقیام الزوجیة بخلاف المبانة کما مر فروع طلب من القاضی ان یسکنها بجواره لا یجیبہ و انما تعد فی مسکن المفارقة ظہیریة قبلت ابن زوجها فلها السکنی لا النفقة تاتار خانیه .

اور مطلقہ رجعیہ کا حکم وہی ہے جو مطلقہ بائنے کا ہے۔ ان تمام صورتوں میں جو اوپر گذر چکی ہیں علاوہ اس صورت

## ترجمہ

کہ اس درمیان والی جگہ سے جہاں اس نے طلاق دی ہے اس جگہ اور زوج کے مکان کے درمیان فاصلہ مدت زیادہ تو عورت وزون سے جدا ہونے سے روک دیا جائے گا۔ رشتہ زوجیت کے برقرار ہونے کی وجہ سے بخلاف بائنے کے، طلب من القاضی شہر سے قاضی سے مطالبہ کیا کہ وہ بیوی کو اپنے ہی پڑوس میں رکھے گا۔ تو قاضی اس کو قبول نہ کرے۔ بے شبہ عورت مدت کے دن مکان مفارقت میں پورے کرے۔ ظہیریہ عورت نے اپنے شوہر کے لڑکے کو شہوت سے چوم لیا تو اس نے لئے رہائش کا حق واجب ہے نفقہ واجب نہیں ہے تار خانیه۔

اور کتاب ظہیرہ میں مذکور ہے کہ وہ عورت جس کو طلاق رجعیہ دی گئی ہے۔ عدت کے

## مطلقہ رجعیہ عدت کہاں گزارے ظہیریہ کی رائے

مسئلہ میں مطلقہ بائنے کی طرح ہے۔ تمام ان صورتوں میں جو اوپر بیان کی گئی ہیں مثلاً طلاق رجعی۔ اس حالت میں دی گئی کہ عورت درمیان سفر میں تھی زون کے گھر سے اپنے والد کے گھر جا رہی تھی تو اب اس کو عدت گزارنے کے لئے والد کے گھر جانا چاہئے۔ یا زون کے گھر واپس آ جانا چاہئے۔ یا اسی مقام پر قیام کر لینا چاہئے۔ جس مقام پر طلاق دی گئی ہے۔

یہ وہاں موجود تھی پھر وہ مقام شوہر کے گھر سے زیادہ دور ہے یا اس کے والد کا گھر جہاں وہ جا رہی تھی۔ اور آیا درمیان کی مسافت مدت سفر کی ہے یا نہیں نیز یہ کہ اس مقام کے قریب کوئی ایسا مقام ہے جہاں عورت کے لئے عدت گزارنے میں



سہولت ہے۔ وغیرہ ان تمام صورتوں میں مطلقہ رجعیہ کا وہی حکم ہے۔ جو اوپر مطلقہ بائنہ کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

مطلقہ رجعیہ اور مطلقہ بائنہ کی عدتوں کے حکم میں فرق

صرف فرق اس قدر ہے کہ اگر طلاق رجعی جنگل میں دی گئی ہے۔ اور جنگل

اور زوج کے مکان اور اس مقام کے درمیان جہاں یہ جارہی تھی۔ درمیان میں سفر کی مدت ہو تو مطلقہ رجعیہ کو اپنے شوہر سے جدا ہونے کی اجازت نہیں ہے بلکہ جہاں شوہر جائے وہیں اس کو چلی جانا چاہئے اس لئے کہ ابھی زوجیت کا رشتہ برقرار ہے مگر مطلقہ بائنہ میں چونکہ رشتہ زوجیت کا منقطع ہو گیا تھا اس لئے وہ شوہر سے جدا ہو سکتی ہے۔

مسائل جزئیہ۔ شوہر نے مطالبہ کیا کہ عورت عدت اس کے گھر گزارے

طلاق دینے کے بعد شوہر نے قاضی سے مطالبہ کیا کہ مطلقہ عدت اس کے پڑوس میں گزارے جب کہ وہ مکان طلاق دینے کے مکان کے پڑوس میں واقع ہے تو قاضی اس کی درخواست کو منظور نہ کرے بلکہ حکم دے کہ عدت اسی جگہ گزارے گی۔ جہاں اس کو طلاق دی گئی ہے۔ (ظہیریہ)

بیوی نے شوہر کے لڑکے کو بوسہ دے دیا

اور اگر بیوی نے اپنے شوہر کے لڑکے کو شہوت سے بوسہ دیدیا اور اس کی وجہ سے دونوں میں تفریق واقع ہو گئی اور عورت کے ذمہ عدت واجب ہو گئی اس صورت میں شوہر پر عدت کے دن گزارنے کے لئے مکان دینا واجب ہے مگر نفقہ دینا واجب نہیں۔ (خاندانیہ)

لا تمنع معتدة نکاح فاسد من الخروج مجتبی قلت من عن البزازية خلافه لكن فی البدائع له منعها لتحصين مائه ككتابية و مجنونة و ام ولد اعتقتها فليحفظ.

نکاح فاسد والی معتدہ عورت کو روکا نہ جائے گا باہر نکلنے سے (مجتبی) شارح نے کہا میں کہتا ہوں بزازیہ کی روایت اس کے برخلاف اوپر گذر چکی ہے مگر کتاب البدائع میں مذکور ہے کہ شوہر کیلئے اس عورت کو روکنے کا حق حاصل ہے، اپنے نفقہ کی حفاظت کی وجہ سے جس طرح روکنا جائز ہے۔ کتابیہ، مجنونہ، اور اس ام ولد کو جسے اس نے آزاد کیا ہے۔ اس کو یاد رکھو۔

نکاح فاسد سے معتدہ عورت کے لئے عدت کا مسئلہ

تفریق ہو گئی اور وہ عدت کے دن گزار رہی ہے اپنے گھر سے باہر نکلنے سے روک نہیں سکتا۔ (مجتبی)

شارح کی رائے

شارح نے فرمایا بزازیہ کی روایت اس کے برخلاف سابق میں گذر چکی ہے۔ اب یہ کتاب البدائع میں لکھا ہے کہ نکاح فاسد کی معتدہ کو گھر سے باہر جانے سے شوہر روک سکتا ہے، تاکہ اپنے نفقہ کی حفاظت کر سکے۔ جس طرح نفقہ کی حفاظت کی غرض سے شوہر مجنونہ، کتابیہ اور اس ام ولد کو جس کو اس نے آزاد کیا ہے۔ روک سکتا ہے۔

# فصل فی ثبوت النسب

## یہ فصل ثبوت نسب کے احکام کے بیان میں مشتمل ہے۔

اکثر مدۃ الحمل سنتان لخبر عائشة رضی اللہ عنہا کما مر فی الرضاع و عند الائمة  
الثلاثة اربع سنين و اقلها ستة اشهر اجماعا.

**ترجمہ** حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو برس ہے جنابہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی وجہ سے جس کا ذکر باب الرضاۃ میں گذر چکا ہے، ورتینوں اماموں کے نزدیک چار سال ہے اور اقل مدت حمل چھ ماہ ہے، ہالا اتفاق۔

**حمل کی اکثر مدت** عام طور سے حمل کی مدت دو برس ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت باب الرضاۃ میں مذکور ہو چکی ہے اور تینوں اماموں کے نزدیک چار برس ہے۔

**سنن دارقطنی کی روایت** اکثر مدت حمل کے بارہ میں سنن دارقطنی نے ابن مبارک کی سند سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ایک روایت نقل فرمائی ہے حضرت عائشہ کی روایت یہ ہے۔ حمل دو برس سے زائد نہیں ٹھہرتا۔ غزل کے سایہ کے گردش کے مانند، یعنی جتنی دیر چرخ کا سایہ گھومنے کے وقت ٹھہرتا ہے اسی طرح حمل بھی دو برس سے زیادہ نہیں ٹھہرتا۔ اس روایت میں کمال سرعت کی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔ مگر یہ اثر ہے مرفوع حدیث نہیں ہے۔ لیکن چوں کہ مسئلہ مدت کی تعیین کا ہے جس میں اجتہاد کی مجال نہیں ہے۔ لہذا یقیناً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ تعیین آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے کے بعد ارشاد فرمایا ہوگا۔

**اس مسئلے میں بیہقی کی رائے** اور بیہقی نے حضرت ولید بن مسلم سے روایت کی ہے کہ میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کو حضرت امام مالک کے سامنے ذکر کیا۔ تو حضرت نے

جواب میں فرمایا۔ سبحان اللہ دیکھوں محمد بن ثعلبان کی بیوی تین مرتبہ بارہ برس میں جنی ہے۔ ہر لڑکا چار برس میں گویا مدت حمل دو برس سے بڑھ کر چار برس بھی ہو سکتی ہے۔ مگر یہ استدلال تام نہیں ہے۔ کیونکہ واقعہ روایت کے معارض نہیں ہو سکتا۔ نیز پیٹ کا پھول جانا یا بڑھ جانا۔ اور حیض کا بند ہو جانا بھی حمل کی دلیل نہیں بن سکتا۔ اس لئے کہ طہر کئی کئی برس تک بند ہو سکتا ہے۔ اور جہاں تک پیٹ کے پھونے کی بات ہے تو ریح کے اجتماع یا دوسرے فاسد مادے کے جمع ہو جانے سے بھی پیٹ پھول جاتا ہے اور حمل کی طرح پیٹ میں حرکت بھی ہوتی جاتی ہے حالانکہ وہ حمل نہیں ہوتا۔ (فتح الباری)

## اقل مدت حمل

اور حمل کی کم سے کم مدت بالاتفاق چھ ماہ ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے چاروں امام اس میں متفق ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے۔

حملہ و فصالہ ثلثون شهرا:۔ یعنی لڑکے کا حمل اور اس کی جدائی تیس مہینے ہے۔ اس آیت میں حمل اور فصالہ کو ایک جگہ ذکر کیا گیا ہے۔ اور ان کی مدت کو الگ الگ تفصیل سے نہیں ذکر فرمایا۔ پھر دوسری آیت میں فصالہ کی مدت دو برس ذکر فرمائی گئی ہے لہذا معلوم ہوا کہ حمل کی مدت چھ ماہ ہے۔

فیثبت نسب ولد معتدة الرجعی ولو بالاشهر لا یا سہا بدائع و فاسد النکاح فی ذلك کصحیحہ قہستانی فان ولدت لا کثر من سنتین لو لعشرین سنة فاکثر لاحتمال امتداد طهرها وعلوقها فی العدة مالم تقر بمضی العدة والمدة تحتمله۔

پس معتدہ رجعی کے لڑکے کا نسب ثابت ہوگا۔ اگرچہ عورت مہینوں کے ذریعہ اپنی عدت شمار کر رہی ہو۔ آئیے ہونے کی وجہ سے۔ اور نکاح فاسد اس مسئلہ میں مانند نکاح صحیح کے ہے۔ (کذا فی القہستانی) اگرچہ معتدہ رجعی دو سال سے زائدہ میں بچہ جنی ہو، گو بیس برس یا اس سے زائد مدت کے بعد بچہ جنے اس لئے کہ طہر میں امتداد کا احتمال ہے۔ اور حال یہ ہے کہ اس کا عوق عدت میں ہوا ہو، جت تک عورت عدت کے گزرجانے کا اقرار نہ کرے اور مدت اس کا احتمال رکھتی ہے

ترجمہ

اور عورت طلاق رجعی کی عدت گزار رہی تھی کہ اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس کے بچے کا نسب طلاق دینے والے سے ثابت ہوگا۔ اگرچہ آئسہ ہونے کی وجہ سے عورت عدت مہینوں سے ہی کیوں نہ گزار رہی ہو۔ (کذا فی البدائع)

## معتدہ رجعیہ کے بچے کے نسب کا ثبوت

اور ثبوت نسب کے معاملے میں نکاح فاسد نکاح صحیح کے مانند ہے (کذا فی القہستانی) اگرچہ معتدہ رجعیہ طلاق کے بعد دو برس سے زائدہ میں نکاح جنی ہو اگرچہ بیس برس یا اس زائدہ عرصہ کے بعد جنی ہو تو بھی نسب ثابت ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اس کا احتمال ہے کہ طہر کی مدت دراز ہو گئی ہو اور اس کا احتمال ہے کہ حمل عدت کے اندر قرار پایا ہو۔ مثلاً طلاق کے بعد اس کو اٹھارہ برس تک مسلسل طہر یا حیض بالکل نہیں آیا تو عدت اس کی اب تک برقرار ہے۔ پھر عدت میں زوج نے وطی کر لی۔ اور حمل ٹھہر گیا۔ اور دو برس میں بچہ پیدا ہو گیا تو یہ لڑکا ثابت المنسب ہے یعنی طلاق دینے والے زوج کا شمار ہوگا جب تک عورت نے عدت پوری ہونے کا اقرار نہ کیا ہو جب کہ مدت انقضائے عدت کا احتمال رقی ہو۔

## نکاح فاسد نکاح صحیح کے برابر ہے

و كانت الو کادة رجعة لو فی الاکثر منهما اولتمامها لعلوقها فی العدة لافى الاقل للشک وان ثبت نسبہ کما یثبت بلاد عوة احتیاطا فی مبتوتة جاءت به لاقل منها من وقت الطلاق لجواز وجوده وقته ولم تقر بمضیها کما مر۔

اور ولادت رجعت ہوگی۔ اگر مطلقہ بچہ جنے دو سال سے زائدہ میں یا پورے دو سال میں نطفہ کے علق کی وجہ سے عدت میں اور دو سال سے کم مدت میں اگر بچہ جنی ہے تو ولادت سے رجعت نہ سمجھی جائے گی۔ ثبوت کی وجہ سے اگرچہ بچے کا نسب زوج سے ثابت ہوگا۔ جیسے نسب ثابت ہوتا ہے، بغیر نسب کی دعویٰ کے معجوتہ میں اگر بچے کو جنی ہے دو سال سے کم مدت

ترجمہ

اور ولادت رجعت ہوگی۔ اگر مطلقہ بچہ جنے دو سال سے زائدہ میں یا پورے دو سال میں نطفہ کے علق کی وجہ سے عدت میں اور دو سال سے کم مدت میں اگر بچہ جنی ہے تو ولادت سے رجعت نہ سمجھی جائے گی۔ ثبوت کی وجہ سے اگرچہ بچے کا نسب زوج سے ثابت ہوگا۔ جیسے نسب ثابت ہوتا ہے، بغیر نسب کی دعویٰ کے معجوتہ میں اگر بچے کو جنی ہے دو سال سے کم مدت

طلاق کے وقت سے اس لئے جائز ہے کہ بچہ طلاق دینے کے وقت موجود رہا ہو۔ جب کہ عدت پوری ہونے کا اقرار نہ کر چکی ہو۔

مطلقہ رجعیہ اگر دو برس میں یا اس سے زائد میں بچہ جنمی تو یہ ولادت مطلقہ کے حق میں رجعت شمار کی جائے گی کیوں کہ

**اگر دو سال یا دو سال سے زائد میں بچہ جنم**

سمجھا جائے گا، کہ یہ حمل اس کے عدت کے زمانے میں قرار پایا ہے، اور شوہر اس سے وطی کر چکا ہے۔

مطلقہ رجعیہ اگر دو برس سے کم مدت میں بچہ جنم تو ولادت سے رجعت نہ ثابت ہوگی اگرچہ بچہ کانسب زوج سے ثابت ہوگا کیونکہ اس میں

**دو سال سے کم مدت میں اگر بچہ جنمی**

شک ہے کہ آیا اس کا نطفہ عدت میں برقرار پایا۔ یا طلاق سے پہلے ہی قرار پا چکا تھا اور دو سال سے زائد میں بچہ پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ بعد طلاق بوقت عدت یہ نطفہ قرار پایا۔

زوج نے بیوی سے خلع کر لیا یا طلاق بائن دیدی یا تین طلاقیں دیدی اور اس سے وطی کر چکا تھا اس عورت کو مہجوتہ کہا جاتا ہے اس عورت کے اگر بچہ پیدا ہوا طلاق دینے کے بعد دو برس سے کم مدت میں تو اس بچے کا نسب زوج سے ثابت ہوگا کیونکہ جائز ہے کہ بوقت طلاق بچہ عورت کے پیٹ میں پہلے سے موجود رہا ہو، اس نسبت کے ثبوت میں زوج کے دعویٰ کی حاجت نہیں ہے۔

**مہجوتہ کے بچہ کا نسب**

نسب کے ثبوت میں احتمال علق پر بھی نسب کو ثابت مان لیا جاتا ہے تاکہ لڑکا ضائع نہ ہو، اس کے برخلاف رجعت کے ثبوت میں احتمال کافی نہیں ہے، بلکہ یقین کا ہونا ضروری ہے اس لئے بچے کی ولادت میں دو برس کی کم مدت میں ولادت سے نسب ثابت ہو جاتا ہے، مگر رجعت ثابت نہیں ہوتی۔

**خلاصہ کلام**

دو برس کم مدت میں شرط یہ ہے کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کر چکی ہو اور اگر انقضائے عدت کا عورت نے اقرار

کر لیا، اس کے بعد دو برس کی مدت سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہو تو نسب زوج سے ثابت نہ ہوگا۔ ہاں انقضائے عدت کے اقرار کے

بعد چھ ماہ میں بچہ جنمی تو نسب ثابت ہوگا اس لئے کہ شرعاً عورت کی تکذیب کی جائے گی، مگر یہ حکم صرف مہجوتہ کیلئے خاص ہے، اور اگر

**مہجوتہ کے لڑکے کا نسب ثابت ہوگا**

عورت مدخول بہانہ ہو اور جدائی کے وقت سے چھ ماہ یا اس سے زائد میں بچہ جنمی ہے تو ثابت النسب نہ ہوگا چھ ماہ سے کم مدت میں

جنمی تو نسب ثابت ہوگا (کذانی ابرجدیہ)۔ اور شیخ الاسلام مفتی ابوسعید نے لکھا ہے کہ اگر غیر مدخولہ وقت نکاح سے پورے چھ ماہ

میں بچہ جنم تو لڑکے کا نسب ثابت ہوگا۔ (کذانی حاشیہ المدنی)

وان لتمامہما لا یثبت النسب وقیل یثبت لتصور العلق فی حال الطلاق وزعم فی الجوہرۃ انہ الصواب الابدعوتہ لانہ لانہ التزمہ وہی شبہۃ عقد ایضا۔

اور مہجوتہ اگر بچہ جنمی پورے دو برس میں تو نسب ثابت نہ ہوگا (قدوری) اور ضعیف قول یہ ہے کہ نسب ثابت ہوگا اس لئے کہ ممکن ہے بچہ کا علق طلاق کی حالت میں ہوا ہو۔ اور جوہرہ نے لکھا ہے کہ یہی قول صحیح ہے "الابعدۃ ترجمہ

انچ اور مجبوتہ سے ولد کا نسب ثابت نہ ہوگا پورے دو سال کی ولادت سے مگر زوج کے دعویٰ نسب سے ثابت ہوگا کیونکہ اس نے اس کو لازم کر لیا ہے اور یہاں پر عقد کا شبہ بھی موجود ہے۔

وہ عورت جس کو اس کے شوہر نے طلاق بائن دی۔

یا اس سے خلع کر لیا۔

**مجبوتہ کی تعریف**

اگر دو برس پورے ہونے پر مجبوتہ بچہ جنی تو اس بچے کا نسب زوج سے ثابت ہوگا مگر یہ قدوری کی روایت ہے۔

**مجبوتہ کے بچے کا نسب**

اس لئے کہ اگر نسب ثابت ہو تو لازم آئے گا طلاق سے پہلے کا حمل ہے اور طلاق سے پہلے اگر حمل کو مان لیا جائے تو مدت حمل دو برس سے زیادہ ہوتی

**نسب ثابت نہ ہونے کی دلیل**

ہے لہذا ثابت ہوا کہ بچہ طلاق کے بعد کا ہے۔

دوسرا قول یہ بھی ہے کہ پورے دو سال میں بچہ

**مجبوتہ کے بچے کے نسب کے بارہ میں دوسرا قول**

پیدا ہوا ہے تو نسب ثابت ہوگا۔ کیوں کہ احتمال

ہے کہ بچہ بحالت طلاق قرار پایا ہو۔ اور زوال زوجیت سے پہلے کا حمل ہو یہی مذہب قاضی خاں کا بھی ہے اور مصنف جوہر نے اس قول کی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ قدوری کی رائے میں سہواً واقع ہوا ہے۔

یہ اس مسئلے میں دونوں قسم کے اقوال ہیں اور نسب ثابت نہ ہونے کے بارے میں متون میں اتفاق ہے مثلاً کنز دانی صدر الشریعہ مجمع البحرین نے یہی لکھا ہے

**صاحب بحر الرائق کی رائے**

اگر مجبوتہ سے بچہ کی ولادت پورے دو برس میں ہوئی ہے تو اس کا نسب زوج سے ثابت نہ ہوگا لیکن اگر شوہر خود ہی بچے کا دعویٰ

**زوج مجبوتہ کے لڑکے کا خود ہی مدعی ہو**

کر دے تو نسب ثابت مان لیا جائے گا۔ اس لئے کہ شوہر نے خود اقرار کر لیا ہے اور ابھی نکاح کا شبہ بھی ہے۔

زیلعی نے اعتراض کیا ہے کہ مجبوتہ کی دہلی میں عدت میں ہونے کا شبہ درحقیقت شبہ بالفعل ہے، اور شبہ بالفعل سے نسب ثابت نہیں ہوتا، تو زوج کے محض دعویٰ سے نسب کیونکر ثابت ہوگا۔

**ایک اعتراض**

زیلعی کے مذکور بالا اعتراض کا بحر الرائق میں جواب دیا گیا ہے کہ اس جگہ صرف شبہ بالفعل ہی نہیں ہے بلکہ شبہ العقد بھی موجود ہے۔ لہذا دعویٰ نسب کو ثابت کرنے والا ہو سکتا ہے۔ (کذافی حاشیہ المدنی)

**الجواب**

والا اذا ولدت تو آمین احدهما لاقل من سنتین والاخر لاكثر والا اذا ملكها فثبت ان ولدت لاقل من ستة اشهر من يوم الشراء ولو لاكثر من سنتین من وقت الطلاق و كطلاق سائر اسباب الفرقة بدائع لكن في القهستانی عن شرح الطحاوی ان الدعوة مشروطة في الولادة لاكثر منهما وان لم تصدقه المرأة في رواية وهي الا وجه فتح.

## ترجمہ

اور مہجوتہ کا نسب ثابت نہ ہوگا، مگر جب کہ دو بچے تو آم جنی ہو، دونوں میں سے ایک بچہ دو برس سے کم مدت میں اور دوسرا دو برس سے زائد میں۔ اور ولد مہجوتہ کا ثابت النسب نہ ہوگا مگر اس صورت میں کہ زوج مہجوتہ کا مالک ہو جائے۔ اگر خریدنے کے بعد چھ ماہ سے کم میں بچہ جنی ہو اگرچہ طلاق کے وقت سے دو برس سے زائد میں بچہ جنی ہو اور طلاق بائن کے حکم میں ہیں فرقت کے تمام اسباب (بدائع) لیکن قہستانی نے شرح طحاوی سے نقل کیا ہے کہ ان امور میں سے اکثر میں زوج کی جانب نسب کا دعویٰ کرنا مشروط ہے اگرچہ عورت اس کی تصدیق نہ کرے ایک روایت میں اور یہی صحیح ہے۔ (فتح)

مہجوتہ کے بچے کے نسب کے ثبوت کے دیگر جزئیات

دو برس میں اگر مہجوتہ سے بچہ پیدا ہوا ہے، تو نسب ثابت نہ ہوگا، مگر اس صورت میں کہ مہجوتہ نے دو تو آم بچے جنے ہوں، جن میں سے ایک بچہ دو برس سے کم میں جنی ہو اور دوسرا بچہ دو برس سے زائد میں جنی ہو۔ مثلاً مہجوتہ پہلا بچہ پانچ مہینے میں جنی اور دوسرا بچہ ستائیس ماہ میں تو دونوں ثابت النسب ہوں گے کیونکہ پہلا بچہ تو بلا شرط دعویٰ نسب کے ثابت النسب ہے جب پہلا بچہ ثابت النسب ہے تو دوسرا بھی بلا دعویٰ کے ثابت النسب ہوگا۔ کیوں کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں۔

## تو ام بچے جننے کی ایک مثال

یہ مسئلہ طے شدہ ہے کہ پورے دو سال میں پیدا ہونے والا بچہ مہجوتہ کا ثابت النسب نہیں ہے مگر اس صورت میں کہ زوج اس مہجوتہ کا مالک ہو جائے، مثلاً یہ عورت منکوحہ باندی تھی زوج نے اس کو طلاق بائن دیدی۔ پھر اسکو خرید لیا تو بلا دعویٰ زوج اس کا نسب ثابت ہوگا اور اگر خریدنے کے وقت سے چھ ماہ کے کم میں بچہ جنی ہے تو طلاق کے دو برس کے بعد جنی ہو مگر بچہ کا نسب ثابت ہوگا۔ (عالم گیر یہ)

## ثابت النسب ہونے کی ایک اور صورت

زوجہ صغیرہ تھی، اس کو اختیار بلوغ حاصل تھا یا زوجہ باندی تھی اس کو آزادی مل جانے کی وجہ سے اختیار عتق حاصل ہے۔ زوجہ کا نکاح غیر کفو میں کیا گیا اس لئے عورت کو شوہر کا نسب معلوم ہونے پر اختیار کفو حاصل ہے۔ شوہر مرد ہو گیا تو عورت کو اختیار تداو حاصل ہے۔ ان اسباب کی بنا پر زوج اور زوجہ میں تفریق واقع ہو جاتی ہے مصنف نے فرمایا جو حکم طلاق بائن کا ہے وہی حکم ان اسباب کا بھی ہے یعنی جس طرح طلاق بائن کے بعد مہجوتہ سے پیدا ہونے والے بچہ کے نسب کا حکم اوپر ذکر کیا گیا ہے، وہی حکم ان تمام اسباب کے نتیجہ میں واقع ہونے والی جدائی کا بھی ہے۔

## ثبوت نسب میں قہستانی کی رائے

مگر شرح طحاوی سے نقل کرتے ہوئے قہستانی نے لکھا ہے کہ نسب کے ثابت ہونے میں زوج کا دعویٰ کرنا شرط ہے جبکہ بچہ دو سال سے زائد مدت میں پیدا ہوا ہو، اور اگر پورے دو برس میں ولادت ہوئی ہے تو دعویٰ کرنے کی کوئی شرط نہیں ہے بغیر دعویٰ کے نسب ثابت ہوگا۔

## ثبوت نسب میں عورت کی تصدیق

پورے دو برس کی ولادت میں مہجوتہ میں زوج کے دعویٰ سے نسب ثابت ہوگا، اگر عورت شوہر کی تصدیق نہ بھی کرے اور یہی صحیح ہے۔ (کذا فی فتح القدیر)



وَبَيَّتْ نِسْبَ وَلَدِ الْمُطَلَّاقِ وَلَوْ رَجَعِيَ الْمَرْاهِقَةُ الْمَدْخُولُ بِهَا وَكَذَا غَيْرُ الْمَدْخُولَةِ إِنْ وَلَدَتْ لِأَقْلٍ مِنَ الْأَقْلِ.

اور مہرقہ مطلقہ کے ولد کا نسب ثابت ہوگا۔ اگرچہ رجعیہ ہی کیوں نہ ہو اور یہی حکم ہے غیر مدخول بہا کا بھی ترجمہ بشرطیکہ کم سے کم مدت حمل میں بچہ جنی ہو۔

مہرقہ سے پیدا ہونے والا بچہ عورت مہرقہ نکاح میں تھی، شوہر نے اس کو طلاق دیدی طلاق خواہ رجعی دی ہو، تو اس لڑکے کا نسب زوج سے ثابت ہوگا مہرقہ مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ حمل کی مدت میں سے کم سے کم مدت میں ولادت ہوئی ہو۔

اقل مدت حمل کم مدت حمل چھ ماہ ہے اور کتر مدت حمل ساڑھے پانچ مہینے ہے۔ اور ایک قول کے مطابق صرف پانچ ماہ اقل مدت ہے۔ حاصل یہ ہے کہ سقہ سے پہلے اگر کم مدت میں بھی بچہ ہوگا تو وہ ثابت المنسب شمار ہوگا۔

مہرقہ کی عمر اور مہرقہ وہ لڑکی ہے جو وطی کے لائق ہو گئی ہو۔ مگر بالغ ہونے کی نشانیاں ابھی ظاہر نہ ہوئی ہوں۔ نو برس کی ہو یا زائد کی۔ مگر نو برس سے کم عمر کی لڑکی سے ولادت منصور نہیں ہے۔ اس واسطے کہ اس میں نطفہ نہیں ہوتا۔ (کذا فی حاشیہ الدینی)

غیر المقررة بانقضاء عدتها وكذا المقررة ان ولدت لذلك من وقت الاقرار اذالم تدع حبلا فلو ادعته فكبالغة لاقل من تسعة اشهر مذ طلقها لكون العلوق في العدة والا لا لكونه بعدها لصغرها يجعل سكوتها كاقرار بمضى عدتها.

اور جس مہرقہ نے عدت کے پورے ہونے کا اقرار نہیں کیا اسی طرح اقرار کرنے والی اگر اس نے بچہ جنا اقرار کے وقت سے جب کہ اس نے حمل کا دعویٰ نہ کیا ہو پس اگر دعویٰ کیا ہو تو پس اس کا حکم بالغہ کی طرح ہے لا اقل من تسعة اشهر مہرقہ نے جو حمل کی اقرار کرنے والی نہ ہو، طلاق کے وقت سے نو ماہ سے کم میں بچہ جنی اس لئے کہ علوق نکاح کے زمانے میں ہو چکا ہے یا پھر عدت کے زمانے میں ہو ہے ورنہ نہیں اس لئے ولادت اس کے بعد ہوئی ہے اس لئے کہ مہرقہ کا سکوت صغیرہ ہونے کی وجہ سے مانند اقرار کرنے کے ہے عدت گزارنے کا۔

مہرقہ نے عدت کے ختم ہونے کا اقرار نہیں کیا بچہ اس مہرقہ لڑکی کے پیدا ہوا جس نے اپنی عدت کے گذر جانے کا اقرار نہیں کیا تو اس کے لڑکے کا نسب ثابت ہوگا۔ نیز اسی طرح اس مہرقہ کے لڑکے کا بھی نسب ثابت ہوگا جس نے عدت کے ختم ہونے کا اقرار کر لیا ہو اور بچہ اقرار کے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہو۔

اگرچہ مہرقہ نے حمل کا دعویٰ نہ کیا ہو یہ حکم اس وقت ہے جب کہ مہرقہ نے اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ نہ کیا ہو۔ اگر اس نے حمل کا دعویٰ کیا تھا تو اس کا حکم وہی ہے۔ جو بالغہ عورت کا ہے۔

**مراہقہ غیر مقررہ نو ماہ سے کم میں بچہ جنے**

نیز وہ مراہقہ لڑکی جس نے حمل کا اقرار نہیں کیا اور اس سے بچہ پیدا ہو گیا۔ تو اس کے لڑکے کا نسب ثابت ہے جب طلاق سے نو ماہ کی مدت سے کم میں اس نے لڑکا جنا ہو۔ کیوں کہ مان لیا جائے گا کہ حمل بحالت نکاح قرار پا چکا تھا یا پھر جب وہ عدت کے دن گزار رہی تھی تب حمل قرار پا گیا تھا۔ لیکن اگر نو ماہ پورے ہونے پر یا نو ماہ سے زائد عرصہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو ثابت النسب نہ ہوگا۔ کیونکہ احتمال ہے کہ قرار حمل عدت کے گزر جانے کے بعد ہوا ہو۔

**دلیل اس کی یہ ہے** چونکہ مراہقہ ہے، اور کم عمر ہے اس لئے اس کا سکوت قابل اعتبار ہے اس لئے اس کے سکوت کو انقضائے عدت کے قائم مقام مان لیا جائے گا۔

**خلاصہ بحث مراہقہ** ولد کے نسب ثابت نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مراہقہ کو کم عمر ہونے کی وجہ سے حیض نہیں آیا۔ اس لئے عدت گزارنے کا صرف یہی ایک طریقہ تھا کہ وہ تین ماہ گزار لے اس لئے طلاق کے بعد جب تین ماہ گزر گئے تو اس کی عدت ختم ہو گئی۔ اور اب جب کہ چھ ماہ میں بچہ تولد ہوا ہے۔ تو جان لیا گیا کہ عدت کے بعد علق ہوا ہے اور نو عمر ہونے کی وجہ سے اس کے سکوت کو قائم مقام اقرار کئے تسلیم کر لیا گیا۔ لہذا جب طلاق کے بعد تین ماہ عدت کے گزر گئے۔ اس کے چھ ماہ کے بعد اس سے بچہ پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ حمل عدت کے بعد ہوا ہے اس لئے ولد کا نسب ثابت نہ ہوگا۔

**فلو ادعت حبلا فہی ککبیرۃ فی بعض الاحکام لاعترافہا بالبلوغ و یثبت نسب ولد معتدۃ الموت لاقل منہما من وقتہ ای الموت اذا کانت کبیرۃ ولو غیر مدخول بہا۔**

**ترجمہ** پس اگر مراہقہ نے حمل کا دعویٰ کیا تو وہ کبیرہ کے مانند ہوگی بعض احکام میں بلوغ کے اقرار کرنے کی وجہ سے اور معتدۃ الموت کے لڑکے کا نسب ثابت ہے جب کہ ان دونوں مدتوں سے کم میں جنی ہو۔ مرنے کے وقت سے جب کہ عورت کبیرہ ہو۔ اگرچہ وہ غیر مدخول بہا ہو۔

**اور اگر مراہقہ حمل کا دعویٰ کرے** پس اگر مراہقہ نے حمل کا دعویٰ کر دیا تو وہ بالغہ کے برابر ہے، کیونکہ اس نے بلوغ کا اقرار کر لیا ہے۔

**بحر الرائق کی رائے** بحر الرائق نے لکھا ہے کہ اگر مراہقہ نے حمل کا دعویٰ طلاق بائن میں کیا ہے اس کے بعد دو برس سے کم میں ولادت ہوئی۔ اور اگر طلاق رجعی ہوئی تھی اور طلاق رجعی کے بعد ستائیس مہینے سے کم میں ولادت ہوئی۔ تو اس کا لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ (کذا فی غایۃ البیان)

**معتدۃ الوفات کے بچے کا نسب کا مسئلہ** معتدۃ الوفات کے بچے کا نسب ثابت ہے اگر شوہر کی وفات سے دو برس سے کم میں بچہ جنی ہو، مگر شرط یہ ہے کہ عورت کبیرہ ہو۔ اگرچہ وہ مدخول بہا نہ ہو۔ کیونکہ بچہ کا نسب فراش عقد سے ثابت ہوتا ہے دخول او اجتماع زوجین سے نہیں۔

**اما الصغیرۃ فان ولدت لاقل من عشرة اشهر وعشرة ایام ثبت والا لا لو اقرت بمضیہا بعد اربعة اشهر وعشر فولدتہ لستہ اشهر لم یثبت و اما الأیسة فکحائض لان عدۃ الموت**

بالاشهر للكل. الا الحامل ذیلے۔

اور موت کی عدت گزارنے والی عورت اگر صغیرہ ہو اور دس ماہ دس دن سے کم میں بچہ جنے تو نسب ثابت ہے  
**ترجمہ** ورنہ نہیں۔ اگر کبیرہ یا مبراہقہ نے چار مہینے کے بعد عدت کے ختم ہو جانے کا اقرار کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور بہر  
 حال وہ معتدہ جسے حیض سے مایوسی ہو چکی ہو۔ تو اس کا حکم وہی ہے۔ جو حائضہ کا ہے کیونکہ موت کی عدت سب عورتوں کے  
 لئے مہینوں سے شمار ہوتی ہے۔

اور اگر عدت وفات گزارنے والی عورت صغیرہ لڑکی ہو اور دس ماہ دس دن  
 سے کم مدت میں بچہ جنے تو اس کے بچے کا نسب مرنے والے سے ثابت ہوگا

**صغیرہ عدت وفات میں بچہ جنے**

**دلیل۔** اس لئے کہ دس ماہ دس دن سے کم میں بچہ پیدا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ انقضائے عدت سے پہلے حمل  
 موجود تھا۔ اس لئے کہ چار ماہ دس دن عدت وفات کے ہو گئے اور باقی چھ ماہ اقل مدت حمل کے ہیں، لیکن اگر دس ماہ دس دن  
 پورے ہونے کے بعد ولادت ہوئی تو بچہ ثابت النسب نہ ہوگا۔ کیوں کہ حمل عدت کے گذر جانے کے بعد رونما ہوا ہے۔

اور اگر چاہ ماہ دس دن گذر جانے کا اقرار کر لیا۔ اس کے بعد چھ ماہ  
 کی مدت میں بچہ کا تولد ہوا۔ تو اس بچے کا نسب ثابت نہ ہوگا۔

**عورت نے عدت گذر جانے کا اقرار کر لیا**

اور موت کے عدت میں آیہ (جو حیض سے مایوس ہو چکی ہو) عائضہ عورت کے برابر ہے  
 اس لئے کہ عدت وفات تمام عورتوں کے لئے مہینوں کے حساب سے شمار ہوتی ہے البتہ  
 حاملہ عورت اس سے مستثنیٰ ہے۔ (کذا فی ذکر حاشیہ)

**آیہ کی عدت وفات**

وان ولدت لا کثر منہما من وقتہ لا یثبت بدائع و لو لہما فکالا کثر بحر بحثا و کذا  
 المقرة بمضیہا لو لاقل من اقل مدته من وقت الاقرار ولاقل من اکثرها من وقت البت  
 للیقن بکذبہا۔

اور اگر معتدہ وفات، وفات کے بعد دو برس سے زائد میں بچہ جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ (بدائع) اور اگر پورے دو  
 سال میں جنی ہے تو بھی یہی حکم ہے (کذا فی البحر، اور اسی طرح ثابت ہوگا نسب اس معتدہ وفات کا بھی جو اقرار کر  
 نے والی ہو عدت کے ختم ہو جانے کا۔ اگر اقرار کے بعد چھ ماہ کے اندر اندر اس نے بچہ جنا ہو اور اگر جدائی کے وقت سے دو برس  
 سے کم مدت میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا۔ عورت کے کذب کے یقینی ہونے کی وجہ سے۔

اور اگر معتدہ وفات زوج کے مرنے کے بعد دو برس  
 سے زائد میں بچہ جنی ہے تو اس بچے کا نسب مرنے

**معتدہ وفات دو برس سے زائد مدت میں بچہ جنی**

والے سے ثابت نہ ہوگا۔ (کذا فی البدائع) اور اگر پورے دو برس میں جنی تو اس کا حکم بھی یہی ہے۔ یعنی نسب ثابت نہ ہوگا (کذا فی البحر)  
 اسی طرح اس عورت کے بچے کا نسب بھی ثابت ہوگا۔  
 جس نے عدت کے ختم ہو جانے کا اقرار کر لیا

**معتدہ نے عدت کے ختم ہو جانے کا اقرار کر لیا**

اقرار کے چھ ماہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہو۔

میاں بیوی میں جدائی واقع ہو گئی۔ جدائی واقع ہونے کے وقت سے دو برس سے کم مدت میں اس کے لڑکا پیدا ہوا تو نسب ثابت ہو گا۔

### فرقت کے دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا

اس لئے کہ عورت کا جھوٹی ہونا ثابت ہو گیا۔ مگر شرط یہ ہے کہ اقرار کرنے کے چار یا پانچ مہینے میں بچہ جنے تو معلوم ہوا کہ اس کے پیٹ میں بچہ تھا۔ مگر اس نے عدت کے گزر جانے کا غلط اقرار کر لیا تھا۔ اس لئے کہ چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ کی پیدائش ممکن نہیں ہے۔

### حاصل بحث

عدت کی اقرار کرنے والی عورت کے بچے کے نسب کے ثابت ہونے میں دو شرطیں ہیں۔ اول شرط یہ ہے کہ اقرار سے چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ پیدا ہوا ہو دوسری شرط یہ ہے کہ جدائی کے وقت سے دو برس سے کم عرصہ میں بچہ پیدا ہو۔ اگر دو سال سے زائد میں بچہ جنے کی تولد ثابت بالنسب نہ ہو گا۔ اگرچہ وقت اقرار سے چھ ماہ کے اندر اندر ہی بچہ پیدا ہوا ہو۔

مثلاً فراق واقع ہونے کے بائیس مہینے کے بعد اس نے انقضائے عدت کا اقرار کیا۔ پھر وقت اقرار کے تین ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو یہ ولد ثابت بالنسب نہ ہو گا۔ اس لئے کہ مذکورہ دونوں شرطوں سے دوسری شرط نہیں پائی گئی۔ اگرچہ پہلی شرط پائی جاتی ہے۔

والا لا یثبت لاحتمال حدوثه بعد الاقرار و یثبت نسب ولد المعتدة بموت او طلاق ان جحدت ولادتها بحجة تامة واكتفيا بالقابلة قیل وبرجل او حبل ظاهر وهل تكفی الشهادة بكونه ظاهرا فی البحر بحثانعم۔

ترجمہ در نہ ثابت نہ ہو گا نسب اس لئے کہ احتمال ہے کہ اسکے اقرار کے بعد حدوث حمل ہوا ہو اور اس عورت کے ولد کا نسب ثابت ہے جو موت یا طلاق کی معتدہ ہو۔ اگر عورت کی ولادت کا انکار ہو گیا ہو۔ حجت تامہ کے ساتھ نسب ثابت ہو گا۔ اور صاحبین رحمہما اللہ نے صرف دائی یعنی قابلہ کی گواہی معتبر مانی ہے ثبوت نسب میں اور ایک روایت صاحبین کی یہ ہے کہ ایک مرد کی گواہی کافی ہے یا پھر حمل ظاہر سے نسب ثابت ہو گا۔ اور آیا حمل کے ظاہر ہونے کی شہادت کافی ہے۔ بحر میں اس بارہ میں بحث ہے۔

اگر اقرار کے وقت سے پورے چھ مہینے میں بچہ پیدا ہوا تو نسب

### عدت کے ختم ہونے کا اقرار کرنے والی معتدہ کے بچہ کا نسب

ثابت نہ ہو گا۔ اسی طرح تفریق کے وقت سے پورے دو برس سے زائد میں عدت کے ختم ہونے کا اقرار کرنے والی عورت نے بچہ جننا تو بچہ کا نسب ثابت نہ ہو گا۔ اس لئے کہ احتمال ہے کہ قرار حمل عدت کے ختم ہونے کے بعد ہوا ہو۔

معتدہ موت یا معتدہ طلاق کے بچہ کا نسب ثابت ہے۔ اگر عورت کی ولادت کا انکار ہو گیا ہو یعنی طلاق والی

### معتدہ وفات یا معتدہ طلاق کے بچہ کا نسب

عورت کے بچے کا اس کے شوہر نے انکار کر دیا۔ یا وفات پانے والے زوج کے وارثوں نے اس بچے کا انکار کر دیا ہو۔ یعنی یہ کہہ دیا ہو کہ اس عورت نے بچہ نہیں جننا۔ اور معتدہ نے بچہ کے جننے کا دعویٰ کیا ہو۔ تو اس کا ثبوت پوری دلیل سے ہو گا۔ یعنی دو مرد بچہ کے پیدا ہونے کی گواہی دیں۔ یا پھر ایک مرد اور دو عورتیں اس کی گواہی دیں تو نسب ثابت ہو گا۔ یہ امام صاحب کا قول ہے۔

مرد صاحبین کی رائے یہ ہے کہ صرف دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب کے لئے کافی ہے۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ صرف ایک مرد کی گواہی ثبوت نسب کے لئے کافی ہے۔

**یا حمل ظاہر ہو تو نسب ثابت ہوگا**  
حمل ظاہر سے مراد ہے کہ چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ پیدا ہو اور مفتی ابو سعود نے کہا ہے کہ حمل ظاہر سے مراد یہ ہے کہ حمل کی نشانیاں اس قدر ظاہر ہوں۔ کہ حمل پیٹ میں ہونے کا گمان غالب ہو جائے۔ اور بحر الرائق نے لکھا ہے کہ حمل کے ظاہر ہونے کی شہادت نسب کیلئے مثبت ہے کیونکہ ادھر تو عورت کے بچہ پیدا ہوا۔ ادھر شوہر نے حمل کا انکار کیا تھا۔ اس لئے ثابت کرنے کے لئے شہادت ضروری ہوگی۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

او اقرار الزوج به بالحبل ولو انكر تعيينه تكفي شهادة القابلة اجماعا كما تكفي في معتدة رجعي ولدت لاكثر من سنتين لا اقل او تصديق بعض الورثة فيثبت في حق المقرين وانما يثبت النسب في حق غيرهم حتى الناس كافة ان تم نصاب الشهادة بهم بان شهد مع المقرر جل اخو وكذا الوصدق المقرر عليه الورثة وهم من اهل التصديق فيثبت النسب و لا ينفع الرجوع.

**ترجمہ** یا زوج کے اقرار سے کہ حمل میرا ہے۔ نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر اس نے اس کی تعیین کا انکار کیا۔ تو بالاتفاق دائی جنائی کی شہادت کافی ہوگی۔ جس طرح دائی جنائی کہ گواہی اس معتدہ رجعیہ میں کافی ہے جو دو برس سے زائد میں بچہ جنی ہو۔ نہ کہ دو برس سے کم میں۔ یا نسب ثابت ہوگا بعض وارثوں کے اقرار سے، تو پس اقرار کر نیوالوں کے حق میں نسب ثابت ہوگا۔ یا ثابت ہوگا نسب غیر مقربین کے حق میں حتیٰ کہ تمام لوگوں کے حق میں اگر شہادت کا نصاب سب کے حق میں ثابت ہو جائے، بایں صورت کہ اقرار کرنے والے کے ساتھ دوسرا مرد شہادت دے، اسی طرح سب کے حق میں نسب ثابت ہوگا۔ اگر بقیہ ورثہ اقرار کرنے والے کی تصدیق کر دیں۔ در انحالیکہ وہ تصدیق نہ کرنے کے اہل ہوں تو پس نسب ثابت ہوگا۔ اور رجوع نفع نہ دے گا۔

**زوج حمل کا اقرار کرتا ہو**  
اور اگر حمل کا زوج اقرار کرتا ہو تو نسب زوج سے ثابت ہوگا۔

**اگر تعیین ولد میں انکار ہو**  
اور اگر زوج یا زوجہ ورثہ تعیین ولد میں انکار کرتے ہوں۔ مثلاً یہ کہتے ہوں کہ یہ لڑکا معتدہ کا نہیں ہے تو اس صورت میں دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہوگی۔

اس میں حضرات صاحبین اور امام صاحب کا اتفاق ہے۔

**معتدہ رجعیہ کے ولد میں دائی جنائی کی گواہی**  
اگر معتدہ رجعیہ دو برس سے زائد عرصہ میں بچہ جنے اور دائی جنائی اس کی شہادت دے تو اس کی گواہی معتبر ہوگی۔

**معتدہ رجعیہ دو برس سے کم میں بچہ جنے**  
اور معتدہ رجعیہ اگر دو برس سے کم مدت میں بچہ جنے تو نسب بشرطیکہ زوج اس سے انکار کرتا ہو۔ بلکہ حجت تامہ ضروری

ہوگی۔ یعنی یہ کہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی لازم ہوگی۔

**نسب کا ثبوت وارثوں کی تصدیق سے**  
شوہر نے معتدہ سے ولادت کا انکار کیا۔ اور انتقال کر گیا۔ اسکے مر  
نے کے بعد وارثوں نے ولادت کی تصدیق کر دی۔ تو فقط اقرار  
کرنے والوں کے حق میں بچہ کا نسب ثابت ہو گا مگر تمام ورثہ کے حق میں نسب ثابت نہ ہو گا لہذا اقرار کرنے والے ورثہ اپنے  
اپنے حصہ سے اس بچہ کو وارثت کا حصہ دیں گے۔ انکار کرنے والے نہ دیں گے۔

## ولادت کا انکار کرنے والے اور اقرار نہ کرنے والوں کے حق میں نسب کا ثبوت

اور اقرار نہ کرنے والوں کے حق میں نسب ولد کا ثابت ہو گا۔ یہاں تک کہ سب لوگوں کے حق میں نسب ثابت ہو گا۔ اگر شہادت کا  
نصاب پورا ہو جائے ان میں سے مثلاً اقرار کرنے والے وارث کے ساتھ دوسرے مرد نے بھی گواہی دی یا باقی ورثہ بھی اقرار کرنے  
والے وارث کی تصدیق کریں اور یہ تصدیق کے اہل بھی ہوں تو اس صورت میں معتدہ کے ولد کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

**اہلیت تصدیق**  
تصدیق کی اہلیت کے معنی یہ ہیں  
کہ وہ ہوگ عاقل و بالغ ہوں۔

**بعد تصدیق ولد کا انکار کر دینا**  
اگر تصدیق کرنے بعد وارثوں نے ولد کے نسب کا انکار کر دیا تو اب یہ انکار نفع  
نہ دے گا۔ بلکہ لڑکے کو وارثت میں حصہ دینا پڑیگا۔

وَالَا يَتَم نَصَابَهَا لَا يَشَارِكُ الْمَكْذِبِينَ وَهَلْ يَشْتَرُ لَفْظُ الشَّهَادَةِ وَمَجْلِسُ الْحَكَمِ  
الْأَصَحُّ لَا نَظَرُ الشُّبْهَةِ الْإِقْرَارُ وَشَرْطُ الْعَدَدِ نَظَرُ الشُّبْهَةِ الشَّهَادَةُ وَنَقْلُ الْمُصَنِّفِ عَنِ الزُّبُلِيِّ  
مَا يَفِيدُ اشْتِرَاطَ الْعَدَالَةِ ثُمَّ قَالَ فَقَوْلُ شَيْخِنَا وَيَنْبَغِي أَنْ لَا تَشْتَرِطَ الْعَدَالَةُ مِمَّا لَا يَنْبَغِي قَلْتُ  
وَفِيهِ أَنَّهُ كَيْفَ تَشْتَرِطُ الْعَدَالَةَ فِي الْمَقْرَأِ لِلَّهِمَّ إِلَّا أَنْ يُقَالَ لِأَجْلِ السَّرَايَةِ فَتَامِلْ وَلِيَرَأِجِعْ.

**ترجمہ**  
اور اگر شہاد کا نصاب پورا نہ ہو تو ولد مکذبین کے ساتھ وراثت میں شریک نہ ہو گا۔ اور آپا شہادت دیتے وقت  
شہادت کا غلط اور قاضی کی مجلس کا حکم بھی شرط ہے یا نہیں، تو صحیح قوں یہ ہے کہ شرط نہیں ہے۔ شبہ اقرار کی  
طرف نظر کرتے ہوئے۔ (رعایت کرتے ہوئے) اور فقہاء نے شرط قرار دیا ہے۔ شہادت میں عدد کی شہادت کے شبہ کی  
رعایت کرتے ہوئے۔ اور مصنف نے امزیلیعی سے نقل کیا ہے کہ وہ چیز جو عدالت کی شرط کا فائدہ دیتی ہے۔ پھر کہا ہے کہ پس  
ہمارے شیخ کا قوں اور من سب ہے کہ شرط نہ کی جائے عدالت کی شرط کی اور نہ اس چیز کی جو مناسب نہ ہو۔ میں کہتا ہوں کہ اقرار  
کرنے والے میں عدالت کی شرط کیونکر لگائی جاسکتی ہے۔

**اگر شہادت کا نصاب پورا نہ ہو**  
یعنی دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں وارثوں میں سے ولد کی تصدیق نہ کریں۔ اس  
کے بجائے صرف ایک مرد اور ایک عورت تصدیق کرے تو معتدہ کا لڑکا  
مکذبین کے ساتھ وراثت میں شریک نہ ہو گا۔ بلکہ ان وارثوں سے حصہ لے گا جو اس کا اقرار کرنے والے ہوئے گے۔



## وارثوں کی شہادت میں لفظ شہادت کی شرط

اور کیا ولد کی شہاد دیتے وقت وارث شہادت کا لفظ بھی اد کریں گے، اور یا قاضی کے حکم کرنے کی مجلس میں بھی

شرط ہے تو صحیح قول یہ ہے کہ شرط نہیں ہے اس لئے کہ اس میں اقرار کا شبہ بھی پایا جاتا ہے۔

## شہادت میں تعداد کی شرط

ولد کے اقرار نسب میں فقہاء کے نزدیک تعداد شرط ہے شہادت کے مشابہ ہو نے کی وجہ سے۔

## ورثاء کی تصدیق کی دو حدیشیں ہیں

ایک اقرار کی حیثیت کے مشابہ ہونا۔ دوسرے شہادت کی حیثیت کے مشابہ ہونا اور چونکہ اقرار میں نہ لفظ شہادت کی شرط ہے اور مجلس قاضی کی۔ لہذا نسب ولد کی تصدیق میں بھی شرط نہیں ہے۔ اور چونکہ شہادت میں عدد ضروری ہے تو تصدیق میں بھی عدد لازم ہے۔

## گواہوں میں عدالت شرط ہے یا نہیں

مصنف نے اپنی شرح میں زیلی کا قول نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گواہوں میں عدالت شرط ہے۔ یعنی اقرار کرنے والے

وارثوں کا عادل ہونا شرط ہے۔ اس کے بعد مصنف نے لکھا ہے کہ ہمارے استاد یعنی بحر الرائق کے مصنف نے عدالت کی شرط کو غیر مناسب بتایا ہے۔

ولو ولدت فاختلفا فی المدة فقالت المرأة نکحتنی منذ نصف حول وادعی الاقل فالقول لها بلائمین وقالوا تحلف وبه یفتی کما سیجنى فی الدعوى وهو ای الولد ابنه لشهادة الظاهر لها بالولادة من نکاح حملا لها علی الصلاح قال ان نکحتها فهي طالق فنکحها فولدت لنصف حول منذ نکحها الزمه نسبة احتیاطا لتصور الوطنی حلة العقد ولم ولدته لاقل منه لم یثبت وکذا لا کثر ولو بیوم لکن بحث فیہ فی الفتح وقره فی البحر۔

## ترجمہ

اگر عدت والی عورت نے بچہ جناس کے بعد میاں بیوی میں اختلاف ہو گیا۔ مدت میں عورت نے کہا تو نے مجھ سے چھ ماہ ہو گئے جب نکاح کیا تھا۔ اور شوہر نے اس سے کم کا دعویٰ کیا۔ تو عورت کا قول معتبر ہو گا۔ بغیر قسم کے اور صاحبین نے کہا کہ عورت سے حلف لی جائے گی۔ اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ کتاب الدعویٰ میں اس کا بیان آئیگا۔ اور وہ یعنی ولد زوج کا بیٹا ہے عورت کے لئے ولادت کی ظاہری شہادت سے عورت کو نیک سیرت گمان کرتے ہوئے۔

## میاں بیوی میں اختلاف بعد ولادت

عدت والی عورت سے بچہ پیدا ہوا۔ عورت نے کہا چھ ماہ ہو گئے جب شوہر نے کہا۔ تو عورت کا قول معتبر ہو گا۔ اور اس سے قسم بھی نہیں لی جائے گی۔ امام اعظمؒ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا۔ عورت سے قسم لی جائے گی۔ اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ جیسا کہ کتاب الدعویٰ میں اس کا بیان آئے گا۔

اور وہ لڑکا جو معتدہ عورت چھ ماہ میں جنی ہے اسی مرد کا بیٹا ہے کیونکہ ظاہری حالت اسی کی شاہد ہے کہ ولادت نکاح کے بعد ہوئی ہے عورت کو نیک سیرت گمان کر کے۔

## لڑکا زوج ہی کہے

ترجمہ۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے اس سے نکاح کیا تو پس وہ طلاق والی ہے۔ پس اس شخص نے اس عورت سے نکاح کر لیا۔ پس اس کے نکاح کرنے کے نصف سال کے بعد اس عورت نے بچہ جنما تو اس کے لئے نسب ہو گیا۔ احتیاطاً وطی کے ممکن ہونے کی وجہ سے نکاح کی حالت میں اور اگر اس سے کم میں بچہ جنی تو ثابت نہ ہو گا۔ اسی طرح نصف سال سے زائد میں بھی نسب ثابت نہ ہو گا۔ اگرچہ ایک دن بھی زائد ہو گیا۔ مگر فتح القدیر نے اس پر بحث کی ہے اور بحر ارق میں اس کو برقرار رکھا ہے۔

نسب کے ثبوت کا ایک اور مسئلہ

ایک شخص نے کسی عورت کے بارے میں یہ کہا کہ اگر میں اس عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے۔ پھر اس سے نکاح کر لیا۔ اور نکاح سے پورے چھ ماہ میں اس سے بچہ پیدا ہوا۔ تو لڑکے کا نسب مرد پر لازم ہو گا۔ احتیاطاً اس لئے کہ ممکن ہے کہ عین ایجاب و قبول کے وقت اس نے جماع کر لیا ہو۔ اور انزال اور اختتام نکاح دونوں ایک ساتھ ہوئے ہوں۔ اس صورت عمل سے وطی نکاح کے بعد لازم نہیں آتی۔

اگر یہ بچہ چھ ماہ سے ایک دن کم میں پیدا ہوا

لیکن اگر چھ ماہ کے پورے ہونے سے ایک دن بھی کم میں بچہ جنے کی تو نسب ثابت نہ ہو گا۔ اس لئے کہ نطفہ نکاح سے پہلے قرار پا چکا ہو اور قبل نکاح قرار حمل سے نسب ثابت نہیں ہوتا۔

اور اگر چھ ماہ سے ایک دن زائد میں بچہ جنی

اسی طرح مذکورہ بالا صورت میں اگر چھ ماہ گزرنے کے ایک دن بعد لڑکا پیدا ہوا تو بھی نسب ولد کا ثابت نہ ہو گا مگر اس سلسلے میں صاحب فتح القدیر نے بحث کی ہے اور بحر الرائق نے اس کو برقرار رکھا ہے۔

فتح القدیر کی بحث

فتح القدیر میں لکھا ہے کہ جب مدت حمل دو برس تک ہے تو چھ ماہ سے زائد مدت میں بچہ پیدا ہونے کی صورت میں نسب کی نفی کرنا احتیاط کے خلاف ہے اور یہ خیال کرنا کہ قرار حمل طلاق واقع ہونے کے بعد ہوا ہے۔ یہ بعید بات ہے اس لئے کہ عام عادت ولادت کی نو ماہ ہے۔

ولزمہ مهرها لجعله واطنا حکما و لا یکون به محصنا نہایہ علق طلاقها بولادتها لم تطلق بشهادة امرأة بل بحجة تامة خلافا لهما کما مر ولو اقر المعلق مع ذلك بالحبل او کان ظاهرا طلقت بالولادة بلا شهادة لاقراره بذلك و اما النسب ولو ازمه کا مومية الولد فلا یثبت بدون شهادة القابلة اتفاقا بحر۔

ترجمہ اور عورت کا مہر اس کے ذمہ واجب ہو گا۔ اس لئے کہ اس کو حکماً وطی کرنے والا مان لیا گیا ہے مگر اس حکمی وطی سے شوہر شخص نہ ہو گا۔ ایک شخص نے اسکی طلاق کو اس کی ولادت کے ساتھ معلق کر دیا تو ایک عورت کی شہادت سے

عورت مطلقہ نہ ہو گی۔ بلکہ حجت تامہ سے طلاق واقع ہو گی اس میں صاحبین کا اختلاف ہے، جیسا کہ گذر چکا ہے اور اگر طلاق کو معلق بالنکاح کرنے والے شوہر نے حمل کا اقرار کر لیا۔ یا حمل ظاہر تھا تو عورت مطلقہ ہو جائے گی۔ بغیر شہادت کے شوہر کے اقرار کرنے کی وجہ سے اس کا اور بہر حال نسب اور اس کے لوازم مثلاً عورت کا اس بچے کی ماں ہونا تو وہ دائی جنائی کی شہادت کے بغیر ثابت نہ ہو گا۔ بال اتفاق بحر۔

## اگر طلاق کو ولادت پر معلق کر دیا

اگر مرد نے عورت کی طلاق کو اس کی ولادت (بچہ جننے پر) پر معلق کر دیا۔ تو صرف ایک عورت کی گواہی سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ بلکہ ولادت کے متعلق پوری تحقیق کرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی۔ مگر صاحبین کے نزدیک ایک عورت کی شہادت سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ جیسا کہ اوپر اس کا بیان آچکا ہے۔

## ایک عورت کی گواہی کے ساتھ حمل کا اقرار کر لیا

طلاق کو معلق کرنے والے نے ایک عورت کی موجودگی میں حمل کا اقرار کیا یا حمل خود ظاہر ہو گیا۔ تو ولادت سے عورت کو طلاق پڑ جائے گی۔ اور شہادت کی حاجت نہ ہوگی۔ کیونکہ شوہر نے حمل کا اقرار کر لیا تھا۔ البتہ نسب کا ثبوت اور اس کے لوازم مثلاً اس عورت کا بچے کی ماں ہونا تو ان کا ثبوت دائی جنائی کی شہادت سے ہوگا۔ اس مسئلے میں امام صاحب صاحبین کا اتفاق ہے۔ (کذافی البحر)

قال لامته ان كان بك حمل فهو مني فشهدت امرأة ظاهره  
يعم غير القابلة بالولادة فهي ام ولده اجماعا ان جائت به لاقل من نصف حول من وقت  
مقالته وان لاكثر منه لا لاحتمال علوقه بعد مقالته قيد بالتعليق لانه لو قال هذه حامل متي  
ثبت نسبه الى سنتين حتى ينفيه غايه.

ترجمہ آقا نے اپنی باندی سے کہا۔ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو۔ اس حال میں کہ اس کے حمل تھا۔ تو پس وہ مجھ سے ہے۔ پس ایک عورت نے ولادت کی گواہی دی بظاہر عورت سے عام مراد ہے۔ دائی جنائی ہو یا دوسری عورت ہو۔ تو وہ

باندی اس کی ام و مدہ ہے بالاتفاق اگر وہ اس کے کہنے کے بعد نصف سال کی کم مدت میں بچہ جنی ہو۔ اور اگر اس کے قول کے بعد نصف سال سے زائد میں جنی تو نہیں۔ کیونکہ احتمال ہے کہ اس کا علوق اسکے کہنے کے بعد ہوا ہو مصنف نے اس کے قول کو تعلیق کیا تھا مقید کیا ہے کیوں کہ اگر وہ کہتا کہ یہ حمل میرا ہے تو اس کا نسب ثابت ہوتا اور دو برس تک یہاں تک کہ وہ اس کی نفی کر دیتا۔

مولیٰ نے اپنی باندی سے کہا۔ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہے تو وہ میرا ہے۔ اور

## اگر آقا نے کہا جو تیرے پیٹ میں ہے وہ میرا لڑکا ہے

حالت یہ ہے کہ باندی حمل سے ہے اس کے بعد ایک عورت نے خواہ وہ دائی جنائی ہو۔ یا کوئی عام عورت نے گواہی دی کہ بچہ پیدا ہو گیا۔ باندی اس کی ام و مدہ بن جائے گی۔ اس میں سب کا اتفاق ہے۔

مگر شرط یہ ہے کہ بچہ کی ولادت نصف سال سے کم مدت میں ہوئی ہو۔ کیونکہ اگر نصف سال سے زائد مدت میں ولادت ہوئی تو احتمال اس کا بھی ہے کہ علوق اقرار کے بعد ہوا

## ام و مدہ ہونے کی شرط

ہے اس لئے وہ ام و مدہ نہ ہوگی۔

تو اس صورت میں بچہ دو برس میں بھی پیدا ہوتا تو نسب اس سے ثابت ہوتا جب تک کہ آقا اس کی نفی نہ کر دیتا۔ (کذافی غایۃ البیان)

## آقا اگر کہے کہ یہ حمل میرا ہے

قال لغلام هو ابني ومات المقر فقالت امه المعروفة بحرية الاصل والسلام وبانها ام الغلام انا امراته وهو ابنه يرثانه استحسانا فان جهلت حريتها او امومتها لم ترث وقوله فقال وارثه انت ام ولد ابی قید اتفاقی اذا لحکم كذلك لو لم يقل شيئا او كان صغيرا كما في البحر او كنت نصرانية وقت موته ولم يعلم اسلامها وقته او قال وارثه كانت زوجة له وهي امه لا ترث في الصور المذكورة و هل لها مهر المثل قيل نعم.

**ترجمہ** ایک شخص نے ایک لڑکے کے بارے میں کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے اور اقرار کرنے والا وفات پا گیا۔ پس اس کی ماں نے کہا جس کا اصل سے آزاد ہونا، مسلمان ہونا، یہ کہ یہ اس کی ماں ہے، تینوں چیزیں مشہور ہیں کہا کہ میں اس کی بیوی ہوں اور یہ اس کا بیٹا ہے تو دونوں وارث ہوں گے۔ استحساناً، پس اگر ماں کا آزاد ہونا مجہول ہو یا اس کا باندی ہونا مجہول ہو۔ تو عورت وارث نہ ہوگی۔ اور مصنف کا قول پس اسکے وارث نے کہا تو میرے باپ کی ام ولد ہے یہ جملہ قید اتفاق ہے۔ اس وجہ سے کہ حکم ای طرح برقرار ہے اگر اس نے کچھ نہ کہا ہوتا۔ یا وہ صغیرہ ہوتا جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے۔ یا اس نے کہا کہ تو اس کے مرنے کے وقت نصرانی نہ تھی۔ حال یہ ہے کہ اس کا مسلمان ہونا اس وقت مشہور نہ ہوا ہو۔ یا اس کے وارثوں نے کہا یہ اس کی زوجہ تھی اس حال میں کہ وہ باندی تھی تو مذکورہ صورتوں میں وارث نہ ہوگی۔ اور کیا اس کیلئے ہر مثل واجب ہے تو کہا گیا ہے کہ ہاں۔

**وراثت کے مختلف مسائل** ایک شخص نے کسی لڑکے کے بارے میں کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے۔ اور اس کے بعد اقرار کرنے والا مر گیا۔ پس اس کی وہ ماں نسلآ آزاد مسلمان ہے۔ اور اس عورت کا اس لڑکے کی ماں ہونا بھی مشہور ہے۔ یہ کہا کہ میں اس مرنے والے کی بیوی ہوں۔ اور یہ اس کا لڑکا ہے تو استحساناً دونوں وارث ہوں گے۔ مگر شرط یہ ہے کہ عورت کی عمر اتنی ہو کہ اس سے اس عمر کا لڑکا پیدا ہو سکتا ہو اور لڑکا معروف النسب نہ ہو اور مرد کی تکذیب بھی نہ کرتا ہو۔

**عورت کا آزاد ہونا مشہور نہ ہو** پس اگر اس عورت کا آزاد ہونا یا باندی ہونا مجہول ہو تو وارث نہ ہوگی۔

**اگر وارث نے کہا کہ تو میرے باپ کی ام ولد ہے** تو یہ قید اتفاق ہے کیونکہ حکم وہی تھا اگر وہ کچھ بھی نہ کہتا یا لڑکا صغیر ہوتا۔

**وارث نے کہا تو اس کے مرنے کے وقت نصرانی تھی** اگر وارث نے کہا تو اس کے مرنے کے وقت نصرانی تھی (یعنی مسلمان نہیں تھی)

حالانکہ اس عورت کا مسلمان ہونا معلوم نہ ہو یا وارثوں نے کہا اس کے مرنے کے وقت یہ اس کی بیوی تھی مگر باندی تھی۔ تو ان صورتوں میں عورت وارث نہ ہوگی۔

**اس عورت کا مہر کا حکم** البتہ اس عورت کو مہر مثل دیا جائے گا۔ مہر تاشی اور نفع القدر مہر کے وجوب کے قائل ہیں مگر اتفاق نے اس قول کو رد کر دیا ہے۔ (کذا فی النہر الفائق)

زوج امته من عبده فجاءت بولد فادعاه المولى يثبت نسبه للزوم فسخ النكاح وهو

لا یقبل الفسخ وعتق الولد وتصیر الامة ام ولده لا قراره ببوته واموميتها ولدت امته الموطؤة له ولد اتوقف ثبوت نسبه على دعوته لضعف فراشها کامة مشتركة بين اثنين استولدها واحد عبارة الدرر استولدها ثم جاءت بولد لا یثبت النسب بدونها لحرمة وطئها کام ولد کاتبها مولاها وسیجنی فی الاستیلاء ان الفراش على اربع مراتب.

**ترجمہ** آقا نے اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا۔ پس اس کے بعد وہ بچہ جنی پس اس کا دعویٰ کیا اس کے مولیٰ نے تو اس کا نسب ثابت نہ ہوگا۔ کیونکہ اس سے نکاح لازم آتا ہے۔ حالانکہ نکاح فسخ نہیں ہوتا اور لڑکا آزاد ہوگا۔ اور وہ اس کی ام ولد بن جائے گی۔ کیوں کہ اس نے بچہ کے بیٹا ہونے اور باندی کے ام ولد ہونے کا اقرار کیا ہے اور اس کی موطوہ باندی نے بچہ جنتا تو اس کے نسب کا ثبوت موقوف رہے گا۔ اس کے دعویٰ پر اس کے فراش ضعیف ہونے کی وجہ سے ایسے ہی جیسے ایک باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو۔ اور اس سے ایک نے بچہ پیدا کر لیا ہو اور دور کی عبارت اس طرح ہے کہ اس نے بچہ پیدا کر لیا۔ پھر وہ لڑکا جنی تو بغیر دعویٰ کے نسب ثابت نہ ہوگا۔ کیونکہ اس سے وطی حرام ہے۔ ایسے ہی جیسے کوئی ام ولد ہو جس کو اس کے آقا نے مکاتب بنایا ہو۔ اور استیلاء کے بیان میں آئے گا۔ کہ فراش کے چار مراتب ہیں۔

**باندی سے پیدا شدہ بچے کے نسب کا مسئلہ** آقا نے اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام کر دیا۔ اس کے بعد باندی سے بچہ پیدا ہوا۔ تو آقا نے اس بچے کا دعویٰ کر دیا۔ یعنی یہ کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ تو اس بچے کا نسب آقا سے ثابت نہ ہوگا۔

**بچے کا نسب آقا سے نہیں ہوگا** اس لڑکے کا نسب آقا سے ثابت نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس سے لازم آئے گا کہ غلام سے نکاح فسخ ہو جائے، حالانکہ نکاح تام ہونے کے بعد فسخ نہیں ہوتا۔ اور باندی سے جو لڑکا غلام کے نکاح کی حالت میں پیدا ہوا ہے۔ وہ لڑکا آزاد ہوگا۔ باندی آقا کی ام ولد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ مولیٰ نے ولد کے بیٹا ہونے اور باندی کے ماں ہونے کا اقرار کیا ہے۔

**مدخول بہا باندی سے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ کس کا ہے** مالک کی مدخولہ باندی نے لڑکا جنتا تو اس لڑکے کا نسب مالک کے دعویٰ پر موقوف رہے گا۔ یعنی مالک کے دعویٰ کے بغیر لڑکا ثابت انساب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ باندی کا فراش ضعیف ہے۔ اس کے برخلاف ام ولد ہے کہ ام ولد کا فراش قوی ہے اگر ام ولد سے بچہ پیدا ہوگا تو مولیٰ کے دعویٰ کے بغیر لڑکے کا نسب آقا سے ثابت ہوگا مگر نفی کرنے سے نسب کی نفی بھی ہو جائے گی۔ کیونکہ ام ولد کا فراش باندی سے قوی ہوتا ہے مگر منکوحہ سے ضعیف ہوتا ہے۔

**باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو** ایک باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھی ان میں سے ایک نے کہا اس سے جو بچہ پیدا ہوا ہے۔ وہ میری وطی سے پیدا ہوا ہے مگر کتاب الدرر میں عبارت اس طرح ہے کہ ان دونوں نے اولاد کی خواہش کی۔ اس کے بعد مشترک لونڈی نے

ایک لڑکا جتنا توڑ کے کانسب بغیر دعویٰ کے ثابت نہ ہوگا۔

## مشترک لونڈی کے بچہ کے نسب کے دعویٰ کی ضرورت

اگر باندی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو تو ان دونوں آدمیوں کا اس

باندی سے وطی کرنا حرام ہے۔ اب اگر اس سے بچہ پیدا ہو اور دونوں میں سے ایک نے یا دونوں نے لڑکے کی خواہش کی تو دعویٰ کے بغیر اس لڑکے کا نسب ثابت نہ ہوگا۔ استیلا کے بیان میں عنقریب آئے گا کہ فراش کے چار مراتب ہیں۔

## فراش کے چار مراتب میں سے پہلا مرتبہ ضعیف ہے

لونڈی کا وہ فراش کہ اس کا لڑکا بغیر دعویٰ کے ثابت النسب نہ ہو۔ دوسرا مرتبہ متوسط

ہے، یعنی ام ولد کا فراش کہ اس کا لڑکا دعویٰ نسب کے بغیر ثابت النسب ہے مگر نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ تیسرا مرتبہ قوی ہے۔ منکوحہ اور معتدہ رجعی کا فراش کہ ان دونوں کے لڑکوں کا نسب دعویٰ کے بغیر ثابت النسب ہے اور لعان کے بغیر ان کی نفی نہیں ہو سکتی۔ چوتھا مرتبہ اقویٰ ہے معتدہ بائنہ کا فراش کہ اس کا لڑکا ثابت النسب ہے۔ اس کے ولد کی نفی نہیں ہو سکتی۔ کسی طرح سے بھی کیونکہ نفی لعان پر موقوف ہے اور معتدہ بائنہ میں لعان کی شرط نہیں پائی جاتی۔

وقد اکتفر ابقیام الفرائش بلادخول کتزوج المغربی بمشرقیة بینہا سنة فولدت لستة اشهر مذتزوجها لتصوره کرامة واستخدما ففتح. لکن فی النهر الاقتصار علی الثانی اولى لان طی المسافة لیس من الکرامة عندنا قلت لکن فی عقائد التفتازانی جزم بالاول تبعالمفتی الثقلین النسفی بل سئل عما یحکی ان الکعبة کانت تزور واحدا من الاولیاء هل یجوز القول به فقال خرق العادة علی سبیل الکرامة لاهل الولاية جائز عند اهل السنة ولا لبس بالمعجزة لانها اثر دعوی الرسالة وبادعائها یکفر فورافلا کرامة وتماہم فی شرح الوہبانیة من السیر عند قوله ومن لولی قال طی مسافة یجوز جهول ثم بعض یکفر واثباتها فی کل ما کان خارقا عن النسفی النجم یروی وینصر ای ینصر هذا القول بنص محمدا نا نو من بکرامات الاولیا.

اور تحقیق کہ اکتفاء کیا ہے فقہاء نے قیام فراش کو بغیر دخول کے جیسے کسی مغرب میں رہنے والے آدمی کا کسی مشرق میں رہنے والی عورت سے نکاح کر لینا۔ اور ان دونوں کے درمیان پورے ایک سال کی مسافت کی دوری کا ہونا پس

اس سے نکاح کرنے کے چھ مہینے میں بچہ پیدا ہوا۔ اس لئے کہ بذریعہ کرامتہ یا استدحام کے وطی ممکن ہے (فتح القدیر) مگر کتاب نہر الخلق میں مذکور ہے کہ دوسری صورت پر اکتفاء کرنا اولیٰ ہے۔ اس لئے کہ مسافت کو پیٹ دینا کرامت نہیں ہے میں کہتا ہوں عقائد تفتازانی میں صورت اول کو جزم سے لکھا ہے مفتی ثقلین کا اتباع کرتے ہوئے بلکہ اس حکایت کے بارہ میں ان سے سوال کیا گیا کہ کعبہ معظمہ فلاں ولی کی زیارت کو جاتا تھا۔ کیا یہ کہنا درست ہے تو جواب دیا کہ خرق عادت بطور کرامت کے اہل ولایت سے جائز ہے اہل سنت و الجماعت کے نزدیک اور اس کا معجزہ سے کوئی التباس نہیں ہے۔ اس لئے کہ معجزہ دعوائے رسالت کے بعد



ہوتا ہے اور رسالت کے دعویٰ سے دلی کی تکفیر فوراً کر دی جائے گی۔ پس معجزہ میں کرامت کا کوئی موقع نہیں ہے۔ اس کا پورا واقعہ سیرت کی کتاب شرح وہبانیہ میں اس قول کے پاس مذکور ہے قول یہ ہے ”من الولی قال طے مسافۃ الخ“ کہ جو دلی کے لئے طے مسافت کو جائز کہے وہ جاہل ہے پھر بعض علماء اس کو کافر کہتے ہیں اور کرامت کو ثابت کرنا ہر خرق عادت امر میں اگرچہ وہ طے مسافت ہو۔ یا اس کے علاوہ ہوا اس لئے نجم الدین عمر نسفی سے منقول ہے یعنی اس قول کی تائید امام محمد کے اس قول سے کی ہے ہم کرامات اولیاء کی تصدیق کرتے ہیں۔

**شوہر مغرب میں اور بیوی مشرق میں** تو ان سے جو بچہ پیدا ہو گا اس کا حکم کیا ہے مرد و عورت میں رشتہ نکاح قائم ہوا۔ جب کہ دونوں میں سے ایک مشرق میں اور دوسرا مغرب میں رہتا ہے۔ اور بعد نکاح چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا۔ تو اس لڑکے کا نسب ثابت ہو گا صاحب فراش ہونے کی وجہ سے۔

**صاحب فراش یا قیام فراش** کے معنی یہ ہے کہ عقد کے سبب وطی کا حلال ہونا اگرچہ دھوکا یا حکیمانہ ہو۔

**بچے کے ثابت النسب ہونے کی دلیل** اس لئے کہ وطی بطور کرامت یا استحدام کے ممکن ہے (اگر زانی فتح القدیر) یعنی ممکن ہے کہ نکاح کے بعد بطور کرامت یا کسی جن کو تابع بنا کر شوہر مغرب سے مشرق ساعت واحدہ میں پہنچ جائے۔ اور بیوی سے وطی کرے اس بارہ میں طحاوی کی رائے یہ ہے کہ بہتر ہے کہ چھ ماہ اور ایک ساعت میں ولادت فرض کی جائے تاکہ اس ساعت میں شوہر کا پہنچنا عقلاً ممکن ہو سکے۔

**نہر الفائق کی رائے** یہ ہے کہ وطی کے امکان کو استحدام والی صورت میں فرض کیا جائے تو زیادہ بہتر ہے اس لئے دور دراز مسافت کو تھوڑے عرصہ میں طے کر لینا کرامات میں داخل نہیں ہے البتہ شرح عقائد نسفی میں ملا سعد الدین قنطار زانی نے یہی صورت کا یقین کیا ہے یعنی وقت قلیل میں طویل مسافت کو طے کر لینا کرامت میں داخل ہے مفتی ثقلین امام نجم الدین عمر نسفی کی اتباع کرتے ہوئے۔

**ایک عجیب و غریب حکایت** عمر نسفی مذکور سے سوال کیا گیا ہے کہ یہ حکایت جو بیان کی جاتی ہے کہ کعب معظمہ ایک دلی کی زیارت کے لئے جاتا تھا۔ کہنا جائز ہے کہ نہیں تو مفتی ثقلین نے جواب دیا کہ خرق عادت بطریق کرامت اہل وایت کے لئے جائز ہے اہل سنت والجماعۃ کے نزدیک۔

**کرامت اور معجزہ میں کوئی التباس نہیں ہے** کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ جب معجزہ اور کرامت دونوں خرق عادت ہیں تو ان میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے کہ معجزہ

رسالت کے دعویٰ کے بعد نبی و رسول سے صادر ہوتا ہے اور اگر کوئی دلی رسالت کا دعویٰ کرے تو فوراً کافر ہو جاتا ہے اور جب کافر ہو گیا تو کرامت کہاں باقی رہ گئی۔ بلکہ وہ تو محض استدراج ہے اسکی پوری تفصیل شرح وہبانیہ میں کتاب السیر کے باب میں اس قول کے پاس درج ہے کہ جو طے مسافت کو دلی کے لئے جائز رکھے وہ جاہل ہے پھر علماء اس کو کافر کہتے ہیں مگر امام نجم الدین عمر نسفی خارق عادت امر کے صدور کو چاہے وہ طے مسافت ہی ہو۔ یا اسکے علاوہ ہو جائز مانتے ہیں اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول

ہے کہ ہم کرامات اولیاء کی تصدیق کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ خرق عادت مذہبی رسالت کے ہاتھ پیر سے ہو تو وہ معجزہ ہے اور اگر مومن متقی کے ہاتھ پیر سے ہو تو وہ کرامت ہے۔ اور اگر کسی کافر یا فاسق کے ذریعہ ہو تو وہ استدراج اور مکرو فریب ہے۔

غاب عن امرائہ فتزوجت باخر وولدت اولادا ثم جاء الزوج الاول فالاولاد للثانی علی المذهب الذی رجع الیہ الامام وعلیہ الفتوی کما فی الخانیة والجوهرۃ والکافی وغیرہا وفی حاشیة شرح المنار لابن الحنبلی وعلیہ الفتوی ان احتمله الحال لکن فی اخر دعوی المجمع حکى اربعة اقوال ثم افتی بما اعتمدہ المصنف وعللہ ابن ملک بانہ المستفرش حقیقة فالولد للفراش الحقیقی وان کبان فاسدا وتمامہ فیہ فراجعہ۔

**ترجمہ** مرد اپنی عورت سے غائب ہو گیا تو عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا۔ اور اس دوسرے شوہر سے اولاد پیدا ہوئی۔ پھر زوج اول واپس آگیا۔ تو یہ اولاد زوج ثانی کی ہوں گی اس مذہب کی بناء پر جس کی طرف امام صاحب رجوع فرمایا ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ خانیہ۔ کافی جوہرہ وغیرہ میں مذکور ہے اور المنار کی شرح جو ابن حنبلی نے لکھی ہے اس میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحب کے قول اول جس پر فتویٰ نہیں ہے یہ ہے کہ یہ اولاد پہلے زوج کی ہوگی۔ کیونکہ نکاح باقی تھا۔ اور ابن حنبلی کی کتاب شرح المنار کے حاشیہ میں ہے کہ زوج ثانی کی اولاد ہونے پر فتویٰ ہے بشرطیکہ ظاہر حال اسکا احتمال رکھتا ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حقیقت میں صاحب فراش زوج ثانی ہی ہے اور عورت اس کے تصرف میں ہے تو لڑکے کا نسب فراش حقیقی کے لئے ثابت ہو گا اگرچہ نکاح فاسد ہے۔ اور اس کی پوری تفصیل مجمع البحرین میں مذکور ہے۔

**شوہر غائب ہو گیا بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا تو اولاد کس کی ہوگی** شوہر غائب ہو گیا اس کے بعد عورت نے اپنا نکاح دوسرے شوہر سے کر لیا۔ اور اس سے اولاد پیدا ہوئی اس کے بعد زوج اول واپس آگیا۔ تو یہ اولاد دوسرے شوہر کی ہوگی۔ اسی پر فتویٰ ہے اور امام اعظم نے اسی قول کی جانب رجوع فرمایا ہے (کذا فی المجلیس) اور اسی پر فتویٰ ہے کافی الخانیہ والجوہرہ والکافی وغیرہ۔

**امام صاحب کا قول اول جس پر فتویٰ نہیں ہے** زوج اول کا نکاح باقی ہے طحاوی نے لکھا ہے کہ مذکورہ مسئلے میں زوج ثانی کے ثبوت نسب میں یہ شرط ضروری ہے کہ نکاح ثانی کے پورے چھ ماہ یا اس سے زیادہ مدت میں بچہ پیدا ہوا ہو۔

**عورت کس کی ہے اولاد کس کی** مذکورہ بالا مسئلے میں زوجہ بہر حال زوج اول ہی کی ہے مگر اولاد زوج ثانی کی لہذا جب زوج اول آجائے گا تو عورت اسی کو ولادی جائے گی۔ اس میں امام صاحب اور صاحبین کا اتفاق ہے۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

فروع: نکح امة فطلقها فشرأها فولدت لاقل من نصف حول مذشرأها لزمه والا لا المطقة قبل الدخول والمبانة بشتين فمذطلقها لکن فی الثانية یثبت لسنین فاقل۔

ترجمہ

ایک مرد نے دوسرے کی باندی سے نکاح کر لیا۔ پھر اس کو طلاق دیدی پھر اس کو خرید لیا۔ پس وہ خریدنے کے بعد نصف سال سے کم میں بچہ جنی تو نسب اس سے لازم ہوگا۔ ورنہ نہیں لیکن وہ عورت جس کو قبل دخول طلاق دیدی گئی ہو اور وہ عورت جسکو دو طلاق دیکر بایکہ کیا گیا ہو۔ تو وہاں ابتدائے طلاق سے ولادت کا اعتبار ہوگا۔ نہ کہ ابتدائے خرید سے بغیر اقرار کی شرط کے لیکن ثانی صورت میں نسب ثابت ہوتا ہے دو سال یا اس سے کم مدت میں۔

**خریدنے کے چھ ماہ بعد باندی سے بچہ پیدا ہوا ہو** اور اگر خریدنے کے چھ ماہ بعد باندی کے بچہ پیدا ہو ایا چھ ماہ سے زائد میں پیدا ہوا۔ تو لڑکے کا نسب مرد سے ثابت نہ ہوگا۔ ہاں اگر اقرار کر لے کہ بچہ میرا ہے تو اسی کا لڑکا شمار ہوگا۔

**نسب ثابت نہ ہونے کی دلیل** اس لئے خرید کر وہ باندی سے جو لڑکا پیدا ہوا ہے وہ ولد مملوکہ ہے نہ کہ ولد منکوحہ یا ولد معتدہ کیونکہ خریدنے کے بعد صرف چھ ماہ یعنی اقل مدت حمل پائی جا رہی ہے تو ثبوت نسب کے لئے اقرار کرنا شرط ہے۔

**باندی منکوحہ تھی اس کو طلاق دیدی جائے** طلاق دینے کی دو صورتیں ہیں منکوحہ باندی کو طلاق قبل دخول دی ہے یا بعد دخول کے دی ہے اور طلاق بائن دی گئی ہے تو طلاق دینے کے بعد اگر چھ ماہ میں بچہ پیدا ہوا ہے تو وہ ثابت النسب ہے نیز دخول سے پہلے طلاق دینے کی صورت میں اگر طلاق سے چھ ماہ سے کم میں ولادت ہوئی تو لڑکا ثابت النسب ہوگا۔

**اقرار نسب کی شرط** باندی کو دوبارہ طلاق بائن دی گئی تو اس کے لڑکے کا نسب ثابت ہوگا۔ خواہ بچہ دو برس میں پیدا ہو ایا دو برس سے کم میں اور اس صورت میں طلاق کے بعد چھ ماہ کی مدت کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ بعد طلاق دو برس یا دو برس سے کم مدت میں بچہ جنی ہے تو ثابت النسب ہوگا۔

**ثبوت نسب کی دلیل** اس لئے کہ دو طلاقیں باندی کے حق میں طلاق مغلط ہیں۔ اب شوہر کے لئے حرام ہو گئی۔ اس لئے خریدنے کے بعد اس سے وطی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اس کے حمل کو حمل کے بعد اوقات کی جانب پھیرا جائے گا۔ یعنی طلاق سے پہلے کی طرف۔ (کنزانی حاشیہ المدنی)

**ترجمہ** وفي الرجعي لاكثر مطلقا بعد ان يكون لاقلا من نصف حول مذ شراها في المسئلتين۔ اور طلاق رجعی میں بچہ کا نسب مطلقاً ثابت ہوتا ہے بشرطیکہ اس کو خریدنے سے چھ ماہ کے اندر بچہ پیدا ہوا ہو۔ دونوں مسئلوں میں۔

**لڑکے کے نسب کے ثابت ہونے کا مسئلہ طلاق رجعی کے بعد** مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے باندی سے نکاح کیا پھر اس کو طلاق رجعی دیدی اور اس کو طلاق رجعی دینے کے بعد اس باندی کو خرید لیا پھر اس باندی سے بچہ پیدا ہوا تو اس بچے کا نسب ثابت ہو گیا نہیں۔

تو فرمایا۔ کہ طلاق رجعی دینے کے بعد چاہے کتنی مدت میں یعنی دو برس یا اس سے زائد مدت میں بچہ پیدا ہوا ہے تو بچے کا نسب مرد سے ثابت ہوگا۔ مگر شرط یہ ہے کہ بچہ کی ولادت خریدنے کے صرف چھ ماہ کے اندر اندر ہوئی ہو دونوں صورتوں میں اس جگہ دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت یہ ہے کہ جس کو دخول کے بعد ایک طلاق بائن دی اس کے بعد اسکو خرید لیا۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ باندی منکوحہ کو طلاق رجعی دی پھر اسکو خرید لیا۔

## دونوں صورتیں کونسی مراد ہیں

مرد نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا۔ پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید لیا تو دو حال سے خالی نہیں۔

## خلاصہ بحث یہ ہے کہ

۱۔ طلاق قبل دخول دی ہے ۲۔ طلاق بعد دخول دی ہے۔

پھر بعد دخول طلاق دینے کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ طلاق رجعی دی ہے ۲۔ طلاق بائن دی ہے

پھر طلاق بائن کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ طلاق بائن ایک طلاق دے کر دی ہے تو یہ مینونت صغریٰ ہے ۲۔ طلاق بائن دو طلاقیں دے کر دی ہے

تو یہ طلاق مینونت کبریٰ کہلاتی ہے بخلاف حرہ عورت کہ اس کے حق میں مینونت کبریٰ تین طلاق کے بعد ہوا کرتی ہے دو طلاق سے نہیں ہوتی۔

مذکورہ بالا صورتوں میں اگر طلاق قبل دخول دی تو اس صورت میں طلاق اور ولادت چھ ماہ سے کم مدت میں ہے اور نکاح سے پورے چھ ماہ یا زائد

میں بچہ پیدا ہوا ہے تو وہ ثابت النسب ہوگا۔

یعنی بچہ کی ولادت نکاح کے بعد سے چھ مہینے سے کم مدت میں ہوئی ہے تو نسب ثابت نہ ہوگا۔

## اور نکاح سے چھ ماہ کی مدت سے کم ہے

ایک طلاق بائن دی اور دخول کے بعد دی ہے تو دیکھا جائے گا کہ بچے کی ولادت خریدنے کے چھ ماہ سے کمتر میں ہوتی ہے اور ولادت و طلاق میں دو برس سے کم مدت ہے تو بھی نسب ثابت ہے۔

## تیسری صورت یہ ہے کہ

ولادت اور خرید میں پورے چھ ماہ یا زائد کی مدت کا فاصلہ ہے تو مرد پر اس کا نسب لازم نہیں ہے ہاں اگر ولادت اور طلاق میں پورے دو برس یا کم کی مدت ہے تو نسب ثابت ہوگا۔

## چوتھی صورت

مرد نے طلاق رجعی دی تھی۔ ولادت اور خرید میں چھ ماہ سے کم مدت ہے اور ولادت اور طلاق میں دو برس سے زیادہ کتنی ہی مدت ہے۔ بہر صورت نسب ثابت

## پانچویں صورت یہ ہے کہ

(کذا فی حاشیہ المدنی)

ہوگا۔

و کذا لو اعتقها بعد الشراء ولو باعها فولدت لاكثر من الاقل مذباعها فادعاه هل يفتقر لتصديق المشتري قولان.

ترجمہ اسی طرح اگر غیر کی باندی سے نکاح کیا پھر اس کو خریدنے کے بعد آزاد تو نسب ثابت ہوگا پس اگر اسکو فروخت کر دیا۔ پھر وہ جنی اقل مدت سے زائد میں جب سے اس کو بے چاہے۔ پس اس کا دعویٰ کیا تو یا مشتری کی تصدیق کی حاجت ہوگی تو اس میں دو قول ہیں۔

باندی کے بچے کے نسب کے ثبوت کی ایک اور صورت ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا۔ اس کے بعد اسی باندی کو خرید لیا۔

اور خریدنے کے بعد پھر اس کو فروخت بھی کر دیا۔ اس کے بعد اس باندی کے بچہ پیدا ہوا۔ اقل مدت ۶ ماہ سے زائد مدت میں ابتداء بیع سے اس کے بعد بائع نے اس لڑکے کا دعویٰ کر دیا۔ تو آیا اس صورت میں مشتری (خریدنے والے) کی تصدیق کی حاجت ہے یا نہیں تو اس مسئلے میں دو قول ہیں۔

قول اول امام ابو یوسفؒ کے نزدیک خریدنے والے کی تصدیق کی حاجت ہے اس کی تصدیق کے بغیر بائع سے نسبت ثابت نہ ہوگا۔ اگرچہ بائع دعویٰ ہی کیوں نہ کرے۔

قول اول کی دلیل اس وجہ سے کہ خریدنے کی وجہ سے نکاح باطل ہو گیا۔

دوسرا قول امام محمد کا ہے۔ مشتری کی تصدیق کی حاجت نہیں ہے (کذا فی عالمگیریہ)  
مات عن ام ولده او اعتقها فولدت لدون سنتين لزمه ولاكثر لا الا ان يدعيه ولو تزوجت في العدة فولدت لسنتين من عتقه او موته ولنصف حول فاكثر مذتزوجت وادعياه معا كان للمولى اتفاقا لكونها معتدة بخلاف مالوتزوجت ام الولد بلا اذنه فانه للزوج اتفاقا.

ترجمہ آقا مرگیا اپنی ام ولاد کو چھوڑ کر یا اس کو مولیٰ نے آزاد کر دیا۔ پھر وہ بچہ جنی دو برس سے کم مدت میں تو نسب لڑکے کا لازم ہوگا۔ اور زائد میں جنی تو نسب لازم نہ ہوگا۔ لیکن یہ کہ مولیٰ اس کے نسب کا دعویٰ کرے۔ اور اگر ام ولد نے اپنے نکاح کر لیا عدت کے زمانے میں پس آزاد ہونے کے بعد پورے دو برس میں بچہ جنی یا مولیٰ کی وفات کے بعد دو برس میں بچہ جنی۔ اس کے نکاح کرنے کے بعد نصف سال یا زائد میں جنی اور دونوں نے ایک ساتھ بچے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بچہ مولیٰ کا شمار ہوگا۔ بالاتفاق کیوں کہ وہ معتدہ تھی بخلاف اس صورت کے کہ اگر ام ولد نے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کیا ہو تو اس صورت میں بالاتفاق بچہ زوج کا ہوگا۔

مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک باندی جو کہ ام ولد ہے اس کو آقا ام ولد کو چھوڑ کر مرگیا یا اس کو آزاد کر دیا چھوڑ کر اس کا مالک وفات پا گیا۔ یا مالک نے اس کو آزاد کر دیا۔

پھر آقا کے مرنے یا آزاد کرنے کے بعد ام ولد بچہ جنی دو برس کی مدت سے کم میں تو بچے کا نسب آقا سے لازم ہوگا۔ اور اگر دو سال سے زائد میں بچہ جنی تو نسب آقا کو لازم نہ ہوگا۔ ہاں اگر آزاد کرنے کے بعد آقا لڑکے کا دعویٰ کرے تو نسب ثابت ہوگا۔

مذکورہ بالا صورت میں یعنی یہ کہ ام ولد کے آقا نے اس کو آزاد کر دیا۔ یا آقا کی وفات ہو گئی اور ام ولد نے بحالت عدت اپنا نکاح کر لیا۔ اور آزاد ہونے کے دو برس اور نکاح کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے ایک ساتھ بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو بالاتفاق یہ بچہ مولیٰ کا ہوگا۔ کیونکہ ام ولد مولیٰ کی عدت میں تھی۔

اور ابتداء نکاح کے چھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا پھر مولیٰ اور زوج دونوں نے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا

**ام ولد نے آقا کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کر لیا**

تو لڑکا زوج کا ہوگا بالاتفاق۔

ولو تزوجت معتدة بانئن فولدت لاقل من سنتین مذ بانئت ولاقل من الاقل مذ تزوجت فالولد للاول لفساد نکاح الاخر ولا لاكثر منهما مذ بانئت ولنصف حول مذ تزوجت فالولد للثانی ولو لاقل من نصفه لم يلزم الاول ولا الثانی والنکاح صحیح۔

اور اگر معتدہ بانئ نے اپنا نکاح کر لیا۔ پھر بانئ ہونے کے دو برس میں اور نکاح کرنے کے اقل مدت حمل سے کم مدت میں بچہ پیدا ہوا تو لڑکا پہلے کا ہے۔ دوسرے سے نکاح کے فاسد ہونے کی وجہ سے اور اگر نصف سال سے کم میں پیدا ہوا۔ تو پہلے اور دوسرے میں سے کسی کو لازم نہ ہوگا۔ اور نکاح صحیح مانا جائے گا۔

ایک عورت کسی کے نکاح معتدہ بانئ نے نکاح کر لیا پھر اس سے دو برس میں لڑکا پیدا ہوا

میں تھی شوہر نے اسکو طلاق بائن دیدی۔ اور یہ عورت عدت گزار رہی تھی کہ اس نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا۔ اب اس دوسرے نکاح کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں جب کہ حلاق بائن کے دو برس ہو چکے ہیں۔ اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ زوج اول کا ہوگا اس لئے کہ نکاح ثانی فاسد ہے کیوں کہ نکاح ثانی عدت میں کیا تھا۔

اور اگر مذکورہ بالا معتدہ طلاق بائن واقع ہونے کے بعد دو برس سے زائد مدت میں

**معتدہ طلاق بانئ نے نکاح کیا اور دو برس میں بچہ جنی**

بچہ جنی تو نسب اس بچے کا نہ زوج اول سے لازم ہوگا اور نہ زوج ثانی سے۔

زوج اول نسب اس واسطے ثابت نہیں ہوا کیونکہ حمل کی اکثر مدت گزر چکی ہے اور زوج ثانی سے نسب اس لئے دشوار ہو گیا۔ کیونکہ کم از کم مدت حمل سے بھی کم ہے اور زوج ثانی سے نکاح کے درست ہونے کی دلیل یہ ہے کہ طلاق بائن کے دو برس گزرنے کے بعد بچہ ہوا ہے یہ اس کی دلیل ہے کہ زوج اول کا نطفہ عورت کے پیٹ میں نہیں تھا لہذا حاملہ ثابت النسب سے نکاح کرنا لازم نہیں آیا اس لئے نکاح درست ہے۔

**نسب ثابت نہ ہونے کی دلیل**



ولو لا قل منهما ولنصفه ففي عدة البحر بحثا انه للاول لكنه نقل هنا عن البدائع انه للثاني معلل بان اقدامها على التزوج دليل انقضاء عدتها حتى لو علم بالعدة فالنكاح فاسد وولدها للاول ان امكن اثباته منه بان تلد لاقل من سنتين مذ طلق او مات.

اور اگر بچہ جنی معتدہ ہائے دو سال سے کم میں اور پورے چھ مہینے میں نکاح ثانی سے تو بحر الرائق نے ہاب العدت میں بحث کر کے لکھا ہے کہ بچہ زوج اول کا ہے لیکن یہاں بدائع سے منقول ہے کہ بچہ زوج ثانی کا ہے اور علت بیان کی ہے کہ زوجہ کا اقدام کرنا اس کی عدت کے ختم ہو جانے کی دلیل ہے اور اگر معلوم ہو جائے کہ عدۃ ابھی موجود تھی تو نکاح فاسد ہے اور اس کا لڑکا زوج اول کا ہے اگر ممکن ہو نسب کا ثابت کرنا زوج اول سے ہائیں طور کہ دو برس سے کم مدت میں بچہ جنی ہو۔ جب سے اس نے طلاق دی ہے یا زوج وفات پا گیا ہے۔

**ترجمہ** صورت مسئلہ یہ ہے کہ عورت نے نکاح کیا پھر اس کو اس کے زوج نے طلاق ہائے دیدی یا اس کا شوہر وفات پا گیا۔ وفات پانے یا طلاق ہائے پا جانے کے بعد اس عورت نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا۔ اور اس دوسرے نکاح کے بعد اس سے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ زوج اول کا ہے یا اس کا نسب زوج ثانی کی جانب شمار ہوگا؟ تو اس بچہ کی ولادت کی اگر صورت یہ ہوئی کہ دو برس سے کم میں بچہ پیدا ہوا۔ جب کہ نکاح ثانی کئے ہوئے چھ ماہ پورے ہو چکے ہیں۔ تو بحر الرائق نے اس مسئلے میں بحث کی ہے اور کہا ہے کہ زوج اول سے بچے کا نسب شمار ہوگا۔ مگر اس جگہ بدائع کی عبارت جو نقل کی گئی ہے۔ اس میں یہ ہے کہ بچہ زوج ثانی کا ہے۔

**زوج ثانی سے بچے کے نسب کے ثابت ہونے کی دلیل** صاحب بدائع نے یہ لکھا ہے کہ عورت کا دوسرے نکاح کا اقدام کرنا۔ اس کی دلیل ہے کہ وہ زوج اول کی عدت پوری کر چکی تھی لہذا زوج اول کی عدت پوری ہونے کے بعد نکاح کیا ہے، اور نکاح کے چھ ماہ کے بعد ولادت ہوئی ہے لہذا نسب بچے کا زوج ثانی سے معتبر ہوگا۔

**اگر نکاح ثانی عدت میں کیا گیا ہے** اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ نکاح ثانی زوج اول کی عدت میں ہوا ہے۔ تو نکاح فاسد ہے اور لڑکے کا نسب زوج اول سے ثابت ہوگا اگر زوج اول سے نسب کا ثابت کرنا ممکن ہو جس کی صورت یہ ہے کہ عورت معتدہ دو برس سے کم مدت میں بچہ جنی ہو خواہ طلاق ہائیں کے بعد یا زوج کے وفات پا جانے کے بعد۔

ولو نکح امراء فجاءت بسقط مستبين الخلق فان لاربعة اشهر فنسبه للثاني وان لاربعة الايوما فنسبه للاول وفسد النكاح الكل من البحر.

**ترجمہ** ایک شخص نے کسی عدت والی عورت سے نکاح کیا پس وہ عورت ایسا نو مود بچہ جنی جس کے اعضاء بدن ظاہر ہو چکے تھے۔ پس اگر یہ ولادت چار ماہ میں ہوئی ہے تو بچہ دوسرے شوہر کا ہے۔ اور چار ماہ سے ایک دن کم میں ولادت ہوئی ہے تو بچے کی نسبت زوج اول کی جانب ہوگی۔ اور نکاح ثانی فاسد ہو گا یہ پوری عبارت بحر الرائق کی ہے۔

ایک شخص نے معتدہ عورت سے نکاح کیا بعد نکاح پورے چار ماہ میں بچہ ساقط ہو گیا۔ مگر اعضاء بدن پورے ظاہر ہو

**معتدہ عورت سے بچہ کی ولادت چار ماہ میں**

چکے تھے تو اس بچے کا نسب زوج ثانی سے ثابت ہوگا۔

اور اگر یہ استقامت حمل پورے چار ماہ سے ایک دن کم میں ہو ہے تو بچے کا نسب زوج اول سے ثابت ہوگا اور نکاح ثانی فاسد ہوگا۔

**استقامت چار ماہ سے ایک دن کم میں ہوا**

(بحر الرائق)

قلت وفي مجمع الفتاوى ونكح كافر مسلمة فولدت منه لايثبت النسب منه ولا تجب العدة لانه نكاح باطل.

شارح نے کہا کتاب مجموع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر کافر نے مسلمان عورت سے نکاح کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس سے نسب اس بچے کا ثابت نہ ہوگا۔ اور عدت واجب نہ ہوگی اس لئے کہ نکاح باطل ہے۔

**ترجمہ**

کسی غیر مسلم (کافر) نے مسلمان عورت سے نکاح کیا۔ اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس بچے کا نسب کافر سے ثابت نہ ہوگا۔ اور عدت بھی واجب

**مسلمان عورت کا نکاح کافر مرد سے**

نہ ہوگی۔ اس لئے کہ مسلمان کا نکاح کافر سے باطل ہے۔

اور اگر مرد نے عورت کے ساتھ زنا کیا اور

**ایک شخص نے زنا کیا پھر اسی عورت سے نکاح کر لیا**

عورت بطریق زنا حاملہ ہو گئی پھر اس سے نکاح

کر لیا پھر وہ پورے چھ ماہ میں بچہ جنی تو اگر پورے چھ ماہ یا زائد میں بچہ جنی تو اس بچے کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر چھ ماہ سے کم مدت میں جنی تو اس بچے کا نسب مرد سے ثابت نہ ہوگا۔ البتہ اگر مرد نسب کا دعویٰ کرے تو نسب ثابت ہو جائے گا مگر شرط یہ ہے کہ وہ یہ کہے کہ میرا بیٹا زنا سے ہے۔

تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ نیز یہ لڑکا اس کا وارث بھی نہ ہوگا۔

**مرد نے کہا یہ میرا بیٹا زنا سے ہے**

(کذا فی الینایع)

اگر مسلمان مرد نے کسی ایسی عورت سے نکاح کر لیا

**مرد نے محرم عورت سے نکاح کیا تو بچہ کا نسب**

جس سے نکاح کرنا حرام تھا پھر اس سے بچہ پیدا ہوا۔ تو

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بچہ ثابت النسب ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک بچہ ثابت النسب نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ

محرّم سے نکاح امام صاحب کے نزدیک فاسد ہے اور صاحبین رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک باطل ہے (کذا فی الظہیر یہ)

کیا اشارہ کرنے سے ثابت ہو جاتا ہے مرد کو بات کرنے کی قدرت ہے مگر بچہ کے نسب کا اقرار اس نے اشارہ سے کیا۔

زبان سے اقرار نہیں کیا۔ تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

(ہکذا فی العالم گیر یہ)

## باب الحضانة

### بچوں کی پرورش کے احکام

بفتح الحاء وکسر ها تربية الولد تثبت للام النسبة ولو کتابية او مجوسية ولو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة فحتى تسلم لا نها تحبس او فاجرة فجور ایضیع الولد به کزنا و غنا و سرقة و نباحة کما فی البحر بحثا قال المصنف والذي يظهر العمل باطلا قهم کما هو مذهب الشافعی ان الفاسقة بترك الصلوة لا حضانة لها وفي القنية الام احق بالولد ولوسیئة السيرة معروفة بالفجور مالم یعقل ذلك.

**ترجمہ** لفظ حضانت حال کے فتح کے ساتھ اور حاء کے کسرہ کے ساتھ دونوں طرح پڑھا جاتا ہے جس کے معنی بچوں کی پرورش کرنے کے ہیں۔ حضانت ثابت ہے ماں کے لئے جو کہ حقیقی ہو۔ اگرچہ وہ کتابیہ ہو یا مجوسیہ اور اگرچہ تفریق واقع ہونے کے بعد ہو (بہر حال حق حضانت ماں کو حاصل ہے البتہ اگر ماں مرتد ہو گئی ہو۔ تو اسلام قبول کرنے تک اس کو حق حضانت حاصل نہیں رہے گا) اس لئے کہ وہ قید کر دی جائے گی۔

یا ماں ناجرہ ہو اور ایسا فسق و فجور کرتی ہے کہ اس سے لڑکا ضائع ہو جائے۔ جیسے زنا، گناہ اور چوری اور نوحہ گری جیسا کہ کتاب بحر الرائق میں مذکور ہے۔ اور نہر الفائق میں مصنف نے فرمایا جو عمل باطلاق فقہاء ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ وہ امام شافعی رحمۃ اللہ کا مذہب ہے کہ فاسقہ عورت وہ ہے کہ جو نماز ترک کرتی ہو اس کے لئے حق حضانت نہیں ہے اور کتاب القنیہ میں مذکور ہے کہ ماں لڑکے کے لئے زیادہ حق دار ہے۔ اگرچہ وہ برے کام کرنے والی ہو۔ اور فسق و فجور کی عادت اس کی مشہور ہو جب تک کہ بچے کو فسق و فجور کا شعور نہ ہو۔

لفظ حضانت حاء کے فتح و کسرہ دونوں طرح پڑھا گیا ہے۔

جس کے معنی لڑکے کی پرورش کرنا ہے۔

### حضانت کی لغوی تحقیق

باب الحضانۃ میں بچوں کی پرورش کے احکام کو بیان کیا جائے گا۔ مگر قاموس اور صراح لغت کی کتابوں میں حضانت کو حاء کے کسرہ کے ساتھ لکھا ہے۔ مگر شارح نے مصباح بحر الرائق اور نہر الفائق کا اتباع کرتے ہوئے فتح اور کسرہ دونوں اختیار فرمایا ہے۔ حاضنہ وہ عورت جو بچے کی پرورش کر رہی ہو۔

پرورش کی کچھ شرطیں ہیں:- جن کو تفصیل سے رٹلی نے لکھا ہے۔ پرورش کرنے والی

عورت آزاد ہو۔ اہانت دار ہو۔ پرورش کرنے پر قادر ہو۔ اور زوج اجنبی کے نکاح میں نہ ہو۔ اور اگر

### شروط حضانت

پرورش کرنے والا کوئی مرد ہو تو اس کے لئے بھی شرطیں ہیں۔ سوائے آخری شرط سے۔ (اندانی حاشیہ لدنی)

**حضانت کا حق حقیقی ماں کو حاصل ہے**  
حق حضانت نسبی (حقیقی) ماں کو حاصل ہے۔ اگرچہ ماں تباہ مجوسہ بنی کیوں نہ ہو اور خواہ شوہر سے اس کی جدائی بھی ہو چکی ہو۔

**حقیقی ماں مرتد ہوگئی**  
اور اگر حقیقی ماں مرتد ہوگئی (ایجاز باللہ) تو پھر اس کو پرورش کرنے کا حق نہیں کیونکہ مرتد ہونے کے جرم میں اس کو قید کر دیا جائیگا۔ جب تک وہ اسلام قبول نہ کرے۔ بچہ قیدی ہونے کی حالت میں وہ بچے کی پرورش کس طرح کر سکتی ہے۔

**ماں اگر مجوسہ ہو**  
اور ماں اگر مجوسہ ہے تو اس کو بھی حق حضانت حاصل ہے۔ اور اگر مجوسہ ہونے کی صورت یہ ہے کہ لڑکے کے ماں باپ دونوں پہلے مجوسی تھے۔ پھر باپ مسلمان ہو گیا، مگر عورت مجوسی بنی رہی تو بھی حق پرورش اسی کو حاصل رہے گا۔ اس لئے کہ بچے سے ماں کی محبت فطری اور پیدائشی ہے کافر ہو یا مسلمہ ہے۔

**ماں اگر فاسقہ فاجرہ ہو**  
اور اگر حقیقی ماں فاسقہ فاجرہ ہو۔ اور اگر گناہ بھی ایسا کرتی ہو جس سے بچے نے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہو۔ مثلاً زنا، پوری، گانا، نوحہ گری وغیرہ (اس کی تفصیل بحر الرائق میں مذکور ہے، اور نہر الفائق میں بھی) کیونکہ عورت جب حرام کاری یا چوری یا گانے بجانے اور نوحہ کرنے کی عادی ہوگی۔ تو وہ اپنے گنہ میں نہ ٹھہر سکتی۔ بلکہ ادھر ادھر گھومتی پھرے گی۔ اور بچہ کی دیکھ بھال نہ کر سکتی۔

مصنف نے اپنی شرح میں یہ کہا ہے کہ عام فقہاء نے جس برائی کو حضانت کے لئے مانع قرار دیا ہے وہ یہ ہے کہ جو عورت نماز کو ترک کرنے کی عادی ہو اس کو پرورش کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ مگر کتاب فنیہ میں بصراحت مذکور ہے کہ ماں اگرچہ فاسقہ و فاجرہ بنی کیوں نہ ہو اور فسق و فجور میں اگرچہ شہرت یافتہ ہو۔ بہر حال حق پرورش ماں کو حاصل ہے جب تک کہ بچے کو فسق و فجور کا شعور نہ ہوا ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضانت کا دار و مدار یہ ہے کہ بچہ ضائع ہونے سے بچ جائے۔ تو عورت کتابیہ ہو یا مجوسہ ہو یا فاسقہ لڑکے کی پرورش کرتی ہے تو اس کو حق حضانت حاصل رہے گا۔ مفتی ابو سعید نے لکھا ہے کہ مطلق فجور حضانت کو ماقط نہیں کرتا۔ جب تک کہ لڑکے کے ضائع ہو جانے کا خطرہ نہ ہو۔ عزیزی زادہ کی بھی یہی رائے ہے۔ (اندانی حاشیہ لدنی)

او غیر مامونۃ ذکرہ فی المجتبى بان تخرج کل وقت وتترك الولد ضائعاً او تکون امة او ام ولد او مدبرة او مکاتبۃ ولدت ذلك الولد قل الکتابۃ لا تشتغلن بخدمة المولى لكن ان کان الولد رقیقاً کن احق به لا انه للمولى مجتبى او متزوجة بغير محرمه الصغیر.

**ترجمہ**  
یہ لڑکے کی ماں مامونہ نہ ہو۔ اس کو المجتبى میں ذکر کیا ہے۔ بایں طور کہ وہ ہر وقت باہر نکلتی ہو، اور بچے کو گھر میں چھوڑ جاتی ہو۔ یا ماں اتمہ (باندی) ہو۔ یا ام ولد ہو یا مدبرہ ہو یا مکاتبہ ہو۔ اس بچے کو مکاتبہ ہونے سے پہلے جتنی ہے۔ ان کے مولیٰ کی خدمت میں مشغول رہنے کی وجہ سے لیکن اگر لڑکا رقیق (غلام) ہو۔ تو یہی اس کی پرورش کی زیادہ حقدار ہوں گی۔

کیونکہ وہ لڑکا خود مولیٰ ہی کا ہے (مجتبیٰ) کیا ماں نے نکاح کر لیا ہو۔ صغیر کے نامحرم کے ساتھ (تو ماں کو حق حضانت حاصل نہیں)

یا لڑکے کی ماں پر اطمینان ہو جس کی صورت یہ ہے کہ چونکہ ہمہ وقت گھر سے باہر جاتی رہی اور بچے کو تنہا گھر پر چھوڑ جاتی ہے۔ خواہ گھر سے باہر جانے کی وجہ کوئی

### حق حضانت کی مزید شرائط

ضرورت ہو جیسے مزدوری کھیتی باڑی کے کام۔ یا بغیر ضرورت کے نکلتی ہو جیسے عورت دائی جنائی ہو یا مردوں کو نہلانے والی ہو۔

اور اگر بچے کی ماں کسی کی باندی ہے۔ یا ام ولد ہے یا مدبرہ ہے یا ایسی مکاتبہ ہے جس نے مکاتبہ ہونے سے پہلے اس بچے کو جنم دیا ہو۔ تو

### ماں اگر باندی ام ولد مدبرہ یا مکاتبہ ہو

ان کو بھی حضانت کا حق حاصل نہیں ہے۔ کیونکہ ان کو اپنے آقا کی خدمت سے ہی فرصت نہیں۔ تو یہ اپنی اور اپنے بچے کی دیکھ بھال کس طرح کر سکتی ہیں۔

ہاں اگر بچہ اس کے مولیٰ کا غلام ہے۔ یعنی ماں جس کی باندی ہے۔ اس کا بچہ اس مرد کا غلام ہے۔ تو اس صورت میں حق حضانت ماں (باندی) کو یعنی مذکورہ سب کو حاصل

### بچہ اگر مولیٰ کا غلام ہے

ہوگا۔ کیونکہ یہ اپنے آقا کی خدمت کرتی ہیں۔ اور بچہ بھی آقا ہی کا ہے اس لئے بچے کی پرورش میں کوئی کمی نہ واقعہ ہوگی۔

مصنف نے مکاتبہ کو بھی دوسری باندیوں کے ساتھ ذکر فرمایا ہے تو یہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ مکاتبہ پر آقا کی خدمت واجب نہیں ہے۔

### اعتراض

مکاتبہ کو حق حضانت سے محروم کرنے کی وجہ اس طرح بیان کی جائے کہ حضانت ایک قسم کی ولایت ہے اور مکاتبہ ہو یا دوسری باندی۔ ان کو جب اپنے نفس کی ولایت حاصل نہیں۔ تو یہ دوسرے کی ولایت کیوں کر بن

### الجواب

سکتی ہیں۔ مکاتبہ پر خدمت مولیٰ کی اگرچہ واجب نہیں۔ مگر مکاتبہ چونکہ اپنی خود مالک نہیں۔ نہ اس کو کسی چیز کی ملکیت اور ولایت حاصل ہے اس لئے دوسرے کی ولایت کا بدرجہ اولیٰ حق حاصل نہ ہوگا۔

اور اگر اس ولد کی ماں نے صغیر کے نامحرم سے اپنا نکاح کر لیا تو ماں کو بچے کی حضانت کا حق حاصل

### اگر بچہ کی ماں نے صغیر کے نامحرم سے نکاح کر لیا

نہیں۔ اس واسطے کہ مرد اجنبی لڑکے کی پرورش پر راضی نہ ہوگا۔

اگر بچے کی ماں نے اس کے محرم کے ساتھ نکاح کیا ہے مثلاً بچے کے چچا کے ساتھ نکاح کر لیا۔ تو حق حضانت ساقط نہ ہوگا۔ اس جگہ محرم سے

### اگر صغیر کے محرم کے ساتھ کیا ہے

محرم یعنی مراد ہے۔ محرم رضاعی مراد نہیں ہے۔

اوابن ان تربیہ مجاناً و الحال ان الالب معسر والعمۃ تقبل ذلك ای تربیہ مجاناً ولا تمنعه عن الام قبل للام اما ان تمسک به مجاناً او تدفعه للعمۃ علی المذهب وهل يرجع العم او العمۃ علی الالب اذا ایسر قبل نعم مجتبی والعمۃ لیست بقید فیما یطهر وفي المنیہ تزوجت ام صغیر تو فی ابوہ و ارادت تربیہ بلا نفقة مقدرة و اراد وصیہ تربیہ بها دفع الیہا لا الیہ

ابقاء لما له وفي الحاوی تزوجت باجنبی وطلبت تربيته بنفقة والتزمه ابن عمه مجاناً ولا حاضنة له فله ذلك.

**ترجمہ** یا ماں مفت پرورش کرنے سے انکار کر دے اور حال یہ ہے کہ بچے کا باپ تنگدست بھی ہے اور بچے کی پھوپھی (باپ کی بہن) اس کو قبول کرتی ہو یعنی بچے کی مفت بلا عوض پرورش کرنے کو اور وہ بچے کو اس کی ماں کے پاس آنے جانے سے روکتی بھی نہیں ہے۔ تو ماں سے کہا جائے گا کہ یا تو تو اس بچے کو مفت میں بلا عوض کے پرورش کرنے کیلئے روک لے یا پھر اس کو اس کی پھوپھی کو دیدے۔ مذہب مختار کی بنا پر اور کیا چچایا پھوپھی باپ سے پرورش کی رقم واپس لے سکتے ہیں جب کہ وہ مالدار ہو تو مجتبیٰ میں لکھا ہے کہ ماں وہ رقم واپس لے سکتے ہیں اور لفظ عمہ یعنی پھوپھی کی قید احترازی نہیں ہے بلکہ ہر وہ عورت پرورش کرنے کے لئے لے سکتی ہے جو ماں کے علاوہ ہو اور کتاب المسنیۃ میں مذکور ہے کہ صغیر کی ماں نے اپنا نکاح کر لیا۔ اس کے باپ کے مرنے کے بعد۔ اور ارادہ کیا اس کی پرورش کرنے کا بلا کسی معاوضہ معینہ کے اور اس کے وصی نے ارادہ کیا بچے کی پرورش کرنے کا تو بچے کو اس کی ماں کو دیا جائے گا نہ کہ اس کے وصی کو۔ اور الحاوی ثانی کتاب میں مذکور ہے کہ بچے کی ماں نے کسی اجنبی مرد سے اپنا نکاح کر لیا اور بچے کی تربیت کا مطالبہ نفقہ کے عوض میں کیا اور اس کے چچا زاد بھائی نے مفت میں پرورش کو اپنے لئے لازم کیا۔ حالانکہ اس بچے کیلئے کوئی دوسری پرورش کرنے والی نہیں ہے تو بچہ ابن عم کو دیدیا جائے گا۔ (حق حضانت) اس کو حاصل ہوگا۔

**بچہ کی ماں مفت پرورش کرنے سے انکار کر دے** اگر بچے کی حقیقی ماں مفت میں بچے کی پرورش کرنے سے انکار کر دے۔ حالانکہ بچے کے باپ کی استطاعت اجرت دینے کی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ایک غریب آدمی ہے۔ اور پھوپھی پرورش کرنے کے لئے راضی ہو۔ یعنی بچے کی مفت میں پرورش کرنے کو قبول کرتی ہے۔ اور وہ بچے کو اس کی ماں کے پاس آنے جانے سے منع بھی نہیں کرتی۔ تو بچے کی ماں سے کہا جائے گا کہ یا تو تم اپنے بچے کی مفت میں پرورش کرو۔ یا پھر اسکی پھوپھی کو دیدو۔ صحیح مذہب یہی ہے۔

**پرورش پر خرچ کی ہوئی رقم کی واپسی کا مسئلہ** وہ اخراجات جو چچایا پھوپھی نے بچے کی پرورش میں خرچ کئے ہیں۔ کیا وہ بچے کے باپ سے واپس لے سکتے ہیں۔ اگر باپ مالدار ہو تو کتاب مجتبیٰ میں لکھا ہے کہ ماں وہ رقم واپس لے سکتے ہیں۔

**عمہ کی قید کا فائدہ** پرورش کے باب میں عمہ (چچی یا پھوپھی) کی قید کی ضرورت نہیں بلکہ ہر اس عورت کو اجازت ہے جو بلا قیمت اور اجرت مانگے مفت میں بچے کی پرورش کرنے پر رضامند ہو اور باپ کو قیمت ادا کرنے کی وسعت نہ ہو۔

**چھوٹے بچے کی ماں نکاح کر لے تو پرورش کا حق کس کو حاصل ہوگا** بچہ کا باپ وفات پا گیا۔ اور ماں نے

دوسرا نکاح کر لیا۔ اور وہ چاہتی ہے کہ اپنے بچے کی خود پرورش کرے مگر چھوٹے بچے کا وصی یہ چاہتا ہے کہ پرورش وہ کرے۔ تو حضانت کے لئے بچہ کو اس کی ماں کے حوالے کیا جائے گا۔ وصی کو نہ دیا جائے گا تاکہ صغیر کا مال محفوظ رہے۔



و صی وہ شخص جس کو بچہ کے والد نے مرتے وقت وصیت کی تھی کہ میرے بعد اس بچے کی پرورش فلاں شخص کرے۔

**ماں نے کسی اجنبی مرد سے نکاح کر لیا تو بچے کی پرورش کون کریگا**

اگر بچے کی ماں نے اپنا نکاح

مرد سے کر لیا اور اپنے نفقہ کے بجائے بچے کی پرورش کی خدمت انجام دینے کا مطالبہ کیا اور اس کا التزام بچے کے چچا زاد بھائی نے مفت میں اپنے اوپر لازم کیا حالانکہ بچے کے لئے کوئی دوسری عورت پرورش کرنے والی نہیں ہے تو این عم کو اختیار ہے۔

ولا تجبر من لها الحضانه عليها الا اذا تعينت لها بان لم ياخذ ثدي غير ها اولم يكن للاب ولا للصغير مال به يفتى خانية وسيجنى في النفقة واذا الستطت الام حقها صارت كميتة او متزوجة فتنتقل للجدة بحر. ولا تقدر الحضانه على الطال حق الصغير فيها حتى لو اختلعت على ان تترك ولدها عند الزوج صح الخلع وبطل الشرط لانه حق الولد فليس لها ان تبطله بالشرط و ان لم يوجد غير ها اجبرت بلا خلاف فتح و هذا يعم مالو وجدوا متنع من القبول بحر و حينئذ فلا اجرة لها جوهره.

**ترجمہ** اور مجبور نہ کی جائے گی۔ وہ عورت جس کو حضانت کا حق حاصل ہے حضانت پر لیکن جب وہ عورت اس کیلئے متعین ہو جائے بایں طور کہ بچہ دوسری عورت کا دودھ نہیں پیتا سوائے اس عورت کے یا پھر بچے کے والد اور خود بچے کے پاس کوئی مال نہ ہو (دونوں غریب ہوں) اور اسی پر فتویٰ ہے اور اس کا بیان نفقہ کے باب میں آئے گا۔ اور جب بچہ کی ماں اپنا حق حضانت ساقط کر دے اور ہوگئی ایسی جیسی مرگئی ہو یا کسی سے اس کی شادی کر دی گئی ہو تو حق حضانت دادی کی طرف منتقل ہوتا ہے اور پرورش کرنے والی قادر نہیں ہے صغیر کے حق کے باطل کرنے پر حضانت میں۔ حتیٰ کہ اگر اس نے خلع کیا اس شرط پہ کے چھوڑے ریگا اس کے لڑکے کی زوج کے پاس تو خلع صحیح ہے اور شرط باطل ہے۔ کیونکہ وہ بچے کا حق ہے۔ پس پرورش کر نیوالی کے لئے اس کو باطل کرنے کا حق نہیں ہے۔ اور اگر دوسرا حضانت کیسے دستیاب نہیں ہو تو بالا اتفاق اس کو مجبور کیا جائے گا۔ اور یہ حکم عام ہے اس صورت کو بھی کہ حضانت کرنے والا دستیاب ہو مگر قبول کرنے سے انکار کر دے اور اس صورت میں اس کے لئے کوئی اجرت نہیں دی جائے گی۔

**عورت کو حضانت کیلئے مجبور نہیں کیا جاسکتا**

وہ عورت جس کو شرعاً حق حضانت حاصل ہے۔ پرورش کے لئے اس پر جبر نہ کیا جائے گا۔ مگر اس صورت میں کہ حضانت کرنے والی متعین ہو جائے مثلاً بچہ کسی دوسری عورت کا دودھ نہیں پیتا صرف اسی عورت کا دودھ پیتا ہے تو اسی کو مجبور

لیا جائے گا۔

**عورت کو حضانت کیلئے مجبور کیا جاسکتا**

اور اگر بچہ یا بچے کا باپ دونوں غریب ہوں اور ان کے پاس مال نہ ہو تو اسی عورت کو پرورش کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور اسی پر فتویٰ

ہے۔ پورا بیان باب النفقہ میں آئے گا۔

## جب عورت اپنا حق حضانت ساقط کر دے

اور ماں نے جب اپنا حق حضانت ساقط کر دیا تو اب یہ ایسی ہی ہو گئی۔ جیسا کہ اس کا انتقال ہو گیا ہو یا اس نے دوسرے شوہر سے اپنا نکاح کر لیا ہو لہذا اب حق حضانت ذابذی کی جانب منتقل ہو جائے گا۔

## ماں اپنے بچے کے حق کو باطل نہیں کر سکتی

اور پرورش کرنے والی عورت کو اس کا حق حاصل نہیں ہے کہ صغیر کے حق کو باطل کر دے اور وہ حق جو صغیر کا اس کی ذات کے ساتھ وابستہ ہے۔ حتیٰ کہ اگر بیوی نے شوہر سے اس شرط پر خلع کیا کہ وہ بچے کو ساتھ نہ لے جائے گی۔ بلکہ زونے پاس چھوڑ دے گی تو خلع صحیح ہو گا۔ اور پرورش نہ کرنے کی شرط باطل ہو جائے گی۔

## حق حضانت بچے کا حق ہے

اس لئے کہ پرورش کا حق بچے کا ہے۔ اس لئے عورت کو اس حق کے باطل کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ نیز اگر ماں کے علاوہ دوسری کوئی عورت پرورش کرنے والی نہ ہو تو عورت کو پرورش کے لئے مجبور کیا جائے گا۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے (کذا فی فتح القدیر) ماں کے علاوہ دوسری عورت پرورش کرنے والی نہ ہو تو عورت کو بھی شامل ہے کہ ماں کے علاوہ دوسری عورت موجود ہو مگر حضانت و قبول نہ کرتی ہو (کذا فی البحر) اس صورت میں ماں کوئی اجرت پرورش کرنے کی نہ پائے گی۔ یعنی اگر کوئی عورت پرورش کرنے والی نہ ہو۔ یا ہو تو مگر پرورش کرنے کو قبول نہ کرتی ہو۔ تو ماں کو پرورش کرنا پڑے گا۔ اور اس کو کوئی اجرت نہ دی جائے گی۔ (جوبہ ۱۰)

وتستحق الحاضنة اجرة الحضانة اذا لم تكن منكوحه ولا معتدة لا بیه وھی غیر اجرة ارضاعه ونفقته کما فی البحر عن السراجیة خلافا لما نقله المصنف عن جواهر الفتاویٰ وفی شرح النقابة للباقلانی عن البحر المحيط سیئل ابو حفص عن لها امساك الولد ولیس لها مسکن مع الولد فقال علی الاب سکناهما جمیعا وقال نجم الائمة المختار ان علیہ السکنی فی الحضانة وكذا ان احتاج الصغیر الی خادم یلزم الاب به.

## ترجمہ

اور مستحق ہے پرورش کرنے والی حضانت کی اجرت کی جب کہ وہ اس سے باپ کی نہ منکوحہ ہو اور نہ اس کی معتدہ ہو اور ۱۰ دھ پلانے کی اجرت اسکے نفقہ کے علاوہ ہوگی۔ جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے۔ اور سراجیہ سے منقول ہے کہ گریہ

اس کے خلاف ہے جس کو مصنف نے جواهر الفتاویٰ سے نقل کیا ہے اور باقلانی کی شرح نقایہ میں بحر محیط سے منقول ہے کہ ابو حفص سے کسی نے سواں یا اس عورت کے بارہ میں جس کو بچے کے روک لینے کا حق ہے۔ مگر اس کے پاس بچے کے ساتھ رہنے کی جگہ نہیں ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ باپ کے ذمہ ان دونوں کا سکنا واجب ہے یعنی رہنے کے لئے مکان کا انتظار کرنا۔ اور نجم الائمة نے فرمایا۔ مختار یہ ہے کہ اس پر حضانت میں سکنا ہے۔ اسی طرح اگر بچہ خادم کا ضرورت مند ہو تو باپ پر یہ بھی واجب ہے۔

## پرورش کرنے والی اجرت کی مستحق ہے

پرورش کرنیوالی عورت اگر بچے کے باپ کی معتدہ یا منکوحہ نہ ہو تو وہ حضانت کی اجرت کی مستحق ہے۔ بشرطیکہ بچہ منکوحہ یا معتدہ

کے بطن سے پیدا ہوا ہو۔ اور اگر معتدہ یا منکوحہ کی سوت کا بچہ ہے تو بھی اجرت کا مستحق ہوگی۔ (کذا فی الریسی)

نست اور دودھ پلانے کی اجرت، اور پرورش کی اجرت علاحدہ علاحدہ ہیں چنانچہ دودھ پلانے کی اجرت یا نفقہ کے مصارف پرورش کی اجرت میں محسوب نہ ہوں گے۔ (نذانی البحر)

**بچے کے والد پر تین چیزیں واجب ہیں** حضانت کی اجرت، دودھ پلانے کی اجرت اور بچے کے نفقہ کی اجرت۔ (شرعیاتی)

**حضانت کے متعلق ابو حفص سے ایک سوال** ابو حفص سے کسی نے سوال کیا اس عورت کے بارے میں جس کو چھوٹے بچے کے رکھنے کا حق حاصل ہے مگر اس عورت کے پاس کوئی ایسا مکان نہیں ہے جس میں وہ اس بچے کو رکھ سکے۔

**پرورش کرنے والی عورت کیلئے مکان کی ضرورت** تو ابو حفص نے جواب دیا کہ باپ پر دونوں کے رہنے کے لئے مکان دینا واجب ہے اور بچہ اپنے والد پر مشروط ہے۔

**بچے کے لئے خادم کی ضرورت** اور اگر بچے کے لئے خادم کی ضرورت ہو تو باپ پر خادم کا انتظار کرنا بھی واجب ہے۔

وفي كتب الشافعية مؤنة الحضانة في مال المحضون لوله مال والافعلي من تلزمه نفقته قال شيخنا وقواعد ناتقتضيه فيفتي به ثم حور ان الحضانه كالر ضاع والله تعالى اعلم ثم اى بعد الام بان ماتت او لم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبي ام الام و ان علت عند عدم اهلية القربى ثم الام الاب و ان علت بالشرط المذكور.

**ترجمہ** پرورش نے جملہ اخراجات منعمون وہ بچہ جس کی پرورش کی جارہی ہے) کے مال سے کی جائے گی اگر بچے کے پاس ماں موجود ہو۔ ورنہ اس کے ذمہ ہوگا۔ جس پر اس کا نفقہ واجب ہے۔ شارح نے فرمایا ہمارے شیخ خیر الدین نے فرمایا: احناف سے قواعد جیسی اسی کے متقاضی ہیں۔ لہذا اسی پر فتویٰ دینا چاہئے۔ اس کے بعد تحریر فرمایا۔ کہ حضانت مانند رضاعت ہے۔ بچہ ماں کے بعد باپ کی طرف سے حقیقی ماں مر جائے۔ یا حضانت کو قبول نہ کرے۔ یا اپنا حق حضانت ساقط کر دے یا کسی اجنبی مراد سے نکالت کرے۔ تو ماں کی والدہ کو حضانت حاصل ہوگا۔ اگرچہ اوپر کی ہو۔ یعنی نانی کی ماں اوپر تک قرابت داروں کے موجود نہ ہونے کے وقت۔ اس کے بعد باپ کی ماں یعنی بچے کی دادی اور اوپر تک مذکورہ شرط کے مطابق۔

**پرورش کے مسئلے میں شوافع کی رائے** شوافع کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر بچے کے پاس ماں ہو جو اس کو وراثت سے ملا ہو۔ تو پرورش اسی مال سے کی جائے گی اور اگر بچے

کے پاس ماں نہ ہو تو اس کی حضانت کا صرفہ اس شخص پر واجب ہے جس پر اس بچے کا نفقہ واجب ہے۔

**شیخ خیر الدین رملی کی رائے** علماء احناف کے ضوابط بھی اسی کے مقتضی ہیں۔ لہذا اسی پر فتویٰ دینا چاہئے۔

راج قول احناف کا یہی ہے کہ پرورش اور دودھ پلانے میں کوئی فرق نہیں ہے جس کو دودھ پلانے کا حق ہے اسی کو پرورش کا بھی جس طرح رضاعت وراثت کی

## حضانہ و رضاعت کا فرق

طرح وارثوں پر واجب ہے اسی طرح حضانہ بھی بقدر ارث واجب ہے۔

پھر ماں کے بعد یعنی اگر حقیقی ماں کا انتقال ہو گیا یا ماں فاسقہ فاجرہ  
**ماں کے بعد حق حضانہ کس کو حاصل ہے**

ایسی ہے کہ بچہ اس سے مامون نہیں ہے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے یا ماں نے حضانہ کو قبول نہ کیا یا پھر ماں نے اپنے حق حضانہ کو ساقط کر دیا، یا بچے کی ماں نے دوسرے کسی اجنبی مرد سے اپنا نکاح کر لیا تو حضانہ کا حق ام الام کو حاصل ہے۔ یعنی مانی کو خواہ مانی بعید ہی کیوں نہ ہو مثلاً مانی کی ماں یا مانی کی مانی ہو۔ مگر مانی قریبہ کے موجود نہ ہونے پر مانی بعیدہ کو حضانہ کا حق حاصل ہوگا۔ چنانچہ اگر مانی اجنبی کے نکاح میں ہو تو مانی کو حق حضانہ نہ پہنچے گا بلکہ مانی کی ماں کو پہنچ جائے گا۔

پھر مانی کے بعد حق حضانہ باپ کی ماں یعنی دادی کو پہنچے گا۔ خواہ  
**باپ کی ماں کو یعنی دادی کو حق حضانہ**

دادی قریب کی ہو یا دادی چند واسطوں سے بعید ہو مذکورہ بالا شرط کے مطابق یعنی دادی بعیدہ کو حق حضانہ اس وقت پہنچے گا جب کہ دادی قریبہ میں اہلیت پرورش کرنے کی نہ ہو۔

وامام اب الام فتوخر عن اما الاب بل عن الخالة ایضا بحر ثم الاخت لاب وام ثم لام لان هذا الحق لقربة الام ثم الاخت لاب ثم بنت الاخت لا بوین ثم لام ثم لاب ثم البنات الا ان العمت كذلك۔

اور مانی کی ماں مؤخر کی جائے دادی سے بلکہ خالہ سے بھی (کذا فی بحر الرائق) پھر حقیقی بہن پھر ماں شریک بہن۔ اس لئے  
**ترجمہ** کہ یہ (حق حضانہ) ماں کی قرابت سے حاصل ہوتا ہے پھر خالائیں اس ترتیب کے مطابق پھر پھوپھیاں اسی طرح پر۔

پرورش کے حقوق کی ترتیب نانا کی ماں دادی سے مؤخر ہے  
**پرورش کے حقوق کی ترتیب نانا کی ماں دادی سے مؤخر ہے**

پہلے دادی پھر اس کے بعد درجہ نانا کی ماں کا ہے۔ فرض کیجئے بچے کے رشتہ داروں میں اس کے نانا کی ماں زندہ ہے اور باپ کی ماں دادی زندہ ہے تو دادی بچے کے قریب ہے۔ اور نانا کی ماں بچے سے بعید ہے۔ اس لئے دادی کو حق حضانہ حاصل ہوگا۔

## حقیقی بہن، علاتی بہن، اور اخیانی بہن میں حضانہ کی ترتیب

پھر دادی کے بعد بچے کی حقیقی بہن کو حق حضانہ حاصل ہے اس کے بعد اخیانی بہن یعنی بچے کی ماں اور بہن کی ماں ایک ہوں اور باپ دونوں کے الگ الگ ہوں۔ اور اخیانی بہن کے بعد درجہ سوتیلی بہن کو حاصل ہے یعنی علاتی بہن کو کیونکہ حق حضانہ ماں کی قرابت کے لحاظ سے رکھا گیا ہے لہذا جو ماں سے قریب ہوگی اس کو باپ کے قریب والی پر مقدم رکھا جائیگا سوتیلی بہن کے بعد حقیقی بہن کی بیٹی کو حق حاصل ہوگا۔

حقیقی بہن پھر اخیانی بہن، پھر علاقائی بہن کو پھر حقیقی بہن کی بیٹی کو حق حاصل ہے۔

## حق حضانت میں بہنوں کی ترتیب

پھر سوتیلی بہن یعنی باپ شریک علاقائی بہن کی بیٹی کو خالہ پر اولیت حاصل نہیں ہے خالہ مقدم ہے سوتیلی بہن کی بیٹی

## سوتیلی بہن کی بیٹی اور خالہ میں کون مقدم ہے

(کذا فی فتاویٰ قاضی خاں)

پر صحیح قول کی بنا پر۔

حقیقی بہن کے بعد خالوں کے مراتب ہیں۔ مگر ترتیب وہی رہے گی۔ پہلے حقیقی خالہ پھر مادری خالہ، پھر سوتیلی خالہ پھر سوتیلی بہن کی بیٹی۔ پھر بچے کے بھائی کی بیٹیاں۔

## ماں کے بعد خالہ کا درجہ

بھتیجی کے بعد درجہ پھوپھی کا ہے۔ پہلے سگی پھوپھی۔ پھر مادری پھوپھی پھر سوتیلی پھوپھی۔

## حق حضانت میں پھوپھی کا درجہ

ثم خالة الام كذلك ثم خالة الاب كذلك ثم عمات الامهات والاباء بهذا الترتيب.

حق حضانت پھوپھیوں کے بعد بچے کی ماں کی خالہ کو حاصل ہے، مذکورہ ترتیب کے مطابق یعنی پہلے ماں کی سگی خالہ۔ پھر

## ترجمہ

مادری خالہ۔ سوتیلی خالہ کو پرورش کا حق حاصل ہے۔ پھر ماں کی خالہ کے بعد درجہ باپ کی خالہ کا ہے پہلے سگی خالہ باپ کی پھر باپ کی مادری خالہ۔ پھر باپ کی سوتیلی خالہ، پھر باپ کی خالہ کے بعد ماں کی پھوپھیاں پھر باپ کی پھوپھیاں۔ (فتح القدیر)

پرورش کا حق اصل میں ماں کو حاصل ہے اسی لئے حضانت کے مسئلے میں ماں کی قرابت کا محاذ رکھا گیا ہے ماں کی قرابت

## حق حضانت میں مذکورہ بالہ ترتیب کی وجہ

باپ کی قرابت پر مقدم ہے۔ (کذا فی الاختیار)

حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک عورت نے آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول یہ میرا بیٹا ہے۔ میرا پیٹ اس کا طرف تھا۔ اور میری چھاتی اس کے دودھ کی مشک تھی۔ اور میری گود اس کا گہوارہ اور جھولہ تھا۔ اس لڑکے کے باپ نے مجھ کو طلاق دی ہے اور چاہتا ہے کہ اس لڑکے کو مجھ سے چھین لے۔ تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ اس کو روکنے میں تو زیادہ حق رکھتی ہے۔ جب تک تو دوسرا نکاح نہ کر لے۔ اور شرح مختار میں حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی ام عاصم کو طلاق دیدی اور بچے کو لینا چاہا۔ تو دونوں میں جھگڑا ہوا اور مقدمہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش ہوا حضرت صدیق اکبر نے فرمایا کہ اے عمر اس کی رال لڑکے کے واسطے بہتر ہے تیری شہد سے۔ پھر لڑکا عورت کو دیدیا۔ پرورش کے واسطے اور اس روایت کی اصل موطا امام مالک اور بیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔ (کذا فی فتح القدیر)

اور سنن ابی داؤد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ زید بن حارثہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی بہن کو مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ لیکر آئے۔ تو حضرت جعفر طیار نے فرمایا۔ میں اس بچی کو پالوں گا۔ میں احق ہوں میرے چچا کی بیٹی ہے اور اس کی خالہ میرے پاس ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ میں احق ہوں کہ یہ میرے چچا کی بیٹی ہے اور حضرت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی میرے پاس ہیں۔ اور وہ اس کی ہیں پھر حضرت زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں اس کا حق ہوں کہ میں اس کو مکہ مکرمہ سے لیکر آیا ہوں۔ پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صبیہ (بچی) تو جعفر کے پاس اپنی خالہ کے پاس رہے گی۔ اس واسطے کہ خالہ ماں کے برابر ہے۔

ثم العصباء بترتيب لارث فيقدم الاب ثم الجد ثم الاخ الشقيق ثم لاب ثم بنوه كذلك ثم العم ثم بنوه واذا اجتمعوا فلا ورع ثم الاسن اختيار سوى فاسق و معتوه وابن عم لمشتهاة وهو غير مامون ثم اذا لم تكن عصبه فلزوى الارحام فتدفع للاخ لام ثم لابنه ثم للعم لام ثم للخال لابوين ثم لام برهان وعيني بحر فان تساوا فافا صلحهم ثم او رعهم ثم اكبرهم ولا حق لولد عم وعمه وخال وخاله لعدم المحرمية.

**ترجمہ** پھر وراثت کی ترتیب کے مطابق پرورش میں عصباء کا درجہ ہے۔ لہذا پس پہلے باپ مقدم ہے پھر اس کے بعد دادا ہے، پھر حقیقی بھائی پھر باب شریک بھائی (یعنی علاقائی بھائی) پھر اس کے بیٹے اسی ترتیب کے مطابق چچا پھر اس کے بیٹے اور اگر تمام کے تمام رشتہ دار موجود ہوں تو وہ جو زیادہ پرہیزگار ہو۔ پھر وہ جو زیادہ عمر والا علاوہ فاسق اور معتوہ کے اور علاوہ ابن عم کے (چچا کا لڑکا) جب کہ نجی مشتبہات ہو اور ابن عم مامون نہ ہو۔ پھر جب عصباء موجود نہ ہوں تو پرورش کا حق زوی الارحام کو پہنچتا ہے۔ پس بچہ احتیاتی بھائی کو دیا جائے گا پھر ماں کی جانب چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر مادری ماموں کو کذانی البحر مقلان البرہان اور انغینی پس اگر سب برابر ہوں تو ان میں جو زیادہ صاحب ہو۔ پھر وہ جو صالح ہو۔ پھر وہ جو زیادہ ان میں پرہیزگار ہو۔ پھر اس کو جو عمر میں بڑا ہو۔ اور چچا، پھوپھی، ماموں اور خالہ کے بیٹوں کو حضانت کا حق حاصل نہیں ہے اس لئے کہ وہ نامحرم ہیں ان سے اس بچی کا نکاح جائز ہے۔

**حق حضانت وراثت کی ترتیب پر** پھر مذکورہ بالا عورتوں کے بعد عصباء کو حق حاصل ہوتا ہے جس ترتیب سے ان کو وراثت میں حق ملتا ہے۔ چنانچہ عصباء میں سب سے پہلے وراثت کا مال باپ کو پھر دادا کو پھر حقیقی بھائی کو پھر سوتیلی بھائی کو بھیجے کو ملتا ہے۔ حضانت میں بھی یہی ترتیب باقی رہے گی۔ اسی طرح حقیقی بھائی کا بیٹا سوتیلی بھائی کے لڑکے پر مقدم ہے۔ اس کے بعد درجہ چچا کا آتا ہے اور چچا کے بعد اس کے بیٹوں کا اور ان بیٹوں میں حقیقی بیٹا سوتیلے بیٹے پر مقدم ہے۔

**اگر چند رشتہ دار ایک درجہ کے جمع ہوں** اور اگر حضانت کے مستحق ایک ہی درجہ کے چند افراد جمع ہوں مثلاً حقیقی بھائی یا منفی چچا تو ان میں جو زیادہ پرہیزگار ہو اس کو مقدم رکھا جائے گا۔ اور اگر دونوں پرہیزگاری میں برابر ہوں۔ تو پھر زیادہ عمر والا مقدم ہے۔ (کذانی الاختیار شرح مختار) مگر وہ عصبہ جو فاسق و فاجر ہو یا معتوہ یعنی بدحواس ہو حضانت کے لائق نہیں ہیں۔ نیز ابن عم یعنی چچا کا بیٹا اس صغیرہ کی پرورش کا مستحق نہیں ہے جو کہ مشتبہات ہو اور ابن عم پراطمینان نہ ہو۔



**پرورش پر عصبیات کے بعد ذوی الارحام کا درجہ** پھر جب اس بچے کا کوئی رشتہ دار پرورش کے لئے ذوی الارحام میں حقدار نہ ہو تو مادری بھائی کو

صغیر دیدی جائے گی۔ اور اگر مادری بھائی نہ ہو۔ تو اس کے بیٹے کو پھر مادری چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر مادری ماموں کو دیا جائے گا۔  
(کذا فی البحر بقلا عن البرہان والعینی)

**چند افراد ذوی الارحام کے مساوی ہوں** پھر اگر متعدد ذوی الارحام اگر ایک درجہ کے ہوں۔ جیسے تین ماں شریک بھائی موجود ہوں۔ تو ان میں ترتیب اس طرح قائم ہوگی۔

پہلے اس کو جو صغیر کے لئے زیادہ کار آمد ہو۔ پھر اس کو جو پرہیزگار ہو پھر جو عمر میں زائد ہو۔

**مندرجہ ذیل افراد کو حق حضانت حاصل نہیں** چچا، پھوپھی، ماموں اور خالہ کے بیٹوں کو پرورش کا حق نہیں کیوں کہ نامحرم ہیں ان سے نکاح جائز ہے۔

وَالْحَاضِنَةُ الذَّمِيَّةُ وَلَوْ مَجُوسِيَّةً كَمُسْلِمَةٍ مَالِمٍ يَعْقِلُ دِينًا يَنْبَغِي تَقْدِيرُهُ بِسَبْعِ سَنِينَ لَصَحَّةُ إِسْلَامِهِ حِينَئِذٍ نَهَرَ أَوْ إِلَى أَنْ يَخَافَ أَنْ يَأْلَفَ الْكُفْرَ فَيَنْزِعَ مِنْهَا وَأَنْ لَمْ يَعْقِلْ دِينًا بَحْرًا وَالْحَاضِنَةُ يَسْقُطُ حَقُّهَا بِنِكَاحٍ غَيْرِ مُحَرَّمٍ أَيْ الصَّغِيرِ وَكَذَا بِسَكْنَاهَا عِنْدَ الْمُبْغِضِينَ لَهُ لِمَا فِي الْقَنِيَةِ لَوْ تَزَوَّجَتْ أَلَامًا بَاخِرًا فَامْسَكَتَهُ أُمُّ أَلَامٍ فِي بَيْتِ الرَّابِّ فَلِلَّابِّ اخْذَهُ.

**ترجمہ** اور پرورش کرنے والی جو کہ ذمیہ ہو۔ اگرچہ وہ مجوسیہ ہی کیوں نہ ہو مسلمہ عورت کے برابر ہے جب تک بچہ مذہب کو سمجھتا نہ ہو۔ نہر الفائق میں رکھا ہے کہ مناسب ہے کہ دین سمجھنے کی عمر سات برس مقرر کی جائے۔ باپ کے اسلام کے صحیح ہونے کی وجہ سے۔ یا یہاں تک کہ بچہ کے کفر سے مانوس ہونے کا خوف ہو تو بچے کو اس سے لے لیا جائے گا۔ اگرچہ صغیر دین کو نہ سمجھتا ہو۔ (کذا فی البحر)

اور حاضنہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے صغیر کے نامحرم کے ساتھ نکاح کر لینے سے۔ اسی طرح حق حضانت کا ساقط ہو جاتا ہے۔ حاضنہ کے سکونت اختیار کر لینے سے جس سے صغیر بغض رکھتا ہے یا اس کو ناپسند کرتا ہے اس کو اسی اجنبی کے گھر پر رکھا تو باپ کو حق حاصل ہے کہ وہ مانی سے بچے کو لے آئے اس وجہ سے کہ اجنبی مرد اپنی بیوی کی اس اواد سے جو پہلے شوہر سے ہو غالباً خوش نہیں ہوا کرتا۔

**پرورش کرنے والی ذمیہ عورت مسلمہ کے مساوی ہے** اور حاضنہ ذمیہ اگرچہ وہ مجوسیہ ہی کیوں نہ ہو مسلمان عورت کے برابر ہے۔ جب تک لڑکا دین

کو نہ سمجھتا ہو (نہر الفائق) نے لکھا ہے کہ مناسب یہ ہے کہ دین سمجھنے کی عمر سات برس مقرر کی جائے۔ اس لئے کہ سات برس میں بچہ اسلام مذہب کے قائل ہو جاتا ہے۔

**باپ کو بچے کے دین میں خطرہ لاحق ہو جائے** اگر باپ کو خطرہ معصوم ہو کہ بچہ کفر سے محبت کرنے لگے گا یعنی کافرہ عورت کی صحبت سے جب بچہ کے کفر

سے مانوس ہونے کا خطرہ ہو اگرچہ بچہ ابھی دین کو سمجھتا نہ ہو۔ تو بھی باپ کو اختیار ہے کہ وہ اپنے بچے کو واپس لے لے۔

**ماں کے نکاح ثانی کرنے سے حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے**

اگر حاضنہ نے کسی ایسے صغیرہ مرد سے نکاح کر لیا جو صغیرہ کے لئے نامحرم تھا تو حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے، نیز اگر حاضنہ نے سکونت اختیار کر لی کسی ایسے مرد کے گھر میں جس کو صغیرہ ناپسند کرتا ہے۔ یا اس سے بعض رکھتا ہے تو بھی حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے۔

**کتاب القنیہ کی رائے** اگر ماں نے کسی ایسے اجنبی مرد سے نکاح کر لیا۔ پھر اس کو صغیرہ کی مانی نے رکھ لیا اور اسی اجنبی کے گھر رہتی ہے تو باپ کو حق حاصل ہے کہ وہ مانی سے بچہ کو لے آئے۔ اس لئے کہ اجنبی شوہر عام طور پر بیوی کے پہلے شوہر کی اولاد کو پسند نہیں کرتا۔

وفي البحر قد ترددت فيما لو امسكته الخالة ونحوها في بيت اجنبي عازبة والظاهر السقوط قياسا على ما مر لكن في النهر والظاهر عدمه للفرق البين بين زوج الام و الاجنبي قال والرحم فقط كابن العم كالا جنبي وتعود الحضانه بالفرقة البائنة لزوال المانع.

**ترجمہ** اور کتاب بحر الرائق میں مذکور ہے کہ میں اس حکم میں متردد ہوں کہ اگر صغیرہ کو خالہ یا اس کی مانند کوئی دوسری پرورش کرنے والی اجنبی کے گھر رکھے۔ حالانکہ خالہ بغیر زوج کے مجرد ہے مگر ظاہر ایہ معلوم ہوتا ہے کہ خالہ کا حق حضانت ساقط ہے جیسا کہ اوپر اس کا ذکر آچکا ہے اسی پر قیاس کرتے ہوئے اور صاحب نہر نے کہا ہے کہ صرف قرابت داری جس میں محرمہ نہیں جیسے چچا کا بیٹا اجنبی کے برابر ہے یعنی صغیرہ کی ماں اگر صغیرہ کے ابن عم سے نکاح کرے گی تو حق حضانت ساقط ہو جائے گا۔ اور حق حضانت واپس آ جاتا ہے اگر اجنبی زوج نے حاضنہ کو طلاق بائنہ دیدی ہو۔ اس لئے کہ مانع دور ہو گیا ہے۔

**صاحب بحر الرائق کا تردد** اور صاحب بحر الرائق نے لکھا ہے کہ مجھے اس بارہ میں تردد ہے کہ پرورش کرنے کیلئے بچے کی خالہ یا اس کے مانند کوئی دوسری عورت بچے کو اجنبی کے گھر میں سکونت کرائے۔ تو بظاہر حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے وجہ وہی ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔

**حق حضانت عود کرتا ہے** اگر حاضنہ کو اس کے دوسرے شوہر نے طلاق بائنہ دیدی تو اس کا حق حضانت عود کر آتا ہے اس لئے کہ حضانت کے حق کے ساقط ہونے کی جو وجہ تھی یعنی نکاح ثانی تو وہ طلاق بائن سے دور ہو گیا۔ لہذا حق حضانت عود کر آئے گا اور اگر زوج ثانی یعنی اجنبی نے حاضنہ کو طلاق رجعی دی ہے تو حق حضانت عود نہ کرے گا کیونکہ عورت فی الجملہ اس کے نکاح میں ہے اور وہ رجوع کر سکتا ہے۔

والقول لها في نفى الزوج وكذا في طليقة ان ابهته لا ان عينته والحاضنة اما وغيرها احق به بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع وبه بفتى لانه الغالب.

**ترجمہ** اور قول عورت کا معتبر ہو گا۔ زوج کی نفی میں یعنی شوہر کی نفی کرنے کی صورت میں اسی طرح اس کے طلاق دینے میں بھی (یعنی زوج ثانی نے طلاق دیدیا ہے اس کا دعویٰ عورت نے کیا اور زوج اول نے اس کا انکار کیا تو عورت

کا قول معتبر ہوگا) اور اگر مبہم بیان کیا تو نہیں۔ اگر اس کو معین ذکر کیا۔ اور حاضہ (پرورش کرنے والی) ماں ہو یا اس کے علاوہ دوسری کوئی عورت ہو۔ لڑکے کے لئے زیادہ حقدار ہے لڑکے کو اپنے پاس رکھنے کے بارے میں (یہاں تک بچہ عورتوں سے مستغنی ہو جائے۔ اور اس کی مقدار سات برس مقرر کی گئی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے اس لئے کہ مستغنی ہونے کی یہ عمر غالب ہے) یعنی عام طور پر بچہ جب سات برس کا ہو جاتا ہے تو وہ عورت سے مستغنی ہو جاتا ہے اپنے ہاتھ سے منہ ہاتھ دھو لیتا۔ اپنے کپڑے پہن لیتا اپنی پیشاب پاخانے کی ضرورت پوری کر لیتا اپنے ہاتھوں سے کھاپی لیتا ہے۔

## پرورش کے مسائل کا بیان جاری ہے

مسئلہ یہ ہے کہ ایک عورت ہے جس کو اس کے اس مخصوص صورت میں عورت کا قول معتبر ہے شوہر نے طلاق دیدی تھی۔ اور اس سے بچہ پیدا ہوا تھا۔ عورت نے پرورش کرنے کا مطالبہ کیا تو زوج نے یہ کہہ دیا کہ تو نے تو اپنا دوسرا نکاح کر لیا ہے مگر عورت نے نکاح ثانی کی نفی کر دی مگر زوج کے دعویٰ کے گواہ بھی موجود نہیں ہیں تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔ اور عورت سے حضانت (پرورش) کا حق ساقط نہ ہوگا۔

زوجہ نے بعد طلاق دوسرا نکاح کیا پھر طلاق ہوگئی اور اگر زوجہ نے بعد طلاق اپنا نکاح کر لیا پھر بعد میں کہا کہ زوج ثانی نے مجھ کو طلاق دیدی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول صورت یہ ہے کہ زوجہ نے زوج ثانی کو مبہم الفاظ میں بیان کیا۔ یعنی کہا کہ میں نے کسی سے اپنا نکاح کر لیا تھا تو اس نے مجھ کو طلاق دیدی ہے تو اس صورت میں اس کا قول معتبر ہوگا اور اس کو حق حضانت حاصل ہوگا۔ اور اگر تعین کر کے کہا یعنی یہ کہا کہ میں نے زید سے نکاح کر لیا تھا اور اس نے مجھے طلاق دیدی ہے تو طلاق کا دعویٰ اس صورت میں مقبول نہ ہوگا۔ جب تک کہ عورت اپنے دعویٰ پر گواہ پیش نہ کر دے۔ یا پھر زید طلاق دینے کا اقرار کر لے۔ اس لئے کہ اس صورت میں صاحب حق ایک متعین شخص ہے ہذا بغیر شہادت یا اقرار زوج ثانی کے عورت کا قول معتبر نہ ہوگا۔

پرورش کرنے والی بچے کو اپنے پاس کب تک رکھ سکتی ہے پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی دوسری عورت ہو بچے کو اپنے پاس رکھنے کی مستحق ہے جب تک بچہ کو ماں کی حاجت ہے اور جب بچے کو ماں کی حاجت نہ رہے اور وہ عورتوں سے مستغنی ہو جائے تو عورت کو اسے اپنے پاس رکھنے کا حق نہیں ہے۔ اور مستغنی ہونے کی عمر سات برس مقرر ہوئی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے اس لئے کہ اکثر و بیشتر بچہ اس عمر میں پہنچ کر عورتوں سے مستغنی ہو جاتا ہے۔

شارح نے فرمایا کہ یہ تعین صاحب خصاص کی ہے۔ اور صاحب قددوری نے کہا ہے کہ جب لڑکا اپنے ہاتھ سے کھانے پینے لگے

سات برس کی تعین پر شارح کی رائے

اور بول و براز سے خود فراغت ہو چہادت حاصل کر لے تو وہ عورتوں سے مستغنی ہو گیا۔ مگر بقول شارح ان دونوں اقوال میں کوئی فرق نہیں ہے کیوں کہ اکثر و بیشتر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس کا لڑکا اپنے ہاتھ سے کھاپی لیتا اور استنجاء وغیرہ کر لیتا ہے۔

ولو اختلفا فی سنہ فان اکل و شرب و لبس و استنجی و حده دفع الیہ ولو جبرا و الا لا و الام و الجدة لام اولاب احق بہا بالصغیرۃ حتی تحيض ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ۔

**ترجمہ** اور اگر ماں اور باپ دونوں بچے کی عمر میں اختلاف کریں (مثلاً ماں کہتی ہے چھ برس کا ہے اور باپ کہتا ہے کہ سات برس کا ہے) تو اگر بچہ اپنے آپ تنہا کھاتا، پیتا اور استنجا کر لیتا ہے تو بچہ کو باپ کے حوالے کر دیا جائے گا۔ اگر چہ باپ پر جبر ہو۔ ورنہ تو نہیں۔ اور والدہ کی ماں (یعنی نانی) اور والد کی ماں (یعنی دادی) زیادہ حق دار ہے پرورش کرنے کے حق میں بچی کے لئے یہاں تک کہ بچی کو حیض آنے لگے۔ یعنی صغیرہ بالغ ہو جائے ظاہر روایت میں۔

**صغیر کے ماں باپ اس کی عمر میں اختلاف کریں** اگر بچے کے ماں باپ دونوں اس کی عمر میں اختلاف کریں۔ ماں کہتی ہے بچے کی عمر چھ برس ہے۔

اور باپ کہتا ہے کہ اس کی عمر سات برس ہو گئی ہے تو قاضی بچے کے حال کو دیکھے پس اگر لڑکا خود اپنے ہاتھ سے کھاتا پیتا اور استنجاء کر لیتا ہے نیز کپڑے پہن اتار لیتا ہے۔ تو بچہ باپ کو دلا دیا جائے گا خواہ باپ پر جبر ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر مذکورہ کام خود نہیں کر پاتا۔ باپ پر جبر نہ کیا جائے گا کہ وہ بچے کو لے جائے۔ قاضی ماں اور باپ میں سے کسی سے قسم نہ لے بلکہ بچے کی حالت دیکھ کر فیصلہ کر دے وجہ یہ ہے کہ جب بچہ پرورش سے فارغ ہو جاتا ہے۔ تو باپ کے ذمہ اس کی تعلیم و تربیت نماز وغیرہ سکھانا واجب ہو جاتا ہے لیکن اگر بچہ کھانا، پینا، لباس، استنجاء وغیرہ ضروریات کو خود انجام نہیں دے پاتا تو بچے کو باپ کے حوالے نہ کیا جائے۔

**بچے کی نانی اور دادی پرورش کی مستحق ہیں** اور بچے کی نانی اور دادی صغیرہ کو پرورش کیلئے رکھنے کی زیادہ حقدار ہیں یہاں تک کہ بچی کو حیض آنے لگے۔ یا وہ بالغ ہو جائے۔ یعنی

اس کو احتلام وغیرہ ہونے لگے یا پھر عمر اتنی ہو جائے کہ جس عمر میں یہ چیزیں صغیرہ سے ہونے لگتی ہیں۔

**حقدار ہونے کی دلیل** اس واسطے کے لڑکی کو پرورش کی عمر گزر جانے کے بعد ضرورت ہوتی ہے کہ اس کو آداب سکھائے جائیں۔ جیسے کپڑا سینا، تاگا بنانا، کھانا پکانا وغیرہ دیگر وہ امور جن کو عورت

زیادہ بہتر کر سکتی ہے بمقابلہ مرد کے نیز جب صغیرہ بالغ ہو جاتی ہے تو وہ عفت و حفاظت میں بھی ضرورت مند ہے اور باپ ان امور کی دیکھ بھال پر زیادہ قادر نہیں ہو سکتا بہ نسبت ماں نانی اور دادی کے۔ (کذا فی بحر الرائق)

ولو اختلفا فی حیضہا فالقول للام بحر بحثا و اقول ینبغی ان یحکم بسنہا و یعمل بالعالی و عند مالک حتی یحتلم الغلام و تزوج لصغیرۃ و یدخل بہا الزوج عینی و غیر ہما احق بہا حتی تستھی و وقد ربتسع و بہ یفتی و بنت احد عشر مشتہاۃ اتفاقا زیلعی۔

**ترجمہ** اگر ماں اور باپ دونوں صغیرہ کے حیض جاری ہونے میں اختلاف کریں تو قول ماں کا معتبر ہوگا (مثلاً ماں کہتی ہو اس کو ابھی حیض نہیں آیا۔ اور باپ کہتا ہو کہ آتا ہے) تو ماں کا قول معتبر ہوگا (بحر الرائق) باعتبار بحث کے اور امام مالک

کے نزدیک غلام (لڑکا) بالغ نہیں ہوتا۔ تاوقتیکہ اس کو احتلام نہ ہونے لگے۔ اور جب تک صغیرہ کا نکاح ہو جائے اور شوہر اس کے ساتھ دخول کر لے (بجٹی) اودادی دہانی کے علاوہ اس کی زیادہ جہدار ہیں یہاں تک کہ صغیرہ مشتبہات ہو جائے اور اس کی مقدار نو برس مقرر کی گئی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور گیارہ سال کی لڑکی بالاتفاق مشتبہات ہے۔ (زیلعی)

**ماں و باپ صغیرہ کے حائضہ ہونے میں اختلاف کریں** ماں کہتی ہے کہ صغیرہ کو اب تک حیض نہیں آیا۔ اور باپ کہتا ہے اس کو حیض

آتا ہے تو قول ماں کا معتبر ہوگا (کذا فی بحر الرائق) اور اس میں ایک بحث ہے۔

**عورت کے قول کے معتبر ہونے میں بحث ہے** عورت مذکورہ بالا صورت میں حیض آنے کی منکر ہے اور منکر کا قول معتبر ہوتا ہے۔

**شارح کی رائے** مگر شارح کی رائے یہ ہے کہ صغیرہ کی عمر پر حکم کیا جائے۔ اور عمل کیا جائے غالب حال پر یعنی اگر صغیرہ اتنی عمر کو پہنچ گئی کہ جس میں عام طور پر حیض آنے لگتا ہے تو باپ کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر اب تک حیض کی عمر کو نہیں پہنچتی تو ماں کا قول معتبر ہوگا۔ (صاحب نہر الخاق)

اور شیخ رحمٰنی غشی نے کہا اس مسئلے میں علماء کہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ روایت مصرح پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب ماں باپ میں اختلاف واقع ہو تو صغیرہ سے دریافت کرنا چاہئے۔ اگر وہ بالغ ہونے کا اقرار کرے تو تصدیق کرنا چاہئے۔ کیونکہ وہ امین ہے اور ماں باپ کو اس کی کیا خبر۔ (کذا فی حاشیہ اسدنی)

**صغیرہ کے بلوغ میں امام مالک کی رائے** امام مالک کے نزدیک صغیرہ کے لئے اس کی ماں اور نانی زیادہ جہدار ہیں۔ کہ صغیرہ کو اپنے پاس رکھیں یہاں تک کہ صغیرہ کو احتلام ہو یا اس کا نکاح ہو اور زوج اس سے وطی کرنے لگے۔ (کذا فی العیسیٰ)

**ماں نانی دادی کے علاوہ دیگر عورتوں کو روکنے کا حق** اور ماں نانی و دادی کے علاوہ دوسرے عورتوں کو صغیرہ کے روکنے کا حق مشتبہات تک ہے۔ یعنی صغیرہ لائق شہوت اور رغبت کے قابل ہو جائے اور اس کے لئے نو برس کی عمر مقرر ہوئی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے (یہ فقیہ۔ ابوللیث کا قول ہے) اور گیارہ برس کی لڑکی بالاتفاق مشتبہات ہے۔ (کذا فی الزیلعی)

**خلاصہ بحث یہ نکلا کہ** ماں اور نانی کے پاس صغیرہ کو رکھنے کا حکم بلوغ تک رکھنے کا ہے اور ان کے علاوہ مثلاً خالہ پھوپھی کے پاس نو برس تک حکم ہے۔ بلوغ تک نہیں۔ اس لئے کہ عورتوں کے تعلیم و تربیت سینا پر ونا بغیر خدمت لینے کے ممکن نہیں ہے۔ ورنہ خدمت لینے کا حق ماں، نانی اور دادی کو حاصل ہے خالہ اور پھوپھی وغیرہ کو خدمت لینے کا حق حاصل نہیں ہے۔

وعن محمد ان الحكم في الام والجددة كذبك وبه يفتي لكثرة الفساد زيلعي وافاد انه لا تسقط الحضانة بتزوجها ما دامت لاتصلح للرجال الا في رواية عن الثانی اذا كان يستانس بها كما في القنية

ترجمہ

اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت ماں اور نانی کے بارے میں بھی اسی طرح کی ہے اور فساد کی کثرت کی وجہ سے اسی پر فتویٰ بھی ہے (زیلعی) اور مصنف کے اس قول نے کہ صغیرہ کی حضانت کا مستحق واحد مشبہات ہے۔

اس بات کا فائدہ دیا ہے کہ صغیرہ کے نکاح کر دینے سے حق حضانت ساقط نہیں ہوتا۔ جب تک وہ مردوں کے قابل نہ ہو جائے، مگر ایک روایت میں ابو یوسفؒ سے یہ ہے کہ جب زوج صغیرہ زوجہ کے رکھنے پر رضامند ہو جائے اور اس کے ساتھ مالوس ہو جائے۔ تو حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ قنیہ میں لکھا ہے۔

**صغیرہ کی حضانت کے متعلق امام محمدؒ کی ایک روایت**

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت جو ظاہر روایت کے خلاف ہے یہ ہے کہ ماں اور

نانی کی حضانت کا بھی یہی حکم ہے یعنی جس طرح پھوپھی اور خالہ کے پاس صغیرہ نو برس کے بعد پرورش میں نہیں رہ سکتی اسی طرح نو برس کے بعد ماں اور نانی کی پرورش میں بھی نہیں رہ سکتی فتویٰ بھی بصرہ احت اسی قول پر ہے۔

**کتاب نقایہ کی رائے**

نقایہ میں لکھا ہے کہ ایک روایت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ بھی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے موافق ثابت ہے۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

**نو برس کے بعد حق حضانت کے متعلق شارح کی رائے**

نو برس کے بعد صغیرہ کو ماں کے پاس رکھنا ظاہر اس صورت میں ہے کہ باپ نے اس کو طلاق

دیدنی ہو۔ اور وہ کسی دوسری جگہ علاحدہ رہتی ہو۔ لیکن اگر ماں مطلقہ نہ ہو اور صغیرہ کے باپ کے پاس رہتی ہو تو اس سے صغیرہ کو جدا کرنے کی کوئی وجہ ظاہر نہیں۔ (واللہ اعلم بالصواب)

**صغیرہ کے نکاح سے حق حضانت ساقط نہیں ہوتا**

اور اوپر مصنف نے کہا ہے کہ صغیرہ میں حضانت کا حق واحد مشبہات ہے۔ اس سے یہ فائدہ معلوم

ہو کہ اگر صغیرہ کا نکاح کر دیا جائے تو محض نکاح کر دینے سے حق حضانت ساقط نہیں ہوتا جب تک کہ صغیرہ شوہر کے پاس رہنے کے قابل نہ ہو جائے۔

**امام ابو یوسف کے حضانت کے بارہ میں ایک روایت**

مگر امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ جب صغیرہ اس قابل ہو جائے کہ زوج

اس سے موانست کر سکتا ہے۔ اور زوج اس کو اپنے بس میں رکھنے پر راضی بھی ہو جائے تو حضانت کا حق ساقط ہو جاتا ہے اگرچہ صغیرہ مشبہات نہ ہو۔ (کذا فی الشیخہ)

**زوج کے موانست سے کیا مراد ہے**

موانست سے یہ مراد ہے کہ صغیرہ اس قابل ہو چکی ہو کہ زوج کا تنہائی میں اس سے جی لگتا ہو۔

طحاوی حش کی رائے:- امام طحاوی نے کہا کہ امام ابو یوسفؒ کی یہ روایت ضعیف ہے اس لئے کہ مذہب معتمد کے خلاف ہے یعنی نو برس تک حق حضانت کسی طرح ساقط نہیں ہوتا۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)



وفي الظهيرية امرأة قالت هذا ابنك من بنتي وقد ماتت امه فاعطني نفقته فقال صدقت لكن امه لم تمت وهي في منزلي واراد اخذ الصبي يمنع حتى يعلم القاضي امه وتحضره فتأخذه لانه امر بانها جدته وحاضنته ثم ادعى حقيقه غير ها وذا محتمل فان احضر الاب اسراة فقال هذه ابنتك وهذا ابني منها وقالت الجدة لا ماهذه ابنتي وقد ماتت ابنتي ام هذا الولد فالقول للرجل والمرأة التي معه ويدفع الصبي اليهما لان الفراش لهما فيكون الولد لهما.

اور فقہ کی مشہور کتاب الظہیر یہ میں مذکور ہے کہ کسی عورت نے ایک شخص سے کہا یہ تیرا بیٹا ہے میری بیٹی ہے اور اس لڑکے کی ماں مر گئی ہے۔ (یعنی میری بیٹی مر گئی) پس دے تو مجھ کو اس لڑکے کا خرچ تو اس مرد نے کہا تو نے سچ کہا ہے۔ لیکن اس کی ماں مری نہیں ہے اور وہ میرے گھر میں موجود ہے اور ارادہ کیا اس لڑکے کے لینے کا تو اس کو منع کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ قاضی اس کی ماں کو جانے اور ماں قاضی کے پاس حاضر ہو۔ اس کے بعد وہ شخص اس لڑکے کو لے جائے۔ اس لئے کہ اس نے اقرار کر لیا ہے کہ وہ عورت اس کی مانی ہے اور اس کی پرورش کرنے والی ہے۔ پھر اس نے دعویٰ کیا اس کے غیر کے زیادہ مستحق ہونے کا اور یہ دعویٰ زیادہ حقدار ہونے کا محل ہے۔ پس اگر باپ اس عورت کو حاضر کر دے اور کہہ دے کہ یہ تیری لڑکی ہے اس سے یہ میرا بیٹا ہے اور مانی نے کہا کہ یہ میری لڑکی نہیں ہے اور میری لڑکی جو کہ اس لڑکے کی ماں ہے۔ وہ مر گئی ہے پس قول مرد کا معتبر ہو گا اور اس عورت کا جو مرد کے ساتھ اس کے گھر میں ہے اور بچہ ان دونوں کو دیدیا جائے گا کیوں کہ ان دونوں کے لئے فراش ثابت ہے تو لڑکا بھی انہیں دونوں کو ملے گا۔

کتاب ظہیر یہ فقہ کی معتبر اور مشہور کتاب ہے اس میں یہ حق حضانت کے بارہ میں ایک خاض جزئیہ

ہے اور میری بیٹی سے ہے اور میری لڑکی کا انتقال ہو گیا ہے لہذا اس لڑکے کا خرچہ تو مجھ کو دے کیوں کہ ماں کے بعد بچے کی پرورش کا حق مانی کو حاصل ہے مرد نے جواب دیا تو نے سچ کہا ہے، یہ میرا لڑکا ہے مگر اس کی ماں کا انتقال نہیں ہوا ہے۔ وہ تو میرے گھر میں موجود ہے اور اس نے اس لڑکے کو لے لینے کا ارادہ کیا تو اس کو روک دیا جائے گا۔ یہاں تک قاضی ماں کی معلومات کرے اور عورت (یعنی ماں) قاضی کے پاس حاضر ہو۔ اس کے بعد اس لڑکے کو لے جائے کیوں کہ لڑکا مرد کو نہ دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مرد نے اس عورت کے مانی اور پرورش کنندہ ہونے کا اقرار کر لیا ہے۔ اس کے بعد حق ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب ماں اور مانی دونوں ہی موجود ہوں تو حضانت کا زیادہ حق ماں کو حاصل ہے مانی کو نہیں۔ اور حق ہونے کا مذکورہ دعویٰ صادق بھی ہو سکتا ہے اور کاذب بھی۔ لہذا اگر باپ نے ایک عورت کو قاضی کی عدالت میں پیش کیا۔ اور پہلی والی عورت یعنی مانی سے کہا کہ یہ تیری بیٹی ہے۔ اور یہ میرا بیٹا ہے اس کے بطن سے پیدا ہوا ہے۔ اور مانی نے یہ کہہ دیا کہ یہ تو میری لڑکی نہیں ہے۔ میری لڑکی یعنی اس لڑکے کی ماں تو وفات پا گئی ہے۔ تو اس صورت میں مرد اور اس عورت کا قول معتبر ہو گا۔ جس کو مرد نے پیش کیا ہے اور اسکے ہاتھ ہے اور یہ لڑکا انہیں دونوں کو ملا دیا جائے گا۔ اس لئے کہ دونوں کا فراش ثابت ہے۔ لہذا اظہار حال یہ لڑکا انہیں دونوں مرد و عورت کا ہے۔

کزوجین بینہما ولد فادعی الزوج انه ابنہ لامنها بل من غیرہا وعکست فقالت  
هو ابني لامنه حکم بكونه ابنا لہما لم قلنا و کذا لو قالت الجدة هذا ابنک من بنتی المیتة  
فقال بل من غیرہا فالقول له و یاخذ الصبی منها و کذا لو احضر امرأة وقال ابني من هذه  
لا من بنتک و کذبته الجدة و صدقتها المرأة فالاب اولی به لانه لما قال هذا ابني من هذه  
المرأة فقد انکر کونها جدة فیکون منکر الحق حضانتها و هی اقرب له بالحق انتهى  
ملخصاً.

ترجمہ جیسے مثال کے طور پر میاں بیوی کے درمیان ایک لڑکا ہے (یعنی ان دونوں کے پاس ہے) پھر زوج نے دعویٰ کیا کہ  
یہ بچہ میرا بیٹا ہے۔ اس سے نہیں بلکہ اس کے علاوہ دوسری عورت سے ہے اور بیوی نے اس کے عکس کہا پس عورت نے  
کہا یہ تو میرا بیٹا ہے۔ مگر اس زوج سے نہیں ہے تو فیصلہ کیا جائے گا بچہ دونوں کا ہے جیسا کہ ہم نے اوپر کہا ہے کہ اسی طرح اگر مانی  
نے کہا یہ تیرا لڑکا ہے میری بیٹی سے جو کہ مرچکی ہے تو مرد نے کہا بلکہ یہ لڑکا اس عورت کے علاوہ سے ہے تو قول مرد کا معتبر ہوگا  
۔ اور مرد لڑکے کو اس سے لے لے گا اسی طرح اگر مرد نے ایک عورت کو حاضر کیا اور کہا میرا بیٹا اس عورت سے ہے۔ نہ کہ  
تیری بیٹی سے۔ اور مانی نے اسکی تکذیب کر دی (مرد کے قول کو جھوٹا بتایا) اور اس عورت نے مرد کی تصدیق کر دی۔ تو باپ اس  
لڑکے کیسے اولیٰ ہے بیویوں کہ جب مرد نے کہا یہ میرا بیٹا ہے اس عورت سے تو اس نے گومان دعویٰ کرنے والی عورت کے مانی  
ہونے کا انکار کر دیا ہے لہذا وہ اس کے حق حضانت کا منکر ثابت ہوا۔ اور جدہ نے اس کے سچ ہونے کا اقرار کر لیا ہے۔ خلاصہ ختم ہوا۔

چھوٹے بچے کے بارے میں باپ نے کہا میرا بیٹا ہے مگر دوسری عورت سے ہے

مثلاً میاں بیوی کے پاس ایک بچہ ہے زوج نے دعویٰ کیا یہ میرا بیٹا ہے۔ اور دوسری عورت سے پیدا ہوا ہے اس زوجہ سے  
نہیں پیدا ہوا۔ اور زوجہ نے اس کے برعکس دعویٰ کیا کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے مگر زوج اول سے ہے اس شوہر سے نہیں مگر دونوں  
میں سے کسی کے پاس گواہ نہیں ہے تو حکم کیا جائے گا کہ یہ لڑکا دونوں کا ہے۔

چونکہ بیوی اس کی فراش ہے یعنی اس سے دلی جائز ہے اس لئے ظاہر حال یہی  
لڑکا دونوں کا ہے اس کی دلیل ہے کہ یہ لڑکا ان دونوں کا ہے۔

دو شخصوں میں سے کہا کہ یہ تیرا بیٹا ہے اور میری لڑکی سے ہے  
اسی طرح مانی نے ایک شخص سے کہا کہ یہ لڑکا تیرا

ہے اور میری لڑکی سے ہے اور اس کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس شخص نے جواب میں کہا یہ میرا بیٹا ہے مگر تیری بیٹی سے نہیں ہے بلکہ  
دوسری عورت سے ہے اس صورت میں زوج کا قول معتبر ہوگا۔ نیز زوج لڑکے کو اس عورت سے لے لے گا۔

زوجة نے ایک عورت کو حاضر کیا اور کہا یہ لڑکا میرا اس عورت سے ہے  
اسی طرح اگر شوہر نے ایک عورت کو پیش کیا

اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے تیری لڑکی سے نہیں ہے۔ اور مانی نے مرد کے قول کے تکذیب کی۔ مگر اس عورت نے جسٹس نے پیش کیا ہے مرد کی تصدیق کر دی کہ ہاں یہ لڑکا اس مرد کا میرے پیٹ سے ہے۔ تو اس صورت میں حضانت کا حق باپ کو حاصل ہے۔

### لڑکے کا مستحق باپ ہے، دلیل

اس وجہ سے کہ جب مرد نے کہا یہ لڑکا میرا بیٹا ہے اس عورت سے نہ کہ تیری لڑکی سے تو مرد نے بچے کی مانی ہونے کا انکار کیا لہذا اس کے حق حضانت کا بھی انکار کیا۔ دوسری طرف وہ عورت جو اپنے آپ کو لڑکے کی مانی بتا رہی ہے مرد کے حق کا یہ کہہ کر اقرار کر چکی ہے کہ تیرا یہ بیٹا ہے لہذا لڑکا باپ کا اس عورت سے ہو گا جس کو باپ بتا رہا ہے۔ (ظہیریہ)

لاخیار للولد عندنا مطلقا ذکر او انشی خلافا للشافعی قلت وهذا قبل البلوغ اما بعده فیخیر بین ابویہ و ان اراد الانفراد فله ذلك موبد زاده معزیا للمنیة۔

ترجمہ ہمارے نزدیک (احناف کے نزدیک) صغیر کو اختیار نہیں ہے۔ مطلقاً خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو۔ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے اس لئے کہتا ہوں بہ حکم (اختیار نہ ہونے کا) بلوغ سے پہلے ہے بہر حال بالغ ہونے کے بعد تو پس ولد مختار ہے، ماں باپ میں سے کسی کے پاس رہے اگر صغیر بالغ ہونے کے بعد تنہا رہنے کا ارادہ کرے تو اس کو اس کی اجازت ہے۔ اس مسئلے کو موسیٰ زادہ نے ذکر کیا ہے۔ اور کتاب منیہ کی جانب اس قول کو منسوب کیا ہے۔

بچے اگر نو عمر صغیر ہے خواہ لڑکا ہو یا لڑکی ہو ہمارے نزدیک (یعنی اختلاف کے نزدیک) ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس اس کا اختیار ولد صغیر کو نہیں ہے۔

اس مسئلے میں امام شافعی کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ مدت حضانت (پرورش کے دن) گزر جانے کے بعد صغیر کو اختیار ہے چاہے وہ باپ کے پاس رہے یا ماں کے پاس رہے۔

ترجمہ ہمارے نزدیک صغیر کا عدم اختیار بالغ ہونے سے پہلے ہے یعنی جب تک وہ بالغ نہ ہو جائے اس کو ماں باپ میں سے ایک کے پاس رہنے کو اختیار کرنے کا حق نہیں ہے۔ البتہ جب ولد بالغ ہو جائے تو اس کو اختیار حاصل ہے کہ چاہے ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس رہے۔

اور اگر ولد بالغ ہونے کے بعد ماں باپ سے الگ تنہا رہنا چاہتا ہے تو جائز ہے اسی کو موسیٰ زادہ نے لکھا ہے۔ اور کتاب صنیہ

کی جانب قول کو منسوب فرمایا ہے لکھا ہے کہ لڑکے کا تنہا رہنا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ اس میں رشید ہونے کی شان پائی جاتی ہو اور اگر تنہا رہنے میں فساد کا خطر ہو تو لڑکا باپ ہی کے پاس رہے۔ (کذا فی الوجہ)

امام ترمذی کی حدیث ہے ایک عورت جناب رسول اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ میرا زوج میرے بیٹے کو لئے جا رہا ہے حالانکہ میرا لڑکا میرے لئے کنویں سے پانی بھر کر لاتا ہے۔

### امام شافعی کی دلیل

میری خدمت کرتا ہے تو حضرتؑ نے لڑکے سے فرمایا یہ تیرا باپ ہے اور یہ تیری ماں ہے جس کو تو چاہتا ہے اس کا ہاتھ پکڑ لے۔ لڑکے نے ماں کا ہاتھ پکڑ لیا اور وہی اس کو اپنے ہمراہ لے گئی۔ مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ لڑکا مختار ہے دونوں میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے۔

**احناف کا جواب** علماء احناف اس دلیل کا جواب یہ دیتے ہیں۔ مذکورہ روایت سے صاف ظاہر ہے کہ لڑکا بالغ ہو گیا تھا اس لئے کہ برتن لے کر کنواں تک جانا پھر کنویں سے پانی کھینچنا۔ اور بھرا ہوا برتن لے کر گھر واپس آنا۔ اور گھر کے دوسرے کام باہر سے پورے کرنا اس کے بالغ ہونے کی دلیل ہے۔ پھر نابالغ بچہ وہیں رہنا پسند کرے گا۔ جہاں اسکو چیلنے کودنے اور گھومنے پھرنے کو آسانی سے مل سکے اور کوئی منع کرنے والا نہ ہو۔ البتہ صحیح روایات سے ثابت ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم لڑکوں کو اختیار نہیں دیتے تھے۔ (کذا فی الہدایہ وحاشیۃ الدنئی)

و افاده بقوله بلغت الجارية مبلغ النساء ان بکرا ضمها الی نفسه الا اذا دخلت فی السن و اجتمع لها رأی فتسکن حیث احببت حیث لا خوف علیها وان ثیبا لا بضمها الا اذا لم تكن مأمونة علی نفسها فللاب والجد ولایة الضم لا لغيرها کما فی البداء بحر عن الظہیریۃ۔

**ترجمہ** اور بالغ ہونے کا حکم مصنف نے اپنے اس قول سے بیان فرمایا ہے کہ پہونچ گئی لڑکی عورتوں کے مقام پر (یعنی بالغ ہو گئی) لہذا اگر وہ باکرہ ہے تو باپ اس کو اپنے پاس رکھے۔ لیکن جب وہ داخل ہو جائے کبر سن میں (یعنی لڑکی کی عمر زیادہ ہو جائے) اور اسکی عقل کامل ہو جائے۔ تو سکونت اختیار کرے جہاں وہ چاہے (جہاں پسند کرے ماں کے پاس یا باپ کے پاس) اس وجہ سے کہ اب اس پر کوئی حرف نہیں رہا۔ اور اگر لڑکی شیبہ ہو (یعنی اس کا ایک بار نکاح ہو چکا ہو) تو اپنے پاس نہ رکھے لیکن جب کہ شیبہ اپنے نفس پر مامون نہ ہو۔ تو پس باپ اور دادا کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت حاصل ہے۔ ان دونوں کے علاوہ نہیں جیسے کہ ابتداء میں ولایت ان دونوں کو حاصل تھی۔ (بحر الرائق۔ ناقلۃ عن الظہیریۃ)

**بالغ ہونے کے بعد لڑکی کس کے پاس رہے گی** اس عبارت میں مصنفؒ نے لڑکی کے بالغ ہونے کا حکم بیان کیا ہے لڑکی جب عورتوں کی عمر کو پہونچ جائے جتنی بالغ ہو جائے۔ تو اگر وہ کنواری (باکرہ) ہے تو باپ لڑکی کو اپنے پاس رکھے۔

**بالغہ لڑکی کو باپ اپنے پاس کیوں رکھے** وجہ یہ ہے کہ باکرہ بالغہ فاسق فاجر آدمیوں کے مکر و فریب کو نہیں جانتی۔ اس لئے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ رہتا ہے۔ تو باپ اس سے فتنوں سے لڑکی کی حفاظت اچھی طرح کر سکتا ہے اور موقعہ پر دوسرے لوگوں سے تعاون آسانی سے حاصل کر سکتا ہے۔

**بالغہ شیبہ کا کیا حکم ہے** اور اگر لڑکی کا ایک مرتبہ نکاح ہو چکا ہے۔ اور وہ شیبہ ہو گئی۔ تو اس کو اختیار ہے۔ باپ کے گھر رہے یا ماں کے گھر قیام کرے۔ بشرطیکہ اس کو عقل کامل حاصل ہو گئی ہو۔ یعنی سوجھ بوجھ اچھی طرح حاصل ہو گئی ہو۔ تو اب اس پر مردوں کے فتنہ کا خوف نہیں رہا۔

## دخول فی السن سے کیا مراد ہے

لڑکی کی عمر زیادہ ہو جائے۔ یعنی وہ بڑی ہو جائے۔ اور اس کو عقل و سمجھ آجائے (کذا فی حاشیہ المدنی، ناقلاً عن الوجیز و کفایۃ المحتفل)

## لڑکی اگر شبیہ ہو تو باپ اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں

اور اگر لڑکی شبیہ ہو یعنی اس کا نکاح ایک مرتبہ ہو چکا ہو تو اس کو اپنے پاس رکھنے کی

ولایت حاصل نہیں ہے۔ ہاں اگر شبیہ کی ذات پر باپ کو اطمینان نہ ہو۔ فتنہ و فساد میں پڑ جانے کا اندیشہ ہو تو باپ اور دادا کو ولایت حاصل ہے کہ وہ لڑکی اپنے پاس رکھیں۔

## لڑکی بالغہ شبیہ کو غیر اولیاء اپنے پاس رکھ سکتے ہیں یا نہیں

بالغہ شبیہ کو باپ اور دادا کو خوف فتنہ و فساد کی وجہ سے اپنے پاس رکھنے کی ولایت

ہے۔ مگر دوسرے اولیاء و رشتہ داروں کو اس کی ولایت نہیں ہے۔ باپ اور دادا جس طرح بچپن میں اس کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت رکھتے تھے اسی طرح بالغہ ہونے کے بعد بھی فتنہ کے خوف سے رکھ سکتے ہیں۔ (کذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الطہریہ)

والغلام اذا عقل و استغنی برأیه لیس للاب ضمه الی نفسه الا اذا لم یکن مامونا علی نفسه فله ضمه لدفع فتنۃ او عار و تادیبہ اذ وقع منه بشئی و لا نفقة علیہ الا ان یتبرع بحر والجد بمنزلة الاب فیہ فیما ذکر وان لم یکن لها اب ولا جد ولكن لها اخ او عم فله ضمها ان لم یکن مفسدا او ان کان مفسدا لا یمکن من ذلك و کذا الحکم فی کل عصبۃ ذی رحم محرم منها۔

اور لڑکا جب عقل والا ہو جائے اور ایسا ہو شیار ہو جائے کہ وہ مستغنی ہو جائے (دوسرے کا محتاج نہ رہے) تو باپ کو اسے اپنے پاس رکھنے کی ولایت نہیں ہے۔ لیکن جب کہ وہ اس کے نفس پر مامون نہ ہو (یعنی باپ کو اپنے بیٹے پر اعتماد نہ ہو) تو اس کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت حاصل ہے، فتنہ کو دفع کرنے کے لئے اور شرم و حیاء کو دور کرنے کے لئے نیز بچہ کو ادب سکھانے کے لئے اور باپ کو ادب سکھانے کا اختیار حاصل ہے۔ اور اگر اس سے کوئی چیز سرزد ہو (یعنی کوئی برا کام صادر ہو) اور باپ پر اس کا (برے لڑکے کا) نفقہ واجب نہیں ہے۔ لیکن یہ کہ وہ تبرع اور احسان کرے۔

## ترجمہ

## لڑکا جب عقل مند اور اپنی رائے پر کام کرنے کے قابل ہو جائے

لڑکے کو جب عقل کامل ہو جائے اور اس کو اپنی

صواب دید پر کام کرنے کا سلیقہ حاصل ہو جائے اور کسی دوسرے کا محتاج نہ رہے۔ اور ایسا ہو شیار ہو جائے کہ اب وہ مستغنی ہے تو ایسے ہو نہار، ہو شیار، عقل کامل لڑکے پر باپ کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت حاصل نہیں ہے۔

## اگر عقل مند بالغ لڑکے پر باپ کو اطمینان نہ ہو

البتہ اگر عاقل بالغ لڑکے پر باپ کو اطمینان و اعتماد نہ ہو مثلاً آمر دہو۔ خوبصورت ہو، فاسق ہو، تو اس

صورت میں باپ کو اختیار ہے کہ وہ لڑکے کو اپنے پاس رکھے۔ تاکہ فتنہ و فساد کو دفع کر سکے اور تنگ و عار اور شرم و حیاء سے بچ سکے۔

عقل و بالغ لڑکے کو باپ تادیب کر سکتا ہے اگر اس سے کوئی برکام صادر ہو۔

**باپ کو تادیب کا حق حاصل ہے**

اور باپ کے ذمہ عقل، بالغ لڑکے کا خرچہ و نفقہ واجب نہیں ہے، بشرطیکہ بالغ لڑکا کسب سے عاجز نہ ہو۔ البتہ تبرع اور احسان کے طریق پر

**عقل، بالغ لڑکے کا نفقہ باپ پر**

(کذا فی حاشیہ البحر الرائق وحاشیہ الدینی)

جو چاہے دے سکتا ہے۔

مذکورہ مسائل میں جو حقوق باپ کو حاصل ہیں وہی حقوق دادا کو بھی حاصل ہیں۔

**مذکورہ مسائل میں دادا بمنزلہ باپ کے ہے**

اور اگر بالغ لڑکی کے باپ ہو نہ دادا مگر اس کا بھائی یا چچا موجود ہے تو اس کو اختیار ہے کہ بالغ کو اپنے پاس رکھے مگر شرط یہ ہے کہ بھائی یا چچا جو اس کو رکھ

**اگر لڑکی کا باپ اور دادا نہ ہوں**

رہا ہے۔ مفسد نہ ہوں۔

اس مقام پر مفسد سے فاسق و فاجر مراد ہے مفسد فی المال مراد نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب مال کے فساد کا ذرہ ہو۔ تو کسی امانت دار کے پاس مال رکھ دینا کافی ہوتا

**اس جگہ مفسد سے کیا مراد ہے**

ہے۔ باپ اور بھائی یا چچا فاسق ہو تو ان کو بالغ لڑکی کو پاس رکھنے کا اختیار نہیں ہے یہی حکم دوسرے عصبات کا بھی ہے یعنی نیک صالح کو پاس رکھنے کا اختیار ہے فاسق و فاجر کو اختیار نہیں ہے (کذا فی حاشیہ الدینی)

فان لم یکن لہا اب ولا جد ولا غیرہما من العصبات او کان لہا عصبۃ مفسدۃ فالنظر فیہا الی الحاکم فان کانت مامونۃ خلاہا تنفرد بالسکنی والاوضاعہا عند امرأۃ امینۃ قادر علی الحفاظ لا فرق فی ذلک بین بکر وثیب لانہ جعل ناظر المسلمین ذکرہ العینی وغیرہ واذا بلغ الذکور حد الکسب یدفعہم الی عمل لیکتسبوا او یؤجرہم وینفق علیہم من اجرتہم بخلاف الاناث ولو الی اب مبدرا یدفع کسب الابن الی امین کما فی سائر الاملاک مؤید زادہ معزیا للخلاصۃ۔

پس اگر بالغ لڑکی کے باپ اور دادا موجود نہ ہوں اور ان دونوں کے علاوہ دوسرے عصبات بھی نہ ہوں یا اس کے عصبہ تو موجود ہیں۔ مگر مفسد اور فاسق ہیں۔ تو حفاظت و نگرانی کی ذمہ داری حاکم کی جانب منتقل ہوگی پس اگر بالغ

**ترجمہ**

لڑکی مامون ہو فقہ و فساد سے تو تباہ ہائش اختیار کرے۔ ورنہ تو اس لڑکی کو کسی ایسی کے پاس رکھ دے جو امانت دار اور اسکی حفاظت و نگرانی کرنے پر قدرت رکھتی ہو۔ بغیر فرق کے باکرہ و ثیبہ کے درمیان اس لئے کہ حاکم شرعاً مسلمانوں کا نگران مقرر کیا گیا ہے۔ (اس کو چینی نے ذکر کیا ہے) اور جب لڑکے کمانے کھانے کی عمر کو پہنچ جائیں (اور ابھی بالغ نہ ہوں) تو باپ ان کو کام میں لگا سکتا ہے۔ تاکہ وہ کم کر پیسہ پیدا کریں۔ یا پھر ان سے مزدوری اور ملازمت کرا کے اور ان کی اجرتوں سے ان پر خرچ کرے۔ بخلاف لڑکیوں کے اور اگر باپ فضول خرچ ہو تو لڑکے کی کمائی کسی امانت دار کے سپرد کی جائے جس طرح دوسری



املاک کا حکم ہے (مؤید زاد نے غلامہ کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے۔

**لڑکی کی نگرانی حاکم کے ذمہ واجب ہے** بالغہ لڑکی کے اگر باپ دادا موجود نہ ہوں اور دوسرے عصبات اور ذمی رحم محرم بھی موجود نہ ہوں، یا پھر عصبات مفید ہوں تو پھر آخر میں لڑکی کی نگرانی حاکم کے سپرد ہے۔ حاکم کو ایسی لڑکیوں کے بارہ میں فکر کرنا چاہئے۔ ہذا اگر لڑکی مامونہ ہے یعنی فساد اور بگڑنے کا کوئی خطرہ نہیں ہے تو اس کو اختیار دیدے کہ جہاں چاہے رہے۔

**حاکم کسی امانت دار عورت کے سپرد کر دے** اور اگر فساد کا خوف ہو تو حاکم اس لڑکی کو کسی ایسی عورت کے پاس رکھ دے جو امانت دار بھی ہو۔ اور حفاظت و نگرانی کی صلاحیت و قدرت بھی رکھتی ہو۔

**حاکم کے سپرد کرنے کی وجہ** جب کوئی رشتہ دار موجود نہ ہو یا موجود ہو تو فاسق فاجر ہوں تو ایسے وقت میں لڑکیوں کی نگرانی خواہ وہ باکرہ ہوں یا شیبہ ہوں کی ذمہ داری حاکم کو اس لئے سپرد کی گئی ہے کیونکہ شرعاً حاکم اسی واسطے مقرر ہوا ہے کہ مسلمانوں کی دیکھ بھال کرتا رہے تاکہ وہ ان مفاسد سے بچتے رہیں ذکرہ یعنی فی شرح الکفر نیز زلیخ نے بھی اس کو ذکر کیا ہے۔

**جب لڑکا حد کسب کو پہنچ جائے** اور لڑکا جب کمانے کھانے کی حد تک پہنچ جائے اور خود کسب کرنے کے قابل ہو جائے اور کسب کرنے لگے تو باپ اس کو کسب کیلئے کام پر لگا سکتا ہے۔ تاکہ وہ اپنی کسب سے مال پیدا کرے۔ یا پھر ان سے نوکری یا مزدوری کرائے۔ اور ان کی اجرت سے ان پر خرچ کرے۔ مگر لڑکی سے کسب نہیں کرا سکتا۔ ان کا خرچہ تو باپ کے ذمہ واجب ہے۔ جب تک کہ ان کا نکاح نہ کر دے، اگرچہ لڑکیاں ملازمت اور مزدوری کرنے پر قادر ہی کیوں نہ ہوں۔

**باپ اگر فضول خرچی کرتا ہو** اور اگر باپ فضول خرچ ہو۔ اور لڑکوں کی کمائی کو ضائع کرتا ہو اور بیہودہ طریق پر خرچ کر دیتا ہو۔ تو لڑکے کی کمائی ہوئی رقم یا مال کسی امین (امانت دار) کے پاس جمع کی جائے۔ جس طرح چھوٹے بچے کا مال امین کے پاس سپرد کرنے کا حکم ہے۔ اگر باپ فضول خرچ ہو اس کی مؤید زادہ نے صراحت کی ہے اور کتاب غلامہ کی جانب منسوب کیا ہے۔

ليس للمطلقة بائنا بعد عدتها الخروج بالولد من بلدة الى اخرى بينهما تفاوت فلو بينهما تفاوت بحيث يمكنه ان يبصر ولده ثم يرجع في نهاره لم تمنع مطلقا لانه كالانتقال من محله الى اخرى شمنى الا اذا انتقل من القرية الى المصر وفي عكسه لا لضرر الولد بتخلقه باخلاق اهل السواد الا اذا كان ما انتقلت اليه وطنها. قد نکح اثم ای عقد عليها في وطنها ولو قرية في الاصح الادار الحرب الا ان يكون مستامنين.

## ترجمہ

اور مطلقہ بائنہ کیلئے عدت کے بعد لڑکے کو ایک شہر سے دوسرے شہر لے جانا جائز نہیں ہے۔ جن دونوں شہروں کے درمیان تفاوت ہو (یعنی زیادہ فرق و فاصلہ ہو) پس اگر دونوں شہروں کے درمیان تفاوت کثیر نہ ہو۔ ہاں طور کہ اس کیلئے (باپ کیلئے) ممکن ہو اس دن جانا۔ اور لڑکے کو دیکھ کر واپس گھر لوٹ آنا۔ تو عورت کو مطلقہ و کانہ جائے گا (دوسرا شہر خواہ عورت کا گھر ہو یا نہ ہو) اس لئے کہ یہ ایسا ہی ہے جیسے ایک شہر کے ایک محلے سے دوسرے محلے جانا اور واپس آ جانا (شخصی) مگر جب کہ مطلقہ بائنہ لڑکے کو گاؤں سے شہر کو لے جائے اور اس کے برعکس میں (یعنی شہر سے گاؤں لے جانا) جائز نہیں اس لئے کہ اس میں لڑکے کا نقصان ہے کہ وہ گاؤں والوں کے اخلاق سیکھ جائے گا۔ اور اختیار کرے گا۔ لیکن اس صورت میں کہ جس جگہ وہ منتقل ہوئی ہے اس کا وطن ہو۔ اور زوج نے وہیں اس سے نکاح بھی کیا تھا۔ اگرچہ وہ گاؤں ہی کیوں نہ ہو۔ صحیح قول کی بناء پر لیکن دار الحرب میں نہیں لے جاسکتی۔ لیکن اگر زوج اور زوجہ دونوں دار الحرب کے رہنے والے تھے اور دار الاسلام میں امن لے کر رہتے رہے ہوں۔

کیا مطلقہ بائنہ اپنے لڑکے کو دوسری جگہ لے جاسکتی ہے

نہیں لے جاسکتی۔ جب کہ دونوں شہروں کے درمیان فاصلہ زیادہ ہو۔

اگر دونوں شہروں کا فاصلہ قریب ہو

اور اگر دونوں شہروں میں تفاوت (فاصلہ) کم ہو بایں طور کہ باپ اسی دن جا کر بچے کو دیکھ کر اپنے شہر واپس آسکتا ہو۔ تو مطلقہ بائنہ لڑکے کو بعد عدت اپنے ساتھ لے جاسکتی ہے اس لئے کہ یہ سمجھ لیا جائے گا کہ جس طرح شہر میں ایک محلے سے دوسرے محلے لے جانے کی اجازت ہے اور ایک دن میں آمد و رفت ہو سکتی ہے اسی طرح ان دونوں شہروں میں بھی ممکن ہے عورت کو اجازت ہے کہ وہ لڑکے کو لے جائے اس کو منع نہ کیا جائے گا۔ خواہ عورت اپنے وطن لے گئی ہو یا دوسری جگہ اس کو روکا نہ جائے گا (کذا فی النکاح)

اگر دونوں شہروں میں تفاوت ہو

لیکن اگر دونوں شہروں میں فرق ہے لیکن اتنا فاصلہ ہے کہ باپ وہاں جا کر بچے کو دیکھ کر اسی روز اپنے شہر کو واپس لوٹ کر نہیں آسکتا تو پھر مطلقہ بائنہ کو لے جانا جائز نہیں ہے باپ کو منع کرنے کا حق ہے۔

مطلقہ بائنہ بعد عدت اپنے بچے کو گاؤں سے شہر لے جانا چاہتی ہے

اور اگر مطلقہ بائنہ اپنے بچے کو عدت ختم کر کے شہر لے جانا چاہے تو اجازت اس لئے ہے کہ شہر میں بچے کو شعور اور سلیقہ حاصل ہو گا۔ وہاں تعلیم کے بہتر مواقع ہوتے ہیں اس لئے لے جانے میں بچہ کا فائدہ ہے۔

اور اگر شہر سے گاؤں لے جانا چاہے

اس لئے کہ گاؤں لے جانے میں بچہ کا نقصان ہے کیونکہ گاؤں میں گنواروں یا پڑھے لکھے دگوں سے واسطہ پڑے گا۔ اور بچہ بھی گنوار ہو جائے گا۔ نیز سلیقہ اور تعلیم و تربیت سے بھی محروم ہو جائے گا۔

اور مطلقہ بائینہ۔ جس گاؤں میں بچہ کو لے جانا چاہتی ہے اگر وہ اس عورت کا اپنا وطن ہو چنانچہ۔

**گاؤں اگر مطلقہ کا وطن ہو**

اس کا نکاح بھی وہیں سے ہوا تھا تو صحیح قول یہی ہے کہ عورت اپنے بچے کو وہاں لے جاسکتی ہے

**اگر مطلقہ کا وطن دار الحرب میں واقع ہو**

اور اگر مطلقہ کا وطن دار الحرب میں واقع ہو تو بچہ کو وہاں لے جانا درست نہیں ہے ہاں اگر زوج اور زوجہ دونوں کافر ہوں۔ اور ان کا وطن دار الحرب میں ہو دار الاسلام میں وہ امن لیکر (مسامن بن کر) قیام کئے ہوئے تھے۔ تو اس صورت میں عورت کے لئے بچے کو اپنے ساتھ دار الحرب لے جانا درست ہے۔

وهذا الحكم في الام المطلقة فقط اما غيرها كجدة وام ولله اعتقت فلا تقدر على نقله لعدم العقد بينهما الا باذنه كما يمنع الاب من اخراجه من بلديهما بلا رضاها ما بقيت حضانتها فلو اخذ المطلق ولده منها لتزوجها جاز له ان يسافر به الى ان يعود حق امه كما في السراجية وقيد المصنف في شرحه بما اذا لم يكن له من ينتقل الحق اليه بعد ما وهو ظاهر.

اور اگر بغير کو دوسری جگہ لے جانے کا یہ حکم صرف ماں کے حق میں ہے۔ جس کو باپ نے طلاق بائن دیدی ہے۔

**ترجمہ**

بہر حال اسکے علاوہ دوسری عورتیں، مثلاً نانی، دادی اور وہ ام ولد جس کو آزاد کر دیا گیا ہو۔ تو وہ صغیرہ کے لئے جانے کی مجاز نہیں ہیں۔ اس لئے کہ دونوں میں یعنی عورت اور مرد کے درمیان عقد نکاح نہیں ہے۔ لیکن اس کی اجازت سے (یعنی باپ کی اجازت سے) جس طرح باپ کو روکا جائے گا بچے کو ماں کے شہر سے بغیر اس کی اجازت کے۔ پس اگر طلاق دینے والے نے اپنے لڑکے کو اس سے (مطلقہ بائینہ سے) لے لیا اس لئے کہ اس نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا ہے تو باپ کیلئے جائز ہے کہ بچے کو لیکر سفر کرے۔ لیکن اگر ماں کا حق (حضانت کا حق) عود کر آئے (تو نہیں لے جاسکتا) جیسا کہ سراجیہ میں مذکور ہے مگر اس کو مصنف نے مقید کیا ہے کہ جب اس کیسے کوئی عورت ایسی نہ ہو جس کی طرف اس کا حق (حضانت) منتقل ہوا ہو۔ اس کے بعد اور یہ ظاہر ہے۔

لیکن ماں کے علاوہ جیسے نانی اور دادی اور

**باہر لے جانے کی اجازت صرف ماں مطلقہ کو حاصل ہے**

ام ولد جو آزاد ہو گئی ہے۔ یہ عورتیں بچے کو باہر لے جانا چاہیں تو ان کو اجازت نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان میں اور بچے کے باپ کے درمیان عقد نکاح نہیں ہوتا۔ ہاں البتہ اگر باپ ان کو اجازت دیدے تو لیجا سکتی ہیں۔ جب تک بچہ ماں کی پرورش میں ہو۔

اور اگر طلاق دینے والے زوج نے

**ماں نے شادی کر لی تو باپ اپنے بچے کو لیجانے کا مجاز ہے**

اپنے لڑکے کو اس لئے لے لیا کہ بچے کی ماں مطلقہ بائینہ نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا ہے۔ تو جائز ہے اور باپ اپنے بچے کو سفر میں لیجا سکتا ہے۔

## اگر ماں کا حق حضانت عود کر آئے

لیکن اگر مطلقہ ہائے جس نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا تھا زوج ثانی سے طلاق لے لے۔ تو حق حضانت پھر ماں کو دوبار لوٹ کر آ جاتا ہے یہ حق اس کو حاصل ہو جائے تو اب اس صورت میں باپ کو اجازت نہیں ہے کہ ماں کے پاس سے بچے کو سفر میں لے جائے۔ اس لئے کہ پرورش کے حق کو جو مانع تھا۔ یعنی نکاح ثانی وہ اب ختم ہو چکا ہے۔ اور حق حضانت پھر ماں کو دوبارہ مل گیا ہے۔ (کذا فی السراجیہ)

اور جو از سفر کو مصنف نے مقید کیا

## بچے کو لے کر سفر کرنے کی اجازت مذکورہ پر مصنف کی رائے

ہے۔ اس شرط کے ساتھ کے ماں

کے بعد کسی دوسری عورت کی طرف حضانت کا حق منتقل نہ ہوا ہو۔ تب باپ بچے کو لے کر سفر کر سکتا ہے۔ ورنہ نہیں اور یہ قید بالکل واضح ہے جس میں کسی قسم کا تردد اور شک نہیں ہے۔

کتاب شربنالی میں دلیل کے ساتھ وہ روایت منقول ہے جو سراجیہ کی روایت کے

## کتاب شربنالی کی رائے

خلاف ہے کہ باپ کو اپنے چھوٹے بچے کو محل اقامت سے باہر لے جانا استثناء صغیر

سے پہلے جائز نہیں ہے۔ اگرچہ ماں کی حضانت ہوتی نہ رہی ہو اس لئے کہ اس کا احتمال موجود ہے کہ نکاح کرنے کی وجہ سے ماں کا حق حضانت جو ختم ہو گیا ہے۔ ممکن ہے وہ دوبارہ واپس آجائے۔ مثلاً زوج ثانی طلاق دیدے یا وفات پا جائے۔

و فی الحاوی لہ اخراجہ الی مکان یمکنہا ان تبصر ولدھا کل یوم کما فی جانبھا فلیحفظ قلت و فی السراجیۃ اذا سقطت حضانتہ الام و اخذہ الاب لایجبر علی ان یرسلہ لھا بل ہی اذا ارادت ان تراہ لاتمنع من ذلک۔ و افتی شیخنا الرملی بانہ یسافر بہ بعد تمام حضانتھا و بان غیر الاب من العصبات کالاب۔ و عزاء للخلاصۃ و التاتارخانیۃ۔

اور کتاب حاوی میں مذکور ہے کہ باپ کو جائز ہے کہ بچے کو لے جانا ایسے مقام کی جانب کہ اس کی ماں کے لئے ممکن

## ترجمہ

ہو بچے کو روزانہ دیکھنا جس طرح عورت کی جانب میں یہی حکم تھا پس اس مسئلہ کو یاد رکھو۔ اور کتاب سراجیہ میں مذکور ہے کہ جب ماں کی حضانت ساقط ہو جائے اور باپ اس کو لے لے تو باپ کو مجبور نہ کیا جائے گا کہ وہ بچے کو اس کی ماں کے پاس بھیجا کرے بلکہ عورت جب اس بچے کو دیکھنے کا ارادہ کرے تو اس سے متنع نہ کی جائے گی۔ اور ہمارے شیخ رملی نے فتویٰ دیا ہے کہ ماں کی حضانت ختم ہونے کے بعد باپ صغیر کو لے کر سفر کر سکتا ہے اور یہ کہ باپ کے علاوہ دیگر عصبات مثل باپ کے ہیں۔ صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں خلاصہ اور تاتارخانیہ میں اسی طرح لکھا ہے۔

## مدت حضانت میں صغیر کو باہر لے جانے کی باپ کو اجازت ہے یا نہیں

اس بارہ میں مصنف نے مختلف فقہ کی کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ جو درجہ ذیل ہیں۔

اور کتاب حاوی میں لکھا ہے کہ اگر ماں نے اپنا دوسرا نکاح کر لیا تو اپنے باپ صغیر بچے کو اپنے شہر سے

## حواہی کی رائے

دوسرے ایسے شہر میں لے جاسکتا ہے۔ جہاں عورت کیلئے یہ ممکن ہو کہ وہ اپنے بچے کو روزانہ دیکھ

تھے۔ جیسے شہر کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے میں لے جانے سے روزانہ دیکھا جاسکتا ہے۔ اسی لئے اجازت ہے اس قید کو یاد رکھنا چاہئے۔

کتاب السراجیہ کی رائے سراجیہ میں لکھا ہے کہ جب ماں کی حضانت ختم ہو گئی اور باپ نے اس کو لے لیا تو اب باپ پر کوئی جبر نہیں کیا جائے گا کہ وہ بچے کو روزانہ ماں کے پاس بھیجا کرے۔ بلکہ جب خود ماں بچے کے دیکھنے کا ارادہ کرے تو اس کو روکا نہ جائے گا۔

شیخ رملی کا فتویٰ ہمارے استاذ خیر الدین رملی نے فتویٰ دیا ہے کہ لیام حضانت پورے ہو جانے کے بعد باپ کو اجازت ہے کہ وہ بچے کو لے کر سیر کرے اور اس کا بھی فتویٰ دیا ہے کہ دوسرے عصبات باپ کے برابر ہیں صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں مگر بچی کو عصبہ غیر محرم اپنے پاس نہیں رکھ سکتا (خلاصہ تاتار خانیہ)

فرع :- خرج بالولد ثم طلقها فطالبته برده ان اخرجها باذنها لا يلزمه رده وان بغیر اذنہا لزومہ کما لو خرج به مع امه ثم ردها ثم طلقها فعليه رده بحر والله تعالى اعلم بحر الرائق میں ظہیر یہ اور منتقی سے منقول ہے کہ شوہر بچے کو لے کر سفر میں گیا۔ پھر اس نے بیوی کو طلاق دیدی تو عورت نے اس بچے کی واپسی کا مطالبہ کیا۔ اگر اس کو عورت کی اجازت سے لے گیا تھا تو مرد کے ذمہ اس کی واپسی لازم (واجب) نہیں ہے اور اگر بغیر اجازت بچے کو لے گیا تھا تو شوہر پر اس کی واپسی لازم ہے اسی طرح جیسے کہ جب مرد بچے کو اس کی ماں سمیت لیکر باہر گیا۔ پھر عورت کو واپس کر دیا اور اس کو طلاق دیدی تو شوہر پر اس کا واپسی کرنا واجب ہے۔

صغیر کو باپ لے کر سفر کر سکتا ہے یا نہیں بحر الرائق میں ظہیر یہ اور منتقی کے حوالے سے لکھا ہے کہ مرد نے عورت سے نکاح کیا مقام بصرہ میں پھر اس سے بچہ پیدا ہوا۔ اس کے بعد مرد اس بچے کو کوٹنے لے گیا پھر عورت کو اس نے طلاق دیدی تو عورت نے مطالبہ کیا کہ اس کا لڑکا یعنی میرا لڑکا میرے پاس واپس بھیج دے تو اگر مرد اس لڑکے کو عورت کی اجازت سے لے گیا تھا تو اس کو بصرہ میں واپس عورت کے پاس بھیجنا واجب نہیں ہے بلکہ عورت سے کہا جائے گا کہ اگر تو چاہے تو کوٹہ جا کر اپنے بچے کو دیکھ لے۔ اور اگر شوہر اس کی اجازت کے بغیر کوٹہ لے گیا تھا تو صغیر کو ماں کے پاس بصرہ واپس بھیجنا ضروری ہوگا۔

اسی طرح اگر ماں اور بچہ دونوں کو بصرہ سے کوٹہ لے گیا تھا پھر وہاں سے ماں کو بصرہ واپس کر دیا اور پھر اس کو طلاق دیدی تو مرد پر لازم ہے کہ وہ بچے کو بصرہ واپس بھیج دے۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

## باب النفقة

### نفقہ کے احکام کا بیان

ہی لغة ما ينفقه الانسان على عياله وشر عاہی الطعام والكسوة والسكنی وعرفاہی الطعام

**ترجمہ** نفقہ کے لغوی معنی ہیں۔ وہ چیز جس کو مرد اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے۔ اور نفقہ کے شرعی معنی کھانا کپڑا اور مکان کے ہیں۔ (کذا فی منہ النفاہ نفقہ کے یہ معنی باعتبار استعمال غالب کے ہیں۔ مگر فتح القدیر میں نفقہ کے معنی اس طرح بیان کئے گئے ہیں اصطلاح شرع میں، نفقہ کس چیز کا نام ہے۔ اس معین خرچ کا جس سے وہ شئی باقی رہے تو اس عام تعریف سے جانوروں کا بھی نفقہ شامل ہو گیا۔

**نفقہ کے عرفی معنی** اور عرف عام میں نفقہ صرف طعام (کھانے) کا نام ہے اسی لئے بہت سی فقہ کی کتابوں میں نفقہ لکھ کر اس پر کسوت اور سکنی کا عطف کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ نفقہ اور چیز ہے اور کپڑا اور مکان دوسری چیزیں ہیں۔ جو کہ نفقہ میں شامل نہیں ہیں۔

**نفقہ شارح کی نظر میں** جو نفقہ قرآن مجید اور حدیث شریف سے ثابت ہے تو قرآن نے اس بارے میں ارشاد فرمایا۔ رزق اور کسوت بیویوں کا شوہروں پر واجب ہے دستور کے موافق اور دوسری آیت میں ارشاد فرمایا۔ ”واسکنوہن حیث سکنتم“ جہاں تم رہتے ہو وہاں اپنی عورتوں کو رکھو اور ارشاد فرمایا ”لینفق ووسعۃ من سعته“ اور چاہئے کہ وسعت والد اپنی وسعت و طاقت کے مطابق خرچ کرے اور جس پر روزی تنگ ہو۔ تو جس قدر خدائے تعالیٰ نے اس کو دیا ہے اتنا خرچ کرے ”لایکف اللہ نفسا الا وسعہا“ اللہ تعالیٰ کسی جان پر طاقت سے زیادہ حکم نہیں فرماتا نیز صحیح مسلم کی روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ کے اندر فرمایا بیویوں کا تم پر رزق واجب ہے دستور کے موافق اور وجوب نفقہ پر اجماع بھی ہے۔ (کذا فی فتح القدیر)

ونفقة الغير تجب علی الغير باسباب ثلاثة زوجية و قرابة و ملك بدأ بالاول لمناسبة مامرا ولا نها اصل الولد فتجب للزوجة بنکاح صحيح فلو بان فسادہ او بطلانہ رجع بدأ اخذته من النفقة بحر.



**ترجمہ** غیر کا نفقہ غیر پر واجب ہے تین سبب سے اول سبب زوجہ ہونا دوسرا سبب قرابت داری تیسرا سبب مالک ہونا چھپے باندی۔ غلام وغیرہ کا نفقہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان جانوروں کا نفقہ جو تمہاری ملکیت میں ہوں واجب ہے پس بیوی کا نفقہ صحیح نکاح کی وجہ سے واجب ہے پس اگر نکاح کے بعد اس کا فاسد ہو یا باطل ہو یا ظاہر ہو تو جو نفقہ اس نے خرچ کیا ہے وہ واپس لے لے۔ بحر

**وجوب نفقہ کا پہلا سبب زوجہ ہونا** پس بیوی کا نفقہ واجب ہے جب کہ اس سے نکاح صحیح ہوا ہو۔ لہذا نکاح کا عدت میں تھی یعنی معتدۃ الغیر سے نکاح کر لیا۔ تو یہ نکاح فاسد ہے۔

**اگر نکاح باطل ہو یا ظاہر ہوا** رضا کی بہن ہے تو نکاح باطل ہو جائے گا لہذا نکاح کا فاسد ہو یا نکاح کا باطل ہونا بعد میں ظاہر ہوا۔ تو جو نفقہ اس نے خرچ کر دیا ہے وہ عورت سے واپس لے سکتا ہے۔ (کذا فی بحر الرائق)

**نفقہ واپس لینے کی وجہ** جب نکاح کا فاسد یا باطل ہونا معلوم ہوا تو از روئے شرع وہ اس کی بیوی نہیں لہذا اس کا نفقہ بھی واجب نہیں۔ البتہ نکاح فاسد میں عدت واجب ہے مگر نکاح باطل میں عدت واجب نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ وہ زانیہ عورت پر عدت نہیں ہے۔

**امام طحاوی کی رائے** امام طحاوی نے فرمایا کہ بحر الرائق میں نفقہ کا واپس لینا ذکر نہیں کیا گیا مگر صرف نکاح باطل کی صورت میں اور شبلی نے نکاح فاسد میں نفقہ واپس لینے کی رائے دی ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ قاضی کے حکم سے نفقہ مقرر کیا گیا ہو۔ لیکن اگر قاضی کے حکم کے بغیر از خود نفقہ دیا ہو تو واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ یہی حکم عائشہؓ کی میں بھی مذکور ہے۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

علی زوجها لانها جزاء الاحتباس و کل محبوس لمنفعة غیرہ تلزمہ نفقته کمفت وقاض ووصی زلیعی و عامل و مقاتله قاموا بدفع العدو و مضارب سافر بمال مضاربة۔

**ترجمہ** نفقہ شوہر پر اس لئے واجب ہے کہ یہ محتباس کا بدلہ ہے یعنی اس کو روکے رکھنے کا بدلہ ہے اور ہر وہ شخص جو دوسرے کے نفع کیلئے روکا گیا ہو اس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے، جیسے مفتی اور قاضی اور عامل جو زکوٰۃ و صدقات کے وصول کرنے پر مامور ہوں (زلیعی) اور وہ مجاہدین جو دشمن کو دفع کرنے کیلئے تعینات ہوں اور وہ مضارب جس نے مضاربہ کا مال لیکر سفر کیا ہو۔

**نکاح فاسد میں زوجہ کا نفقہ کیوں واجب ہے** شوہر پر اس وجہ سے واجب کیا گیا ہے کہ کیونکہ وہ بیوی

کو اپنے پاس روک کر رکھتا ہے اور نفقہ احتباس روک رکھنے کا بدلہ ہے کیونکہ روکنے کی صورت میں زوجہ پر عورت کی خبر گیری اور ضروریات کی تکمیل ضروری ہے وجوب نفقہ کی یہ عقلی دلیل ہے۔ اور دلیل نقلی وہ آیات ہیں جن میں نفقہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ نیز اس کے وجوب پر اجماع بھی ہے۔

کیا جس کو دوسرے کے نفع کے لئے روکا گیا ہو اس کا نفقہ واجب ہے

بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے اس

کی وجہ یہ ہے کہ نفقہ احتباس کا (روکنے کا) بدلہ ہے چونکہ بیوی شوہر کے گھر محبوس ہوئی ہے لباس کی تلاش کو نہیں جاسکتی اس لئے شوہر پر اس کی خبر گیری اور ضروریات کی تکمیل واجب ہے وجوب نفقہ کی یہ عقلی دلیل ہے اور جہاں تک دلیل نقلی کا تعلق ہے تو سابق میں وہ آیات و احادیث ذکر کی جا چکی ہیں جن میں عورت کے لئے نفقہ کے واجب ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ نیز اس کے وجوب پر اجماع بھی ہے۔

جس کو کام کیلئے روکا جائے کیا اس کا نفقہ واجب ہے

اور جس شخص کو کسی منفعت کیلئے روکا جائے تو روکنے والے پر اس شخص کا یعنی محبوس کا

نفقہ واجب ہے جیسے مفتی، قاضی اور عامل جو زکوٰۃ و صدقات کے وصول کرنے پر مامور ہو تو ان کا نفقہ اس قدر کہ جو ان کے اور ان کے اہل و عیال کے لئے کفایت کرے واجب ہے اور یہ نفقہ مسلمانوں کے بیت المال سے اداء کیا جائے گا۔ اس وجہ سے کہ مفتی اور قاضی اور عامل صدقات وغیرہ مسلمانوں کے کاموں کیلئے مصروف اور محبوس ہوتے اس وجہ سے وہ الگ سے کس معاش نہیں کر سکتے۔

وصی کا نفقہ میت کے مال سے

اسی طرح وصی کا نفقہ میت کے مال سے ادا کرنا واجب ہے اس وقت تک جب تک وہ صغیر کی ضروریات کے پورا کرنے میں مصروف رہے (کذافی الزیلعی)

مجاہدین کا نفقہ بیت المال سے

اسی طرح مجاہدین کا نفقہ بیت المال میں واجب ہے اس لئے کہ وہ دین کے دشمنوں کو دفع کرنے کے لئے مقرر کئے گئے ہیں۔

مسئلہ مضارب بھی اس میں داخل ہے

اسی طرح وہ شخص جو کسی کا مال لے کر سفر میں جائے تاکہ اس مال کو نفع میں فروخت کر دے اس نفع میں اس کو بھی شریک کیا۔ تو یہ شخص

مضارب ہے اس معاملے کو مضاربہ کہا جاتا ہے جب مضارب سفر کرے گا تو اس کا نفقہ بھی مالک یعنی رب المال پر واجب ہوگا۔  
ولا یرد الرهن لحبسه لمنفعتھما و لو صغیرا جذا فی ماله لا علی ابیه الا اذا کان ضامنا کما مر فی المہر لا یقدر علی الوطنی لان المانع من قبلہ او فقیرا ولو کانت مسلمة او کافرة او کبيرة او صغیرة تطیق الوطنی او تشتهی للوطنی فیما دون الفرج حتی لو لم تکن کذلک کان المانع منها فلا نفقة کما لو کان صغیرین۔

ترجمہ اور اس موقع پر رہن کا اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ رہن میں مال کو دونوں کے نفع کیلئے رد کا جاتا ہے زوجہ اگرچہ صغیر ہی ہو مگر زوجہ کا نفقہ اس پر واجب ہوگا۔ اس کے مال میں نہ کہ صغیر کے باپ پر مگر اس صورت میں کہ باپ نفقہ کا ضامن ہو جیسے کہ مہر کے بیان میں گذر چکا ہے۔ اگرچہ صغیر اتنا چھوٹا ہو کہ وہ وطنی کرنے پر قادر نہ ہو کیونکہ وطنی سے مانع صغیر کی جانب سے پایا گیا۔ یا کہ صغیر فقیر ہو۔ نیز زوجہ کا نفقہ واجب ہے اگرچہ بیوی مسلمہ ہو یا کافرہ ہو یا کبیرہ (بڑی عمر والی)

ہو صغیرہ (نوع پر مبنی) ہو جو وطی کے لائق نہ ہو۔ سواء فرج کے باقی بدن سے بوس و کنار اور استفادہ کے قابل ہو۔ یہاں تک کہ اگر صغیرہ اس قابل بھی نہ ہو (یعنی بوس و کنار کے قابل بھی نہ ہو) تو وطی سے مانع صغیرہ (عورت) کی جانب سے پایا گیا لہذا پس اس کے لئے نفقہ نہیں ہے۔ جس طرح کہ اگر دونوں صغیرہ ہوں تو نفقہ واجب نہیں ہوتا۔

**اعتراض** یہ ہے کہ جب نفقہ واجب ہونے کے لئے یہ قاعدہ طے ہوا کہ جب کوئی شخص غیر کے نفع کیلئے محبوس ہو تو غیر پر اس کا نفقہ واجب ہوتا ہے تو اس قاعدہ سے لازم آتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنا غلام یا گھوڑا کسی کے پاس رہن رکھ دے تو جس کے پاس رہن رکھا گیا ہے اس پر امر (یعنی تہن) پر اس کا نفقہ واجب ہونا چاہئے۔ حالانکہ غلام و گھوڑے کا نفقہ راہن (رہن رکھنے والے پر) واجب ہے مرتہن (جس کے پاس رہن رکھا گیا ہے) واجب نہیں ہے۔

**الجواب** شارح نے اس اعتراض کا جواب تحریر کیا ہے شئی مرہون کا نفع صرف رہن رکھنے والے امرتہن کا ہی نہیں ہے بلکہ رہن رکھنے والے (یعنی راہن) اور جس کے پاس رہنے رکھا گیا ہے (یعنی مرتہن) دونوں ہی کا فائدہ ہے رہن رکھنے والے کا مفاد یہ ہے کہ رہن رکھنے کی بدولت اس کو قرض مل گیا اور جس کے پاس رہن رکھا ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ رہن کے بعد اس کو اپنے دیئے ہوئے قرض کے وصول ہونے کی تسکین کا فائدہ ہے لہذا جب دونوں ہی کا نفع ہے تو جس کا اعتبار ختم ہو گیا۔ لہذا راہن رکھنے والے پر اپنے غلام یا گھوڑے کا نفقہ الگ ہونے کے اعتبار سے واجب ہو گا مرتہن پر واجب نہ ہو گا۔

**شوہر ایک چھوٹا بچہ ہے تو زوجہ کا نفقہ کس پر واجب ہوگا** بیوی کا نفقہ زوج پر واجب ہو گا زوج خواہ کتنا ہی چھوٹا کیوں نہ ہو۔ مگر صغیر کے مال سے نفقہ ادا کیا جائے گا صغیر کے باپ پر اس کا نفقہ واجب نہیں۔

**اگر باپ صغیر کے نفقہ کا ضامن ہے** اور اگر باپ صغیر کے نفقہ کا ضامن ہو تو پھر زوجہ کا نفقہ اس صورت میں باپ پر واجب ہو گا۔ اس کا بیان باب المہر میں بھی ہو چکا ہے۔

**زوج اتنا چھوٹا ہو کہ وطی کرنے پر قادر نہ ہو** زوج اگرچہ اتنا چھوٹا ہو کہ وہ وطی کرنے پر قادر نہ ہو مگر پھر بھی زوج کا نفقہ صغیر پر ہی واجب ہو گا اس لئے کہ بچپن کی وجہ سے وطی میں رکاوٹ زوج صغیر کی جانب سے ہوئی ہے۔

**زوجہ صغیرہ وطی کے قابل نہ ہو** اور اگر بیوی نوع پر ہو اور وطی کے قابل نہ ہو تو اس کا نفقہ واجب نہ ہو گا جیسا کہ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

**بیوی مسلمہ یا کافرہ یا کبیرہ یا صغیرہ ہو تو نفقہ زوج پر واجب ہے یا نہیں** اسی طرح اگر بیوی مسلمان ہو یا کافر

ہو یا کبیرہ ہو جو وطی کے قابل نہیں ہے یا پھر ایسی ہے کہ فرج کے علاوہ دیگر حصہ بدن سے اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے مثلاً بوسہ لینا اپنے سے چہرہ اس کو دیکھ کر فرحت و خوشی و اطمینان حاصل ہونا وغیرہ تو ان صورتوں میں زوج پر اس کا نفقہ واجب ہے۔

اور اگر میاں بیوی اتنے چھوٹے ہوں کہ دونوں ہی وطنی کرنے کرانے کے قابل نہیں ہیں تو اس صورت میں زوجہ صغیرہ کا نفقہ زوج صغیر پر واجب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس عورت کی جانب سے اپنے آپ کو شوہر کے سپرد کرنا نہیں پایا گیا۔

## زوجین میں سے ہر ایک صغیر ہوں

زوج و زوجہ دونوں بہت ہی صغیر ہوں اس صورت میں

## زوج پر نفقہ واجب نہ ہونے کی ایک صورت

مانع وطنی اگرچہ دونوں طرف سے پایا جاتا ہے لیکن صغیر

کا مانع وطنی ہونا قابل اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ اس کا صغیر پن کا عدم ہے اور صغیرہ کا مانع وطنی ہونا برقرار ہے تو باوجود یہ کہ مانع صغیرہ کی جانب سے موجود ہے مگر نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔ (کذا فی مخ الفکار مطلقاً عن النہایہ)

اس موقع پر شارح نے مصنف پر ایک معمولی سا اعتراض وارد کیا ہے وہ یہ ہے

## مصنف ماتن پر ایک اعتراض

کہ مصنف نے ”ولو كانت مسلمة الخ“ کے الفاظ جو تحریر فرمائے ہیں ان

کو چاہئے تھا کہ سواء كانت مسلمة تحریر کرتے، جیسا کہ ماہرین پر مغلّی نہیں ہے۔

فقيرة او غنية موطوءة اولا كان كان الزوج صغيرا او كانت رتقاء او قرناء او معتوهة او كبيرة لا توطأ وكذا صغيرة تصلح للخدمة او للاستئناس ان امسكها في بيته عند الثاني واختاره في التحفة ولو منعت نفسها للمهر دخل بها اولا ولو كله مؤجلا عن الثاني وعليه الفتوى كما في البحر والنهر وارتضاء محشي الاشباه لانه منع بحق فستحق النفقة.

بیوی محتاج ہو یا مالدار ہو مدخول بہا ہو یا نہ ہو مثلاً اگر زوج صغیر ہو یا عورت رتقاء ہو یا قرناء ہو۔ یا معتوہ یا اتنی بڑی

## ترجمہ

بڑھ چکی ہو کہ اس سے وطنی نہ کی جاسکتی ہو۔ اور اسی طرح زوجہ صغیرہ جو خدمت کرنے کی صلاحیت رکھتی ہو یا استئناس کے کہ اگر زوج نے اس کو اپنے گھر میں روک لیا ہو۔ ثانی کے نزدیک (امام ابو یوسفؒ کے نزدیک) اور کتاب تحفہ میں اسی کو اختیار کیا ہے اور زوج کا نفقہ واجب ہے اگرچہ اس نے شوہر کو اپنے آپ سے وطنی کرنے سے منع کر دیا ہو۔ مہر مغلّی لینے کی وجہ سے اگرچہ پورا مہر موصول ہو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ کتاب بحر الرائق اور نہر الرائق میں مذکور ہے اور کتاب الاشباہ کے فحشی نے بھی اسی کو پسند کیا ہے اس لئے یہ اس کا واجب شدہ حق ہے لہذا اس کے باوجود وہ نفقہ کی مستحق ہوگی۔

بیوی محتاج ہو یا مالدار ہو مدخول بہا ہو یا نہ ہو، ہاں

## جزئیات، نفقہ کے واجب ہونے کے مسائل

صورت کہ زوج نابالغ بچہ (یعنی صغیر) ہو یا عورت کی

شرمگاہ بند ہو، زائد گوشت شرمگاہ میں پیدا ہو جانے کی وجہ سے یا شرمگاہ میں کسی ہڈی کے نکل آنے کی وجہ سے۔

## اعتراض، رتقاء اور قرناء کی صورت میں زیادتی عورت کی جانب سے ہے

اگر کوئی اعتراض کرے کہ وہ عورت جو رتقاء ہے (یعنی اس کی شرمگاہ میں گوشت بڑھ گیا ہے جس کی وجہ سے سوراخ بند ہو گیا ہو۔ یا اس کی فرج میں ہڈی نکل آئی ہو جس کی وجہ سے جماع کے قابل نہیں رہی تو اس صورت میں زیادتی عورت کی جانب

سے پائی گئی لہذا عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہ ہونا چاہئے۔

**الجواب** تیس کا تقاضا اگرچہ یہی تھا مگر جب کہ زوج اس سے بوسہ لے سکتا اور سوا فرج کے استفادہ کر سکتا ہے تو مطلقاً انقاع پایا گیا نیز اسے اپنے گھر روک سکتا ہے۔ اس لئے انقاع اور جس دونوں پائے گئے لہذا نفقہ واجب ہوگا۔

**اگر عورت مدہوش یا بہت زیادہ بوڑھی ہو تو اس کا نفقہ** بیوی کا نفقہ واجب ہے خواہ وہ بے ہوش ہو یا اتنی بوڑھی ہو کہ وطی کے قابل نہ ہو نیز اسی طرح اس نو عمر بیوی کا نفقہ بھی بذمہ زوج واجب ہے جو خدمت کرنے اور موانست کے قابل ہو (یعنی اس سے کام لیا جاسکتا ہو اس کو قریب بیٹھا کر تنہائی کی وحشت دور کی جاسکتی ہو۔ اس سے انس حاصل کیا جاسکتا ہو) اگر شوہر اس کو اپنے گھر میں رکھے گا تو نفقہ واجب ہوگا امام ابو یوسف کے نزدیک صاحب تحفہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے۔ اور صاحب ایضاح نے بھی (کذا فی البحر الرائق)

## مہر کے مطالبہ کی غرض سے اگر عورت نے شوہر کو جماع کرنے سے روک دیا

بیوی کا نفقہ واجب ہے اگرچہ اس نے شوہر کو جماع کرنے سے اس لئے روک دیا ہو کہ اس نے شوہر سے اپنا مہر معجل کا مطالبہ کیا ہو۔ اور شوہر نہ دے رہا ہو اس میں تینوں اماموں کا اتفاق ہے خواہ مدخل بہا ہو یا نہ ہو خواہ پورا کا پورا مہر معجل ہی کیوں نہ ہو تب بھی عورت کے روکنے سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک۔

امام ابو یوسفؒ نے دلیل یہ دی ہے کہ شوہر نے جب مہر کو مؤجل کر دیا اور کچھ تھوڑا حصہ مہر کا بھی بیوی کو بالفعل نہ دیا تو اپنے حق استمتاع کے سقوط سے وہ خود ہی راضی ہو گیا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ ہے جیسا کہ بہر الرائق اور نہر الخلق میں مذکور ہے اور الاشباہ کے مصنف نے بھی اسی کو پسند فرمایا ہے اس لئے کہ مہر وصول کرنے کے لئے مورث کا جماع سے روک دینا ایک حق واجب ہے لہذا وطی سے منع کرنے کے باوجود شوہر سے نفقہ کی مستحق ہوگی۔

**بقدر حالہما بہ یفتی ویخاطب بقدر وسعہ والباقی دین الی المیسرة ولو موسرا وھی فقیرة لا یلزمہ ان یطعمہا مما یا کل بہ یندب۔**

**ترجمہ** بیوی کا نفقہ واجب ہے دونوں کی مالی حالت کے مطابق اور اسی پر فتویٰ ہے اور زوج نفقہ دینے کا مخاطب (مکلف) ہوگا۔ اپنی وسعت کے مطابق اور باقی زوج پر قرض رہے گا۔ اس کی وسعت تک کیلئے اگر زوج مالدار ہے اور زوج محتاج (غریب) ہے تو شوہر پر لازم (واجب) نہیں ہے کہ زوجہ کی اپنی وسعت (مالداری کے معیار) کے مطابق اس کو کھانا دے بلکہ مستحب اور مندوب ہے۔

**زوجہ کا نفقہ زوج و زوجہ کی حیثیت کے مطابق واجب ہے** اور نفقہ واجب ہے کہ زوجین کی وسعت کے مطابق اور اسی

اور زوجین میں سے ہر ایک صاحب وسعت اور مالدار ہیں تو فراخی والا نفقہ واجب ہوگا۔

## جزئیات زوج و زوجہ دونوں مالدار ہیں تو نفقہ

اور اگر زوج کی مالی حالت کمزور ہے اور بیوی مالدار اور صاحب حیثیت ہے تو زوج

## زوج غریب زوجہ مالدار ہو

بیوی کی حیثیت کے مطابق نفقہ دینے کا مکلف ہے مگر جب تک وہ غریب ہے اپنی طاقت کے مطابق نفقہ دیتا رہے اور باقی اس کے ذمہ قرض رہے گا۔ جب اس کو وسعت حاصل ہوگی وہ قرض اس کو ادا کرنا پڑے گا

لیکن اگر شوہر تو مالدار صاحب حیثیت ہے مگر بیوی محتاج اور غریب ہے تو شوہر

## شوہر مالدار اور بیوی غریب ہو

پر واجب نہیں ہے کہ وہ بیوی کو اسی معیار کا نفقہ دے جو اس کی حیثیت ہے یعنی جو وہ خود کھاتا ہے وہی کھانا اور اسی معیار کا بیوی کو بھی کھانا دینا واجب نہیں ہے البتہ مستحب اور مندوب ضرور ہے۔

حاصل یہ ہے کہ جب میاں بیوی کی مالی حالت یکساں نہ ہو، ایک صاحب وسعت اور دوسرا مفلس اور

## خلاصہ کلام

غریب ہو۔ تو وہاں متوسط درجہ کا نفقہ واجب ہے یعنی مالدار عورتوں سے کم محتاج عورتوں سے زائد (کذا فی الدرر) اور یہی قول مفتی بہ بھی ہے یعنی نفقہ کے وجوب زوجین میں سے دونوں کی رعایت ہے یہ خصاف کا قول ہے اور امام کرخی

نے فرمایا کہ نفقہ کے وجوب میں زوج کی حالت کا اعتبار ہے زوجہ کی حالت کا اعتبار نہیں ہے۔ اور یہی ظاہر الروایۃ ہے نیز امام شافعی رحمۃ اللہ کا مذہب بھی یہی ہے ظاہر الروایۃ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید کی آیت ہے لینفق دوسعته من سبعته کہ مقدور والا

اپنی قدرت کے مطابق خرچ کرے اور جس پر روزی تنگ ہو وہ اس کے موافق دے قول مفتی بہ کی دلیل صاحب ہدایہ نے یہ تحریر فرمائی ہے کہ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ہندہ بنت عقبہ نے کہا یا رسول اللہ! ابوسفیان

بخیل آدمی ہے مجھ کو اس قدر نہیں دیتا جو مجھ کو اور میرے لڑکے کو کافی ہو۔ لیکن اگر میں اس کو بتائے بغیر از خود لے لوں تو پھر مجھے کفایت کر سکتا ہے تو آپ نے فرمایا لے لیا کرو جو تم کو اور تمہارے لڑکے کو کفایت کرے۔ دستور کے موافق (یعنی اوسط

درجہ کا نفقہ لے لیا کرو نہ کم نہ زیادہ) تو اس روایت میں حضرت نے بیوی کی حالت کی بھی رعایت کا لحاظ فرمایا۔ اور زوجین کی حاست کی رعایت کا ذکر قرآن مجید میں ہے کہ محتاج زوج اپنی وسعت کے مطابق نفقہ دے اور جو اس کی قدرت و طاقت سے

زائد ہے وہ اس پر دین (قرض رہے گا) جب اس کو وسعت حاصل ہوگی تو ادا کرے گا۔

ولوہی فی بیت ابیہا اذا لم یطالہا الزوج بالنقلۃ بہ یفتی وکذا اذا طالہا ولم تمنع او امتنعت للمہر او مرضت فی بیت الزوج فان لها النفقة استجسانا لقیام الاحتباس وکذا الو

مرضت ثم الیہ نقلت او فی منزلہا بقیة ولفسہا ما منعت وعلیہ والفتویٰ کما حرره فی الفتح۔

زوجہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے اگرچہ بیوی اپنے باپ کے گھر میں مقیم ہو جبکہ زوج نے عورت سے وہاں سے

## ترجمہ

منتقل ہونے کو نہ کہا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی حکم ہے جب زوج نے اس سے طلب کیا اور اس نے منع نہ کیا ہو۔ اور اگر عورت مہر کی وجہ سے وطی سے رُک گئی یا زوج کے گھر رہتے ہوئے بیمار ہو گئی۔ تو بیشک اس کے لئے استسما نفقہ کا استحقاق



ہے اس لئے کہ احتباس موجود ہے (یعنی عورت سسرال میں مقیم ہے) اسی طرح اگر بیوی اپنے باپ کے گھر بیمار ہو گئی پھر شوہر کے گھر منتقل ہو گئی یا اپنے گھر میں مقیم رہی اور زوج کو اپنے پاس آنے سے نہیں روکا تو وہ نفقہ کی مستحق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ اس کو فتح القدیر نے لکھا ہے۔

**جزئیات زوج نے بیوی کو اپنے گھر بلایا اور اس نے آنے سے انکار کر دیا** اور اگر زوج نے بیوی کو اپنے گھر

بلیا مگر بیوی نے اس کے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ اور انکار کی وجہ یہ ہوئی کہ اس نے مہر کا مطالبہ کیا تھا اور شوہر نے مہر نہیں دیا اس لئے وہ شوہر کے گھر نہیں آئی تو بھی زوج پر اس کا نفقہ واجب ہے

**عورت بیمار ہو گئی** اور اگر عورت بیمار ہو گئی اور بیماری کی وجہ سے وہ جماع کے قابل نہ رہی ہو اس لئے دہلی سے رک گئی تو بھی زوج سے نفقہ کی مستحق ہے اس لئے کہ جب عورت شوہر کے گھر رہتی ہے اور بیمار ہے تو احتباس پایا گیا نیز مرد عورت سے وداعی جماع (بوس و کنار وغیرہ) کا نفع حاصل کر سکتا ہے نیز گھر کی حفاظت بھی کر رہی ہے لہذا شوہر کے ذمہ نفقہ واجب ہے۔

**زوجہ اپنے والد کے گھر ہے اور بیمار ہے** اور اگر عورت بیمار ہے اور اپنے والد کے گھر میں مقیم ہے مگر شوہر کو اس کے پاس آنے سے کوئی مانع نہیں ہے تو بھی نفقہ واجب ہے اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ اس کو فتح القدیر میں ذکر کیا ہے۔

وفي الخافية مرضت عند الزوج فانتقلت لدار أبيها ان لم يمكن نقلها بمحفة ونحوها فلها النفقة والا لا كما لا يلزمه مداواتها لا نفقة لاحد عشر مرتدة ومقبلة ابنه ومعتدة موت ومنكوحه فاسد او عدته وامه لم تبوا وصغيرة لا توطأ وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزه حتى تعود ولو بعد سفره خلافا للشافعي.

**ترجمہ** اور فقہ کی مشہور کتاب الخانیہ میں مذکور ہے کہ بیوی مرد کے پاس رہتے ہوئے بیمار ہو گئی۔ اس کے بعد وہ اپنے والد کے گھر چلی آئی۔ تو اگر ممکن نہ ہو تو عورت کا واپس شوہر کے گھر آنا کسی ذولی یا رشتہ دہی میں۔ تو عورت کیلئے نفقہ کا حق ہے۔ ورنہ نہیں جس طرح اس کے ذمہ اس کا علاج نہیں ہے۔ اور مرد کے ذمہ گیارہ قسم کی عورتوں کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ مرتدہ، وہ عورت جو زوج کے ابن کا بوسہ دینے والی ہو۔ وفات کی عدت گزارنے والی، نکاح فاسد کی عدت گزارنے والی، اور وہ عورت جس سے نکاح فاسد ہو ا ہو۔ وہ منکوحہ باندی جس کے آقا نے باندی کے لئے علاحدہ مکان نہ دیا ہو۔ عورت صغیرہ جو دہلی کئے جانے کے قابل نہ ہو اور وہ عورت جو شوہر کے گھر سے بے عذر شرعی کے باہر چلی گئی ہو۔ اور یہ ناشزہ ہے یہاں تک کہ زوجہ کے گھر واپس لوٹ کر آجائے۔ اگرچہ زوجہ کی واپسی شوہر کے سفر میں جانے کے بعد ہوئی ہو اس میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف ہے۔

**بیمار عورت کا نفقہ زوج پر واجب ہے** فقہ کی معتبر اور مشہور کتاب الخانیہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ بیوی اپنے شوہر کے گھر بیمار ہو گئی۔ اور بیماری کی حالت میں اپنے باپ

کے گھر چلی آئی۔ اس کے شوہر نے اس کو اپنے گھر بلایا۔ حالانکہ وہ اس قدر بیمار تھی کہ ڈولی وغیرہ میں بھی نہیں لائی جاسکتی۔ تو وہ عورت نفقہ کی مستحق ہے۔

اور اگر وہ ڈولی وغیرہ میں زوج کے گھر پہنچ سکتی ہے اور اس کے باوجود شوہر کے گھر نہیں آئی۔ تو اب وہ نفقہ کی مستحق نہیں ہے۔

**عورت بیمار ہو مگر ڈولی وغیرہ میں آسکتی ہو**

شوہر پر زوجہ مریضہ کا علاج کرنا واجب نہیں اور نہ طبیب اور نقد کی فیس ہی واجب ہے۔ (کذا فی العالمگیریہ)

**بیمار عورت کے علاج کی ذمہ داری**

شوہر پر گیارہ قسم کی عورتوں کا نفقہ واجب نہیں۔

**گیارہ قسم کی عورتوں کا نفقہ زوج پر واجب نہیں**

۱۔ بیوی مرتد ہو گئی ہو۔ ۲۔ وہ عورت جس نے شوہر کے لڑکے کا بوسہ لے لیا ہو۔ ۳۔ نکاح فاسد سے جس عورت کا نکاح ہوا ہو۔ ۴۔ نکاح فاسد کی معتدہ۔ ۵۔ زوجہ ایسی باندی ہو کہ اس کے آقا نے اس کو علاحدہ مکان نہ دیا ہو۔ ۶۔ زوجہ اتنی نو عمر ہو کہ وہ وطی کے قابل نہ ہو نہ خدمت اور موانست ہی کے قابل ہو۔ ۷۔ وہ زوجہ جو بلا عذر شرعی شوہر کے مکان سے باہر چلی گئی ہو۔ ۸۔ اس عورت کو شریعت میں ناشزہ کہا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اپنے شوہر کے گھر واپس لوٹ کر آجائے تو ناشزہ نہ رہے گی۔ اگرچہ واپسی شوہر کے سفر پر چلے جانے کے بعد ہی عمل میں آئی ہو۔ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

وہ زوجہ جو بلا عذر شرعی شوہر کے گھر سے باہر چلی گئی ہو جب تک زوج کے گھر واپس نہ لوٹ آوے گی۔ اس کو ناشزہ ہی کہا جائے گا۔ اور اس کا نفقہ زوج پر واجب نہ ہوگا۔ ہاں جب شوہر کے گھر واپس آجائے گی۔ خواہ شوہر اپنے گھر سے باہر سفر پر چلا گیا ہو۔ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ عورت اگر زوج کے سفر پر چلے جانے کے بعد واپس لوٹ کر آئی ہے۔ تو وہ ناشزہ ہی کہلائے گی۔ اور اس کا نفقہ زوج پر واجب نہ ہوگا۔ تا آنکہ وہ سفر سے اپنے گھر واپس لوٹ کر آجائے۔ (کذا فی حاشیہ المدنی من حاشیۃ البحر للرحلی)

**ناشزہ شریعت میں کونسی عورت ہے**

نشوز کے لغوی معنی نافرمانی، ممانعت کے ہیں۔ اور فقہ کی اصطلاح میں خروج ناحق اور منع نفس کے یہ تفسیر حضانت سے منقول ہے۔ (کذا فی البحر)

**نشوز کے لغوی معنی**

والقول لها في عدم النشوز بيمينها وتسقطبه المفروضة لا المستدانة في الاصح كالموت قيد بالخروج لانها لو مانعته من الوطئ لم تكن ناشزه وشمل الخروج الحكمي كأن كان المنزل لها فمنعته من الدخول عليها فهي كالخارجة مالم تكن سألتها النقلة.

اور عورت کا قول معتبر ہے خارج نہ ہونے میں قسم کے ساتھ اور نشوز کے سبب ساقط ہوتا ہے، وہ نفقہ جو فرض تھا نہ کہ وہ نفقہ جو ذمہ میں قرض تھا صحیح قول کی بناء پر جیسے موت ہو جانے کی صورت میں نفقہ فرض ساقط ہو جاتا ہے مگر قرض والا نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ اور مصنف نے ناشزہ کو خروج کے ساتھ مقید کیا ہے۔ اس لئے کہ عورت اس کو وطی سے مانع ہوئی گھر میں رہتے ہوئے۔ تو وہ ناشزہ نہیں ہے اور ناشزہ کا خروج، خروج حصی کو شامل ہے مثلاً گھر عورت کا ہو مگر اس نے مرد کا

**ترجمہ**

نہ کہ وہ نفقہ جو ذمہ میں قرض تھا صحیح قول کی بناء پر جیسے موت ہو جانے کی صورت میں نفقہ فرض ساقط ہو جاتا ہے مگر قرض والا نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ اور مصنف نے ناشزہ کو خروج کے ساتھ مقید کیا ہے۔ اس لئے کہ عورت اس کو وطی سے مانع ہوئی گھر میں رہتے ہوئے۔ تو وہ ناشزہ نہیں ہے اور ناشزہ کا خروج، خروج حصی کو شامل ہے مثلاً گھر عورت کا ہو مگر اس نے مرد کا

اپنے پاس آنے سے روک دیا ہو۔ تو یہ خروج کرنے والی کی مانند ہے جب تک عورت نے شوہر سے نفی مکان کا سوال نہ کیا ہو۔

**نشوز میں زوجہ کا قول معتبر ہے نہ کہ مرد کا**

اور عدم خروج میں عورت کا قول معتبر ہے قسم کے ساتھ مثلاً اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ عورت ناشزہ ہے، بلا عذر شرعی گھر سے باہر چلی گئی تھی۔ اور اس پر اس کے لئے کوئی گواہ نہیں ہے لیکن عورت نشوز کی منکر ہے اور اس پر قسم کھاتی ہے تو زوجہ کا قول معتبر ہوگا۔ چنانچہ عورت کو غیر ناشزہ مان لیا جائے گا۔ اور مرد پر اس کا نفقہ واجب ہوگا۔

**نشوز سے کون سا نفقہ ساقط ہوتا ہے**

اور عورت کے ناشزہ ہونے سے وہ نفقہ ساقط ہو جاتا ہے جو فرض ہو اور اگر بصورت قرض اس کے ذمہ پہلے سے واجب تھا تو وہ ساقط نہیں ہوتا۔ اصح قول کی بنا پر

**موت سے زوجہ کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے**

اسی طرح جیسے بیوی کا نفقہ کی کوئی مقدار مقرر ہو گئی اور اس پر چند ماہ گزر گئے۔ اور بیوی نے وہ نفقہ نہ پایا۔ اس کے بعد زوجہ نے گھر سے خروج کیا تو وہ نفقہ ساقط ہو گیا۔ اور اگر زوج کی اجازت سے اس نے بقدر نفقہ کسی سے قرض لے لیا ہے یا قاضی کے حکم سے اس نے قرض لے لیا ہے۔ اور پھر گھر سے خروج کیا ہو تو یہ نفقہ ساقط نہ ہوگا شوہر کو دینا پڑے گا۔ نیز یہی حکم موت کا بھی ہے کہ اس کا نفقہ مفروضہ موت سے ساقط ہو جائے گا۔ مگر قرض لیا ہو اساقط نہ ہوگا۔ (کنانی حاشیہ المدنی باقلا عن الذخیرہ)

**ناشزہ حکمی کا حکم**

اور ناشزہ کا حکم خروج حکمی یعنی وہ عورت جو حکماً ناشزہ ہو۔ مثلاً مکان تو عورت ہی کا ہے۔ مگر عورت شوہر کو اپنے پاس آنے سے روک دے تو اس صورت میں عورت خارج ہونے والی کے حکم ہے۔ اس کا نفقہ شوہر پر لازم نہ ہوگا جب تک بیوی نے شوہر سے نفی مکان کا سوال نہ کیا ہو۔ مطلب یہ ہے کہ بیوی اپنے گھر میں رہتے ہوئے شوہر سے کہے کہ مجھے دوسرے مکان میں لے چل اس گھر میں نہ رہوں گی۔ اور شوہر نے اس پر توقف کیا ہو۔ اور زوجہ نے اس حالت میں اپنے پاس آنے سے روکا ہو تو عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

ولو كان فيه شبهة كبيت السلطان فامتنعت منه فهي ناشزة لعدم اعتبار الشبهة في زماننا بخلاف ما اذا خرجت من بيت الغصب او ابت الذهاب اليه او السفر معه او مع اجنبى عنه لينقلها فلها النفقة .

**ترجمہ**

شوہر جس مکان میں منتقل ہونا چاہتا ہے اس میں شبہ سے معوم نہیں مال حرام سے بنوایا ہے یا حلال مال سے اس لئے عورت نے اس مکان میں جانے سے انکار کر دیا ہو۔ تو عورت ناشزہ ہے اس لئے کہ شبہ پر ہمارے یہاں کوئی حکم نہیں دیا جاتا۔ اس کے برخلاف اگر زوجہ نے غصب کئے ہوئے مکان سے خروج کیا یا بیت مفسوب پر جانے سے انکار کیا اور وہاں جانے سے رک گئی یا شوہر کیساتھ سفر میں جانے سے رک گئی یا کسی اجنبی مرد کے ساتھ جانے سے رک گئی جس کو شوہر نے بھیجا تھا کہ وہ عورت کو پہنچا آئے تو ان صورتوں میں عورت کے لئے نفقہ کا استحقاق ہے۔

**مکان مشتبہ ہے معلوم نہیں حلال مال ہے بنایا حرام سے**

اور اگر بیوی ایسے مکان میں جانے سے رک گئی جس کے بارے میں شبہ ہے

کہ وہ مال حرام سے بنایا حلال مال سے مثلاً بادشاہ کا گھر تو غور تماشہ ہے۔ اس لئے ہمارے زمانے میں شبہ کا اعتبار نہیں ہے یعنی زمانہ ماضی میں اس کثرت سے بددیانتی ہوئی ہیں کہ آدمی کو شبہات سے بچنا محال ہو گیا ہے اس لئے شبہ پر ہمارے نزدیک کوئی حکم نہیں دیا جاتا۔ عورت اگر اس گھر میں جانے سے رک گئی تو وہ تماشہ ہے البتہ شبہات سے پرہیز کرنا بہتر ہے۔ گرزوہ کی اطاعت کرنا فرض ہے۔ اور محض مستحب کی وجہ سے کسی فرض کو چھوڑنا بڑی ہی ماسکھی کی بات ہے۔

**عورت زوج کے ساتھ غصب کئے ہوئے مکان میں مقیم تھی**

پھر بعد میں معلوم ہوا کہ یہ گھر غصب کردہ ہے یہ بن کر بیوی گھر سے نکل

کئی ثواب وہ تماشہ نہ ہوگی کیونکہ اس کا ٹکنا عذر شرعی سے ہوا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مرد پہلے ہی سے غصب کئے ہوئے مکان میں رہتا ہے۔ اور وہیں اس نے بیوی کو بلایا عورت نے اس گھر میں جانے سے انکار کر دیا۔ عورت تماشہ شمار نہ ہوگی۔

**مرد عورت کو باہر سفر میں لے جانا چاہتا ہے**

اور اگر شوہر بیوی کو اپنے ہمراہ باہر کہیں سفر میں لے جانا چاہتا ہے مگر عورت نے سفر میں جانے سے انکار کر دیا تو عورت تماشہ

نہیں ہے اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے فتویٰ اسی پر ہے کیونکہ عورت کی مرضی کے بغیر اس کو سفر میں لیجانے کا شوہر کو حق نہیں ہے۔

**شوہر سفر میں ہے اور اجنبی مرد سے عورت کو بلایا**

اگر شوہر سفر میں ہے اور اس نے ایک اجنبی آدمی کو بھیجا کہ بیوی کو لے آؤ مگر عورت نے اجنبی نامحرم کے

ساتھ جانے سے انکار کر دیا۔ تو بھی تماشہ نہیں ہے اس کا نفقہ زوج پر لازم ہے کیونکہ نامحرم مرد کیساتھ عورت کا سفر میں جانا جائز نہیں ہے۔

**سفر کی مدت صرف دو منزل ہے اور عورت جانے سے انکار کرتی ہے**

اور اگر سفر کی مسافت کم ہے۔ یعنی دو منزل یا اس سے بھی کم ہے اور عورت نامحرم کیساتھ جانے سے انکار کرتی ہے۔ تو وہ تماشہ ہے اس کو نفقہ کا استحقاق نہ ہوگا۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

و کذا لو آجرت نفسها لارضاع صبی وزوجها شریف ولم تخرج وقيل تكون ناشرة ولو سلمت نفسها باللیل دون النهار او عكسه فلا نفقة لنقص التسليم قال فی المجتبى وبه عرف جواب واقعة فی زماننا بانه لو تزوج من المحترفات التي تكون بالنهار فی مصالحها وباللیل عنده فلا نفقة لها انتهى قال فی النهر وفيه نظر.

اسی کی طرح عورت تماشہ نہیں ہے اگر اس نے اپنے آپ کو اجازت پر مقرر کر دیا، کسی بچے کے دودھ پلانے کے لئے حالانکہ اس کا شوہر ایک شریف اور سنجیدہ آدمی ہے (جو بیوی کی ملازمت، کو پسند نہیں کرتا) اور عورت گھر سے باہر

ترجمہ

نہیں نکلی۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اس صورت میں عورت ناشزہ ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے آپ کو شوہر کے حوالہ رات میں کیا مردوں میں نہیں حوالے کرتی۔ یا اس کے برعکس کرتی ہے تو اس کے لئے نفقہ کا استحقاق پر اس کی سپردگی کی کمی کی وجہ سے مجتبیٰ میں بیان کیا گیا ہے۔ اور اسی کے مطابق جواب جاری ہے۔ ان واقعات میں جو ہمارے زمانے میں پیش آرہے ہیں وہ یہ کہ اگر مرد نے ایسی عورت سے شادی کی جو پیشہ ور ہے (مثلاً دائی جنائی وغیرہ) جو دن کے اوقات میں اپنے پیشہ میں مصروف رہتی اور رات میں شوہر کی خدمت میں رہتی ہو تو اس کے نفقہ کا استحقاق نہیں ہے، اس کو نہر الفائق میں بیان کیا ہے، مگر اس میں نظر ہے۔

پیشہ ور عورت ناشزہ ہے یا نہیں

اسی طرح اس عورت کا نفقہ بھی شوہر پر واجب ہے جس نے کسی بچے کو دودھ پلانے کی ملازمت کر لی ہو اور اس کا شوہر ایک شریف آدمی ہے جس کو شرم آتی ہے کہ اس کی بیوی کسی کے لڑکے کو دودھ پلانے کی ملازمت کرے۔ گو بیوی دودھ پلانے کیلئے گھر سے باہر نہیں جاتی۔ بلکہ گھر میں رہ کر ہی دودھ پلا دیتی ہے تو اس صورت میں عورت ناشزہ نہیں ہے۔ مگر دوسرا قول یہ بھی ہے کہ اس عمل سے بھی عورت ناشزہ ہو جاتی ہے۔ اسی قول کو دوسرے حاشیہ لکھنے والوں نے قوی کہا ہے۔ اس دلیل سے کہ نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے تو پھر عورت اپنے شریف شوہر کو شرمندہ کیوں کرتی ہے۔

### بیوی رات کو شوہر کے پاس رہتی اور دن کو اپنا پیشہ انجام دیتی ہے

اور اگر بیوی نے اپنے آپ کو رات میں شوہر کے سپرد کیا اور دن کو اپنا کام انجام دیتی ہے یا اس کے برعکس کرتی ہے یعنی دن میں شوہر کے پاس اور رات کو اپنا کام انجام دیتی ہے تو اس صورت میں بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں اس لئے سپرد کرنے میں عورت نے کوتاہی کی ہے۔

کتاب المجتبیٰ کی رائے

اور مشہور کتاب المجتبیٰ میں مذکور ہے کہ اس جواب سے اس واقعہ کا حکم بھی معلوم ہو گیا۔ جو ہمارے زمانے میں پیش آیا۔ اگر کوئی شخص کسی پیشہ ور عورت سے شادی کر لے۔ مثلاً دائی جنائی ہے یا مردود کو غسل دینے والی وغیرہ جو دن کو اپنے کاموں میں مصروف رہتی ہے۔ اور رات کو اپنے شوہر کے پاس رہتی ہے۔ تو اس کا نفقہ شوہر پر لازم ہوگا۔ اس لئے کہ تسلیم میں نقص ہے۔ انتہی کلام المجتبیٰ۔

کتاب نہر الفائق کی رائے

اور نہر الفائق میں لکھا ہے کہ اس جواب میں ہم کو اشکال ہے۔ مگر اس کو نقل نہیں کیا گیا۔

مصنف کی رائے

فیہ نظر کیا تو مگر اس کی تفصیل کوئی ذکر نہیں فرمائی طبی بخشی نے لکھا ہے کہ دائی مانی اور غسل دینے والی عورتیں معذرت ہیں۔ اس کے برخلاف وہ عورتیں جو بلا عذر رات میں یا دن میں اپنے آپ کو شوہر کے سپرد نہ کریں۔ وہ نفقہ کی مستحق ہیں شیخ رحمہ نے کہا دائی جنائی کا کام عذر شرعی نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا خرچہ جب شوہر کے ذمہ ہے تو اس کو مستحب کرنے کی کیا ضرورت ہے لہذا زوج کو منع کیا گیا کہ حق ہے۔

**امام طحاوی کی رائے** عورت خواہ منحوسہ ہو یا محبوسہ چاہے حاجت مند اگرچہ معذور ہیں مگر زوج کے ذمہ ان کا نفقہ ساقط ہے۔ اس کو شوہر کو تسلیم نہ کرنے کی وجہ سے لہذا ان کے نزدیک عذر کا پایا جانا عورت کی پھر دہائی کے سلسلے میں نفقہ کو واجب نہیں کرتا۔

و محبوسۃ و لو ظلما الا اذا حبسها هو بدين له فلها النفقة في الاصح جوهرية و كذا لو قد قدر على الوصول اليها في الحبس صيرفية كحبسه مطلقا لكن في تصحيح القدوری لو حبس في سجن السلطان فالصحيح سقوطها۔

**ترجمہ** اور وہ عورت جس کو قید کر دیا گیا ہو زوج کے ذمہ اس کا نفقہ نہیں ہے۔ اگرچہ اسے ظلماً قید کیا گیا ہو لیکن اس صورت میں کہ خود زوج نے بیوی کو اپنے قرض کی وجہ سے مقید کیا ہو۔ تو اس صورت میں عورت کے لئے اس کا نفقہ صحیح قول کی بناء پر زوج کے ذمہ واجب ہے (جوہرہ) اس طرح اگر عورت کے قید خانہ میں ہوتے ہوئے اس کے پاس وصل کرنے پر قادر ہو سکتا ہے۔ (کذا فی الصیرفیۃ) جس طرح اس صورت میں کہ زوج قید خانے میں مقید ہو تو زوج پر مطلقاً نفقہ زوج کا واجب ہے خواہ زوج کو ناحق قید کیا گیا ہو یا کسی جرم کی وجہ سے قید خانہ میں بھیج دیا گیا ہو۔ لیکن قدوری کی صحیح روایت میں یہ ہے کہ زوج اگر بادشاہ کی قید میں ہے تو صحیح یہ ہے کہ نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔

### اگر عورت مقید کر دی جائے تو اس کا نفقہ زوج کے ذمہ واجب ہے یا نہیں

قیدی عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہے۔ اگرچہ عورت کو ناجائز ظلم و زیادتی ہی سے ناحق مقید کیا گیا ہو۔ اس لئے کہ اس کے مقید ہونے کی وجہ سے زوج اس کے وصل پر قادر نہیں ہے۔ اور عورت زوج کے قبضہ اور احتیاس میں نہیں ہے۔

**اگر اپنے کسی قرض کی وجہ سے زوج نے عورت کو قید کر ادیا** ہاں اگر خود زوج ہی نے اپنے کسی قرض کی وجہ سے اپنی بیوی کو قید کر ادیا ہے تو اس صورت میں مطلقاً اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے خواہ شوہر اس کے پاس پہنچ سکتا ہو یا نہ پہنچ سکتا ہو صحیح قول یہی ہے۔ (کذا فی الجوہرہ)

**شوہر قید خانہ میں ہو اور عورت گھر پر** بیوی شوہر کے گھر پر موجود ہے مگر شوہر اس کا جیل میں مقید ہے تو اس صورت میں زوجہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے چاہے شوہر کو ظلماً قید کیا گیا ہو۔ یا کسی ضرر کی وجہ سے اور عورت اس کے پاس پہنچ سکتی ہو یا پہنچ نہ سکتی ہو اس لئے کہ احتیاس کرنا اور تسلیم نہ کرنا عورت کی جانب سے نہیں پایا گیا۔ بالخصوص اس وقت جب کہ زوجہ شوہر کے گھر پر موجود ہو۔ اس کے باہر چلے جانے پر شوہر راضی بھی نہیں۔ لہذا شوہر کا احتیاس قائم ہے۔

**امام قدوری کی رائے** صاحب قدوری نے لکھا ہے کہ شوہر اگر بادشاہ کے قید خانہ میں ہو تو صحیح قول یہ ہے کہ بیوی کا نفقہ شوہر کے ذمہ سے ساقط ہے۔



## طحاوی اور مدنی محشی کی رائے

امام طحاوی اور مدنی محشی نے تصریح کی ہے کہ قدوری میں یہ مسند قاضی خاں سے نقل کیا گیا ہے حالانکہ فتاویٰ عالمگیری میں اس کے خلاف مذکور ہے لہذا

میں سے نقل کرنے میں صحیح قدوری سے غلطی ہوئی یا پھر صاحب نہر الفائق سے یہ غلطی ہوئی ہے اور شارح نے وہیں سے انکا قول نقل کیا ہے جو کہ صحیح مذاہب کے بھی خلاف ہے اور صریح روایت کے بھی کی زوج صغیر پر نفقہ واجب ہے باوجودیکہ وہ جماع پر قادر نہ ہو۔ اس واسطے کی عورت کی طرف سے تسلیم سے مانع نہیں ہے تو محبوں سلطانی میں بدرجہ اولیٰ واجب ہوگا۔

## مصنف شارح کی رائے

مشاہیر قاضی خاں اور فتاویٰ عالمگیری کو میں نے خود ہی دیکھا ہے واقعتاً اس میں قدوری کی رائے کے خلاف مذکور ہے قاضی خاں کی عبارت اصل یہ ہے کہ ان حبس فی

سجن السلطان ظلما اختلقوا فیہ والصحیح انہا تستحق النفقة یعنی اگر زوج بادشاہ کی قید میں ظلماً مقید کر دیا گیا ہو۔ تو اس میں فقہ کا اختلاف ہے۔ اور صحیح قول یہ ہے کہ زوجہ نفقہ کی مستحق ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی بعینہ یہی عبارت مذکور ہے واللہ اعلم بالصواب

وفی البحر عن مال الفتاویٰ ولو خیف علیہا الفساد تحبس معہ عند المتأخرین و مریضة لم تزف ای لا يمكنها الانتقال معہ اصلاً فلا نفقة لها وان لم تمنع نفسها لعدم التسليم تقدیراً بحر ومقصوبة کرها وحاجة ولونفلاً لامعہ ولو بمحرم لفوات الاحتباس ولو معہ فعليه نفقة الحضر خاصة لا نفقة السفر ولا الكراء امتنعت المرأة من الطحن والخبز ان كانت ممن لا تخدم او كان بها علة فعليه ان ياتيها بطعام مهيا۔

## ترجمہ

اور کتاب مال الفتاویٰ سے نقل کر کے بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر بیوی پر فساد کا خوف ہو تو وہ بھی قید کی جاوے۔ زوج کے ساتھ متأخرین کے نزدیک اور اس بیمار عورت کا نفقہ زوج کے ذمہ واجب نہیں ہے جو بسبب بیماری کے شوہر کے گھر نہیں آئی۔ اسی طرح اس زوجہ کا نفقہ بھی واجب نہیں جس کو شوہر سے زبردستی کسی نے چھین لیا ہو۔ اور اس بیوی کا نفقہ بھی زوج پر واجب نہیں جو عورت حج کرنے گئی ہے مگر زوج کے ساتھ نہیں گئی اگرچہ اپنے کسی محرم کے ساتھ میں گئی ہو۔ اور حج فظلی ہو احتباس کے نہ پائے جانے کی وجہ سے۔ اور اگر سفر حج میں زوج اس کے ساتھ ہے تو شوہر کے ذمہ صرف حضر کا نفقہ واجب ہے سفر کا نفقہ واجب نہیں اور کرایہ سفر کا بھی واجب نہیں عورت شوہر کے گھر میں چکی پیسنے اور روٹی پکانے سے رک گئی تو عورت اگر اس گھر خاندان سے ہے کہ جس گھر میں عورتیں اس قسم کا کام انجام نہیں دیتیں یا عورت کو کوئی عذر ہے تو شوہر کے ذمہ واجب ہے کہ بیوی کو تیار شدہ کھانا لاکر کھلائے۔

## نفقہ کے متعلق مال الفتاویٰ کی رائے

اور مال الفتاویٰ سے بحر الرائق نے نقل کیا ہے کہ اگر بیوی پر کسی فساد کا اندیشہ ہو تو شوہر کے ساتھ اس کو بھی اس کے شوہر کے ہمراہ قید میں

بھیج دیا جائے۔ متأخرین کے نزدیک عام اس سے کہ شوہر کو خود بیوی نے اپنے کسی فرض کی وجہ سے شوہر کو جیل میں بھیج دیا ہو یا کسی دوسرے آدمی نے مگر شرط یہ ہے کہ جیل میں اجنبی لوگ نہ ہوں۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

**عورت اس قدر بیمار ہے کہ گھر سے باہر نہیں نکل سکتی**

اور وہ عورت جو کسی بیماری کی وجہ سے اپنے گھر سے شوہر کے گھر نہیں پہنچ سکی۔ تو اس عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے۔ اگرچہ عورت اپنے شوہر کے گھر آنے سے انکار نہ کرتی ہو۔ مگر پھر بھی اس کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں اس واسطے عورت کی جانب سے تقدیر تسلیم نہیں پایا گیا۔ (کذا فی البحر)

**جس عورت کو زبردستی چھین لیا گیا ہو**

اور وہ عورت جس کو کسی نے زبردستی غصب کر لیا ہو اس کا نفقہ زوج پر واجب نہیں مگر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مقصوبہ (غصب کی ہوئی عورت) کا نفقہ شوہر پر لازم ہے اور اگر غصب کرنے والے کے ساتھ عورت خوشی سے چلی گئی تو بالاتفاق سب کے نزدیک اس کا نفقہ شوہر سے ساقط ہے۔ (کذا فی حاشیہ الدینی)

**حج میں جانے والی عورت کا نفقہ بذمہ زوج واجب نہیں**

اور اگر عورت جو اپنے کسی محرم کو ساتھ لیکر حج کو چلی گئی تو اس کا نفقہ بھی زوج

کے ذمہ واجب نہیں ہے۔ ہاں اگر شوہر کے ساتھ سفر حج کو گئی ہے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے مگر وہ نفقہ جو حضر میں واجب ہے مثلاً سفر اور سفر کے معیار کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ عورت اگر حج فرض کو ادا کرنے کے لیے گئی ہے تو زوج کے ذمہ نفقہ واجب ہوگا۔

**حلی محشی کی رائے**

شرح کے لئے لازم تھا کہ اسی عبارت میں لکھا ہے بجائے کو سفر ضروری فرماتے اس لئے کہ عورت اگر حج فرض اور غیر فرض کے لئے سفر کرے تو شوہر کے ذمہ اس کے نفقہ کے وجوب و عدم

وجوب میں اختلاف ہے مگر حج نفل کے لئے جانے میں تو بالاتفاق عورت کا نفقہ ساقط ہے شوہر کے ذمہ واجب نہیں۔

**میاں بیوی دونوں ایک ساتھ حج کو گئے**

اور اگر مرد و عورت دونوں ایک ساتھ سفر حج میں گئے تو حضر کا نفقہ زوج پر واجب ہے سفر کا نفقہ نہیں یعنی گھر میں قیام کے

زمانے میں جو نفقہ شوہر پر واجب ہے وہی نفقہ سفر میں دئے گا سفر کا خرچہ کرایہ اور نفقہ زواج پر واجب نہیں ہے۔ (کذا فی البحر)

**بیوی نے شوہر کے گھر آٹا پیسنے اور روٹی پکانے سے انکار کیا**

اگر عورت نے شوہر کے گھر پر چکی پیسنے اور روٹی پکانے سے انکار کیا۔ تو اس

منوقع پر یہ دیکھا جائے گا کہ آیا عورت ان لوگوں میں سے ہے جن کے گھروں پر عورتیں یہ کام نہیں کرتیں۔ اونچے خاندان میں زادے یا عورت کو کوئی ایسی بیماری لاگو ہے کہ جس کی وجہ سے وہ کھانا پکانے سے منع و زہر ہے تو زوج پر واجب ہے کہ وہ بیوی کو پکا پکایا کھانا کرا کے دے۔

وَالْأَبَانُ كَانَتْ مِمَّنْ تَخْدُمُ نَفْسَهَا وَتَقْذِرُ عَلَى ذَلِكَ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ وَلَا يَجُوزُ لَهَا اخْذُ الْأَجْرَةِ عَلَى ذَلِكَ لَوْ جُوبَهُ خَلِيلُهَا دِيَانَتُهُ وَلَوْ شَرِيفَةُ لَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَسَمَ الْأَعْمَالُ بَيْنَ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ فَجَعَلَ أَعْمَالَ الْخَارِجِ عَلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْأَعْمَالَ عَلَى فَاطِمَةَ رَضِيَ

اللہ تعالیٰ عنہا مع انہا سیدۃ النساء العالمین۔

**ترجمہ** اور اگر نہیں ہے۔ بایں طور کہ عورت ان عورتوں میں سے ہے جو اپنے کام خود کر لیتی ہیں۔ اور عورت کھانے پکانے پر قدرت بھی رکھتی ہے تو زوج پر تیار شدہ کھانا لا کر دینا واجب نہیں ہے۔ اور اس پر اجرت لینا عورت کے لئے جائز نہیں ہے اس لئے کہ دیانتہ یہ کام عورت کیلئے واجب ہے اگرچہ عورت شریف ہو۔ اسلئے کہ حضرت ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے درمیان کام تقسیم فرمادیئے تھے۔ پس باہر کے کام حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اور گھر کے اندر کے کام حضرت فاطمہ کے سپرد فرمائے تھے باوجودیکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تمام مؤمنہ عورتوں کی سردار ہیں۔

**بیوی کے گھر عورتیں گھریلو کام خود کرتی ہیں** اور اگر عورت اس گھر خاندان کی رہنے والی ہے جہاں عورتیں آنا پینے اور روٹی پکانے کا کام خود کر لیتی ہیں۔ اور عورت کو ایسی کوئی بیماری بھی نہیں کہ جس کی وجہ سے وہ یہ کام نہ کر سکتی ہو۔ تو مرد پر اس کے لئے تیار شدہ پکا کھانا دینا واجب نہیں ہے۔ بلکہ اس کو غلہ دیدیا کرے۔ اور وہ خود اپنا کھانا پیس پکالیا کرے۔ کیونکہ اس قسم کے کام عورت پر از روئے دیانت واجب ہیں۔ اگرچہ قاضی عورت پر جبر نہیں کر سکتا۔

**امام سرخسی کی رائے** اور امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا عورت پر جبر نہیں۔ لیکن اگر باوجود قدرت رکھنے کے بیوی نے نہ پکایا تو اس کو دال اور سالن نہ دے۔ (کنذانی النظار)

**شیخ رحمۃ کی رائے** اور امام سرخسی کے مذکورہ قول کا مطلب شیخ رحمۃ نے یہ بیان کیا ہے کہ دال اور سالن نہ دینے کا مطلب یہ ہے کہ شوہر اس کو دودھ یا گھی دے تاکہ عورت آسانی سے روٹی کھالے۔

(کنذانی حاشیہ الدلی)

**گھریلو کاموں پر عورت کا اجرت لینا جائز نہیں** اور عورت کے لئے جائز نہیں کہ وہ روٹی پکانے، آنا پینے اور گھریلو دیگر کام کرنے کی اجرت کا شوہر سے

مطالبہ کرے۔ کیونکہ یہ کام دیانتہ عورت پر واجب ہیں اگرچہ عورت شریف ہو۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خانگی ضروریات کو حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کے درمیان اس طرح تقسیم فرمادیا تھا کہ باہر کے کام مثلاً اونٹ کو پانی پلانا۔ بازار سے سودا خرید کر لانا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ذمے کر دیئے تھے۔ اور اندر کے کام جیسے چکی پیسنا اور روٹی پکانا اور گھر میں جھاڑو برتن صاف کرنا۔ حضرت فاطمہ زہرا کے ذمہ کر دیئے تھے۔ حالانکہ وہ تمام عالم کی عورتوں کی سردار تھیں۔

**حضرت سیدتنا فاطمہ زہرا کا مقام عالی** یہاں تک کہ وہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت مریم اور سارا اور آسیہ سے بھی وہ سیدہ افضل ہیں۔

کیونکہ جگر پارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور آنحضور تمام مخلوق کے سردار ہیں لہذا جب تمام عالم کی سردار کی ذمہ اندر گھر کے کام سپرد ہوئے۔ تو اب کون شریف زادی عذر کر سکتی ہے لیکن بعض علماء داخلی و خارجی کاموں کی تقسیم میں کلام کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کاموں کو حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بربناء عادت اہل عرب کے کیا کرتی تھیں نہ کہ محکم رسالت کے، نیز اس

میں بھی بات ہے کہ یہ حضرت محبت کی عورتیں گھریلو کام ضرورت و افلاس کی وجہ سے کرتی تھیں یا شرعی حکم کی بناء پر۔ اسی وجہ سے فقہ نے گھریلو کام مدینہ واجب کہا ہے قصہ و واجب نہیں کہا۔ اس لئے کہ جس کو اس قسم کے کام کرنے کی عادت نہ ہو اس کے لئے سخت معیبت ہے اس لئے قاضی ان پر جبر نہیں کر سکتا۔ (کنذانی حاشیہ المدنی)

و یجب علیہ آلة طحن وآنية شراب و طبخ ککوز و جرة و قدرو مغرفة و کذا من ادوات البيت کحصر و لبد و طنفسة و ماتتظف به و تزیل الوسخ کمشط و اشنان و صیغ الصان و مداس و رجلها و تمامه فی الجوهره و البحر

ترجمہ: شوہر پر آٹا پیسنے کے آلات کا فراہم کرنا اور سل بٹہ پانی پینے اور پکانے کے برتن جیسے کوزہ گھڑا، مٹکا، ہانڈی اور ڈوئی۔ اور اسی طرح دیگر گھریلو سامان چٹائیاں، چارپائیاں گدہ فرش جیسے دری شطرنجی اور وہ چیز جس سے عورت نے بدن کی منائی و ستھرائی ہو سکے۔ جیسے کنگھی اشنان (مدینہ میں) ایک خوشبودار گھاس ہے اس سے بال صاف ہو جاتے ہیں۔ یہ سامان جس میں جس چیز کا رواج ہو ان کا فراہم کرنا شوہر پر واجب ہے اور اس کا پورا ایساں جو ہر دور بحر الرائق میں موجود ہے

### اعانت البیت اور بیوی کی جملہ ضروریات کا فراہم کرنا شوہر کے ذمہ ہے

گھر میں استعمال کی جانے والی اشیاء اور امور خانہ داروں میں جن چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے ان تمام چیزوں کو فراہم کرنا شوہر کے ذمہ واجب ہے مثلاً آٹا پیسنے کی چکی سل بٹہ اور پکانے کھانے کے برتن جیسے پیالہ گھڑا مٹکا ہانڈی ڈوئی وغیرہ اسی طرح سامان جیسے چٹائی چارپائی گدہ اور فرش کے لئے جیسے دری، شطرنجی اس کے علاوہ دو سامان جس سے عورت بدن اور کپڑے صاف کر سکے۔ جیسے کنگھی اشنان، صابن، اور وہ سامان جو اس علاقے کی عورتیں استعمال کرتی ہوں۔ یا ان کا رواج ہو۔ اس کا پورا بیٹا جو وہ دینا ورنہ بحر الرائق میں مذکور ہے۔

حاشیہ مدنی میں بتیہ مضمون اس طرح ذکر کیا گیا ہے کہ :- لذت اور زینت کی چیزیں خضاب، سرمہ، توہہ چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں بلکہ زوج کو اختیار ہے چاہے دے اور چاہے نہ دے۔ جب شوہر لاکر دیدے تو استعمال کر کر لے اور خوشبو بھی اس حد تک ضروری ہے کہ جس کے ذریعہ عورت بائند کو دور کر لے۔

عورت کے علاج کی ذمہ داری عورت کی بیماری کے علاج کی اجرت اور فصد وغیرہ کی اجرت زوج پر واجب نہیں ہے اور اتنا پانی دینا واجب ہے کہ جس سے عورت اپنے کپڑے دھو لے اور غسل کرے اور بدن کا میل صاف کر لے۔

کتاب بحر الرائق نے مزید یہ بھی لکھا ہے کہ شوہر کے ذمہ جلانے کی لکڑی کا فراہم کرنا واجب ہے نیز صابن تیل چراغ کیے اور پانی غسل وضو کرنے کے لئے۔ (کنذانی الطہیر یہ والواقعات)

وضو کا پانی زوج کے ذمہ اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ وضو کا پانی زوج پر فرض نہیں ہے۔ تو یہ قول ضعیف ہے۔

وفيه اجرة القابلة على من استاجرها من زوجة او زوج ولو جاءت بلا استجار قيل عليه وقيل عليها وتفرض لها الكسوة في كل نصف حول مرة لتجدد الحاجة حرا او بردا۔

**ترجمہ** کتاب بحر الرائق میں لکھا ہے کہ دائی جنائی کی اجرت اس پر ہے جس نے اس کو بلایا ہے۔ مرد نے بلایا یا بیوی نے اور اگر دائی جنائی بغیر جائے آئی ہے تو ایک قول یہ ہے کہ مرد پر اور ایک قول یہ ہے کہ عورت پر اس کی اجرت واجب ہے اور فرض قرار دیا گیا ہے عورت کو کپڑے دینا۔ ہر نصف سال میں ایک مرتبہ کیونکہ ضرورت گرمی اور سردی کے لحاظ سے تبدیل ہوتی رہتی ہے۔

بحر الرائق میں لکھا ہے کہ دائی جنائی کی اجرت اس پر ہے جس نے بلایا ہو۔ عورت نے بلایا تو اس کے ذمہ مرد نے بلایا تو مرد کے ذمہ واجب ہے۔

**عورت کا علاج معالجہ** عورت کا علاج شوہر کے ذمہ نہیں۔ اسی طرح عورت فصد کھولائے یا پچھنے لگوائے تو اس کی اجرت اور فیس مرد کے ذمہ نہیں ہے۔

**عورت کے لباس کی ذمہ داری** اور سال میں دو جوڑے کپڑے چھ ماہ بعد عورت کو دینا ضروری ہے اس لئے کہ گرمی و سردی کے لحاظ سے ضرورتیں بدلتی رہتی ہیں یعنی گرمی کے

کپڑے سردی میں اور سردی کے کپڑے گرمی میں کام نہیں دے سکتے لہذا ہر موسم کے لحاظ سے اس کو کپڑے فراہم کرنا چاہئے۔

**اور وقت سے پہلے کپڑے پھٹ گئے** اور اگر کپڑے وقت سے پہلے پھٹ گئے تو دیکھا جائیگا کہ عورت نے عادت کے مطابق اور احتیاط سے کپڑے استعمال کئے ہیں تو شوہر پر

دوسرے کپڑے لاکر دینا واجب ہوگا۔ اور اگر بے احتیاطی سے پہننے اور خلاف عادت استعمال کرنے کی وجہ سے کپڑے پھٹے ہیں تو مرد پر یو شک دینا واجب نہیں۔ (کذا فی عالمگیری مائلاً عن الجوبہ)

وللزوج الانفاق عليها بنفسه ولو بعد فرض القاضی خلاصة الا ان يظهر للقاضی عدم انفاقه فيفرض اى يقدر لها بطلبها مع حضرته ويامرہ ليعطيها ان شكت مطله ولم يكن صاحب مائدة لان لها ان تاكل من طعامه وتتخذ ثوبا من كرباسه بلا اذنه فان لم يعط حبسه ولا تسقط عنه النفقة خلاصة و غيرها

**ترجمہ** اور شوہر کے لئے جائز ہے کہ از خود زوجہ کو نفقہ دے۔ اگرچہ قاضی کے حکم دینے کے بعد ہی ہو (خلاصہ) لیکن اگر ظاہر ہو جائے قاضی کو کہ زوج نفقہ دے گا۔ یعنی عورت کے لئے نفقہ متعین کیا جائے۔ اس کے مطالبہ کرنے کے

بعد زوج کے حاضر ہونے کے وقت اور قاضی حکم دے اس کو کہ وہ بیوی کو نفقہ دے۔ اگر عورت اس کے تاخیر کرنے یا ٹال مٹول کرنے کی شکایت کرے۔ بشرطیکہ شوہر صاحب دستر خوان (خانی) نہ ہو اس لئے کہ عورت کے لئے اجازت ہے کہ وہ اس کے دستر خوان میں سے کھائے اور اس کے کپڑوں سے اپنے لئے کپڑا بنالے اس کی اجازت کے بغیر پس اگر حکم کرنے کے بعد شوہر نے اس کو نفقہ نہ دیا اور حاکم نے اس کو قید کر دیا تو اس سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا (خلاصہ)

**نفقہ از خود خرید کر زوجہ کو دینا جائز ہے** اور جائز ہے زوج کو نفقہ دینا عورت کو بذات خود یعنی اس کی ضرورت کی چیزیں خرید کر بیوی کو دیدے اور تاکہ عورت کو باہر جانے کی ضرورت نہ پیش آئے۔ تو اس کی اجازت ہے اگرچہ قاضی کے معین کر دینے کے بعد ایسا کیا ہو۔ (کذا فی الخلاء)

**اگر شوہر نفقہ عورت کو نہ دے** لیکن اگر قاضی کو معلوم ہو جائے کہ زوج اپنی بیوی کو نفقہ نہیں دیتا تو اگر پہلے قاضی نے نفقہ مقرر نہیں کیا تھا تو اب نفقہ مقرر کر دے مگر شرط یہ ہے کہ عورت نے نفقہ کا مطالبہ کیا ہو۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ نفقہ کی تعیین شوہر کی عدم موجودگی میں کرے۔ کیونکہ غائب پر حکم جائز نہیں ہے۔ اب قاضی کے مقرر کرنے کے بعد معلوم ہو کہ شوہر نفقہ نہیں دیتا تو قاضی حکم جاری کرے اگر عورت شکایت کرے کہ شوہر نفقہ نہیں دیتا یا نفقہ دینے میں ٹال مٹول کرتا ہے بشرطیکہ شوہر نخی اور صاحب دستر خوان نہ ہو۔ اور اگر شوہر ایک نخی آدمی ہے اس کے دستر خوان پر دوسرے لوگ آکر کھاتے ہیں تو قاضی کو حکم نہ کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ عورت کو بھی دوسروں کی ضرورت اختیار ہے کہ اس کے کھانے میں سے کھائے۔ اور کپڑوں سے اپنا لباس تیار کر لے۔ کیونکہ جو آدمی دوسروں کو کھلاتا ہے وہ اپنی بیوی کو کیسے منع کر دے گا۔ یا کی کیوں کر کرے گا لیکن اگر قاضی کے حکم کرنے کے بعد بھی شوہر عورت کا نفقہ نہ دے تو قاضی یہ پتہ کہ شوہر کو قید کر دے اس کے قید میں رہنے کے زمانے کا نفقہ بھی شوہر سے ساقط نہ ہوگا۔ (کذا فی الخلاء وغیرہ)

وقوله فی کل شهر ای کل مدة تناسبه کیوم للمحترف وسنة للدهقان وله الدفع کل یوم کما لها الطلب کل یوم عند المساء للیوم الاتی ولها اخذ کفیل بنفقة شهر فا کثر خوفا من غیبه عند الثانی وبه یفتی فتح وقس سائر الدیون علیه وبه افتی بعضهم جواهر الفتاوی من کفالة الباب الاول .

**ترجمہ** اور مصنف کا قول کہ قاضی ہر ماہ کا نفقہ مقرر کر دے یعنی ہر ایک کیلئے وہ مدت مقرر کر دے جو اس کے مناسب حال ہو۔ مثلاً صنعت کار کے لئے روزانہ کی مدت اور کھیتی کرنے والے کے لئے سال بھر کی مدت اور شوہر کے لئے اختیار ہے ہر روز کے نفقہ کے دینے کا ہر طرح عورت کو اختیار ہے روزانہ کے نفقہ کے مطالبہ کرنے کا شام کے وقت اور عورت کو اختیار ہے ایک ماہ یا اس سے زائد کے لئے کسی کفیل کے مقرر کرنے کا زوج کے غائب ہو جانے کے خوف سے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔ (فتح القدیر) اور اسی پر دوسرے قرضوں کو بھی آپ قیاس کر لیجئے۔ جواہر الفتاوی کتاب الکفایہ باب اول۔

**قاضی حسب حال نفقہ کی مدت مقرر کر سکتا ہے** اور مصنف کا یہ قول کہ قاضی ہر ماہ کا نفقہ مقرر کر دے۔ اس قول سے مراد یہ ہے کہ ہر شخص کے مناسب حال مدت مقرر کر دے یعنی اگر صنعت کار جس کی آمدنی روزانہ کی ہے۔ تو روزانہ کے حساب سے نفقہ کی ادائیگی مقرر کر دے۔ اور شوہر اگر کوئی زمیندار یا کھیتی کرنے والا ہے تو سال بھر کی مدت مقرر کر دے۔ تاکہ نفقہ کے دینے میں سہولت رہے۔ اسی طرح اگر کوئی ملازم ہے اور اس کو ماہ ب ماہ تنخواہ ملتی ہے تو ماہانہ کے حساب سے مقرر کرے۔ (کذا فی فتح القدیر)



**مرد کیلئے روزانہ نفقہ دیدینے کی اجازت ہے** اور اگر مرد روزانہ ہی نفقہ دینا چاہے تو اس کی اجازت ہے ایسے ہی عورت اگر اپنا نفقہ روزانہ چاہتی ہے تو وہ روزانہ شام کو اگلے دن کا نفقہ لے لیا کرے۔ تاکہ رات میں پیسے میں آسانی ہو۔

**عورت کو ضامن مقرر کرنے کی اجازت ہے** عورت کو اجازت ہے کہ ہر ماہ یا زائد مدت کے لئے کوئی ضامن مقرر کرادے جبکہ اس کو خوف ہو کہ شوہر غائب ہو جائیگا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ بھی ہے کہ مرد جبر سے کر کے ضامن لے لیا جائے۔ (کذا فی الفتح القدیر)

**دوسرے قرضوں کے لئے بھی ضامن مقرر کیا جاسکتا ہے** اسی طرح عورت کے نفقہ پر دوسرے قرضوں کو بھی قیاس کر لیجئے۔ کہ اگر مدیون پر غائب ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کی ضمانت پر کوئی ضامن لے لیا جائے۔ اور بعض فقہاء کا فتویٰ بھی یہی ہے (جو اہر الفتاویٰ کے کتاب الکفالتہ کے باب اول میں یہ مسئلہ مذکور ہے) فتح القدیر نے امام ابو یوسفؒ کا قول لکھا ہے کہ اگر عورت پوری عمر کے نفقہ یا برہینہ کے نفقہ کا ضامن طلب کرے تو درست ہے۔

ولو كفل لها كل شهر كذا ابدا اوقع على الابد وكذا لو لم يقل ابدا عند الثاني وبه يفتى بحر وفيه عليها دين لزوجها لم يلتقيا قصاصا الا برضاها لسقوطه بالموت بخلاف سائر الديون وفيه آجرت دارها من زوجها وهما يسكنان فيه لا اجر عليه .

**ترجمہ** اگر کوئی شخص اس کے ہر مہینہ کا کفیل ہو کہ وہ اتنا دے گا۔ تو یہ ہمیشہ کا ضامن ہو گا یہی حکم ہے۔ اگر اس نے ابد کا لفظ نہ کہا ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے (بحر) اور بحر الرائق میں مذکور ہے کہ عورت نے قاضی سے نفقہ مقرر کرنے کا مطالبہ کیا در انحالیکہ زوج کا قرضہ بیوی کو ذمہ واجب الادا ہے تو دونوں یعنی نفقہ اور قرض دونوں مل کر مجرانہ ہوں گے۔ شوہر کی رضامندی کے بغیر اس کے لئے نفقہ زوج کی موت سے ساقط ہو جاتا ہے بخلاف دوسرے تمام دیون کے کہ موت سے ساقط نہیں ہوتے۔ تو وہ البتہ حساب میں مجر اہو سکتے ہیں۔

**ضامن کی کفالت دائمی ہوگی** اور اگر کوئی شخص زوج کی طرف سے ہر مہینہ کا کفیل ہو گیا۔ تو وہ کفالت ہمیشہ کیسے سمجھی جائیگی یعنی زوج اتنی رقم یا اتنا غلہ ہر مہینے بیوی کو ہمیشہ دیا کرے گا۔ اور ایک شخص اس کا کفیل (ضامن) ہو گیا تو یہ کفالت دائمی ہوگی۔ اس میں تینوں اناموں کا اتفاق ہے لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر دائمی کا لفظ نہ بھی کہا ہو تو بھی کفالت دائمی ہوگی۔ یعنی اگر اس نے ہر ماہ کا لفظ کہہ دیا ہے کفالت دائمی سمجھی جائیگی۔ (بحر الرائق)

**اگر شوہر کا کوئی قرض بیوی پر واجب ہو** اور اسی کتاب یعنی بحر الرائق میں یہ جزیہ بھی مذکور ہے کہ شوہر کا کوئی قرض عورت کے ذمہ واجب الادا ہے اس کے باوجود عورت نے قاضی سے اپنے نفقہ کے مقرر کرنے کا مطالبہ کیا۔ تو زوج کی رضامندی کے بغیر دین نفقہ پر مجر انہ ہو گا یعنی اگر زوج یہ کہہ

دے کہ اپنا نفقہ میرے دین میں حساب کر کے بھر کر لو۔ تو ایسا کرنا جائز ہے۔

چونکہ نفقہ دین ضعیف ہے کیونکہ زوج کی موت سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اس کے برخلاف دوسرے دیون کہ وہ موت سے ساقط نہیں

**نفقہ اور دوسرے قرضوں میں فرق ہے**

ہوتے تو وہ ایک دوسرے سے مجزا ہو سکتے ہیں۔ (کذا فی حاشیہ الدینی مآل عن البحر)

ولو دخل بها فی منزل كانت فیہ باجر فطولبت به بعد سنة فقالت له اخبرتك بان المنزل بالکراء علیک الاجر فهو علیها لانها العاقدة بزازیة و مفهوما انها لو سکنت بغیر اجارة فی وقف او مال یتیم او معد للاستغلال فلاجرة علیہ فلیحفظ.

اور اسی کتاب بحر الرائق میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ بیوی نے اپنا گھر شوہر کو کرایہ پر دیا در انحالیکہ میاں بیوی دونوں ہی اس میں رہتے ہیں۔ تو شوہر کے ذمہ اس کا کرایہ نہیں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے اس گھر میں جماع کیا جس گھر میں عورت کرایہ پر رہتی تھی پس اس کے بعد عورت سے مکان کے کرایہ کا ایک سال کے بعد مطالبہ کیا گیا پس عورت نے کہا میں تجھ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ کرایہ کا مکان ہے تم پر اس کا کرایہ واجب ہے۔ تو اس صورت میں کرایہ عورت پر واجب ہو گا۔ اس لئے کہ عورت ہی کرایہ کا معاملہ کرنے والی ہے۔ (بزازیہ)

**ترجمہ**

اور اسی کتاب بحر الرائق میں یہ جزیہ بھی لکھا ہے کہ عورت نے اپنا مکان شوہر کو کرایہ پر دیدیا۔ اور دونوں میاں بیوی اس میں رہتے ہیں تو اس صورت میں مرد پر کرایہ واجب نہ ہو گا۔

**میاں بیوی دونوں اس مکان میں رہتے ہیں**

مگر شارح نے اشباہ کے حاشیہ سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اس قول کے مخالف ہے یعنی زوج پر اس صورت میں کرایہ واجب ہو گا۔ اور اگر شوہر نے اپنی بیوی سے وطی کر لی اس گھر میں جس میں عورت کرایہ دیکر رہتی ہے پھر وطی کے ایک سال کے بعد عورت سے کرایہ کا مطالبہ کیا گیا تو عورت نے زوج سے کہا میں تجھ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ کرایہ کا مکان ہے اور کرایہ تمہارے ذمہ واجب ہے تو اس صورت میں کرایہ شوہر پر واجب نہ ہو گا بلکہ خود بیوی پر واجب ہو گا کیونکہ کرایہ طے کرنے والی عورت ہے۔ مرد کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔ (کذا فی الزازیہ)

**زوج نے عورت کے کرایہ کے گھر پر وطی کر لی**

اور اگر شوہر نے اپنی بیوی سے وطی کر لی اس گھر میں جس میں عورت کرایہ دیکر رہتی ہے پھر وطی کے ایک سال کے بعد عورت سے کرایہ کا مطالبہ کیا گیا تو عورت نے زوج سے کہا میں تجھ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ کرایہ کا مکان ہے اور کرایہ تمہارے ذمہ واجب ہے تو اس صورت میں کرایہ شوہر پر واجب نہ ہو گا بلکہ خود بیوی پر واجب ہو گا کیونکہ کرایہ طے کرنے والی عورت ہے۔ مرد کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔ (کذا فی الزازیہ)

ویقدرها بقدر الغلاء والرخص ولا تقدر بدراهم و دنانیر کما فی الاختیار و عزاء المصنف لشرح المجمع للمصنف لکن فی البحر عن المحيط ثم المجتبی ان شاء القاضی فرضها اصنافا او قومها بالدراهم ثم یقدر بالدراهم وفیه لو قترت علی نفسها فله ان یرفعها للقاضی لتاکل مما فرض لها خوفا علیها من الهزال فانه یضره کما له ان یرفعها للقاضی للبس الثوب لان الزینم حقہ.

**ترجمہ** مذکور بالا کا مسند کا قانون یہ ہے کہ عورت اگر اس مکان میں بغیر کرایہ کے رہتی ہے مکان وقف کا ہے یا کسی یتیم کا ہے یا مکان ایسا ہے جو غلہ رکھنے کے لئے بنایا گیا ہے تو کرایہ شوہر کے ذمہ ہے۔ پس اس کو یاد رکھنا چاہئے اور قاضی مقرر کرے عورت کا نفقہ غلہ کی گرائی اور ارزانی کے لحاظ سے نفقہ کا تعین درہم و دینار سے نہ کرے۔ جیسا کہ کتاب الاختیار میں مذکور ہے۔ اور اس کو شارجہ نے شرح نے شرح مجمع کے مصنف کی جانب منسوب کیا ہے مگر کتاب بحر الرائق میں محیط سے پھر یحییٰ کے حوالے سے لکھا ہے کہ اگر قاضی مناسب سمجھے تو نفقہ کی نوبت متعین کر دے یا اس کی قیمت مقرر کر دے۔ اور اس کتاب بحر الرائق میں یہ مسئلہ بھی مذکور ہے کہ جب قاضی نے عورت کا نفقہ مقرر کر دیا مگر عورت اپنے نفس پر کمی کرتی۔ اور تم کھاتی ہے تو شوہر کو اجازت ہے کہ وہ قاضی کے پاس معاملہ دائر کرے تاکہ عورت مقرر کردہ خوراک کھائے اس اندیشہ سے کہ کہیں تم کھانے سے عورت دہی اور کمزور نہ ہو جائے جس طرح شوہر کو اجازت ہے کہ وہ عورت پر پوشاک کے بارے میں معاملہ دائر کرے کہ عورت کپڑے نہیں پہنتی اس لئے کہ عورت کی زینت مرد کا حق ہے۔

**عورت عاقدہ کیوں ہے** وہ مکان جو غلہ رکھنے کے لئے تیار کیا گیا ہو یا وہ مکان جو کسی یتیم کا ہو۔ یا مکان وقف کا ہو۔ ان میں سے کسی مکان میں بھی سکونت پذیر ہے تو زوج پر اس کا کرایہ واجب ہے کیونکہ اجارہ معاملہ (عقد اجارہ) عورت نے نہیں کیا اور زوجہ کا سکنی زوج کے ذمہ واجب ہے ہذا زوج کو اس مکان کا کرایہ دینا واجب ہوگا۔ اس مسئلے کو یاد رکھنا چاہئے۔

**بازار کے بھاؤ کے لحاظ سے زوجہ کا نفقہ مقرر کیا جائے گا** اور قاضی کو چاہئے کہ زوجہ کا نفقہ گرائی اور ارزانی کو پیش نظر رکھ کر مقرر کر دے۔ اور اگر ارزانی کا معیار غلہ ہے نفقہ کا معیار روپیہ پیسہ نہیں ہے۔ (کذا فی الاختیار شرح المختار) مصنف نے اپنے اس قول کو شرح مجمع کی جانب منسوب فرمایا ہے۔

**بحر الرائق کی رائے** اور کتاب بحر الرائق میں محیط اور یحییٰ کے حوالے سے لکھا ہے کہ اگر قاضی چاہے تو نفقہ ہر قسم کا الگ الگ متعین کر دے مثلاً یہوں اتنا، گوشت اتنا، اور تیل، گھی اتنا اسی طرح دال نمک مرچ وغیرہ خواہ روزانہ کیلئے یا مہینہ بھر کیلئے اور چاہے تو پورے سال کیلئے متعین کر دے اور چاہے تو ان کی پوری میزان کے مصارف کا اندازہ اور تخمینہ درہم و دینار (روپے پیسہ) سے کر دے اور زوج کو حکم دے کہ ہر ماہ یا ہر سال اتنے روپے بیوی کو بطور نفقہ دینا ہوگا۔

**متعین نفقہ کے خرچ کرنے میں بیوی بخل کرے** جو نفقہ قاضی نے مقرر کر دیا ہے بیوی اگر اس میں بخل سے کام لے کم خرچ کرے تو شوہر کے لئے جائز ہے کہ وہ قاضی کے یہاں اس کی ناش کر دے تاکہ بیوی پوری خوراک کھانا کھائے ورنہ اندیشہ ہے کہ وہ کمزور و ضعیف ہو جائے گی۔ کیوں کہ بیوی کی بیماری اور ضعف سے زوج کا نقصان ہے عورت رغبت اور شہوت کے قابل نہیں رہتی۔

**بیوی حسب منشا زوج لباس عمدہ نہیں استعمال کرتی** نیز شوہر کو اس کی بھی اجازت ہے کہ وہ قاضی کے پاس عورت کی شکایت اس بات کی بھی

کرے کہ عورت پوشاک نہیں تبدیل کرتی اور میلی کچیلی رہتی ہے اس لئے کہ عورت کا سنگار کرنا (میک اپ کرنا) کنگھی کرنا خوشبو لگانا اپنی حیثیت کے مطابق اچھے کپڑے پہن کر شوہر کے سامنے آنا) مرد کا حق ہے اس لئے قاضی سے شکایت کر سکتا ہے حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ عورتوں کا حق مردوں پر ویسا ہی ہے جیسا مردوں کا حق عورتوں پر ہے مشروع طریق پر۔ (کذا فی حاشیہ الطحاوی)

وتزاد فی الشتاء جبة وسروالا وما يدفع به اذى حر وبرد و لحافا وفراشا وحدها لانها ربماتعتزل عنه ايام حیضها و مرضها ان طلبته۔

اور عورت کیلئے کپڑوں میں اضافہ کیا جائے موسم سردی میں جبہ اور پانچجامہ اور اس کپڑے میں اضافہ بھی جس سے سردی اور گرمی کو دور کیا جاسکے۔ نیز اس کیلئے خاف گدا کا الگ سے انتظام کیا جائے۔ کیونکہ بعض اوقات عورت مرد سے جدا ہوتی ہے مثلاً حیض کے ایام میں اور بیماری کے دنوں میں مذکورہ لباس قاضی مقرر کر دے اگر عورت اس کا مطالبہ کرے۔

گرمی اور سردی کا لباس عورت کیلئے مہیا کیا جائے

کا انتظام کیا جائے۔ یہ ان عورتوں کے متعلق ہے جو فقط قیص پر اپنا گذر بسر کرتی ہیں جیسے عرب کی کنواری عورتیں جن کو بدویہ کہا جاتا ہے لیکن جن عورتوں کی عادت عام یہ ہے کہ وہ پانچجامہ سال کے سال برابر پہنتی ہیں جیسے ہندوستان میں شریف خاندانوں کا۔ ان ہے تو اس قسم کی عورتوں کو گرمی و سردی پانچجامہ کا مہیا کرنا واجب ہے۔

پوشاک کے بارے میں امام محمد کا قول

کتاب ظہیر یہ میں منقول ہے کہ امام محمدؒ نے عورت کے سال بھر کے لباس کے متعلق فرمایا ہے کہ دو درع دو خمار او ایک ملحفہ درع وہ کرنا جو گلے سے نیچے تک لمبا ہو۔ خمار وہ کپڑا جو سر پر اوڑھا جاوے ملحفہ کے ایک معنی ہیں وہ بڑی چادر جس سے پورے بدن کو چھپایا جاسکتا ہو بعض نے کہا ملحفہ کے معنی رات میں پہن کر سونے کے لئے استعمال ہونے والے کپڑے کو کہتے ہیں مگر حصاص نے درع کے بجائے قیص تحریر فرمایا ہے مگر درع و قیص درحقیقت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں صرف اتنا فرق ہے کہ درع میں چاک سینے کی طرف کھلا ہوا ہوتا ہے قیص میں چاک دونوں مونڈھوں کی جانب کھلا ہوا ہوتا ہے۔ (کذا فی حاشیہ البدنی باقلا عن البحر)

لباس کے بارے میں عالم گیری کی رائے

اور فتاویٰ عالم گیری میں ینایح سے منقول ہے کہ عورت کا لباس مرد کے ذمہ واجب ہے دستور کے مطابق جیسی عورت کی اپنی عادت ہو یا گرمی و سردی میں جس کپڑے کی عادت ہو اور اگر عورت کی عادت ایسی ہے جو ملک کی روایات کے خلاف ہے تو ہر ملک میں اسی ملک کی عادت کے مطابق لباس دینا ہو گا مگر شرط یہ ہے کہ لباس ایسا ہو جس سے بدن چھپا رہے نہ کہ وہ لباس جو آج کل شہروں میں رائج ہے جس میں سر اور پیٹ بالکل کھلا رہتا ہے حق تعالیٰ ان کو شرم و حیا نصیب فرمائے۔

گرمی و سردی کا مناسب کپڑا مہیا کرنا چاہئے

عورت کے لباس میں وہ کپڑا بڑھا دینا چاہئے جو گرمی و سردی کو دور کر سکے اور گرمی و سردی سے عورت اپنی حفاظت کر سکے۔

**عورت کیلئے لحاف گدا جداگانہ مہیا کیا جائے** اور سردی کے دنوں میں عورت کیلئے لحاف اور بچھونا (گدا) علیحدہ دیا جائے اس لحاف اور توشک کے علاوہ

جس میں میاں بیوی دونوں ساتھ مل کر لیتے ہیں علیحدہ لیٹنے کی وجہ یہ ہے کہ عورت کو عذر کی وجہ سے کبھی مرد سے الگ لیٹنا پڑتا ہے مثلاً ایام حیض میں یا بیماری کی حالت میں حدیث شریف میں وارد ہے کہ ایک اوڑھنا بچھونا زوج کا اور دوسرا عورت کا اور تیسرا مہمان کے واسطے اور چوتھا شیطان کا ہے یعنی وہ ضرورت سے زائد اور فضول ہے۔

**لحاف گدا اور سردی و گرمی کا لباس قاضی مقرر کرے** اور اگر عورت قاضی سے درخواست کرے تو قاضی کو چاہئے کہ بیوی کے لئے لحاف، گدا سردی گرمی

کے بچاؤ کے کپڑے مقرر کر دے۔ اور اگر زوجہ درخواست نہ دے تو حاکم پر اس قسم کے کپڑوں کا مقرر کرنا لازم نہیں ہے۔

وَيَخْتَلِفُ ذَلِكَ يَسَارًا أَوْ عَسَارًا وَحَالًا وَبَلَدًا اخْتِيَارًا وَلَيْسَ عَلَيْهِ خَفُّهَا بَلْ خَفُّ امْتِهَا  
مَجْتَبَىٰ وَفِي الْبَحْرِ قَدْ اسْتَفِيدَ مِنْ هَذَا أَنَّهُ لَوْ كَانَ لَهَا امْتِعَةٌ مِنْ فَرَشٍ وَنَحْوِهَا لَا يَسْقُطُ عَنْ  
الزَّوْجِ ذَلِكَ بَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ وَقَدْ رَأَيْنَا مِنْ بَامِرِهَا بِفَرَشٍ امْتَعَتْهَا لَهُ وَلَا ضِيَا فَةً جَبْرًا عَلَيْهَا وَ  
ذَلِكَ حَرَامٌ كَمَنْعِ كَسْوَتِهَا انْتَهَىٰ

**ترجمہ** اور مذکورہ بالا مقدار خوراک و پوشاک غربت و امارت کے لحاظ سے مختلف ہوتی رہتی ہے نیز موسم اور ملک کے اعتبار سے اور مرد پر واجب نہیں ہے عورت کو موزہ فراہم کرنا البتہ اس کی باندی کو موزہ فراہم کرنا واجب ہے اور کتاب بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اس سے مستفاد ہوا یعنی لباس کا وجوب اور فرش کے وجوب سے معلوم ہوا کہ اگر بیوی کے پاس اس قسم کا مال اسباب اور فرش و لباس پہلے سے موجود ہو۔ تب بھی مرد پر اس قسم کے کپڑوں گداے خاف وغیرہ کا فراہم کرنا ضروری ہے اس سے ساقط نہ ہو گا اور ہم نے بعض مردوں کو دیکھا ہے کہ وہ عورت فروش و ظروف پر حکومت کرتے ہیں خود اپنے واسطے بھی اور اپنے مہمانوں کے واسطے بھی عورت پر ظلم کر کے حالانکہ دوسرے کے مال میں اس قسم کی زبردستی کرنا حرام ہے۔

**مرد کی حیثیت کے لحاظ سے کپڑوں وغیرہ کا حکم مختلف ہے** کتاب الاختیار میں لکھا ہے کہ عورت کی خوراک پوشاک اور دیگر سامان کا

معیار اور مقدار مرد کے امیر ہونے اور غریب ہونے کے اعتبار سے بدلتی رہتی ہے نیز موسم اور ملک کے لحاظ سے بھی مگر ملک کے مختلف ہونے سے لباس مختلف ہو جاتا ہے وہاں کی عادت اور رواج کے مطابق مگر شرط یہ ہے کہ شریعت کے خلاف نہ ہو۔

**عورت اور باندی کے لئے موزے فراہم کرنا** عورت کیلئے موزے فراہم کرنا مرد پر واجب نہیں ہے۔ البتہ اگر اس کے کوئی باندی ہے تو اس کیلئے موزہ دینا

واجب ہے کیونکہ باندی گھر سے باہر نکلتی ہے (کذا فی المجتبیٰ) اگر مرد کو قدرت ہو اور ملک کا رواج بھی ہو۔ (کذا فی حاشیۃ الدنئی)

**زوج کو اس قسم کا سامان فراہم کرنا لازم ہے** بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اس سے یعنی لباس اور فرش کے وجوب سے ثابت نہیں ہوا کہ عورت کے پاس اگر اسباب و لباس۔ لحاف

گدا وغیرہ پہلے سے موجود ہوں تو بھی زوج سے ایک کفر، ہم کرنا اور کرنا ساقط نہیں ہوتا۔ بلکہ مرد کو مذکورہ سامان کا فراہم کرنا واجب ہے ہم نے بعض مردوں کو دیکھا ہے وہ اپنی بیوی کے فرش برتن اور دوسرے سامان کو خود بھی استعمال

## زوجہ کے سامان کو مرد کا استعمال کرنا ظلم ہے

کرتے ہیں۔ اور اپنے مہمانوں کے استعمال میں بھی لاتے ہیں عورت پر ظلم کر کے، حالانکہ دوسرے کے مال میں یہ زبردستی حرام ہے اسی طرح عورت کے لئے اس کا پوشاک فراہم نہ کرنا حرام ہے اتنی کلامہ

لكن قدما في المهر عنه عن المبتغى لو زفت اليه بلا جها زليق به فله مطالبة الاب بالنقد الا اذا سكت انتهى وعليه فلوزفت به اليه لا يحرم عليه الانتفاع به وفي عرفنا يلتزمون كثرة المهر لكثرة الجهاز وقتله لقلته ولا شك ان المعروف كالمشروط فينبغي العمل بما مر كذا في النهر.

لیکن ہم نے مہر کے بیان میں پہلے تحریر کیا ہے۔ بحر الرائق سے نقل کر کے بحوالہ مبینی کہ اگر عورت شوہر کے گھر پہنچادی گئی بغیر اس قدر مال کے جو اس کے مناسب حال ہے تو زوج کے اور زوجہ کے باپ سے اس قدر مال کا طلب کرنا جائز ہے لیکن اس صورت میں جب کہ کچھ دن شوہر خاموش رہے (انتہی) لہذا پس جب مال و اسباب فرش و ظروف جو عورت اپنے ساتھ لے کر آئے۔ تو مرد کیسے اس سے نفع اٹھانا حرام نہ ہو گا اور ہمارے یہاں یعنی شہروں میں لوگ زیادتی مہر کا التزام کرتے ہیں۔ زیادتی جہیز کی وجہ سے اور مہر کی کمی کا التزام کرتے ہیں۔ جہیز کی کمی کی صورت میں اور اس میں شک نہیں کہ جو چیز عرف و رواج میں داخل ہو گئی وہ شرط کے درجہ میں ہوتی ہے لہذا مذکورہ بالا کے مطابق عمل کرنا مناسب ہے (کذا فی النہر)

## ترجمہ

شرح کا قول ہے کہ ہم باب المہر میں بحر الرائق کی رائے جو لافظی تحریر کر چکے ہیں کہ اگر بیوی کو اس قدر

## مرد عورت کے سامان کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں

جہیز کے بغیر جو اسکے حال کے مناسب ہے شوہر کے گھر پہنچا دیا گیا تو زوجہ کے باپ سے اس قدر مال کے مطابق نقد رقم کے مطالبہ کا حق حاصل ہے مگر اس صورت میں مطالبہ کا شق نہیں جبکہ شوہر کچھ عرصہ تو خاموش رہا ہو۔ پھر بعد میں مطالبہ کیا ہو۔ لہذا جب شوہر کے مطالبہ کرنے کا حق فاسق ہے تو اگر جہیز میں زوجہ کیساتھ فرش برتن اور دیگر سامان آئے تو زوج ان سے نفع اٹھا سکتا ہے اب ہمارے اطراف میں شہروں میں رواج ہے کہ لوگ زیادتی مہر کا التزام کرتے ہیں کیونکہ جہیز زیادہ دیا گیا ہے اسی طرح اگر جہیز کم دیا گیا تو مہر کی کمی کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ جو چیز رواج اور عرف میں آجائے وہ شرط کے درجہ میں ہوتی ہے۔ لہذا مذکورہ بالا کے مطابق عمل کرنا مناسب ہے یعنی عورت کے مال جہیز کا استعمال کرنا مرد پر حرام نہیں۔ (کذا فی مہر افائق)

مگر شارح کے مذکورہ کلام پر شیعوں نے بڑی لے دے کی ہے جس جگہ اس کا رواج یقینی ہو کہ مقررہ مہر سے زیادہ جہیز دینے کے لئے کچھ دیتے ہوں۔ مثلاً رواج ہے کہ مہر ایک سو درہم

## شارح کے کلام پر رد

باندھا جاتا ہے اور شوہر نے بیوی کو دو سو درہم دیئے ہوں سو درہم مہر کے دو سو روپے سامان کے در زوجہ کے باپ نے سو درہم کے مطابق سامان جہیز دیا تو اس صورت میں زوج کے لئے بیوی کے سامان کا استعمال کرنا بغیر رضامندی کے جائز ہے اور اگر باپ



اس کا جیز نہ دے یا سودر ہم سے کم دے تو اس صورت میں زوج کو زوجہ کے باپ سے زائد رہی ہوئی سودر ہم کی رقم کے بدلے سامان کی قیمت کا مطالبہ کرنے کا حق پہونچتا ہے۔ اور اگر اس قسم کا رواج نہ ہو تو زوج کو بیوی کے سامان کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ بغیر بیوی کی رضامندی کے کیونکہ جیز کی مالک بیوی ہوتی ہے۔ زوج نہیں ہوتا اگر بیوی کے باپ نے زوج سے اس کے مہر وصول کر لیا ہے تو باپ سے مہر وصول کر سکتی ہے۔ (کذا فی حاشیہ لدنی)

وفیه عن قضاء البحر هل تقدیر القاضی للنفقة حکم منه قلت نعم لان طلب التقدير بشرطه دعوی فلا تسقط بمضى المدة ولو فرض لها کل یوم او کل شهر هل یكون قضاء مادام النکاح قلت نعم الا لمانع ولذا قالوا الا براء قبل الفرض باطل وبعده یصح مما مضى و من شهر مستقبل.

اور کتاب نہر الرائق اور بحر الرائق کی کتاب القضاء میں لکھا ہے قاضی کا نفقہ مقرر کر دینا قاضی کے حکم داخل ہے یا نہیں میں کہتا ہوں قاضی کی تقدیر یعنی تعبیر نفقہ قاضی مسل حکم ہے اس لئے کہ قاضی نے مرد کی موجودگی میں بیوی کے مطالبہ کے بعد نفقہ مقرر کیا ہے۔ اسی کا نام حکم ہے پھر جب یہ حکم ہوا تو مدت کے گزرنے سے نفقہ ساقط نہ ہو گا۔ اور جب قاضی کے حکم سے نفقہ ہر روز کا مقرر ہو گیا یا ہر ماہ کا مقرر ہو گیا تو یہ کم بقاء نکاح تک جاری و نافذ رہے گا۔ یا نہیں میں کہتا ہوں ہاں باقی رہے گا البتہ مانع کی وجہ سے حکم موقوف ہو جائیگا۔ اسی لئے فقہاء نے کہا ہے کہ نفقہ مقرر ہونے سے پہلے نفقہ سے بری کر دینا باطل ہے اور حکم قاضی کے بعد بری کر دینا درست اور صحیح ہے گذشتہ مہینوں سے بھی در آئندہ کے لئے بھی۔

اگر قاضی نفقہ مقرر کرتا ہے تو یہ حکم ہے یا نہیں

کتاب نہر الرائق اور بحر الرائق کی کتاب القضاء میں لکھا ہے کہ وہ نفقہ جو قاضی نے مقرر کیا ہے وہ قاضی کا حکم ہے یا نہیں میں کہتا ہوں ہاں تقدیر قاضی مستقل حکم ہے اس لئے کہ عورت نے دعویٰ کیا پھر شوہر کی موجودگی میں نفقہ طے ہوا۔ اور مقدار مقرر ہوئی اسی کا نام حکم ہے۔ لہذا جب اس تعیین کی حیثیت حکم کی ہے تو اب مدت کے گزرنے سے نفقہ ساقط نہ ہو گا یعنی اگر چند دن گزر گئے اور زوج نے قاضی کے حکم کے مطابق نفقہ نہیں دیا تو وہ ساقط نہ ہو گا۔ بلکہ گزرے ہوئے دنوں کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب لازم ہو گا۔

نفقہ کب تک واجب رہے گا

اگر قاضی کے مقرر کرنے سے عورت کا نفقہ ماہانہ یا روزانہ کا مقرر ہو گیا تو یہ حکم قاضی کا نکاح کے باقی رہنے تک جاری رہے گا۔

شارح کی رائے بقائے نفقہ میں

شارح فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں۔ یہ حکم تابع نکاح زوجین باقی رہے گا۔ البتہ کوئی مانع پیش آگیا تو حکم موقوف ہو جائے گا چنانچہ اگر عورت ماضی ہو جائے تو نفقہ مقررہ ساقط ہو جائے گا باوجودیکہ نکاح قائم ہے۔

اگر زوجہ نے زوج کو نفقہ سے بری کر دیا

اور چونکہ قاضی کے مقرر کردینے سے نفقہ متعین ہو جاتا ہے اس لئے فقہاء نے کہا ہے کہ نفقہ مقرر ہونے سے پہلے یا طرفین کی رضامندی سے پہلے نفقہ سے شوہر کو بری کر دینا باطل ہے کیونکہ بری کرنا صحیح ہوتا ہے حق واجب میں جو دین ہو اور حکم قاضی یا طرفین کے مقرر کرنے سے پہلے نفقہ دین نہیں ہوتا اس لئے بری کرنا درست نہیں ہاں طرفین کی رضامندی سے نفقہ مقرر ہو جانے کے بعد نیز قاضی کے مقرر

کر دینے کے بعد اگر بیوی نفقہ سے بری کر دے تو صحیح ہے اس لئے کہ یہ ابراہم بعد الوجوب ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی ما تلا عن الحرم والہم)  
حتى لو شرط فی العقدان النفقة تكون من غیر تقدیر والكسوة كسوة الشتاء و  
الصيف لم يلزم فلها بعد ذلك طلب التقدير فيهما ولو حكم بموجب العقد مالکی يرى  
ذلك فللحنفی تقدیرها لعدم الدعوى والحادثۃ

**ترجمہ** یہاں تک کہ اگر شوہر نے نکاح کے وقت شرط کر دی کہ نفقہ بقدر مؤنت ہے بلا تعین کے یعنی بہت تھوڑا صرف بقدر ضرورت نیز اسی طرح کپڑے میں شرط کی کہ ایک ہی لباس رہے گا گرمی میں بھی اور سردی میں بھی تو یہ شرط لازم نہ ہوگی پس عورت کیلئے جائز ہے ان دونوں کی تعین کا مطالبہ کرنا اور اگر امام مالک کے ماننے والے قاضی نے جو کہ اس قسم کی شرط کو جائز مانتے ہیں فیصلہ کر دیا شرط کے مطابق نفقہ و کپڑا دینے کا تو یہ تعین حنفی کیلئے بھی درست ہو گا کیونکہ اس کے خلاف نہ دعویٰ پایا جاتا ہے اور نہ حادثہ۔

**نفقہ بقدر قلیل دیا جائے گا شوہر نے بوقت نکاح شرط لگا دی**  
اگر زوجہ نے نکاح میں یہ شرط لگا دی کہ نفقہ مؤنت کے مطابق ملے گا یہ شرط لگائی کہ نفقہ بقدر ضرورت معمولی مقدار میں دیا جائے گا اسی طرح لباس میں یہ شرط کر دی کہ صرف ایک کپڑا گرمی و سردی کے لئے دیا جائے گا تو یہ شرط لازم نہ ہوگی۔

**عورت کو شرط کے باوجود مطالبہ کا حق**  
تو عورت کو اختیار ہے کہ اس شرط کے بعد بھی قاضی سے اپنے نفقہ و کپڑا لباس کے لئے درخواست کرے۔ اس لئے کہ شوہر نے بوقت نکاح جو شرط لگائی ہے وہ قاضی کا حکم نہیں ہے اور شرط اس چیز میں کی ہے (یعنی نفقہ میں) جو اس پر نکاح سے پہلے واجب نہیں۔ (یہ صاحب بحر الرائق کی بحث ہے کذا فی حاشیۃ المدنی)

**شرط کے مطابق نفقہ کا حکم مالکی قاضی عائد کر دے**  
وہ عقد نکاح جس میں نفقہ و کپڑے وغیرہ کی مقدار کی تعین شرط کی صورت میں شوہر نے عائد کر دی ہے۔ اسی شرط کے مطابق کوئی امام مالک کے ماننے والے قاضی نے اگر حکم کر دیا تو حنفی المسلك بیوی کے لئے تقدیر نفقہ کی جائز ہے اس لئے کہ عورت کی جانب سے نہ دعویٰ ہے اور نہ کوئی حادثہ پیش آیا۔

**صاحب بحر الرائق کی رائے**  
صاحب بحر نے لکھا ہے کہ میں نے صراحت سے تو حکم نہیں دیکھا البتہ کتاب فصول عمادی اور بزاز یہ کی کتاب القضاء میں یوں منقول ہے کہ قاضی کا حکم اختلاف مذاہب کو نہیں ملتا مگر اس شرط سے کہ قاضی نے صحیح دعویٰ کے بعد حکم کیا ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی مالکی کے حکم کے بعد بھی حنفی کو تقدیر جائز ہے کیونکہ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ قاضی مالکی کے سامنے عقد اور عقد کی شرطیں واقع ہوئی ہوں اور قاضی نے اس کے صحیح ہونے کا حکم کیا ہو تو یہاں نہ تو پہلے خصومت واقع ہوئی۔ نہ دعویٰ پایا گیا کہ قاضی مالکی کا حکم نافذ ہو اور رافع اختلاف ہو۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

بقی لو حکم الحنفی بفرضها دراهم هل للشافعی بعده ان يحکم بالتموین قال الشيخ قاسم فی موجبات الاحکام لا وعلیه فلو حکم الشافعی بالتموین لیس للحنفی الحکم بخلافه فلیحفظ نعم لو اتفقا بعد الفرض علی ان تاکل معه تموینا بطل الفرض السابق

لرضاها بذلك وفي السراجية قدر كسوتها دراهم ورضيت وقضى به هل لها ان ترجع  
وتطلب كسوة قماشاً اجاب نعم

اور ہاتی رہی یہ بات کہ اگر نفقہ کی تعیین کا فیصلہ قاضی حنفی نے کیا تو کیا شافعی المسلک قاضی کیلئے اجازت ہے کہ اس کو کم کر  
ترجمہ دے تو شیخ امام قاسم نے کتاب موجبات الاحکام میں کہ ایسا کرنا جائز نہیں ہے اور اگر تموین یعنی کمی کا حکم کوئی قاضی شافعی  
پہلے مقرر کر چکا ہے تو اب حنفی کیلئے اس کی خلاف حکم کرنا جائز ہے اسکو یاد رکھئے ہاں البتہ اگر نفقہ مقرر ہو جانے بعد دونوں میاں بیوی راضی ہو گئے  
کہ بیوی اپنے میاں کے ساتھ بقدر ضرورت کے کھائے پئے تو سابقہ تعیین باطل ہو جائے گی اس لئے کہ عورت اس پر راضی ہے۔  
اور کتاب المناجیہ میں مذکور ہے کہ عورت کے لباس کیلئے درہم مقرر ہو گئے اور اس پر عورت راضی ہو گئی اور اسکے مطابق قاضی کا  
حکم بھی جاری ہو گیا تو آیا عورت کیلئے اس سے پھر جانا اور بجائے قیمت کے کپڑا طلب کرنا جائز ہے یا نہیں تو جواب دیا ہاں جائز ہے۔

حنفی قاضی کے حکم کے بعد شافعی قاضی کو کم کرنے کا حق ہے یا نہیں

باقی رہا یہ مسئلہ کہ اگر قاضی حنفی نے بجائے  
کمانے کے اس کی رقم مقرر کر دی تو آیا شافعی قاضی اس مقدار کو کم کر سکتا ہے یا نہیں یعنی یہ حکم کر سکتا ہے یا نہیں کہ مقرر کردہ  
رقم ضرورت سے کم ہے یا زیادہ ہے۔

شیخ قاسم کی رائے

تو موجبات الاحکام نامی کتاب میں شیخ امام قاسم نے لکھا ہے کہ  
ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

اور اگر قاضی شافعی حکم کر چکا ہے تو قاضی حنفی کمی کر سکتا ہے یا نہیں

اور مذکورہ مسئلے کے مطابق اگر قاضی شافعی پہلے نفقہ کی مقدار  
مقرر کر چکا ہے قاضی حنفی کیلئے اس کو توڑنا جائز نہیں ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ جب پہلا قاضی ایسا حکم کر چکا جو تمام شرائط کو جامع  
ہے اور دونوں کے اختلاف کو دور کرنے والا ہے تو اب دوسرا حکم اس کو نہیں توڑ سکتا یہ مسئلہ اہم ہے اس لئے اسکو یاد رکھنا چاہئے۔  
حکم قاضی کے بعد میاں بیوی راضی ہو گئے

اور اگر قاضی کے فیصلہ اور حکم جاری ہو جانے کے بعد  
دونوں میاں بیوی اس بات پر رضامند ہو گئے کہ بیوی  
اپنے شوہر کے ساتھ بقدر ضرورت کھایا کرے گی۔ تو سابقہ تعیین باطل ہو جائے گی یعنی قاضی کا حکم موقوف ہو جائے گا کیونکہ  
بیوی اس پر راضی ہے اور وہ مثل اس جگہ صادق آئے گی کہ جو دو خصم راضی ہو گیا کرے گا قاضی۔

اگر عورت پھر ناراض ہو گئی تو

باہمی رضامندی کے بعد اگر بیوی پھر ناراض ہو گئی تو قاضی کا سابقہ فیصلہ پھر عود کر آئے گا اس  
لئے کہ قاضی کا حکم نکاح کے باقی رہنے تک جاری رہتا ہے۔ (کذا فی حاشیہ المدنی)

عورت کیلئے کپڑے طے ہو گئے تو کیا اس طے شدہ سے انکار کر سکتی ہے

کتاب السراجیہ میں لکھا ہے کہ اگر عورت

کیلئے پوشاک میں کپڑے کے بدلے اس کی رقم کر دی گئی اور وہ اس پر راضی بھی ہو گئی۔ اور اسی کے مطابق قاضی کی جانب سے حکم  
جاری ہو گیا تو اب عورت کو اس سے پھر جانا اور بجائے قیمت کے کپڑا طلب کرنا درست ہے یا نہیں تو جواب دیا کہ درست ہے۔

وقالوا ما بقى من النفقة لها فيقضى باخرى بخلاف اسراف وسرقة وهلاك ونفقة بمحرم وكسوة الا اذا تحرفت بالاستعمال المعتاد او استعملت معها اخرى فيقرض اخرى. **ترجمہ** اور فقہاء کا قول ہے کہ وہ نفقہ جو خرچ کرنے کے بعد باقی بچ گیا وہ عورت کی اپنی ملکیت ہے اور اس کے لئے اگلے نفقہ کا فیصلہ کیا جائے گا بخلاف فضول خرچی اور چوری اور مال کے ہلاک ہو جانے کے اور نفقہ محرم کے اور کپڑے کے بخلاف اس کے اگر عورت نے کپڑے استعمال کئے اور کپڑے پھٹ گئے یا ان کپڑوں کیساتھ دوسرے کپڑے بھی استعمال کر لئے تو اس کے لئے دوسرے کپڑے دیئے جانے کا حکم دیا جائے گا۔

**خرچ کے بعد نفقہ کی کوئی مقدار عورت کے پاس باقی بچ گئی** اور فقہاء نے لکھا ہے کہ وہ مقدار جو خرچ کرنے کے بعد عورت کے پاس باقی بچ رہی تو وہ عورت کی اپنی ملکیت ہے زوج اس کو نہ واپس لے سکتا ہے نہ مجر اعلیٰ الحساب کر سکتا ہے۔

مثلاً مرد نے از خود یا قاضی کے حکم سے عورت کے لئے دس درہم ماہانہ مقرر کیا اور عورت کے خرچ کرنے کے بعد پانچ درہم اس کے پاس باقی بچ گئے تو یہ باقی ماندہ درہم عورت کی ملک ہیں۔ مرد نہ ان کو واپس لے سکتا ہے اور نہ اگلے ماہ کے حساب میں مجر اہل حساب ہے۔ یعنی یہ نہیں کر سکتا کہ دس درہم میں سے پانچ درہم کاٹ کر باقی پانچ اس کو دیدے۔

**نفقہ ہلاک ہو گیا یا چوری چلا گیا** اور اگر نفقہ کا مال رقم یا سامان ہلاک ہو گیا چوری چلا گیا تو اس صورت میں مرد کے ذمہ دوسرا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا۔

**کپڑا درمیان سال میں پھٹ گیا** اور قاضی نے پورے سال کیلئے کپڑا عورت کو دلا دیا اور چار ماہ یا پانچ ماہ میں وہ کپڑے پھٹ گئے تو قاضی زوج سے دوسرے کپڑے نہ دلانے گا۔ ہاں اگر عورت

نے عادت کے مطابق کپڑا استعمال کیا یا احتیاط سے استعمال کئے اس کے باوجود کپڑے پھٹ گئے تو اس صورت میں مرد کو کپڑا دینا ہو گا اسی طرح مرد کے دیئے ہوئے کپڑوں کیساتھ ساتھ عورت نے اپنے پاس سے دوسرے کپڑے بھی استعمال کئے اس کے باوجود کپڑے پھٹ گئے تو اس کیسے دوسرے کپڑے دیئے جائیں گے اس لئے کہ جب عورت نے احتیاط سے استعمال کئے یا اس کپڑے کے ساتھ اپنے کپڑے استعمال کئے اور اس کے باوجود سال کے درمیان ہی میں کپڑے پھٹ گئے تو معلوم ہوا کہ قاضی کا فیصلہ صحیح نہیں تھا اتنی پوشاک سال بھر کیسے کافی نہ تھی لہذا اب دوسری پوشاک اس کے لئے لازم ہوگی۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

وتجب لخدمها المملوك لها على الظاهر ملكا ما ولا شغل له غير خدمتها بالفعل فلو لم يكن في ملكها اولم يخدمها لان نفقة الخادم يازاء الخدمة ولو جائها بخادم لميقبل منه الا برضاها فلا يملك اخراج خادمها بل مازاد عليه بحر بحثا لو حرة لا امة جوهره لعدم ملكها موسرا لا معسرا في الاصح والقول له في العسار ولو برهنا فبينتها اولى خانية۔

**ترجمہ** اور ظاہر روایت میں عورت کے مملوک کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے ہاں ملکیت نام اس کو حاصل ہو۔ اور اس مملوک کے ماس خدمت کے علاوہ دوسرا کوئی کام اس کے ذمہ سیر نہ ہو۔ لہذا اگر خدمت کرنے والا خادم عورت کا

مملوک نہ ہو۔ یا مملوک تو ہو مگر بالفعل وہ خدمت نہ کرتا ہو۔ تو وہ نفقہ کا مستحق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ خادم کا نفقہ خدمت کرنے کے بدلے میں ہوتا ہے۔ اور اگر شوہر بیوی کی خدمت کے لئے خادم لایا۔ تو وہ عورت کی رضامندی کے بغیر مقبول نہ ہوگا۔ لہذا زوج مالک نہ ہوگا بیوی کے خادم سے نکالنے کا بلکہ جو خادم زائد ہو اس کے نکالنے کا اختیار زوج کو حاصل ہے۔ کذا فی البحر اور بیوی کے نوکر و خادم کا نفقہ واجب ہوگا۔ اگر شوہر مالدار ہو۔ مفلس نہ ہو۔ اصح قول کی بناء پر۔ اور مالدار کی دھجک دستی کے بارے میں شوہر کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر دونوں گواہ پیش کریں۔ تو بیوی کے گواہوں کا قول معتبر ہوگا۔ کذا فی الخانیہ

**تشریح:- بیوی کے خادم کا نفقہ زوج پر واجب ہے** اور ظاہر روایت میں ہے کہ بیوی کے مملوک خادم کا نفقہ زوج کے ذمہ واجب ہے جبکہ

مملوک پورے طور پر زوجہ کی ملکیت میں ہو اور صرف بیوی ہی کی خدمت کرتا ہو۔ دوسرا کوئی کام اس کے ذمہ نہ ہو۔ اس لئے کہ خادم کا نفقہ خدمت کی وجہ سے واجب ہے۔ اور جب خدمت نہ کرے گا۔ تو نفقہ کا مستحق بھی نہ ہوگا۔

**زوجہ کا خادم مکاتب ہو** اور اگر مکاتب بیوی کا خادم ہو۔ تو مکاتب کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں کیونکہ وہ بیوی کی ملکیت میں پورے طور پر داخل نہیں ہے۔

اور اگر شوہر نے بیوی کے لئے خادم کا انتظام کیا۔ تو عورت کی رضامندی کے بغیر اس خادم کا انتظام نہ ہوگا۔ لہذا شوہر عورت کے خادم کو نکالنے کا مجاز نہیں ہاں اگر خادم ایک سے زائد ہوں تو ان کے نکالنے کا شوہر کو اختیار حاصل ہے کذا فی البحر۔

**اگر شوہر مالدار ہو** زوجہ کے خادم کا نفقہ شوہر پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ شوہر مالدار ہو۔ اور خادم کا نفقہ برداشت کرنے کی اس کو قدرت حاصل ہو۔ اور اگر مفلس ہے۔ یا اس کو خادم کا نفقہ برداشت کرنے کی طاقت نہیں ہے۔ تو واجب نہ ہوگا۔

**دونوں نے شہادت پیش کی تو عورت کے گواہ معتبر ہونگے** شوہر کے مالدار ہونے یا نہ ہونے پر دونوں نے گواہ پیش کئے۔ تو

بمقابلہ زوج کے بیوی کے گواہوں کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ زوجہ کے گواہ زیادہ لائق اعتماد ہیں۔ (کذا فی الخانیہ)

وَلَوْ لَهُ أَوْلًا دَلَا يَكْفِيهِ خَادِمٌ وَاحِدٌ فَرَضَ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ لِّخَادِمَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ اتِّفَاقًا فَتَحَ وَعَنِ الثَّانِي غَنِيَّةٌ زُفَّتْ إِلَيْهِ بِخَدَمٍ كَثِيرٍ اسْتَحَقَّتْ نَفَقَةُ الْجَمِيعِ ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ ثُمَّ قَالَ وَفِي الْبَحْرِ عَنِ الْغَايَةِ وَفِيهِ نَاحِدٌ قَالَ وَفِي السَّرَاجِيَةِ وَ يُفَرَضُ عَلَيْهِ نَفَقَةُ خَادِمَتِهَا وَ إِنْ كَانَتْ مِنَ الْأَسْرَافِ فَرَضَ نَفَقَةُ خَادِمَتَيْنِ وَ عَلَيْهِ الْفَتْوَى وَ لَا يُفَرَّقُ بَيْنَهُمَا بِعَجْزِهِ عَنْهَا بِأَنْوَاعِهَا الثَّلَاثَةِ وَ لَا بَعْدَ إِقْبَانِهِ لَوْ غَائِبًا حَقَّهَا وَ لَوْ مَوْبِرًا وَ جَوَّزَهُ الشَّافِعِيُّ بِاعْتِسَارِ الزَّوْجِ وَ بَتَضَرُّرِهَا بِغَيْبَتِهِ وَ لَوْ قَضَى بِهِ حَنْفِيٌّ لَمْ يَنْفِذْ لَهُمْ لَوْ أَمَرَ شَافِعِيًّا فَقَضَى بِهِ نَفَذَ إِذَا لَمْ يَرْتَشِ الْأَمْرَ وَ الْمَأْمُورُ. بحر

ترجمہ

اور اگر زوجہ کے اولاد ہو جن کے لئے ایک خادم کفایت نہ کرتا ہو۔ تو شوہر دو خادموں کے لئے یا زائد کے لئے نفقہ مقرر کرے گا اور اس میں سب کا اتفاق ہے۔ (فتح القدیر اور امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت منقول ہے کہ اگر والد بیوی زوجہ کے نکاح میں آئی چند خادموں کے ساتھ تو وہ پورے خادموں کے نفقہ کی مستحق ہوگی۔ اس کو مصنف نے اپنی عربی میں ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد فرمایا کہ کتاب بحر الرائق میں غایت البیان نامی کتاب سے منقول ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں۔ صاحب بحر نے کہا کہ سراجیہ میں لکھا ہے کہ زوجہ پر عورت کے ایک خادم کا نفقہ فرض ہے۔ اور اگر عورت مجملہ اشرف کے ہے۔ تو اس کے لئے دو خادموں کا نفقہ فرض ہوگا۔ اور فتویٰ بھی اسی پر ہے اور میاں بیوی میں تفریق نہ کی جائے گی۔ اگر شوہر خادموں سے عاجز ہو یعنی تینوں قسم کے نفقوں سے (یعنی طعام، سکنی، لباس سے) مگر امام شافعیؒ نے دونوں کے درمیان تفریق کو جائز کہا ہے۔ اگر زوج مفلس اور تنگ دست ہو۔ یا شوہر غائب ہو اس کے غائب ہونے سے عورت کا نقصان ہو۔ اور اگر حنفی قاضی ان دونوں باتوں کی وجہ سے تفریق کا حکم کر دے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اپنے مسلک کے خلاف کیا جانے والا ہر حکم جاری نہیں ہوتا البتہ اگر قاضی حنفی شافعی قاضی کو حکم کرے۔ اور شافعی قاضی تفریق کا حکم کر دے تو نافذ ہو جائے گا۔ بشرطیکہ امر و مامور نے کوئی رشوت نہ لی ہو۔

**تشریح:- زوج خادموں کا اضافہ کرے**

اور اگر بیوی کے اولاد ہو اور ان کے لئے ایک خادم سے ضرورت پوری نہ ہوتی ہو۔ تو شوہر پر دو خادم یا اس سے زائد خادموں کا نفقہ

دینا واجب ہوگا۔ (بالا اتفاق کذا فی فتح القدیر)

**زائد خادموں کے نفقہ کے وجوب پر امام ابو یوسفؒ کی رائے**

اور امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت منقول ہے، اگر کوئی والد عورت شوہر کے نکاح میں آئی۔ اور اپنے ساتھ چند خادم بھی لائی۔ تو عورت تمام خادموں کے نفقوں کی مستحق ہوگی۔ چنانچہ اس روایت کو مصنف نے اپنی شرح میں نقل کیا ہے۔ اور اس کے بعد فرمایا کہ بحر الرائق میں غایت البیان کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں۔

**صاحب بحر کا قول**

کتب بحر الرائق نے سراجیہ کے حوالے سے کہا ہے کہ شوہر پر ایک خادم کا نفقہ فرض ہے اور اگر عورت کسی شریف گھرانے کی ہے۔ تو اس کے لئے دو خادموں کا نفقہ بھی شوہر کے ذمہ فرض ہوگا۔ اور اسی قول پر فتویٰ بھی ہے۔

**خلاصہ کلام**

ظاہر الروایت میں نفقہ ایک خادم کا مذکور ہے، فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر دیا گیا ہے۔ لیکن اگر عورت کے پاس اس کے خادم مملوک نہ ہوں، تو زوج کے ذمہ واجب نہیں ہے کہ اس کے واسطے خادم نوکر رکھے۔ ہاں بازار سے سودا کر دینا زوج پر واجب ہوگا۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی، ناقلاً عن السراجیہ)

**اگر زوج تینوں قسم کے نفقات سے عاجز ہو**

اور اگر شوہر طعام، لباس اور سکنی کے پورا کرنے سے عاجز ہو تو میاں بیوی کے درمیان تفریق نہ کرائی جائے گی۔ اور اگر شوہر سفر میں ہو۔ اور والد بھی ہو مگر زوجہ کے پاس خرچ نہ بھیجتا ہو۔ باوجود قدرت رکھنے کے شوہر اس

**زوج غائب ہو اور اس سے عورت کا نقصان ہو**



کے اخراجات نہ دیتا ہو تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہیں کرا سکتا۔

**امام شافعیؒ نے میاں بیوی میں تفریق کو جائز فرمایا ہے**

اگر زوج مفلس ہو۔ اور افلاس کے سبب وہ نفقہ دینے سے عاجز ہو۔ یا شوہر غائب

ہو اور اس کی غیبت سے عورت کو ضرر پہنچتا ہو۔ تو اگر حنفی قاضی مذکورہ دونوں باتوں میں سے کسی ایک وجہ سے یا دونوں وجہ سے تفریق کر دے تو یہ تفریق نافذ نہ ہوگی۔ اس لئے کہ اپنے مذہب کے خلاف حکم کرنا جاری نہیں ہوتا۔

**قاضی حنفی کے حکم سے اگر شافعی قاضی تفریق کرا دے**

البتہ اگر کوئی حنفی قاضی کسی شافعی قاضی کو حکم کر دے اس پر قاضی شافعی تفریق کا

حکم کر دے تو نافذ ہوگا۔ بشرطیکہ ان میں سے کسی نے یعنی امر و مامور نے رشوت نہ لی ہو (کذا فی بحر الرائق)

اس لئے کہ رشوت کا حکم نافذ نہیں ہوتا۔ نیز شرط ثانی یہ بھی ہے کہ حاکم کی طرف سے قاضی حنفی کو تفویض حکم کی اجازت حاصل ہو۔ یعنی یہ کہ قاضی جس کے چاہے معاملہ کو سپرد کر دے تب ہی مامور کا حکم نافذ ہوگا۔ مگر نفاذ کا یہ حکم اس وقت ہوگا۔ جب زوج کی موجودگی میں اس کے افلاس کا حکم کیا گیا ہو۔ البتہ اگر زوج غائب ہے تب اس کے افلاس کا حکم کیا گیا تو حکم نافذ نہ ہوگا اگرچہ بیوی نے شوہر غائب کے مفلس ہونے پر گواہ بھی گزار دیئے ہوں کیونکہ افلاس اور عمارت سر بیع الزوال ہیں اور سر بیع الحصول بھی ممکن ہے۔ گواہوں کی شہادت کے بعد شوہر کے پاس مال جمع ہو گیا ہو اور وہ مالدار ہو گیا ہو۔ اس لئے غائب کے حق میں افلاس کا حکم نافذ نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ حکم قاضی شافعی نے کیوں نہ دیا ہو۔ کیونکہ غائب پر حکم امام شافعیؒ کے یہاں اس جگہ جائز ہے جہاں مشہود یہ ثابت ہو گیا ہو اور سفر کی حالت میں ہونے کی وجہ سے مشہود یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ فیصلہ کے وقت شوہر سفر میں مالدار ہو گیا ہو۔ (کذا فی حاشیۃ الدینی۔ ناقلاً عن المحرر والذخیرہ)

و بعد الفرض یا مرها القاضی بالاستدانة لتجیل علیہ و ان ابی الزوج اما بدون الامر فیرجع علیہا و هی علیہ ان صرحت بانہا علیہ او نوت و لو انکر نیتہا فالقول له مجتبیٰ و تعجب الادانۃ علی من تعجب علیہ نفقتها و نفقة الصغار لو لا الزوج کأخ و عم یحبس الاخ و نحوه اذا امتنع لأن هذا من المعروف زیلعی و اختیار و ستصح۔

اور نفقہ متعین ہو جانے کے بعد قاضی بیوی کو حکم کرے قرض لینے کا تاکہ حوالہ کرے ادائیگی قرض کا زوج پر۔

**ترجمہ** اگرچہ شوہر بیوی کے قرض لینے پر رضامند نہ ہو۔ اور قاضی کے حکم کے بغیر قرض لینا تو قرض دینے والا اپنا قرض بیوی سے وصول کر لے گا۔ اور بیوی شوہر سے رجوع کرے گی۔ اگر بیوی نے صراحت کر دی ہو کہ میں شوہر پر قرض لیتی ہوں۔ یا دل میں اس کی نیت کر لی ہو۔ اگر شوہر اس کی نیت کا انکار کر دے تو قول مرد کا معتبر ہوگا۔ مجتبیٰ۔ اور قرض دینا واجب ہے۔ اس پر جس پر عورت اور اس کے بچوں کا نفقہ واجب ہوتا اگر زوج موجود نہ ہوتا۔ جیسے عورت کا بھائی یا عورت کا چچا۔ اور قید کیا جائے گا۔ بھائی یا اس کے مانند دوسرا جب وہ قرض دینے سے انکار کر دے۔ اس لئے کہ یہ معروف اور رواج کے مطابق ہے۔ زیلعی۔ اور اختیار اور فروع میں اس کی وضاحت آجائے گی۔

**تشریح:-** حاکم نے مفلس یا غائب زوج پر نفقہ مقرر کر دیا اور اگر حاکم نے زوجہ کیلئے حکم قرض لینے کا دیدیا۔

زواج غائب یا زوج مفلس کی جانب سے۔ تاکہ عورت بوقت ادائیگی قرض۔ زوج کی طرف حوالہ کر سکے۔ (یعنی عورت جس آدمی سے قرض لے۔ اس سے یہ کہے کہ میں تجھ سے قاضی کے حکم سے قرض لیتی ہوں۔ تم اپنا قرض شوہر سے وصول کر لینا۔ تو جائز ہے۔ اگرچہ شوہر اس قرض لینے پر راضی نہ ہو۔

**بغیر حکم قاضی اگر عورت نے قرض لیا** اور اگر قاضی کے حکم کے بغیر عورت نے قرض لیا ہے تو قرض دینے والا اپنا قرض عورت سے وصول کرے۔ اور عورت اپنے شوہر سے

طلب کرے۔ بشرطیکہ عورت نے قرض لیتے وقت تصریح کر دی ہو کہ میں زوج پر یہ قرض لیتی ہوں۔ یا کم از کم اپنے دل میں اس کی نیت کر لی ہو۔ اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی یہ کہہ دے کہ تو نے قرض لیتے وقت اس کی نیت نہیں کی تھی۔ تو قول شوہر ہی کا معتبر ہوگا۔ (کذا فی المجتبیٰ)

**قرض دینا واجب ہے۔ جس پر اس کا نفقہ واجب ہے** اور بطور قرض کے دینا واجب ہے۔ ان رشتہ داروں پر جن کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہوتا۔

اگر شوہر غائب ہو۔ یعنی فرض کیجئے شوہر موجود نہیں ہے۔ تو جن رشتہ داروں پر واجب ہے کہ وہ عورت اور اس کے بچوں کا نفقہ برداشت کریں۔ ان پر قرض کے طور پر رقم فراہم کرنا بھی واجب ہے۔ جیسے بھائی۔ یا چچا۔ وغیرہ اس لئے کہ یہ ایک مشہور بات ہے۔ اور اس کا رواج بھی ہے۔ (کذا فی الزیلعی والاختیار۔)

**عورت کو بھائی اور شوہر کے بیٹے سے قرض لینے کی اجازت** زیلعی نے کہا ہے کہ شرح مختار کتاب الاختیار میں یہ مسئلہ لکھا

ہے کہ اگر عورت اور اس کا شوہر دونوں مفلس ہیں۔ اور اس کا وہ بیٹا جو دوسرے شوہر سے ہو مالدار ہے۔ یا بھائی مالدار ہے۔ تو نفقہ عورت کا شوہر پر واجب ہے۔ اور حکم کیا جائے گا کہ عورت کے بھائی یا بیٹے پر کہ وہ عورت کو نفقہ دے۔ اور جب اس کے شوہر کو وسعت حاصل ہو تو شوہر سے اپنی رقم واپس لے لیں۔

**بھائی یا بیٹا قرض دینے سے انکار کرے** اور اگر اس حالت میں بھائی یا بیٹا قرض دینے سے انکار کریں تو ان کو قید کر دیا جائے گا۔ کیونکہ ایسی حالت میں قرض دینے کا دستور

بھی ہے۔ اور رواج بھی لہذا مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہوا کہ جب عورت مرد مفلس ہوں۔ تو ان رشتہ داروں پر قرض دینا واجب ہو جاتا ہے۔ جن پر عورت کا نفقہ واجب ہوتا اگر زوج عورت کا موجود نہ ہوتا۔

**باپ مفلس ہو تو اولاد صغار کا نفقہ** اسی طرح اگر شوہر مفلس ہو اور اس کی چھوٹی اولاد ہو اور زوج ان کے خرچ کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو اس کے چھوٹے چھوٹے بچوں کا نفقہ اس شخص پر

واجب ہوگا۔ جس پر اولاد صغار کا نفقہ واجب ہوتا اگر شوہر موجود نہ ہوتا۔ جیسے ماں، بھائی، اور چچا پھر جب شوہر کو قدرت حاصل ہو جائے۔ تو جس قدر کھلایا۔ پہنایا ہے اس کا معاوضہ اس سے واپس لے لیں (کذا فی حاشیۃ الدنی)

قَضَىٰ بِنَفَقَةِ الْأَعْسَارِ ثُمَّ أَيْسَرَ فَخَاصَمَتْهُ ثُمَّ نَفَقَ يَسَارَهُ فِي الْمُسْتَقْبَلِ وَ بِالْعَكْسِ وَ جَبَّ

الوسط كما مرّ صالحه زوجها عن نفقة كل شهر على دراهم ثم قالت لا تكفيني زیدت۔  
**ترجمہ** قاضی نے شوہر پر افلاس، نفقہ کا حکم کیا۔ زوج کے مفلس ہونے کی وجہ سے۔ اسکے بعد زوج مالدار ہو گیا پھر عورت نے معاملہ قاضی کی عدالت میں دائر کر دیا تو قاضی اسکی مالدار کی کے مطابق نفقہ کا حکم جاری کر دے آئندہ کیلئے پیا اسکے عکس کا حکم جاری کرے۔ اوسط درجہ کے نفقہ کا۔ جیسا گذر چکا ہے۔ بیوی نے مرد سے دراہم کی ایک مقدار پر مصالحت کر لی۔ نفقہ کے سلسلے میں پھر کہا کہ یہ مقدار کافی نہیں ہے۔ تو دراہم پر اضافہ کر دیا جائے گا۔

**تشریح: مفلسی کے بعد شوہر مالدار ہو گیا** چونکہ شوہر مفلس اور غریب آدمی تھا۔ اس لئے قاضی نے اس کے مفلسی کا نفقہ دینے کا فیصلہ کیا۔ ایک مدت گذر جانے کے بعد شوہر مالدار ہو گیا۔ مگر عورت مفلس ہی بنی رہی۔ تو عورت نے قاضی کے یہاں مقدمہ دائر کیا کہ شوہر مالدار ہو گیا ہے لہذا نفقہ پورا کیا جائے۔ تو قاضی کو چاہئے کہ وہ شوہر پر مالدار ہونے کے مطابق مالدار کی کا نفقہ آئندہ کے لئے جاری کر دے۔ جو وقت گذر چکا ہے اس کے لئے نہیں۔

**نفقہ مال داری سے کیا مراد ہے** اس جگہ مال داری کے نفقہ سے متوسط درجہ کا نفقہ مراد ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ اگر شوہر مالدار ہو اور عورت غریب ہو یا اس کے عکس ہو۔ تو شوہر پر اوسط درجہ کا نفقہ واجب ہوتا ہے۔ جیسا کہ آئندہ اس کا ذکر کیا جائے گا۔ اسی پر فتویٰ بھی ہے۔ (کنذانی حاشیۃ المدنی)

**زوج و زوجہ دونوں مالدار تھے۔ پھر زوج مفلس ہو گیا** یا اس کا عکس ہو گیا۔ یعنی یہ کہ میاں بیوی دونوں پہلے مالدار تھے۔ تو قاضی نے نفقہ بیاہ (وہ نفقہ جو مالدار کا ہوتا ہے) مقرر کر دیا اس کے بعد زوج مفلس ہو گیا۔ تو اب متوسط نفقہ واجب ہو گا۔ یعنی مالدار عورت سے کم اور مفلس عورت سے زیادہ۔ اور مرد اپنی وسعت کے مطابق نفقہ دیتا رہے گا۔ باقی اس کے ذمہ قرض رہے گا۔ جب اس کو قدرت حاصل ہو جائے تب نفقہ ادا کر دے۔ جیسا کہ باب کے شروع میں اس کا ذکر چکا ہے۔

**عورت نے مرد سے چند دراہم پر صلح کر لی** اور اگر میاں بیوی دونوں نے ماہانہ چند دراہم نفقہ پر مصالحت کر لی۔ اس کے چند دن بعد کہا کہ اس مقدار دراہم پر میرا گذر نہیں ہوتا۔ تو زیادہ دلائے جائیں گے۔

**بعد غور و فکر تحقیق فیصلہ کرے گا** مذکورہ مسئلہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورت نے دعویٰ کیا اور بغیر تحقیق قاضی اس پر اضافہ کا حکم کر دے گا۔ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ قاضی تحقیق کرے اگر دراہم متعین تھے۔ تو اضافہ نہ کرے۔ ورنہ بقدر کفایت اضافہ کر دے۔ جیسا کہ کتاب الخانیہ میں لکھا ہے کہ اگر بیوی نے شوہر سے اس مقدار میں مصالحت کر لی کہ جس مقدار میں اس کا گذر نہیں ہوتا۔ تو عورت کو اس صلح سے پھر جانا۔ اور بقدر کفایت مطالبہ کرنا جائز ہے۔ اور بحر الرائق میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ جب قاضی نفقہ مقرر کر دے، بعد میں نرخ غلے کا گراں ہو گیا یا سستا ہو گیا۔ تو قاضی اس حکم کو بدل دے۔ (کنذانی حاشیۃ المدنی)

و لو قال الزوج لا أطيق ذلك فهو لازم فلا التفات لمقاتلته بكل حال الا اذا تغير مِعْرُ الطعام و علم القاضي ان ما دون ذلك المصالح عليه يكفيها فحينئذ يفرض كفايتها نقله المصنف و عن الخانية و في البحر عن الذخيرة الا ان يعرف القاضي عن حاله بالسؤال من الناس فيوجب بقدر طاقته و في الظهيرية صالحها عن نفقة كل شهر على مائة درهم و الزوج محتاج لم يلزمه الا نفقة مثليها .

**ترجمہ** زوج نے شوہر سے دراہم پر صلح کر لی۔ اس کے بعد شوہر نے کہا۔ اس مقدار دراہم کی میں طاقت نہیں رکھتا۔ تو وہ بہر حال اس کے ذمہ لازم ہے۔ اور ہر حال میں اس کے قول کی طرف توجہ نہ کی جائے گی۔ لیکن اس صورت میں اگر غلے کا نرخ بدل جائے۔ اور قاضی کو معلوم ہو جائے کہ اس سے کم مقدار دراہم پر اس کو کفایت ہو سکتی ہے۔ تو اس وقت کفایت کے بقدر مقرر کر دے اس کو مصنف نے خانہ سے نقل کیا ہے۔ اور بحر الرائق میں ذخیرہ سے نقل کیا گیا ہے۔ لیکن یہ کہ قاضی لوگوں سے دریافت کرنے کے بعد صحیح صورت حال سے واقف ہو جائے۔ کہ شوہر اس قدر نفقہ دینے کی طاقت نہیں رکھتا۔ تو کم کر دے اور کتاب ظہیریہ میں لکھا ہے کہ زوج نے عورت سے صلح کی مہانہ سو دراہم نفقہ پر دریاں حالیکہ شوہر محتاج ہے۔ تو اس کے ذمہ نہ واجب ہوگا۔ مگر وہ نفقہ جو اس عورت کے مناسب حال ہو۔

**تشریح:** عورت سے صلح ہو جانے کے بعد شوہر نے کہا میں اس قدر نفقہ دینے پر قادر نہیں ہوں۔ اور عورت نے اپنے شوہر سے صلح کر لی کہ وہ اتنے دراہم بطور نفقہ دیا کرے گا۔ اسکے بعد زوج نے کہا میں اس مقدار میں دراہم دینے کی طاقت نہیں رکھتا۔ تو صلح برقرار رکھی جائیگی۔ اور شوہر کے قول کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ کسی بھی

حالت میں خواہ وہ اپنی مقدرت کا اظہار کرے یا نہ کرے۔ اس لئے کہ مصالحت پر راضی ہونا دلالت ہے اس کے قادر ہونے پر۔ ہاں صلح ہو جانے کے بعد اگر غلے کا بھاؤ بدل جائے۔ اور قاضی کو تحقیق ہو جائے کہ عورت کو اس مقدار دراہم سے کم پر گذر ہو جائیگا۔

**صلح کے بعد اگر غلے کا نرخ بدل جائے** تو اس صورت میں بقدر کفایت دراہم قاضی مقرر کر دے۔ اس مسئلے کو مصنف نے اپنی شرح میں خانہ سے نقل کیا ہے۔ اور کتاب بحر الرائق میں ذخیرہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ مصالحت شوہر **اس مسئلے میں بحر الرائق کی رائے** لازم ہے۔ لیکن اگر قاضی لوگوں سے شوہر کی کمزوری اور طاقت نہ رکھنے کی جانچ کر لے تو حسب استطاعت زوج نفقہ مقرر کر دے۔

**شوہر نے سو دراہم پر صلح کر لی مگر اسکے اداء کرنے کی طاقت نہیں رکھتا** کتاب ظہیریہ میں لکھا ہے کہ شوہر نے اپنی

بیوی سے ہر ماہ سو دراہم دینے پر مصالحت کر لی۔ حالانکہ زوج محتاج ہے یہ مقدار رقم کی اداء نہیں کر سکتا تو زوج پر صرف نفقہ مثل واجب ہوگا یعنی عورت کے مناسب حال جو مقدار رقم ہوتی ہوگی وہ واجب ہوگی۔ اور مصالحت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

**والنفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء او الرضا ای اصطلاحهما علی قدر معین اصنافاً او دراہم**

فَقَبْلَ ذَلِكَ لَا يُلْزَمُهُ شَيْءٌ وَ بَعْدَهُ تَرْجِعُ بِمَا انْفَقَتْ وَ لَوْ مِنْ مَالِ نَفْسِهَا بِلَا أَمْرِ قَاضٍ وَ لَوْ اِخْتَلَفَا فِي الْمَدَّةِ فَالْقَوْلُ لَهُ وَ الْبَيِّنَةُ لَهَا وَ لَوْ اِنْكَرَتْ اِنْفَاقَهُ فَالْقَوْلُ لَهَا بِبَيِّنَتِهَا ذَخِيرَهُ

**ترجمہ** زوجہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ قرض نہیں ہوتا۔ مگر قاضی کے حکم سے یا طرفین کی رضامندی سے۔ یعنی میاں بیوی دونوں نے کسی مقدار پر باہم صلح کر لیا ہو۔ خواہ طعام پر یا در اہم پر لہذا پس اس سے پہلے اس پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور قاضی کے حکم کے بعد یا دونوں کی رضامندی کے بعد جو مقدار نفقہ کی بیوی خرچ کرے گی۔ وہ شوہر سے وصول کر لے گی۔ اس نے اگرچہ اپنا ہی مال خرچ کیا ہو۔ قاضی کے حکم کے بغیر۔ اور اگر دونوں نے مدت کے بارے میں اختلاف کیا۔ تو قول مرد کا معتبر ہوگا۔ اور گواہ عورت کے قابل قبول ہوں گے۔ اور اگر عورت نے زوج کے نفقہ دینے کا انکار کیا تو عورت کا قول بعد قسم کے مقبول ہوگا۔ ذخیرہ۔

**تشریح: زوجہ کا نفقہ طرفین کی رضامندی یا حکم قاضی سے دینا ہوتا ہے** اور بیوی کا نفقہ بذمہ زوج قرض نہیں ہوتا۔

مرد و صورتوں میں اول قاضی نے نفقہ کا حکم دیا ہو۔ یا میاں بیوی دونوں نے رضامندی ظاہر کر دی ہو۔ یعنی دونوں نے مقدار متعین پر رضامندی کا اظہار کر دیا ہو۔ خواہ مقدار معین درہم (روپیہ، پیسہ ہوں) یا کھانے کی اقسام ہوں مثلاً اٹنے گیہوں۔ اتنی دال۔ اور اتنا گوشت وغیرہ۔ خلاصہ یہ کہ قضاء قاضی یا باہم رضامندی کے بغیر نفقہ زوج کے ذمہ قرض نہیں ہوتا۔ یعنی چند دن یا چند ماہ ایسے گذر گئے کہ زوج نے بیوی کو نفقہ نہیں دیا اس کے بعد قضائے قاضی ہو گیا۔ یا باہم رضامندی سے مقدار نفقہ طے کر لیا تو گذرے ہوئے دنوں کا نفقہ شوہر کے ذمہ قرض نہیں ہوگا۔ اور نہ اسے دینا پڑے گا۔

**قضائے قاضی کے بعد عورت جو رقم خرچ کرے گی** اور قاضی کے فیصلہ کے بعد یا رضامندی کے بعد جو مقدار عورت نفقہ کی خرچ کرے گی وہ زوج سے وصول کر سکتی ہے۔ اگرچہ عورت نے نفقہ میں اپنا ذاتی مال ہی کیوں نہ خرچ کر ڈالا ہو۔ اور چاہے قاضی کے حکم کے بغیر ہی خرچ کیا ہو۔ مگر طے شدہ رقم شوہر سے وصول کرے گی۔

**میاں بیوی کے درمیان مدت میں اختلاف واقع ہو گیا** اور اگر دونوں کے درمیان مدت میں اختلاف واقع ہو گیا۔ مثلاً عورت کہتی ہے۔ قاضی نے دو ماہ پہلے نفقہ مقرر کیا تھا۔ اور مرد کہتا ہے کہ ایک ماہ قبل نفقہ مقرر ہوا تھا۔ تو شوہر ہی کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر عورت نے گواہ پیش کر دیئے تو عورت کے گواہ معتبر مانے جائیں گے۔

**عورت نفقہ پانے کا انکار کرتی ہے** اور اگر عورت نے نفقہ وصول پانے کا انکار کیا۔ تو قسم کے ساتھ عورت کا قول معتبر مانا جائے۔ (کذا فی الذخیرہ)

و بموت احدهما هو طلاقها و لو رجعيًا ظهيريًا و خانية و اعتمد في البحر بحثاً عدم سقوطها با الطلاق لكن اعتمد المصنف ما في جواهر الفتاوى والفتوى عدم سقوطها بالرجعي كيلا يتخذ الناس ذلك حيلة و استحسنه محشي الاشباه و بالاول اُفتي شيخنا

الرملى لكن صحح الشربلالي في شرحه للوهبانية ما بحثه في البحر من عدم السقوط ولو باناً قال وهو الاصح ورد ما ذكره ابن الشحنة فتأمل عند الفتوى ويسقط المفروض لانها صلبة.

**ترجمہ** نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔ میاں بیوی کے مر جانے سے یا پھر عورت کی طلاق سے۔ اگرچہ طلاق رجعی کیوں نہ ہو۔ جیسا کہ ظہیریہ اور خانہ میں لکھا ہے۔ اور بحر الرائق میں بحث کرتے ہوئے نفقہ کے ساقط نہ ہونے کا قول کیا ہے اول صورت میں۔ یعنی طلاق دالی صورت میں مگر مصنف نے اس پر اعتماد ظاہر کیا ہے۔ جو اہر الفتاویٰ میں لکھا ہے۔ اور نفقہ کے ساقط نہ ہونے کا ہے۔ طلاق رجعی کی صورت میں تاکہ لوگ نفقہ ساقط کرنے کا بہانہ نہ بنالیں۔ اور اسی کو اشباہ کے مصنف نے مستحسن کہا ہے۔ پس آپ بھی غور کر لیجئے۔

**تشریح: نفقہ مفروضہ ساقط ہو جاتا** اور وہ نفقہ جو قاضی کے حکم سے یا باہمی رضامندی سے مقرر ہوا تھا۔ وہ دونوں میں سے ایک کے وفات پا جانے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ یا عورت پر طلاق واقع ہو جانے سے۔ اگرچہ طلاق رجعی دی گئی ہو۔ (کافی الظہیریۃ۔ والحنانیۃ)

**نفقہ ساقط ہونے کی دلیل** اس وجہ سے کہ نفقہ ایک عطیہ ہے۔ اور عطیہ طلاق اور موت سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے حبہ پر اگر قبضہ نہیں کیا گیا۔ اور حبہ کرنے والا وفات پا گیا تو حبہ ساقط ہو جاتا ہے۔

**نفقہ ساقط ہونے کے متعلق بحر الرائق کی رائے** اور بحر الرائق میں چند دلائل کے بعد لکھا ہے کہ نفقہ کا ساقط نہ ہونا قابل اعتماد ہے۔ طلاق کی صورت میں خواہ طلاق رجعی ہو یا بائن۔

**سقوط نفقہ زوج کے متعلق مصنف کی رائے** اور مصنف نے اپنی شرح جو اہر الفتاویٰ میں اس قول پر اعتماد کیا ہے کہ طلاق رجعی میں نفقہ زوجہ کا ساقط نہیں ہوگا۔ اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔ تاکہ لوگ اس کو بہانہ نہ بنالیں۔ یعنی عورت کے نفقہ کی مقدار زیادہ ہو جائے تو اس کو طلاق دے کر نفقہ سے سبکدوش ہو جائیں۔ اس کے بعد اسی عورت سے نکاح کر لیں۔ اس طرح وہ سابق نفقہ دینے سے بچ جائیں۔ اس میں عورتوں کا سخت ترین نقصان ہے۔ اور الاشباہ کی محشی امام حمویؒ نے طلاق رجعی میں عورت کے نفقہ کے ساقط نہ ہونے کی تائید فرمائی ہے۔ شارحؒ نے کہا میرے استاذ خیر الدین علی نے پہلے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ یعنی مطلق طلاق کی صورت میں نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔ لیکن شربلالی نے شرح وہبانیہ میں اس قول کو صحیح کہا ہے۔ یعنی یہ کہ طلاق دینے کی صورت میں عورت کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ اگرچہ طلاق بائن ہی کیوں نہ دی گئی ہو۔ اور کہا ہے کہ نفقہ ساقط نہ ہونا ہی زیادہ صحیح ہے۔ اور جنہوں نے نفقہ کو ساقط فرمایا ہے۔ ان کی تردید بھی کی ہے۔ لہذا فتویٰ دینے کے وقت اس مسئلے میں خوب غور کر لیا جائے۔ یعنی نفقہ مقرر ہونے کے بعد اگر شوہر نے طلاق دیدی ہے تو قاضی اور مفتی کو غور کر لینا چاہیے۔ اگر معلوم ہو جائے کہ نفقہ سے بچنے کے لئے اس نے طلاق دی ہے تو حکم دے کہ نفقہ ساقط نہیں ہے۔ یا پھر ساقط نہ ہونے پر فتویٰ دے۔ لیکن اگر طلاق زوجہ کی بد مزاجی سے پریشان ہو کر دیا ہے نفقہ کے ساقط ہونے کا قاضی حکم اور مفتی فتویٰ دے سکتا ہے۔ طحاوی نے بھی اس پر اعتماد کیا ہے۔ (کذابی حاشیۃ المدنی)



الَا إِذَا اسْتَدَانَتْ بِأَمْرِ قَاضٍ فَلَا تَسْقُطُ بِمَوْتٍ أَوْ طَلَاقٍ فِي الصَّحِيحِ لَمَّا مَرَّ أَنَّهَا كَاسْتَدَانَتْهُ  
بِنَفْسِهِ وَ عِبَارَةُ ابْنِ الْكَمَالِ الْإِذَا اسْتَدَانَتْ بَعْدَ فَرْضِ قَاضٍ وَ لَوْ بَلَا أَمْرَهُ فَلْيَحْرُرْ وَلَا تَرُدَّ  
النَّفَقَةُ وَالْكِسْوَةُ الْمُعْجَلَةُ بِمَوْتٍ أَوْ طَلَاقٍ عَجَّلَهَا الزَّوْجُ أَوْ أَبُوهُ وَ لَوْ قَائِمَةٌ بِهِ يُفْتَى بِبَاعِ  
الْقَيْنِ وَ يَسْعَى مُدْبِرٌ وَ مَكَاتِبٌ لَمْ يَعْجَزْ. الْمَاذُونُ بِالنِّكَاحِ وَ بَدُونَهُ يُطَالَبُ بَعْدَ عَتَقِهِ فِي نَفَقَةِ  
زَوْجَتِهِ الْمَفْرُوضَةِ إِذَا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ مَا يَعْجِزُ عَنْ آدَائِهِ وَ لَمْ يَفِدْهُ ذَخِيرَةٌ وَ لَوْ بَنَتْ الْمَوْلَى .

**ترجمہ** لیکن جب کہ عورت نے قاضی کے حکم سے قرض لیا ہو تو نفقہ زوج کے مرنے یا طلاق دینے سے ساقط نہیں ہوتا۔  
صحیح قول کی بناء پر جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے (کذا فی الحیط) کہ عورت کے نفقہ کے لئے قرض لینا ایسا ہی ہے۔ جیسے مرد  
نے قرض لیا ہے۔ اور ابن کمال کی عبارت اس طرح ہے۔ الا اذا الخ۔ یعنی زوجہ شوہر کی موت واقع ہو جانے یا طلاق دینے سے  
نفقہ مقررہ ساقط ہو جاتا ہے۔ مگر جب کہ عورت نے قرض لیا ہو قاضی کے مقرر کرنے کے بعد تو ساقط نہیں ہوتا اگرچہ قاضی  
کے حکم کے بغیر اس نے قرض لیا ہو۔ اور نہیں واپس کیا جائے گا وہ نفقہ اور کسوا (کپڑے وغیرہ) جو پیشگی دیدیا گیا ہو۔ شوہر کے  
مر جانے یا طلاق دیدینے سے۔ پیشگی ادائیگی مقررہ شوہر نے کر دی ہو یا اسکے باپ نے کی ہو۔ گو وہ نفقہ یا کپڑا موجود بھی ہو۔ اسی کے  
مطابق فتویٰ دیا گیا ہے۔ اور غلام خالص فروخت کر دیا جائے گا۔ اور مدبر و مکاتب جو کسب سے عاجز نہ ہوں سہی کریں گے۔ فروخت  
کیا جائے گا وہ خالص غلام جسکو نکاح کی اجازت دی گئی ہو۔ اور بغیر اجازت کے اگر نکاح کیا ہے تو اس کے آزاد ہونے کے بعد مطالبہ  
کیا جائے گا۔ اس کی زوجہ کے مقررہ نفقہ کی ادائیگی میں اور وہ مدبر اور مکاتب جو بدل کتابت کو اداء کرنے سے عاجز نہیں ہو تو وہ  
محنت و مزدوری کرے گا بیوی کے نفقہ کے لئے اور خالص غلام اس نفقہ کے لئے فروخت کیا جائے گا۔ جب کہ اس کے ذمہ اتنی  
رقم جمع ہو جائے کہ وہ اس کی ادائیگی سے عاجز ہو۔ اگرچہ اس کی بیوی مولیٰ (آقا) کی بیٹی ہی کیوں نہ ہو۔ پھر بھی اس کو بیچا جائے۔

**تشریح:-** اگر بیوی نے نفقہ مقرر ہونے کے بعد قرض لیا

کے بعد شوہر نے طلاق دے دی یا شوہر کا انتقال ہو گیا۔ تو اب نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ یہی قول صحیح ہے۔ کذا فی الحیط۔

اس لئے کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ عورت کا قاضی کے حکم و اجازت سے قرض لینا ایسا ہی ہے جیسے خود شوہر نے بذات  
خود اپنے لئے قرض لیا ہو۔ لہذا جس طرح شوہر کا لیا ہوا قرض واجب الاداء ہے۔ اسی طرح بیوی کا لیا ہوا یہ قرض بھی واجب  
الاداء ہے۔ (کذا فی البحر)

**ابن کمال کی عبارت کا حاصل** کہ بیوی کا نفقہ مفروضہ شوہر کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے۔  
لیکن اگر اس نے یہ قرض قاضی کے مقرر کرنے کے بعد لیا ہے تو ساقط نہیں  
ہوتا۔ خواہ اس نے قاضی کے حکم کے بغیر ہی قرض لیا ہو۔ مزید تفصیل فقہ کی کتابوں سے معلوم کرنا چاہیے۔

**حلی کی رائے** حلی نے کہا ہے کہ ابن کمال کی مذکورہ بالا رائے فقہ کی متون اور شروح دونوں کے خلاف ہے۔ اعتماد کے  
لائق نہیں ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

اگر شوہر نے بیوی کا نفقہ اور کپڑے پیشگی دیدیے اسکے بعد اس کا انتقال ہو گیا یا اس نے طلاق دیدی ہو تو یہ نفقہ اور کپڑا واپس نہ کیا جائے گا۔

اگر شوہر کے باپ نے پیشگی دیدیا ہو  
اگر شوہر کی بیوی کا مان نفقہ یا کپڑا شوہر کے والد نے دیا تھا۔ اس کے بعد لڑکے (شوہر) نے طلاق دیدی یا انتقال کر گیا۔ تو بھی واپس نہ کیا جائے گا۔ اگرچہ کپڑے اور نفقہ موجود ہی کیوں نہ ہوں۔ اور استعمال میں نہ لائے گئے ہو اسی طرح فتویٰ ہے۔ (مکمل فی منہج الغفار ناقدًا عن الخالیہ والفتح۔)

نفقہ کی ادائیگی میں خالص غلام فروخت کیا جائیگا  
خالص غلام کو اس کی بیوی کے نفقہ و کسود کی رقم کی ادائیگی میں بیچ ڈالا جائے گا۔ بشرطیکہ قاضی نے اس کا نفقہ مقرر کیا ہو۔ اور اس کے آقا نے اس کو نکاح کرنے کی اجازت بھی دی ہو۔

آقا نے نکاح کرنے کی اجازت نہیں دی  
اگر خالص غلام نے آقا کی اجازت کے بغیر ہی اپنا نکاح کسی عورت سے کر لیا ہو تو جب یہ آزاد ہوگا اس کے بعد اس سے نفقہ کا مطالبہ کیا جائے گا۔

مدبر اور مکاتب سے نفقہ کی ادائیگی  
اور وہ مدبر غلام یا مکاتب جو ابھی بدل کتابت کے اداء کرنے سے عاجز نہیں ہوا۔ اپنی بیوی کے نفقہ کے لئے محنت مزدوری کر کے پورا کرے گا۔ اور خالص غلام کو اس کے نفقہ کے لئے فروخت کر دیا جائے گا۔ جبکہ اس کے ذمہ نفقہ کی اتنی بڑی مقدار واجب ہو گئی کہ اس کے ادا کرنے سے وہ عاجز ہو۔

کیا نفقہ غلام کے آقا پر واجب ہوگا  
غلام کا مالک اس کے بدلے نفقہ نہ دے۔ (کذا فی الذخیرہ) اگرچہ غلام کی بیوی اس کے مالک کی لڑکی ہی کیوں نہ ہو مگر غلام کو اس کے واسطے فروخت نہ کیا جائے گا۔

لَا أَمْتَهُ وَلَا نَفَقَةَ وَلَدِهِ وَلَوْ زَوْجَتُهُ حُرَّةً بَلْ نَفَقَتُهُ عَلَى أَمَتِهِ وَلَوْ مَكَاتِبَةٌ لَتَبَعَتْهُ لِلْأَمَةِ  
اور نہ واجب ہوگا نفقہ غلام پر اس کی اس بیوی کا جو غلام کے آقا کی باندی ہے۔ اور نہ واجب ہوگا اس پر نفقہ اس کے لڑکے کا۔ اگرچہ بیوی اس کی حرہ (آزاد) ہو۔ بلکہ لڑکے کا نفقہ لڑکے کی ماں پر واجب ہوگا۔ اگرچہ اس کی ماں بمکاتبہ ہو۔ اس لئے کہ لڑکا اپنی ماں کے تابع ہے۔

تشریح :- غلام کی بیوی آقا کی باندی ہے  
اگر غلام کی بیوی اس کے آقا کی باندی ہے تو اس کا نفقہ غلام (شوہر) پر واجب نہ ہوگا۔

غلام کے لڑکے کا نفقہ  
اسی طرح غلام کے لڑکے کا نفقہ بھی واجب نہ ہوگا۔ اگرچہ اس کی زوجہ آزاد عورت ہی کیوں نہ ہو بلکہ غلام کے لڑکے کا نفقہ اس لڑکے کی ماں پر واجب ہوگا۔ اگرچہ اس کی ماں مکاتبہ ہی کیوں نہ ہو۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ لڑکا آزاد اور مکاتب ہونے کے باب میں ماں کے تابع ہے لہذا ماں اگر اس کی حرہ (آزاد) ہے تو ولد بھی آزاد شمار ہوگا اور مکاتبہ ہے تو لڑکا بھی مکاتب ہوگا۔ لہذا لڑکا جب آزاد قرار دیا گیا تو اس کا نفقہ غلام پر واجب ہو سکتا ہے۔ اور اگر اس لڑکے کی ماں باندی ہو یا مدبرہ تو اس صورت میں نفقہ ولد کا مولیٰ (آقا) پر واجب ہوگا۔ کیوں کہ اس صورت میں لڑکا مولیٰ کی ملکیت میں ہے۔

و لو مکاتبین سعی لائمہ و نفقۃ علی ابیہ جوہرۃ مرقۃ بعدۃ آخری ای لو اجتمع علیہ نفقۃ آخری بعد ما اشتراہ من علم بہ او لم یعلم ثم علم فرضی بیع ثانیاً و کذا المشتري الثالث و ہلم جراً لانه دین حادث قالہ الکمال و ابن الکمال فما فی الدرر تبعاً للصدر سہو۔

اور اگر میاں بیوی دونوں مکاتب ہوں۔ تو لڑکا اپنی ماں کے واسطے سعی کرے گا لڑکے کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہوگا۔ (جوہرہ) کے بعد دیگرے فروخت کیا جائے گا۔ اگر اس پر دوسرا نفقہ جمع ہو گیا بعد اس کے کہ اس کو ایسے شخص نے خریداجو اس کا حال جانتا تھا یا پہلے سے حال نہ جانتا تھا۔ پھر بعد میں جان گیا۔ اور خریدنے پر راضی ہو گیا۔ تو اس غلام کو دوسری مرتبہ فروخت کیا جائے گا۔ یہی حکم تیسرے خریدنے والے کا بھی ہوگا۔ حتیٰ کہ بدستور یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ اس لئے کہ یہ قرض حادث ہے۔ یہ قول کمال اور ابن کمال دونوں کا ہے۔ پس وہ قول جو کتاب دُرّ میں صدر کے تابع ہو کر لیا گیا وہ سہو ہے۔

اگر میاں بیوی دونوں کسی کے مکاتب ہوں اور ان سے کوئی لڑکا بھی ہو۔ تو لڑکا اپنی ماں کے واسطے کما کر لائے گا۔ یعنی اس

کی آمدنی کی مالک اس کی ماں ہوگی۔ کیونکہ ولد اپنی ماں کے تابع ہوتا ہے۔ لیکن اس ولد کا نفقہ اس کے باپ کے ذمہ واجب ہوگا۔ کتاب الجوہرہ کی عبارت اس طرح ہے۔ آقا نے اپنے غلام کا نکاح اپنی باندی سے کر دیا۔ پھر دونوں کو مکاتب بنادیا۔ اس کے بعد ان سے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اپنی ماں کی کتابت میں داخل نہ ہوگا۔ اور لڑکا جو آمدنی پیدا کرے گا اس کی مالک ماں ہوگی۔ اور نفقہ اس ولد کا اس کی مکاتبہ ماں پر ہی واجب ہوگا اور مکاتبہ باندی کا نفقہ اس کے شوہر مکاتب پر واجب ہوگا۔

لہذا اوپر جو شرح میں بیان کیا گیا ہے کہ اس ولد کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ قول جوہرہ کے خلاف ہے۔ اسی طرح بحر الرق کے بھی خلاف ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی) فتاویٰ عالمگیری میں یہی مسئلہ محیط کے حوالہ سے اس طرح لکھا ہوا ہے۔

ایک شخص نے اپنے ایک غلام اور ایک باندی کو مکاتب بنادیا۔ پھر اس نے ان دونوں کی شادی بھی کر دی۔ اس باندی سے اس غلام کا لڑکا پیدا ہوا تو لڑکے کا نفقہ ماں کے ذمہ ہوگا باپ کے ذمہ نہ ہوگا۔ اس لئے یقین ہو گیا کہ اس مقام پر شارح سے غلطی ہو گئی ہے۔ کہ اس نے اس لڑکے کا نفقہ باپ کے ذمہ واجب کیا ہے۔

نفقہ میں شوہر خالص غلام کو بار بار فروخت کیا جائیگا خالص غلام نے اپنا نکاح کر لیا تو اس کی بیوی کا نفقہ اس پر واجب ہوگا۔ لہذا غلام کو فروخت

کر کے اس سے جو رقم حاصل ہوگی اسی سے نفقہ کی رقم اداء کی جائے گی۔ اور اس طرح بار بار کیا جائے گا۔

یعنی نفقہ ایک مرتبہ فروخت کر کے اداء کر دیا گیا۔ اس کے بعد دوبارہ نفقہ کا بوجھ اس پر ہو گیا تو دوسری مرتبہ بھی اس کو بیچ کر نفقہ کی رقم اداء کی جائے گی۔

صورت اس کی یہ ہے کہ غلام کے اوپر نفقہ واجب ہو گیا۔ اس کو اداء کرنے کے لئے اس کو فروخت کر دیا گیا۔ جس مالک نے اس غلام کو خریدا ہے اس کو معلوم تھا کہ اس پر نفقہ کی رقم واجب ہے۔ اس کے باوجود اس نے اس غلام کو خرید لیا۔ یا خریدتے وقت مالک کو معلوم نہ تھا۔ مگر بعد میں اس کو معلوم ہو گیا۔ مگر اس کے باوجود غلام کو مالک اول کے پاس واپس نہیں کیا تو دوبارہ نفقہ کی ادائیگی میں اس غلام کو دوسرے مالک کے پاس سے فروخت کر دیا جائے گا۔

اسی طرح جب تیسرے مالک نے اس کا حال جانتے ہوئے خرید لیا بعد کو اس کا حال معلوم ہو گیا اس کے باوجود اس نے پہلے کو رد نہیں کیا۔ تو غلام کو اس تیسرے مالک کے یہاں سے بھی بیچ دیا جائے گا۔ اور یہی سلسلہ آخر تک جاری رہے گا۔ یعنی نفقہ کی رقم اس کو بیچ کر اداء کی جائے گی۔

**بلسلسلہ قرض غلام کی فروختگی** نفقہ چونکہ بار بار بلکہ روزانہ ہی واجب ہوتا ہے۔ اس لئے غلام جب بھی نفقہ کی ادائیگی سے عاجز ہوگا۔ تب ہی اس کو فروخت کر دیا جائے گا۔ البتہ وہ قرض جو صرف ایک ہی مرتبہ واجب ہوا ہے۔

مثلاً دین مہر تو اس کو ادا کرنے کے لئے غلام کو صرف ایک مرتبہ فروخت کیا جائے گا۔ (کمال الدین نے فتح القدیر میں اسی طرح لکھا ہے) اور کمال الدین نے ایضاً اور اصلاح میں یہی مسئلہ لکھا ہے۔ لہذا دوزخ میں صدر الشریعہ کی اتباع میں جو قول مذکور ہے وہ درست نہیں ہے۔

**صدر الشریعہ کے قول کا حاصل** صدر الشریعہ نے شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ غلام نے آقا کی اجازت سے ایک عورت سے نکاح کر لیا۔ اور قاضی نے اس عورت کا نفقہ غلام پر مقرر کر دیا۔ تھوڑے تھوڑے کر کے اس کے ذمہ ایک ہزار درہم جمع ہو گئے اس رقم کو ادا کرنے کے لئے غلام پانچ سو درہم میں فروخت کر دیا گیا اور یہی غلام کی قیمت تھی۔ اور مشتری (جس نے غلام کو خریدا ہے) جانتا تھا کہ ابھی غلام کے ذمہ نفقہ مفروضہ کی رقم پانچ سو درہم باقی واجب الاداء ہے۔ تو اس رقم کو اداء کرنے کے لئے غلام کو دوسری مرتبہ پھر فروخت کیا جائے گا۔

**غلام پر ہزار درہم کا قرض ہو** اور اگر غلام ہزار درہم کا مقروض ہو۔ اور کسی وجہ سے غلام پانچ سو درہم میں فروخت کر دیا گیا۔ تو اب دوبارہ اس کو فروخت نہ کیا جائے گا۔ (کذا فی درر وغرر)

صدر الشریعہ کے کلام سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوبارہ غلام کو باقی پانچ سو درہم کو ادا کرنے کے لئے بیچا جائے گا۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ فقہاء نے صراحت کی ہے کہ دین نفقہ میں غلام کو بار بار فروخت کرنے کا حکم ہے۔ کیونکہ نفقہ تھوڑا تھوڑا مشتری کے پاس جمع ہوتا رہتا ہے۔ جب کہ دین والی صورت میں پانچ سو روپیہ تھوڑے تھوڑے کر کے جمع نہیں ہوئے۔ لہذا قرض والے باقی پانچ سو درہم کے لئے غلام کو دوبارہ فروخت نہ کیا جائے گا۔ بلکہ انتظار کیا جائے گا۔ جب غلام آزاد ہوگا تو آزادی کے بعد کما کر قرض والی رقم اداء کر دے گا۔ (کذا فی منہج الفقار وحاشیۃ المدنی)

و تسقط بموتہ و قتلہ فی الاصح و یباع فی دین غیرہا مرۃ لعدم التجدد و سیجی فی

الماذون ان للغرماء استسعاءه و مفادہ ان لها استسعاءه و لولنفقة كل يوم بحر قال و هل يباع في كفنها ينبغي على قول الثاني المفتي به نعم كما يباع في كسوتها .

**ترجمہ** اور اس کے مر جانے اور قتل ہو جانے سے (نفقہ) ساقط ہو جاتا ہے۔ صحیح قول کی بناء پر، اور غلام کو زوجہ کے ماسواء کے دین کے بدلے صرف ایک مرتبہ فروخت کیا جائے گا۔ وجوب میں تجدد کے نہ پائے جانے کی وجہ سے اور عبد ماذون کا حکم آگے آئیگا۔ کہ قرض خواہوں کو اجازت ہے سعی اور کسب کرنا غلام ماذون سے اور اس کی اجرت خود رکھ لینا۔ اگرچہ ہر دن کے نفقہ کے لئے ہو۔ اور صاحب بحر الرائق نے کہا ہے کہ کیا غلام کو زوجہ کے کفن کے لئے بیچا جائے گا تو قول ثانی کی بناء پر فروخت کیا جائے گا جس طرح زوجہ کے کپڑوں کے لئے اس کو بیچا جائے گا۔

**تشریح:- غلام سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے** اور اگر غلام مر گیا یا قتل کر دیا گیا۔ تو زوجہ کا نفقہ اس پر سے ساقط ہو جاتا ہے۔ صحیح قول یہی ہے۔

**غلام کو صرف ایک مرتبہ فروخت کیا جائے گا** بیوی کے نفقہ میں چونکہ نفقہ میں تجدد دیا جاتا ہے۔ روزانہ کے حساب سے نفقہ واجب ہو تا رہتا ہے اس لئے غلام کو بار بار فروخت کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ لیکن اگر غلام کسی کا مقروض ہو گیا۔ تو ادائیگی قرض کے بدلے میں غلام کو صرف ایک مرتبہ فروخت کیا جائے گا۔ دوبارہ نہ بیچا جائے گا۔

**عبد ماذون کے مقروض ہونے کا حکم** وہ غلام جس کو آقا نے خرید و فروخت کرنے کی اجازت دے رکھی ہے۔ اور وہ مقروض ہو گیا۔ یا اس پر زوجہ کے نفقہ وغیرہ کا حکم عنقریب بعد میں بیان کیا جائے گا۔

**خلاصہ حکم** حکم یہ ہے کہ عبد ماذون سے قرض خواہ محنت مزدوری کرائے اور اس کی مزدوری خود لیتا رہے۔ تو درست ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بیوی کے لئے بھی اس کی اجازت ہے کہ وہ اپنے شوہر غلام سے اپنے نفقہ کے لئے محنت مزدوری کرائے۔ اور نفقہ کی ضرورت اس سے پوری کرے (کذا فی البحر) کیونکہ بیوی کا نفقہ بھی شوہر کے ذمہ دین ہوتا ہے۔ اور یہ کہ بیوی بھی صاحب دین ہے۔

**عورت کے کفن کیلئے غلام کو بیچا جائے گا** صاحب بحر الرائق کا قول ہے کہ بیوی کے کفن کے لئے غلام شوہر کو فروخت کیا جائے گا امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ جب بیوی کے کپڑوں کے لئے غلام کو بیچا جاسکتا ہے تو اس کے کفن کے لئے بھی بیچا جاسکتا ہے۔ گویا امام ابو یوسفؒ نے کفن کو لباس پر قیاس فرمایا ہے۔ بقول شارح یہ امام ابو یوسفؒ کا قول نہیں ہے۔ بلکہ ان کے اس قول سے کہ "کفن برابر ہے پوشاک کے" سے صاحب بحر الرائق نے قیاس کیا ہے۔ صاحب نہر الفائق اور حموی نے بھی اس کو پسند کیا ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

و نفقة الامة المنكوحه و لو مدبرة او ام ولد اما المكاتبۃ فكالحرۃ انما تجب علی الزوج و لو عبدا بالتبویۃ بان يدفعها الیه و لا یستخدمها .

**ترجمہ** اور منکوحہ باندی کا نفقہ اگرچہ وہ مدبرہ یا ام ولد ہو واجب نہیں ہوتا۔ بہر حال مکاتبہ تو پس و حزہ کے مانند ہے اور بیشک واجب ہے زوج پر اگرچہ وہ غلام ہونے کی وجہ سے۔ یعنی شب گزارنے کے لئے علیحدہ مکان دینے کی وجہ سے۔ ہاں طور کہ مالک اس کو (یعنی باندی کو) جویہ زوج کے سپرد کر دے۔ اور خود اس سے خدمت نہ لے۔

**تشریح:** زوج پر خواہ غلام ہو نفقہ واجب ہے اور وہ باندی جس کا نکاح ہو گیا ہو اگرچہ مدبرہ یا ام ولد ہی کیوں نہ ہو۔ شوہر پر خواہ وہ غلام ہی کیوں نہ ہو۔ نفقہ واجب نہیں ہے۔

ہاں اگر مالک نے اس باندی سے خدمت لینا بند کر دیا۔ اور باندی کو رات گزارنے کے لئے شوہر کو دیدیا۔ تو شب گزارنے کی وجہ سے منکوحہ باندی کا عقد شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔ شوہر چاہے غلام ہی کیوں نہ ہو۔

**نکاح کرنے کے بعد مالک باندی سے خدمت لے** رکھے تو اس باندی کا نفقہ شوہر پر واجب نہ ہوگا۔

**منکوحہ مکاتبہ کا نفقہ** جہاں تک مکاتبہ باندی کے نفقہ کا تعلق ہے۔ تو اس کا نفقہ علیحدہ مکان لینے پر موقوف نہیں ہے۔ بلکہ جس طرح حزہ کا نفقہ واجب ہے۔ اسی طرح اس کا نفقہ بھی شوہر پر واجب ہے۔

**مالک دن میں باندی سے خدمت لے** اور اگر منکوحہ باندی کا مالک دن میں اپنی خدمت لے اور رات میں اس کے شوہر کے پاس بھیج دے۔ تو اس صورت میں نفقہ اس باندی کا زوج کے ذمہ واجب ہوگا۔

**رات میں باندی مالک کے پاس رہے** اور اگر مالک باندی کو رات میں اپنی خدمت کے لئے رکھتا ہے۔ اور دن میں خدمت کے لئے شوہر کے پاس بھیج دیتا ہے۔ تو رات کا نفقہ مولیٰ کے ذمہ اور دن کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

فلو استخدمها المولى او اهله بعدها او بواها بعد الطلاق لاجل انقضاء العدة لا قبله اى و لم يكن بواها قبل الطلاق سقطت بخلاف حرقة نشرت فطلقت فعاتد و فى البحر بحثا فرضها قبل التبنوة باطل و نفقات الزوجات المختلفة مختلفة بحالهما.

**ترجمہ** پس اگر مولیٰ یا اس کے گھروالوں نے باندی سے کام لیا۔ یا اس کو طلاق کے بعد علیحدہ مکان دیا عدت کو پورا کرنے کے لئے نہ کہ اس سے پہلے۔ یعنی باندی کو علیحدہ رہنے کو مکان طلاق سے پہلے نہیں دیتا تھا۔ تو ساقط ہوگا۔ (نفقہ زوج سے) بخلاف حزہ (آزاد عورت) کے جو شوہر کے مکان سے باہر چلی گئی۔ پس اس کے بعد طلاق دیدی گئی۔ اور وہ لوٹ کر زوج کے گھر آگئی۔ اور عہد الرائق نے اس پر بحث کی ہے۔ کہ منکوحہ کا نفقہ مقرر کرنا تفویض سے پہلے باطل ہے۔ اور مختلف بیویوں کے نفقہ جات مختلف ہیں۔ ان کی حالت کے مختلف ہونے کے اعتبار سے۔

**تشریح:** باندی زوجہ کا نفقہ زوج سے ساقط ہے اگر مولیٰ یا اس کے اہل خانہ نے باندی سے خدمت لی۔ تو باندی کا نفقہ شوہر سے ساقط ہے۔ بلکہ واجب ہی نہیں ہوتا۔



## بعد از طلاق آقا نے اسکو مکان دیدیا

اسی طرح اگر شوہر نے منکوحہ باندی کو طلاق دیدی طلاق واقع ہونے کے بعد باندی کے آقا نے باندی کو رہنے کے لئے مکان دیا جب بھی زوجہ کا نفقہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اگر شوہر نے شروع نکاح سے باندی منکوحہ کو رہنے کے لئے مکان نہیں دیا۔ تو اس کے ذمہ نفقہ شروع ہی واجب نہ ہوگا۔

## حرہ منکوحہ زوج کے گھر سے باہر چلی گئی

لیکن اگر منکوحہ حرہ ہو اور وہ کسی وجہ سے شوہر کے گھر سے باہر نکل کر چلی گئی۔ اور طلاق واقع ہونے کے بعد دوبارہ شوہر کے گھر واپس آگئی تو اس عورت کا نفقہ تا انقضاء عدت شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔

## بحر الرائق کی رائے

اور صاحب بحر نے لکھا ہے کہ منکوحہ باندی کا نفقہ مقرر کرنا شوہر کے ذمہ تفریض سے پہلے باطل ہے۔ یعنی باندی منکوحہ پہلے اپنے آپ کو شوہر کے سپرد کرے اس کے پاس رات گزیرے تب بعد میں اس کا نفقہ شوہر واجب ہوگا۔ اس سے پہلے نہیں۔

## بیویاں اگر مختلف درجہ کی ہوں

مفتی بہ قول کے مطابق بیویوں کے نفقہ جات ان کے شوہر کی حیثیت کے مطابق واجب ہوں گے۔ مثلاً ایک مالدار اور دوسری غریب ہے تو مالدار کا نفقہ اس کے حال کے مطابق۔ اور غریب عورت کا نفقہ اس کی حالت کے مطابق اوسط درجہ کا واجب ہوگا۔

## اگر زوج غریب ہو

لیکن اگر شوہر غریب و نادار ہے۔ اور اس کی بیوی مالدار دوسری غریب ہے تو مالدار عورت کا نفقہ اوسط درجہ کا اور غریب عورت کا نفقہ افلاس کے مناسب دینا ہوگا۔

و کذا تجب لها السكنى في بيت خال عن اهلها سوى طفله الذي لا يفهم الجماع و امته و ام ولدہ و اهلها و لو ولدھا من غیرہ بقدر حالہما کطعام و کسوة و بیت منفرد من دار له خلق زاد فی الاختیار و العینی و مرافق و مفادہ لزوم کنیف و مطبخ و ینبغی الافتاء به بحر کفاھا الحصول المقصود هداية .

## ترجمہ

اور جس طرح شوہر کے ذمہ بیوی کا کھانا کپڑا واجب ہے اسی طرح اس کے ذمہ سکنی (جائے رہائش) بھی واجب ہے ایسی جگہ جو اس کے اہل و عیال سے خالی ہو۔ علاوہ اس تو عمر بچے کے جو جماع کو نہ سمجھتا ہو۔ علاوہ اس کی باندی اور اس کی ام ولد کے اور اس کا (یعنی زوجہ کے) کام کا مکان زوجہ کے گھر والوں سے بھی خالی ہونا چاہئے اگرچہ اس کا لڑکا ہی کیوں نہ ہو اس کے علاوہ سے۔ دونوں کی حالت کے مطابق جیسے کھانا اور کپڑا میں دونوں کی حالت کا لحاظ کیا گیا ہے۔ ایسی کوٹھری جو اس کے گھر میں الگ ہو۔ اختیار میں اضافہ کیا گیا ہے کہ اس کوٹھری میں تالہ بھی ہو۔ اور یعنی میں مرافق کا اضافہ ہے۔ یعنی ضرورت کی دوسری چیزیں بھی مہیا ہونا چاہیے۔ اس کا مفاد یہ ہے کہ اس کے لئے بیت الخلاء اور باورچی خانہ بھی ضروری ہے۔ اور اسی کے مطابق فتویٰ دینا بھی مناسب ہے۔ کذا فی البحر۔ ہدایہ میں مذکور ہے کہ عورت کو متقل کوٹھری کافی ہے اس لئے کہ اس سے مقصود حاصل ہو جاتا ہے۔

**تشریح: بیوی کے رہنے کیلئے ایک کوٹھری کافی ہے** زوجہ کیلئے شوہر کے ذمہ جس طرح کا کھانا اور کپڑا اپنی اور بیوی کی حیثیت کے مطابق دینا ضروری ہے۔ اسی طرح زوجہ کا ایک حق یہ بھی ہے کہ اس کو رہنے کے لئے ایسا گھر یا ایسی کوٹھری کا انتظام کیا جائے جو پہلے اس کے دوسرے اہل و عیال سے خالی ہو۔ اس سے وہ بچہ مستثنیٰ ہے جو جماع کی کارروائی کو نہ سمجھتا ہو۔

**مکان میں بھی دونوں کی رعایت رکھی جائے گی** اور جس طرح یہ مکان یا کوٹھری شوہر کے دوسرے اہل و عیال سے فارغ ہو۔ اسی طرح فی نفسہ یہ کوٹھری بھی ایسی ہونی چاہیے۔ جو شوہر اور بیوی کی اپنی حیثیت کے مطابق ہو۔

**کوٹھری کے ساتھ باروچی خانہ اور پائخانہ** رہائش میں داخل ہیں اور اختیار جو عقد کی شرح ہے۔ اس میں کوٹھری کے ساتھ تالہ کا بھی اضافہ کیا گیا ہے اور عینی شرح کنز میں موافق کا اضافہ ہے۔ یعنی کوٹھری میں تالہ بھی ہو۔ اور ایسی جگہ ہو جہاں وہ روٹی پکا سکے۔ اور قضاء حاجت کر سکے۔

**صاحب ہدایہ کی رائے** صرف متقل کوٹھری رہائش کے لئے ضروری قرار دیا ہے۔ باروچی خانہ اور پائخانہ کا تذکرہ نہیں کیا۔ مگر صاحب بحر الرائق نے اختیار اور عینی کی روایت کے مطابق ان ضروریات کا پورا ہونا مفتی بہ قرار دیا ہے۔

شرعیہ نے برہان سے نقل کیا ہے کہ ایسی کوٹھری جس میں باروچی خانہ و پائخانہ کا انتظام ہو ضروری ہے۔ شیخ رحمۃ کا قول ہے کہ زوجہ کے لئے پائخانہ علیحدہ ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ مشترکہ پائخانہ میں اگرچہ دوسرے مرد اس میں نہ جاتے ہوں۔ مگر پھر بھی مضرت سے خالی نہیں ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**سکنی سے متعلق ہندوستان کا رواج** جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عورت کے رہنے کے لئے تالہ بند کوٹھری مرد کے ذمہ انتظام کرنا ضروری ہے۔ تو ہندوستان کے دیہات اور قصبات میں جو یہ رواج ہے کہ بیوی کے لئے علیحدہ رہنے کا انتظام نہیں کرتے خاص طور پر جب کہ شوہر کے گھر میں ایک چھپر یا ایک ہی کوٹھری ہو اور اس میں گھر کے سبھی لوگ دن رات رہتے ہوں۔ البتہ میاں بیوی کے لئے کپڑے کا ایک پردہ درمیان میں ڈال دیا جاتا ہو۔ یہ قطعاً غلط اور شریعت کے خلاف ہے۔ اس میں عورت کی نہ صرف یہ کہ حق تلفی ہی ہے۔ لیکن بے حیائی بھی ہے۔ اس لئے کہ میاں بیوی کی حرکات و سکنات سے بے خبر ہوں ایسی جگہوں پر ممکن نہیں ہے۔ اس کو معمولی بات سمجھ کر ٹال نہ دینا چاہیے بلکہ عورت کی سکونت کے لئے مکان مقفول کا انتظام کرنا ضروری ہے۔

و فی البحر عن الخانیۃ یشرط ان لا یكون فی الدار احدٌ من اَحْمَاءِ الزَّوْجِ یُوْذِیْہَا و نقل المصنّف عن الملتقط کفایتہ مع الاحماء لامع الضرائر فلکل من زوجتہ مطالبۃ ببيت من دار علیحدہ۔

**ترجمہ** اور کتاب بحر الرائق میں خانیہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ شرط یہ ہے کہ بیوی کے ساتھ اس گھر میں شوہر کے احماء میں سے کوئی نہ رہتا ہو۔ جو اس کو تکلیف پہنچائے۔ اور مصنف نے کتاب الملتقط سے نقل کرتے ہوئے لکھا

ہے کہ اجماع کے ساتھ اگر رہنے کا انتظام شوہر نے کیا ہو تو کافی ہے۔ مگر سو کنوں کے ساتھ نہیں۔ لہذا متعدد بیویوں میں سے ہر ایک بیوی کو رہائش کے لئے جداگانہ گھر طلب کرنے کا حق حاصل ہے۔

**تشریح: اجماع بیوی کے وہ رشتہ دار جو شوہر کی طرف کے ہوں** مثلاً سر، جیٹھ، دیور وغیرہ۔ یعنی شوہر کے والد اس کے بڑے بھائی۔ اس کے چھوٹے بھائی وغیرہ۔

**سکنی کے سلسلے میں بحر الرائق کی رائے** بیوی کو جو رہائش کے لئے مکان دیا جائے۔ اس میں شوہر کے اقرباء اس گھر میں نہ رہتے ہوں جو بیوی کو تکلیف دیتے ہوں۔

**اگر شوہر کے متعدد بیویاں ہوں** اور اگر کسی شخص کے کئی بیویاں ہیں۔ تو مصنفؒ نے ملفط نامی کتاب کے حوالے سے لکھا ہے کہ بیوی کے لئے وہ مکان برائے رہائش کفایت کرتا ہے جس میں بیوی کے سر، جیٹھ اور دیور رہتے ہوں۔ لیکن بیوی دوسری سو کنوں کے ساتھ اس گھر میں نہیں رہ سکتی۔ لہذا شوہر کو چاہیے کہ ان کے رہنے کے لئے جداگانہ کوٹھریوں کا انتظام کرے۔ اور وہ کوٹھری ایک ہی گھر میں نہ ہوں۔ بلکہ الگ الگ گھروں میں ہوں۔ اس لئے کہ عورت کو جس قدر تکلیف اور اذیت سو کن سے پہونچتی ہے۔ وہ دوسرے رشتہ داروں سے نہیں پہونچتی۔ خاص کر ہندوستان میں کیونکہ متعدد بیویوں کے رکھنے کا رواج نہیں ہے۔ اس لئے عورت اپنی سو کن سے بہت زیادہ تکلیف محسوس کرتی ہے۔ اور ہندوستان میں ایک شخص کا متعدد سو کنوں کا رکھنا خواہ سب کے لئے رہائش کا انتظام جداگانہ مکانوں میں کیا گیا ہو زندگی کو نہایت تلخ بنا دیتا ہے۔

**ایک گھر میں متعدد کوٹھری ہوں** اور اگر کسی گھر میں آٹن ایک ہو اور کوٹھریاں متعدد ہوں۔ جن میں سے ایک میں بیوی اور دوسری کوٹھریوں میں سر، جیٹھ اور دیور رہائش اختیار کئے ہوئے ہوں تو عورت کے لئے سکنی کافی ہے۔

وَلَا يَلْزَمُهُ اَقْيَانُهَا بِمَوْنَسَةٍ وَاَمْرُهُ بِاسْكَانِهَا مِنْ جِيرَانٍ صَالِحِينَ بَحِيْثٌ لَا تَسْتَوْحِشُ سِرَاجِيَّةً وَّمَفَادُهُ اِنَّ الْبَيْتَ بِلَا جَيْرَانٍ لَيْسَ مَسْكَنًا شَرْعِيًّا بِحَرِّ وَفِي النَّهْرِ وِظَاهَرُهُ وَجُوبُهَا لَوَالْبَيْتُ خَالِيًا عَنِ الْجَيْرَانِ لَا سِيْمًا اِذَا خَشِيتُ عَلٰى عَقْلِيْهَا مِنْ سَعَتِهِ. قُلْتُ لَكِنْ نَظَرْتُ فِيْهِ الشَّرْنَ بِلَالِي بِمَا مَرَّ اَنْ مَا لَا جَيْرَانَ لَهُ غَيْرُ مَسْكَنِ شَرْعِي فِتْنَةٌ

**ترجمہ** اور شوہر کے ذمہ بیوی کے پاس ایسی عورت کو لا کر رکھنا لازم نہیں ہے جو اس کی مونس ہو۔ (اور جس سے بیوی کی وحشت دور ہو جائے) اور دارالقضاء کی جانب سے مرد کو حکم دیا جائے گا کہ وہ بیوی کو ایسے پڑوس میں رکھے جہاں کے لوگ نیک صالح ہوں۔ اس طور پر کہ بیوی کو وہاں رہنے میں وحشت نہ ہو۔ (سراجیہ) اور سراجیہ کے کلام سے معلوم ہوا کہ بغیر مناسب پڑوس کے مسکن شرعی نہیں ہے۔ (بحر) اور نہر الفائق میں لکھا ہے کہ سراجیہ کے کلام سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ عورت کے لئے کسی مونس (جس سے عورت مانوس ہو) کا ہونا واجب ہے۔ اگر اس جگہ مناسب پڑوس میسر نہ ہو۔ بالخصوص جبکہ عورت وسعت مکان کی وجہ سے خوف زدہ ہو۔ میں کہتا ہوں مگر اس میں شرنبلالی نے ایک اعتراض کیا ہے۔ یعنی یہ کہ جس

مکان کے مناسب پڑوسی نہ ہوں وہ مکان شرعی نہیں لہذا خبردار ہو جاؤ۔

**تشریح: سکنی شرعی سے متعلق بعض جزئیات**

اس عورت سے بیوی کا دل بہل جائے۔

**سکنی کے لئے ہمسایہ نیک ہو**

اور دارالقضاء سے حکم جاری کیا جائے گا کہ شوہر بیوی کے لئے مکان کا انتظام ایسے مقام پر کرے۔ جس کے پڑوسی نیک صالح ہوں۔ اور ایسی جگہ ہو جہاں عورت گھبرائے نہ اس کو دحشت ہو۔ (کذا فی السراجیہ)

**سکنی کے بارے میں شیخ محشی رحمۃ کی رائے**

محشی رحمۃ نے کہا پڑوس میں رہنے والوں کے مکان اتنے قریب قریب ہوں کہ اگر کوئی ضرورت و مصیبت آپڑے تو وہ ان کو پکار سکے۔ یا تنہائی کی وجہ سے دل بہلانا چاہے تو ان کے پاس جاسکے۔

**مکان کے متعلق شریعتی کی رائے**

شرعیہ نے لکھا ہے کہ مکان کی کشادگی اور تنگی کا اعتبار نہیں ہے مگر پڑوس بہر حال اچھا ہونا چاہیے۔ اور جہاں پڑوسی اچھے نہ ہوں تو اس کو شرع میں مکان ہی نہیں کہا جاتا۔ (تو اس بات کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے) اس لئے اگر بیوی کو کسی ایسے مکان میں رکھا ہے جہاں کے پڑوسی اچھے نہ ہوں تو اس کو وہاں سے ایسی جگہ منتقل کرنا ضروری ہے۔ جہاں پڑوسی اچھے ہوں۔ مگر بیوی کے ساتھ اس کی دلجوئی کے لئے دوسری عورت کو مقرر کرنا لازم نہیں ہے۔

ولا یمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدر علی اتيانہا علی ما اختارہ فی الاختیار و لو ابوها زمناً مثلاً و احتاجہا فعليہا تعاہدہ و لو کافر او ان ابی الزوج فتح ولا یمنعہما من الدخول علیہا فی کل جمعة و فی غیرہما من المحارم فی کل سنة لها الخروج ولہم الدخول ذیلے و یمنعہم من الکیونۃ و فی نسخة من البیتوتۃ لکن عبارة ملا مسکین من القرار عندها بہ یفتی خانۃ

**ترجمہ** اور شوہر اپنی بیوی کو جمعہ جمعہ اپنے والدین کے گھر جانے سے منع نہ کرے بشرطیکہ وہ عورت کے پاس نہ آسکتے ہوں۔ جیسا کہ اس کو کتاب الاختیار میں پسند کیا ہے۔ اور مثال کے طور پر عورت کا باپ لنگڑا ہو۔ اور اس کی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر (بحیثیت بیٹی ہونے کے) باپ کی خدمت واجب ہے۔ اگرچہ باپ کافر ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ شوہر اس کو منع بھی کرے (فتح القدیر) اور اسی طرح شوہر بیوی کے والدین کو منع نہ کرے اس کے پاس آنے سے ہر ہفتہ میں ایک مرتبہ۔

نیز ان کے علاوہ دوسرے محارم کو (مثلاً بھائی، چچا، ماموں کو) سال میں ایک مرتبہ پس عورت کے لئے ان کے پاس جانا۔ اور ان کا عورت کے پاس آنا جائز ہے (زیلعی) اور شوہر کو اجازت ہے کہ ان کو عورت کے پاس ٹھہرنے سے منع کر دے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ در ایک نسخہ میں بیوتہ کے الفاظ ہیں۔ یعنی رات گزارنے سے شوہر منع کر سکتا ہے۔ لیکن ملا مسکین کی عبارت میں من القرار عندها ہے۔ یعنی شوہر کو اجازت ہے کہ وہ ان محارم کو عورت کے پاس ٹھہرنے سے منع کر دے اسی پر فتویٰ ہے (خانہ)

**تشریح: ہفتہ میں ایک دن بیوی کو والدین کے پاس جانیکی اجازت ہے** اور شوہر بیوی کو والدین کے پاس ہفتہ

میں ایک دن جانے سے منع نہ کرے۔ اگر والدین عورت کے پاس آنے پر قادر نہ ہوں۔ اسی کو اختیار نامی کتاب میں مختار کہا ہے۔  
**اگر باپ لنگڑا ہو یا کوئی بیماری اس کو عارض ہو** اگر زوجہ کا باپ لنگڑا یا کسی مرض میں مبتلا ہو اور اس کی خدمت کا ضرورت مند ہو تو زوجہ (یعنی باپ کی بیٹی جو دوسرے کے نکاح میں ہے) کو اس کی خدمت کرنا لازم اور واجب ہے۔ اگرچہ باپ کافر ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگرچہ شوہر اپنی بیوی کو باپ کی خدمت سے منع بھی کرتا ہو۔ (کذا فی فتح القدیر)

**اگر باپ کے پاس کوئی خادم بھی ہو** زوجہ کے باپ کے پاس برائے خدمت اگر کوئی خادم موجود ہو تو پھر اس پر باپ کی خدمت لازم نہیں ہے۔ شوہر کی بات نہ مان کر اپنے باپ کی خدمت کرنے پر عورت اپنے شوہر کی نافرمان نہ ہوگی۔ نیز زوجہ کا نفقہ بھی شوہر لازم ہوگا (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**شوہر زوجہ کے والدین کو آنے سے منع نہیں کر سکتا** ہفتہ میں ایک بار اگر بیوی کے والدین اپنی لڑکی کو دیکھنے کیلئے آئیں۔ تو شوہر ان کو منع نہیں کر سکتا۔

**والدین کے علاوہ دوسرے قرابت داروں کی آمد** اور اگر بیوی کے پاس اس کے والدین کے علاوہ دوسرے قریبی رشتہ مثلاً بیوی کے بھائی، بہن، چچا،

ماموں وغیرہ تو ان کو سال میں ایک مرتبہ آنے کی اجازت سے شوہر منع نہیں کر سکتا۔ لہذا بیوی کا ان کے پاس سال میں ایک مرتبہ جانا۔ اور خود ان رشتہ داروں کا بیوی کے پاس سال بھر میں ایک مرتبہ آنے کا حق ہے۔ شوہر روک نہیں سکتا (کذا فی زیلعی)

**شوہر ان رشتہ داروں کو رات کے قیام سے روک سکتا ہے** ہاں شوہر کو حق ہے کہ وہ بیوی کے والدین اور دوسرے قریبی رشتہ داروں

کو بیوی کے پاس رات میں قیام کرنے سے روک دے۔ اس لئے کہ ان کے ٹھہرنے سے شوہر کو نقصان پہنچ سکتا ہے۔ فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ (کذا فی الخانیہ)

**کتاب کی عبارت میں فرق ہے** در مختار کے ایک نسخہ میں لفظ کیونکہ کے بجائے بیونکہ کا لفظ لکھا ہوا ہے۔ یعنی قریبی رشتہ دار (محارم) کو رات کے قیام سے شوہر روک سکتا ہے۔ مگر ملا

مسکین کی عبارت یہ ہے کہ شوہر کو اختیار ہے کہ وہ محارم کو عورت کے پاس قرار سے یعنی رات کو ٹھہرنے سے روک دے۔ لفظ قرار کے قرینہ سے کیونکہ کا لفظ رائج ہو گیا۔

**اس مسئلے میں فتاویٰ عالمگیری کی رائے** اور بیوی کے آمد و رفت اپنے والدین کے پاس ہفتہ میں ایک مرتبہ۔ نیز دیگر محارم کا سال میں ایک مرتبہ بیوی کے پاس آنا

اسی طرح بیوی کا ان کے یہاں جانے کا حق حاصل ہونا مفتی یہ ہے۔ ہاں ان کو زوجہ کے پاس شب میں قیام کرنے سے شوہر کو منع کر دینے کا حق حاصل ہے۔ (فتاویٰ قاضی خاں۔ غلیہ اور السراجی میں بھی یہ مسئلہ اسی طرح مذکور ہے)

**صاحب ہدایہ۔ اور اختیار شرح در مختار کی رائے** ہدایہ میں بھی اور کتاب اختیار میں بھی جو کہ در مختار کی شرح ہے۔ صراحت کی ہے کہ محارم کو ہر وقت اختیار ہے کہ وہ عورت کو دیکھیں اور اس سے باتیں کریں۔ بشرطیکہ گھر کے اندر داخل نہ ہوں۔ تو زوج کو انہیں روکنے کا کوئی حق حاصل نہیں۔ اسلئے کہ اس طرح روکنے میں قطع رحم لازم آتا ہے۔ اور حدیث سے ثابت ہے کہ رشتہ کا قطع کرنا الا جنت میں نہ جائے گا۔

**صاحب بحر الرائق کی رائے** اور بحر الرائق میں لکھا ہے کہ قول صحیح اور مفتی بہ قول یہ ہے کہ عورت کو شوہر کے گھر سے ہفتہ میں ایک بار والدین سے ملنے کے لئے۔ دوسرے رشتہ داروں (محارم) سے ملنے کے لئے سال میں ایک بار شوہر سے اجازت لے کر اور بغیر اجازت کے جائز ہے۔ اور اس سے زائد والدین اور محارم کو بیوی کے پاس جانا اجازت زوج کے بغیر جائز نہیں ہے۔

**بیوی کی آمد و رفت برائے ملاقات کے مسئلے میں خلاصہ کی رائے** اور کتاب خلاصہ میں لکھا ہے کہ شوہر کو جائز ہے کہ وہ بیوی کو سات جگہوں پر جانے کی اجازت دے۔ ماں، باپ سے ملنے کے لئے اور ان کی بیمار پر سی کے لئے، اور ان کی ماتم پر سی کے لئے، یا ان دونوں میں سے صرف ایک سے ملنے کے لئے۔ یا ایک کی بیمار پر سی، دوسرے کی ماتم پر سی کے لئے اور محارم سے ملنے کے لئے۔ (کذا فی مخ الفکار)

و یمنعها من زیارة الأجانب و عیادتہم والولیمۃ و ان اذن کانا عاصیین کما مر فی باب المہر و فی البحر لہ منعها عن العزل و کل عمل و لو تبرعاً لا جنسی و لو قابلاً او مفسلاً لتقدم حقہ علی فرض الکفایۃ۔

**ترجمہ** اور منع کرے شوہر بیوی کو اجنبی لوگوں سے ملنے سے، اور ان کی بیمار پر سی (عیادت) کو جانے سے۔ اور ان کے ولیمہ میں شریک ہونے سے۔ اور اگر شوہر نے اجازت دیدی تو دونوں گنہگار ہوں گے۔ جیسا کہ باب المہر میں گذر چکا ہے۔ اور کتاب بحر الرائق میں لکھا ہے کہ مرد کے لئے اس کی اجازت ہے کہ وہ عورت کو چرخہ کا تنے سے منع کر دے۔ اور ہر کام سے چاہے عورت تبرعاً ہی کرتی ہو۔ کسی اجنبی کے لئے کرتی ہو۔ اگرچہ زوجہ دائی جنائی۔ یا مردوں کو غسل دینے والی ہو۔ بغیر شوہر کی اجازت کے عورت نہیں کر سکتی۔ اس لئے کہ فرض کفایہ سے زوج کا حق مقدم ہے۔

**تشریح: اگر عورت اجنبی لوگوں سے ملنا چاہے۔ یا ولیمہ میں جانا چاہے** اور شوہر کیلئے اجازت ہے کہ وہ بیوی کو اجنبی لوگوں سے ملنے سے روک دے اور ان کی عیادت کو جانے سے بھی اور اجنبی کے ولیمہ میں شرکت سے بھی منع کر سکتا ہے۔

**اجنبی لوگوں سے کون سے لوگ مراد ہیں** اجنبی لوگوں سے مراد وہ تمام لوگ ہیں۔ جو عورت کے محرم نہ ہوں۔ جیسے چچا، ماموں کا بیٹا وغیرہ۔

**اگر اجنبی کے گھر جانے کی اجازت شوہر نے دیدی** اور اگر شوہر نے بیوی کو اجنبی کے گھر جانے۔ ولیمہ میں شرکت کرنے کی اجازت دیدی اور عورت چلی



حتیٰ۔ تو دونوں گنہگار ہوں گے۔ اس کا تفصیلی بیان باب المہر میں گذر چکا ہے۔

**ولیمہ** محفل شادی کے کھانے کو ولیمہ کہتے ہیں۔ اس محفل میں عورت کا جانا جائز نہیں ہے۔ اگرچہ زوجہ کے باپ ہی کے نکاح کا ولیمہ کیوں نہ ہو۔ کیوں کہ ولیمہ لوگوں کے مجمع سے خالی نہیں ہوتا۔ جس میں طرح طرح کے فساد کا احتمال رہتا ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**عورت چرخہ کات سکتی ہے یا نہیں** اور بحر الرائق میں لکھا ہے کہ شوہر کو جائز ہے کہ وہ عورت کو چرخہ کاٹنے سے روک دے۔ اسی طرح ہر اس کام سے شوہر بیوی کو منع کر سکتا ہے۔

**اگر بیوی دائی جنائی ہو جس کا پیشہ دایا کا کام کرنا ہو** اور اگر بیوی دائی جنائی ہو جس کا پیشہ دایا کے کام انجام دینا ہو۔ تو یہ عورت بھی بغیر شوہر کی اجازت کے نہ یہ کام کر سکتی ہے۔ اور نہ اس کام کے لئے گھر سے باہر نکل کر جاسکتی ہے۔ کیونکہ زوجہ کے لئے سب سے مقدم کام شوہر کی خدمت کرنا ہے۔

**مردے کو غسل دینے کیلئے عورت کو باہر جانے کی اجازت نہیں** اسی طرح اگر عورت مردوں کو غسل دلائی کرتی ہو۔ تو غسل میت کے لئے زوجہ کا گھر سے باہر جانا۔ اور غسل دینا کسی میت کو فرض کفایہ ہے۔ اس لئے بغیر اجازت شوہر کے وہ یہ کام بھی نہیں کر سکتی۔

**بلا اجازت زوج کیا عورت حج فرض کیلئے سفر کر سکتی ہے** بخلاف حج فرض کے کہ اس میں زوج اپنی بیوی کو حج فرض ادا کرنے سے منع نہیں کر سکتا۔ بشرطیکہ سفر میں جانے کے لئے اس کے ساتھ اس کا محرم بھی ہو۔ کیونکہ حج فرض عین ہے۔ اور فرض عین شوہر کے حق سے مقدم ہے۔

**دائی جنائی کے متعلق صاحب خلاصہ کی رائے** دائی جنائی اور مردوں کو غسل دینے والی عورت کے لئے گھر سے باہر نکلنا جائز ہے۔ اسی طرح قرض وصول کرنے کی تلاش کرنے کے لئے عورت گھر سے باہر جاسکتی ہے۔ خواہ شوہر اجازت دے یا نہ دے۔ تو صاحب خلاصہ کی یہ روایت اس وقت پر محمول کی گئی کہ شوہر نے اپنی بیوی کو اب تک مہر متعجل ادا نہ کیا ہو (کذا فی النہر)

**صاحب خلاصہ کی روایت کا مطلب** صاحب خلاصہ کی روایت کا مطلب یہ ہے کہ جب تک شوہر عورت کو اس کا مہر متعجل جو مقرر ہو اس کو ادا نہیں کر دیتا تب تک عورت کو جانے کی اجازت ہے۔ مرد سے اجازت لینے کی حاجت نہیں۔ اور جب وہ مہر متعجل ادا کر دے تو پھر عورت کے لئے بلا اجازت زوج باہر جانا ممنوع ہے۔ (کذا فی النہر)

**دوسرا مطلب صاحب خلاصہ کی روایت کا** یہ ہے کہ جس جگہ دائی جنائی رہتی ہے۔ اس جگہ اس کے علاوہ کوئی دوسری عورت یہ کام کرنے والی موجود نہ ہو۔ یا کوئی

مردے کو غسل دینے والی موجود نہ ہو اس صورت میں ضرورت کی وجہ سے اس کو ضرور گھر سے باہر نکلنا پڑے گا۔ اگرچہ شوہر اس کو منع کرتا ہو۔ کیوں کہ اس صورت میں بچہ جننا یا مردے کو غسل دینا فرض کفایہ نہ رہا۔ بلکہ فرض صین ہو گیا۔ اسی طرح وصولی قرض کے لئے نکلنا بھی ہے کہ اگر عورت پردہ نہیں نہیں ہے۔ تو بلا اجازت جائز ہے اور اگر پردہ لٹھیں ہے تو اس کو بلا اجازت زوج باہر نکلنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ قرض وصول کرنے کی درخواست کسی وکیل کی معرفت بھی دی جاسکتی ہے۔ اس لئے عورت کا جانا ضروری نہیں ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

و من مجلس العلم الا لنزلة امتنع زوجها من سؤلها و من الحمام الا لنفساء و ان جاز بلا تزین و كشف عورة احد قال الباقلانی و علیہ فلا خلاف فی منعہن للعلم بكشف بعضہن و كذا فی الشرنبلالیة معزیا للكمال .

**ترجمہ** اور جائز ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو مجلس علم میں شریک ہونے سے منع کر دے مگر اس مسئلے کی وجہ سے کہ شوہر خود اس کو معلوم کرنے سے یا بتانے سے عاجز ہو گیا ہو۔ اور جائز ہے مرد کا منع کرنا زوجہ کو حمام میں جانے سے لیکن نفاس والی عورت کو اور بیمار عورت کو۔ اگرچہ جائز ہے عورتوں کے لئے حمام میں جانا جب کہ کسی زینت کے لئے غسل کرنے نہ گئی ہو یا وہاں بے پردگی نہ ہوتی ہو۔ باقلانی نے کہا ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے۔ لہذا اس کوئی اختلاف نہیں رہا عورتوں کو روکنے اور منع کرنے میں اس لئے کہ معلوم ہے کہ عورتوں کا بعض حصہ یقیناً کھل جاتا ہے۔ اسی طرح کتاب شرنبلالی میں بھی مذکور ہے۔ جس کو شیخ رحمہ نے کمال الدین کے کلام سے نقل کر کے لکھا ہے۔

**تشریح: عورت کا مجلس وعظ میں شرکت کیلئے باہر نکلنا** مرد کے لئے اجازت ہے کہ دہ زوجہ کو مجلس وعظ اور تقریر کی مجلس میں جانے سے روک دے۔

**مسئلہ دریافت کرنے کیلئے گھر سے باہر نکلنا** اور اگر کوئی مسئلہ ایسا درپیش ہے جس کو شوہر دریافت نہیں کر سکتا۔ تو عورت کو اس مسئلے کو معلوم کرنے کے لئے گھر سے باہر جانا جائز ہے۔ لیکن اگر شوہر معلوم کر کے اس کو بتا دے تو پھر عورت کو باہر جانے کی اجازت نہیں۔

**مرد کیلئے ہدایت** شوہر کو چاہیے کہ وہ عورت کو گاہے بگاہے مسئلے بیان کرتا رہے۔ اور بوقت ضرورت اس کو مسائل بتا دیا کرے۔ لیکن اگر شوہر جاہل ہے اور دوسرے سے مسئلے دریافت کر کے بتاتا بھی نہیں تو اس کو چاہیے کہ مسائل معلوم کرنے کے لئے عورت کو باہر جانے کی اجازت دے دیا کرے۔ لیکن اگر شوہر منع کر دے تو بھی درست ہے۔ کیوں کہ عورت کو کسی خاص مسئلے کے معلوم کرنے کی اس کو ضرورت نہیں ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی باقتلا عن بلخر)

**حمام میں جانے سے مرد عورت کو روک سکتا ہے** اور جائز ہے کہ مرد اپنی بیوی کو حمام میں جانے سے منع کر دے اگرچہ عورت کیلئے حمام میں جانیکی اس صورت میں اجازت ہے کہ وہ بغیر ستر کھولے اور اجنبی مردوں کے سامنے آئے۔ حمام میں غسل کر سکے۔ مگر اس کے باوجود شوہر اس کو منع کر سکتا ہے۔

**اگر عورت بیمار ہو یا نفاس میں ہو** البتہ اگر عورت بیمار ہے۔ یا نفاس میں ہے تو اس کے لئے حمام میں جانے کی اجازت ہے۔ (کذا فی فتح القدیر) شوہر منع نہیں کر سکتا۔

حمام میں جانے سے متعلق فتح القدیر کی رائے اور کمال الدین نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ عورت کا حمام میں جانا منع ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں کی رائے اور قاضی خاں نے لکھا ہے۔ حمام میں عورت کو جانا درست ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ وہاں جا کر اس کا ستر کسی کے سامنے نہ کھلے۔

دونوں کے اقوال میں کوئی اختلاف نہیں چونکہ اکثر بیشتر عورتیں حمام میں جا کر ستر کھول لیتی ہیں۔ اس لئے کمال الدین نے منع لکھا۔ اور قاضی خاں نے ستر نہ کھلنے کی

شرط کے ساتھ اجازت دی ہے۔ یعنی ستر کھلنے کے اندیشہ کی وجہ سے ان کا حمام میں جانا منع ہے۔ چند حدیثیں بھی فقہاء کی رائے کی تائید میں وارد ہیں۔ جیسا کہ ابن ماجہ شریف میں مذکور ہے (انتہا کلامہ)

و تَفَرُّضُ النِّفْقَةِ بِأَنْوَاعِهَا لِزَوْجَةِ الْغَائِبِ مَدَّةَ سَفَرٍ صِرَ فِيهِ وَ اسْتَحْسَنَهُ فِي الْبَحْرِ وَ لَوْ مَفْقُوداً وَ طِفْلَهُ وَ مِثْلَهُ كَبِيرٌ زَمَنٌ وَ أَنْثَى مُطْلَقاً .

ترجمہ اور مقرر کیا جائے گا نفقہ تینوں اقسام کا اس عورت کے لئے جس کا شوہر غائب ہو۔ اور اس کی غیبت سفر کی مدت کی دوری پر ہو۔ (صیر فیہ) اور بحر الرائق میں اس کو مستحسن لکھا ہے۔ اگرچہ شوہر لاپتہ ہو۔ اور مقرر کیا جائے نفقہ اس کے چھوٹے بچے کے لئے۔ اور اسی طرح اس کے بڑے لڑکے کے واسطے بھی۔ جو لنگڑا ہو۔ اور لڑکیوں کے لئے مطلقاً نفقہ مقرر کیا جائے گا۔

تشریح: زوج غائب کی بیوی کا نفقہ اور شوہر اگر غائب اور مدت سفر کی دوری پر ہو تو اس کی بیوی کے لئے تینوں قسم کا نفقہ مقرر کیا جائے گا۔ (یعنی خوراک، پوشاک، اور سکنی)

زوج غائب کے چھوٹے بڑے لڑکوں کا نفقہ اسی طرح اس کے چھوٹے بچوں کا نفقہ بھی اور اس کے بڑے لڑکے کا نفقہ جو محتاج اور معذور ہو۔

زوج غائب کی لڑکیوں کا نفقہ اسی طرح اس کی لڑکیوں کا نفقہ بھی مقرر کیا جائے گا۔ خواہ لڑکی چھوٹی ہو یا بڑی ہو۔ جب کہ شوہر گھر سے تین منزل کی دوری پر ہو۔ (کذا فی الصیر فیہ)

اور بحر الرائق نے بھی اس کو پسند کیا ہے۔ اگرچہ زوج غائب مفقود الخبر ہی کیوں نہ ہو۔

زوج غائب کے نفقہ میں مدت سفر کی قید کتاب القنیہ سے نقل کر کے عالمگیری نے لکھا ہے کہ زوج غائب پر نفقہ واجب ہے۔ وجوب نفقہ میں مدت سفر کی دوری

کی کوئی شرط نہیں ہے۔ (قاضی خاں محیط)

و ابویہ فقط فلا تُفرض لمملوکه و آخیه و لا یقضی عنه دینہ لانه قضاء علی الغائب فی مال له من جنس حقهم کثیر او طعام اما خلافه فیفتقر للبیع و لا یباع مال الغائب اتفاقاً عند او علی من یقر به عند الامانة و علی المدين و یبدأ بالاول و یقبل قول المودع فی الدفع للنفقة لا المديون الا بیئنه و اقرارها بحر و سیجی .

**ترجمہ** اور غائب آدمی کے فقط والدین کا نفقہ مقرر کیا جائے گا۔ لہذا پس غائب کے مملوک۔ اس کے بھائی کے لئے نفقہ مقرر نہ کیا جائے گا۔ اور اس کی جانب سے اس کا قرض ادا نہ کیا جائے گا۔ اس لئے کہ یہ غائب کی طرف سے اداء ہے۔ غائب کے اس مال میں سے جو ان کے حق کے جنس سے ہو۔ جیسے سونا، چاندی، لٹاج، یا کپڑا جو ان کے مناسب ہو۔ اور بہر حال وہ مال جو اس کے حقوق کے مخالف ہو۔ تو وہ محتاج بیع ہوگا۔ یعنی اس کو فروخت کیا جائے گا۔ اور غائب کا مال بالافتاق فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ احناف کے نزدیک۔ اور مقرر کیا جائے گا ان کا نفقہ غائب کے اس مال سے جو چند لوگوں کے پاس بطور امانت رکھا ہو۔ یا کسی شخص کے ذمہ قرض ہو۔ اور وہ اس کا اقرار کرتے ہوں۔ مگر ابتداء پہلے قسم کے مال سے کی جائے گی۔

**تشریح: غائب آدمی کے مال سے والدین کا نفقہ** اور غائب آدمی کے مال سے اس کے مال باپ کا نفقہ نفقہ مقرر کیا جائے گا۔ اس حکم سے معلوم ہوا کہ

غائب کے بھائی۔ اور اس کے مملوک وغیرہ کا نفقہ مقرر نہ کیا جائے گا۔

**غائب آدمی کے قرض کی ادائیگی** اور اس کے مال سے اس کا قرض بھی ادا نہ کیا جائے گا۔ اس لئے کہ غائب کی طرف سے اس کے مال سے قرض ادا کرنا غائب آدمی پر حکم کرنا ہے۔ اور قضاء علی الغائب جائز نہیں ہے۔

**کون سے مال سے نفقہ مقرر کیا جائے گا** غائب آدمی کے اس مال سے نفقہ مقرر کیا جائے گا جو بیوی، لڑکا اور والدین کے حقوق کی جنس سے ہو۔ جیسے سونا، چاندی، غلہ، اور کپڑا وغیرہ کے جو مناسب ہو اور وہ مال جو ان کے حقوق کے مناسب نہ ہو جیسے زمین اور دوسرے قسم کا مال واسباب تو اس کو فروخت کرنے کی ضرورت پڑے گی۔ تاکہ ان کا نفقہ ادا ہو سکے۔ حالانکہ غائب کے مال کو فروخت کرنا احناف کے نزدیک بالافتاق ناجائز ہے۔

**غائب کا مال کسی کے پاس امانت رکھا ہے یا کسی کے پاس قرض کے طور پر واجب ہے** اور غائب آدمی کے

اس مال سے بھی نفقہ دیا جاسکتا ہے۔ جو کسی کے پاس بطور امانت رکھا ہو یا کسی کے ذمہ قرض باقی ہو۔

**مال امانت اور قرض میں سے پہلے کس کو مقدم کیا جائے** والدین۔ لڑکا اور زوجہ کے نفقہ کے لئے غائب شخص کے مال میں سے پہلے مال

امانت سے نفقہ ادا کیا جائے۔ اس کے ختم ہونے کے بعد پھر قرض والے مال سے نفقہ دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مال امانت میں ہلاک ہونے کا احتمال ہے اس لئے۔ مال امانت بعینہ امین کے پاس باقی رہتا ہے اس لئے ضائع بھی ہو سکتا ہے۔ ہلاک بھی ہو سکتا ہے۔ اور مال قرض بدیون کے ذمہ واجب ہوتا ہے بعینہ مال موجود نہیں ہوتا اس لئے اس کے ہلاک ہونے کا ذر نہیں رہتا۔

**اس مسئلے میں شیخ رحمۃ کی رائے** اور شیخ رحمۃ کا قول ہے کہ غائب آدمی کا مال اگر بیوی کے پاس گھر میں موجود ہو تو بہتر یہ ہے کہ تاخیر پہلے اسی کو خرچ کرائے۔ اس کے بعد مال امانت کو

اس کے بعد قرض والے مال کو (کذا فی حاشیۃ المدنی)

و لو انفقا بلا فرض ضمناً بلا رجوع و بالزوجیتہ و بقربانہ الولاد و کذا الحکم ثابت اذا

علم قاضٍ بذلك اى بمالٍ و زوجية و نسب و لو علم باحدهما احتيج للاقرار بالآخر و لا يمين و لا بينة هنا لعدم الخصم .

**ترجمہ** اور مال کے امین اور مقرض نے از خود غائب آدمی کے مال امانت اور مدیون نے مال قرض سے بغیر قاضی کے حکم سے خرچ کر دیا ہے۔ تو دونوں ضامن ہوں گے۔ اور ان سے رجوع نہ کر سکیں گے۔ (یعنی جن پر مال کو خرچ کیا ہے) اور قاضی کے حکم کے بعد اگر امانت دار کہے کہ میں نے نفقہ غائب کی زوجہ کو دیا ہے۔ اور عورت اس سے انکار کرے تو امانت دار کا قول معتبر ہوگا۔ نفقہ دینے کے سلسلے میں۔ مگر مدیون کا قول معتبر نہ ہوگا۔ مگر ثبوت کے ساتھ یا پھر زوجہ کے اقرار کے ساتھ۔ بحر الرائق۔ اور اس کا بیان تفصیل سے آئندہ آئے گا۔ اور لڑکے کی قرابت کا اقرار کرے امانت دار اور مدیون۔ (یعنی نفقہ فرض ہونے کی دو شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ امانت دار اور مدیون غائب آدمی کے مال کا اقرار کرتے ہوں۔ دوسری شرط یہ ہے کہ دونوں اس بات کا بھی اقرار کرتے ہوں کہ یہ اس کی زوجہ ہے۔ اور یہ اس کا لڑکا ہے۔ یا دونوں غائب آدمی کے والدین ہیں) اور اسی طرح نفقہ فرض کرنے کا حکم ثابت ہے۔ جب قاضی کو اس کا علم ہو۔ یعنی مال کا اور ان کے رشتہ کا کہ یہ زوجہ ہے۔ اور یہ لڑکا ہے وغیرہ۔ اور اگر قاضی مذکورہ دونوں باتوں میں سے صرف ایک کو جانتا ہو۔ تو دوسرے امر کے لئے اقرار کی حاجت ہوگی۔ مگر اس جگہ نہ ثبوت کی ضرورت ہے۔ یعنی گواہی کی۔ اور نہ قسم کی۔ اس لئے کہ اس جگہ خصم موجود نہیں۔

**تشریح: قاضی کے حکم کے بغیر امانت دار نے نفقہ خرچ کیا** اور اگر بیوی لڑکا اور والدین کا نفقہ مدیون یا امانت دار نے قاضی کے حکم کے بغیر خرچ کر دیا ہے۔ تو دونوں مال کے ضامن ہوں گے اور ان سے یعنی زوجہ (لڑکا اور والدین) سے خرچ کئے ہوئے مال کو واپس نہیں لے سکتے۔

**امانت دار بعد قضاء قاضی دعویٰ کرے کہ میں نے امانت میں سے خرچ کیا ہے** اور اگر بعد قضاء قاضی امانت دار نے کہا کہ میں نے مال زوجہ کو دیدیا ہے۔ اور زوجہ اس کا انکار کرے تو امانت دار کا قول قبول کیا جائے گا۔ مگر مدیون نے اگر یہ کہا کہ میں نے زوجہ کو قرض کی رقم دیدی ہے۔ اور عورت اس کا انکار کرتی ہے۔ تو مدیون کا قول بغیر گواہوں یا قسم کے مقبول نہ ہوگا۔

**اسی طرح قاضی کا نفقہ مقرر کرنا بھی درست ہے** اور اگر قاضی کو معلوم ہو کہ زوجہ لڑکا اور والدین غائب آدمی کے رشتہ دار ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ غائب شخص کا مال بطور امانت فلاں کے پاس رکھا ہے۔ یا فلاں کے ذمہ قرض ہے۔ اور اس نے ان کے نفقہ دیئے جانے کا حکم دے دیا۔ تو حکم صحیح ہے۔ گویا قاضی کے حکم کے صحیح ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں۔ (۱) قاضی کو معلوم ہو کہ غائب شخص کی یہ زوجہ ہے۔ اور یہ بیٹا ہے۔ یہ اس کے والدین ہیں۔ (۲) یہ بھی معلوم ہے کہ اس کا مال فلاں کے پاس دین واجب ہے۔ یا امانت کا رکھا ہے۔ اس کے بعد حکم نفقہ کا دیا تو صحیح ہے۔

**اگر مذکورہ دونوں میں سے قاضی صرف ایک بات کو جانتا ہے** اور اگر قاضی دونوں باتوں میں سے صرف ایک ہی بات کو

جانتا ہے۔ تو دوسرے امر کو ثابت ہونے کے لئے اقرار کی حاجت ہوگی۔ یعنی قاضی کو مال کے بارے میں علم ہے۔ مگر ان کے رشتوں کا پتہ نہیں ہے۔ یا ان کے رشتہ کا پتہ ہے۔ مگر مال کے بارے میں علم نہیں ہے۔ تو اس کی حاجت ہوگی کہ جس کے پاس مال ہے۔ وہ بیوی کی زوجیت کا اور لڑکے کے متعلق بیٹا ہونے کا اور اس کا اقرار کرنا ضروری ہوگا کہ فلاں فلاں اس کے والدین ہیں۔ اور اگر قاضی کو زوجیت، ولدیت، اور بیٹے ہونے کا علم ہے تو مال والوں کی طرف سے اس اقرار کی حاجت ہوگی کہ ان کے پاس فلاں غائب آدمی کا مال امانت کے طور پر میرے پاس موجود ہے یا میرے ذمہ قرض ہے۔ تب حکم دینا نفقہ کا درست ہوگا۔

**اس جگہ گواہوں اور قسم کی حاجت نہیں ہے** اور چونکہ یہاں خصم یا اس کا کوئی وکیل موجود نہیں ہے۔ اس لئے نہ تو گواہوں کی ضرورت ہوگی اور نہ قسم کی۔

وَكفَلَهَا اِیْ اَخَذَ مِنْهَا كَفِیْلًا بِمَا اَخَذَتْهُ لَا بِنَفْسِهَا وَجَوْبًا فِی الْاَصْحٰ وَ یَحْلِفُهَا مَعَهَا اِیْ مَعَ الْكَفِیْلِ اَحْتِیَاطًا وَ كَذَا اَكْلَ اَخَذَ نَفَقَتَهُ فَلَوْ ذَكَرَ الضَّمِیْرُ كَابِنَ الْكَمَالِ لَكَانَ اَوَّلِیْ اَنَّ الْغَائِبَ لَمْ یُعْطِهَا النِّفْقَةَ وَلَا كَانَتْ نَاشِرَةً وَلَا مُطْلَقَةً مَضَتْ عِدَّتُهَا۔

**ترجمہ** اور قاضی ضامن طلب کرے عورت سے یعنی اس سے کوئی کفیل (ضامن) طلب کرے اس مال کے بارے میں جو اس نے اس سے نفقہ کے نام پر لیا ہے۔ وجوباً صحیح قول کی بناء پر اور قاضی اس کے ساتھ عورت سے بھی قسم لے یعنی ضامن کے ساتھ احتیاطاً اسی طرح ہر نفقہ لینے والے شخص سے وہ احتیاطاً قسم لے۔ پس اگر وہ ضمیر مذکر کی ذکر کرتا تو زیادہ بہتر ہوتا۔ جیسے ابن کمال نے کہا ہے۔ اور قسم اس بات کی لے کہ غائب مرد نے اس کو نفقہ نہیں دیا۔ اور یہ ناشرہ بھی نہیں تھی۔ اور نہ ایسی مطلقہ ہے کہ اس کی عدت گزر چکی ہو۔

**تشریح: قاضی زوجہ سے نفقہ لینے پر ضمانت طلب کرے** اور قاضی غائب زوج کا نفقہ دیتے وقت بیوی سے ضامن طلب کرے۔ اور ضمانت لینا صحیح قول کی بناء پر واجب ہے۔ سرخسی کے نزدیک اور صاحب نصاب نے اس کو مستحب کہا ہے۔ مگر صدر الشہید نے اس وجوب کو صحیح کہا ہے (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**قاضی احتیاطاً زوجہ اور اسکے ضامن دونوں سے قسم لے** اور قاضی کو چاہیے کہ بیوی اور اس کے وکیل دونوں سے احتیاطاً قسم لے لے۔ اسی طرح ہر اس شخص سے قسم لی جائے گی جو مال غائب سے اپنے لئے نفقہ لے گا۔ مثلاً غائب آدمی کا لڑکا۔ اس کے والدین اور جو ان لڑکیاں وغیرہ۔ لیکن اگر ولد صغیر ہے تو نفقہ دیتے وقت اس سے قسم نہ لی جائے گی۔

**ماتن پر ایک اعتراض** اس موقع پر کہ قسم بیوی اور لڑکے اور والدین کیلئے جانے کا یہاں ذکر کیا گیا ہے۔ تو مناسب تھا کہ مصنف ماتن یحلفہا کے بجائے یحلفہ تحریر کرتے۔ یعنی مؤنث کے بجائے مذکر کی

ضمیر لانا چاہیے تھا۔ اور کہنا چاہیے تھا۔ کفله و یحلفہ جیسا کہ ابن کمال نے ایسا ہی کیا ہے۔ کتاب ایضاح الاصلاح میں تاکہ نفقہ لینے والے ہر ایک کو حکم شامل ہو جاتا۔ چاہے وہ مذکر ہو یا مؤنث ہو۔ اور کتاب در مختار میں مصنف نے کفالت اور قسم کا ذکر صرف زوجہ کے لئے کیا ہے۔ دوسرے رشتہ دار جن کا اوپر ذکر آیا کوئی حکم مذکور نہیں ہے۔ حالانکہ قسم لینے اور کفیل طلب



کرنے کا حکم مال غائب سے نفقہ دیتے وقت سب کے لئے ہے جن جن افراد کو نفقہ دیا جائے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**قاضی کس چیز کی قسم لے گا** غائب آدمی کی طرف سے اس کے مال سے جب قاضی نفقہ بیوی یا دوسرے رشتہ داروں۔ لڑکے، لڑکیاں، والدین کو دینے لگے۔ تو ان سے قسم اس طرح لی جائے گی قسم

یہ لے کہ زوج غائب نے اس کو نفقہ نہیں دیا۔ اور یہ بھی کہ عورت ناشزہ نہیں ہے۔ اور ایسی مطلقہ بھی نہیں ہے کہ جس کی عدت پوری ہو گئی ہو۔

**پہلے قسم لی جائے۔ یا ضمانت کی جائے** عبارت میں حرف داؤ کا ذکر ہے۔ جس سے کوئی ترتیب مراد نہیں ہے۔ بلکہ قسم، کفالت۔ دونوں قاضی کو لے لینا چاہیے۔

**نفقہ دینے کی قانونی ترتیب** قاضی کو چاہیے کہ جب غائب کے مال سے نفقہ دینے لگے تو پہلے تو وہ قسم لے پھر نفقہ دے۔ اور آخر میں اس دینے پر کفیل اور ضامن طلب کرے۔ (کذا فی حاشیۃ

الطحاوی ما قلنا عن الايضاح)

فَإِنْ حَضَرَ الزَّوْجُ وَبَرَّهَنَ أَنَّهُ أَوْفَاهَا النِّفْقَةَ طُوبِتْ هِيَ أَوْ كَفِيلُهَا بَرْدٌ مَا اخْذَتْ وَكَذَا لَوْ لَمْ يَبْرَهِنْ وَنَكَلَتْ وَ لَوْ أَقْرَتْ طُوبِتْ فَقَطْ۔

**ترجمہ** پس اگر غائب زوج حاضر ہو گیا۔ اور آکر اس نے گواہ پیش کر دیا کہ اس نے اس کو نفقہ پورا دے دیا تھا۔ تو مطالبہ کیا جائے گا، عورت سے یا اس کے کفیل سے واپس کرنے کا اس مال کے جو انھوں نے نفقہ کے نام پر لے لیا تھا۔ اسی طرح اگر شوہر حاضر ہونے کے بعد گواہ پیش نہ کر سکا۔ اور عورت نے نفقہ پانے سے انکار کیا۔ اور نفقہ مقرر نہ کیا جائے گا غائب آدمی پر عورت کے گواہ پیش کرنے سے نکاح پر۔ یا گواہ پیش کرنے سے نسب پر۔

**تشریح: شوہر غائب واپس گھر پہنچ گیا** قاضی کی طرف سے زوجہ کیلئے یا والدین کے لئے نفقہ جب ضابطہ کے مطابق مقرر ہو گیا۔ اس کے بعد شوہر واپس آ گیا اور اس نے

گواہ پیش کر دیا کہ میں ان کو نفقہ واجبہ دے کر گیا تھا۔ تو زوجہ سے یا اسکے ضامن سے اس نفقہ کے واپس کرنے کا حکم کیا جائے گا۔ اور نفقہ ادا کر کے جانے کا دعویٰ کیا مگر شوہر گواہ پیش نہ کر سکا۔ نیز عورت نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو بھی عورت کو وہ نفقہ واپس کرنا پڑے گا۔ اور اگر بیوی نے قسم کھالیا کہ شوہر اس کو نفقہ دے کر نہیں گیا تھا۔ تو اس صورت میں صرف زوجہ سے نفقہ کے واپس کرنے کا حکم کیا جائے گا۔

**کتاب پر شارح کا اعتراض** شارح نے کہاتن کی عبارت میں نقل کرنے والوں سے غلطی ہوئی ہے۔ کیونکہ بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر شوہر کے پاس نفقہ دینے کے گواہ نہ ہوں اور عورت قسم

کھائے کہ اس کو نفقہ نہیں ملا۔ تو عورت اور نفیس بری الذمہ ہوں گے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**کتاب عالم گیری کی رائے** اور بدائع کے حوالے سے عالم گیری نے لکھا ہے کہ اگر اقرار کرے کہ زوج اس کو نفقہ دے کر گیا تھا۔ تو زوج بیوی سے مطالبہ کرے گا۔ کفیل سے مطالبہ نہ کرے گا۔

اس لئے کہ مصنف کی اصل عبارت اس طرح ہوگی۔ لو اَقْرَت طوْلِبَتْ فَقَط۔ کہ اگر نفقہ دیئے جانے کا عورت نے اقرار کر لیا تو صرف عورت سے ہی نفقہ کا مطالبہ کیا جائے گا۔ یعنی کفیل سے نہ کیا جائے گا۔ کاتبوں نے لفظ اَقْرَت کے بجائے حَلَفَتْ لکھ دیا ہے۔ اس تحریف کا ثبوت یہ ہے کہ محشی مدنی نے شرح ملتقى الابحر میں کہا ہے کہ یہ عبارت بدائع کے مطابق ہے۔ کہ جب شوہر غائب واپس لوٹ کر آیا۔ اور ثبوت پیش کیا کہ وہ اپنے پیچھے مال چھوڑ کر گیا تھا۔ یا اس نے زوجہ سے قسم لیا تو اس نے انکار کر دیا قسم کھانے سے تو شوہر کفیل سے رجوع کرے نہ کہ زوجہ سے۔ اور اگر نفقہ لینے کا عورت نے اقرار کر لیا تو شوہر صرف بیوی سے رجوع کرے۔ (واپس لے لے) جیسا کہ تہستانی شرح الطحاوی میں لکھا ہے۔

**زوجہ نے اپنے نکاح پر گواہ پیش کر دیئے** اور گار بیوی نے شوہر کے غائب ہونے کے بعد اس بات کے گواہ پیش کر دیئے کہ میرا نکاح غائب ہونے والے شخص سے ہو چکا ہے اور میں اس کی بیوی ہوں۔ یا عزیز قریب نے گواہ پیش کئے میں غائب ہونے والے کا بیٹا یا والد ہوں۔ مگر جس کے پاس اس کا مال بطور قرض ہے یعنی مدیون اور وہ شخص جس کے پاس اس کا مال بطور امانت محفوظ ہے۔ یعنی امین اس نکاح یا رشتہ سے انکار کرے۔ تو قاضی غائب کے مال سے ان کو نفقہ نہ مقرر کرے گا۔

وَلَا تَفْرُضُ اَيْضًا اَنْ لَمْ يَخْلَفْ مَالًا فَاَقَامَتْ بَيْنَةً لِيَفْرُضَ عَلَيْهِ وَاَمْرُهَا بِالْاِسْتِدَانَةِ وَلَا يَقْضَىٰ بِهِ لَانَهُ قِضَاءٌ عَلَى الْغَائِبِ وَقَالَ زُفَرٌ يَقْضَىٰ بِهَا اَيُّ بِالنِّفْقَةِ لَا بِهٖ اَيُّ بِالنِّكَاحِ وَعَمَلُ الْقَضَاءِ الْيَوْمَ عَلَى هَذَا لِلْحَاجَةِ فَيَقْضَىٰ بِهِ وَهَذَا مِنَ السَّيِّئَاتِ الَّتِي يَفْتِي بِهَا بِقَوْلِ زُفَرٍ .

**ترجمہ** نیز قاضی ان کے لئے نفقہ مقرر نہ کرے اگر شوہر نے کسی قسم کا کوئی مال نہیں چھوڑا اور غائب ہو گیا۔ تو عورت نے ثبوت پیش کیا کہ شوہر پر نفقہ مقرر کیا جائے۔ اور عورت کو بطور قرض نفقہ لینے کی اجازت دی جائے۔ تو قاضی اس کا حکم نہ کرے۔ اس لئے کہ یہ حکم ہو گا غائب پر۔ اور امام زفرؒ نے فرمایا عورت کے لئے نفقہ کا حکم دیا جائے گا نہ کہ نکاح کا۔ اور اس وقت عمل امام زفرؒ کے قول پر ہے۔ حاجت کی وجہ سے۔ اور یہی قول مفتی بہ بھی ہے۔ اور یہ مسئلہ ان چھ مسائل میں سے ایک ہے جن پر امام زفرؒ کے قول پر فتویٰ دیا گیا۔

**تشریح: بیوی نے اپنے نکاح کے گواہ پیش کئے** اگر غائب ہو جانے والے شخص کی بیوی نے قاضی کی عدالت میں گواہ پیش کیا کہ میں غائب ہونے والے کی منکوحہ ہوں۔ تو اگر غائب ہونے والے نے مال نہیں چھوڑا تو قاضی کی طرف سے نفقہ مقرر نہ کیا جائے گا۔ اور نہ اس کی اجازت دی جائے گی کہ وہ شوہر کے نام پر نفقہ کے لئے کسی سے قرض لے لے۔

**قاضی ثبوت نکاح کا فیصلہ بھی نہ کرے** نہ ہی قاضی اس عورت کے نکاح کے ثبوت کا فیصلہ غائب ہونے والے شخص پر کرے۔ اس لئے کہ یہ قضاء علی الغائب ہے۔ اور یہ

قضاء علی الغائب صحیح نہیں ہے۔

**امام زفرؒ کا قول** جب عورت نے ثبوت نکاح کے گواہ پیش کر دیئے تو قاضی نفقہ کا حکم کر دے البتہ نکاح کا حکم جاری نہ کرے۔

**عمل امام زفر کے قول پر** اور چونکہ ضرورت شدید ہے۔ اس لئے تمام قاضیوں نے امام زفر کے قول پر عمل کیا ہے۔ لہذا یہی مفتی بہ قول ہے۔ نیز یہ ان چھ مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے جس پر امام

زفر کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ کذا فی البحر۔ والنہر۔ والقاضی خاں والعالم گیر یہ۔

یعنی شرح کنز۔ مگر حموی نے ۶ کے بجائے پندرہ ایسے مسائل شمار کرائے ہیں جن پر امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ (کذا فی حاشیۃ الدینی)

فلو غاب و له زوجة و صغار تقبل بنيتها على النكاح ان لم يكن عالماً به ثم يفرض لهم ثم يأمرها بالانفاق والاستدانة لترجع بحر.

**ترجمہ** اور امام زفر کے قول مفتی بہ کے مطابق اگر زوج غائب ہو اور اس کی ایک بیوی اور چھوٹے چھوٹے لڑکے ہیں تو اسی کے (عورت کے) گواہ قبول کئے جائیں گے۔ نکاح پر۔ اگر قاضی اس کا علم نہ رکھتا ہو۔ (یعنی نکاح کا علم نہ رکھتا ہو)

پھر وہ (قاضی) ان کے (لڑکوں کے) لئے نفقہ مقرر کر دے۔ اور حکم دے عورت کو نفقہ دینے کا اگر اس کے پاس مال ہو۔ یا قرض لینے کا حکم کرتے تاکہ شوہر کے واپس آنے کے بعد عورت وہ مقدار اس سے واپس لے سکے۔ کذا فی بحر الرائق۔

**تشریح: غائب شدہ شوہر کی اولاد کا نفقہ** امام زفر کے قول کے مطابق اگر شوہر غائب ہو اور اسکے پس ماندگان میں اس کی ایک بیوی اور چھوٹے چھوٹے بچے ہوں۔ تو قاضی عورت کے

پیش کردہ گواہ علی النکاح کو قبول کرے۔ اور اس کی بنیاد پر چھوٹی اولاد کیلئے نفقہ کا حکم دے۔ اگر مال عورت کے پاس موجود ہو۔

**بچوں کے نام پر قرض لینے کی اجازت** لیکن اگر بیوی کے پاس مال موجود نہ ہو تو نفقہ کے بقدر قاضی کی مقرر کردہ رقم کے مطابق عورت قرض لے کر گذر بسر کرے۔ اور

جب شوہر گھر واپس آجائے تو قرض کے طور پر لی ہوئی رقم شوہر سے وصول کر لے۔ کذا فی بحر الرائق۔

و تجب لمطلقة الرجعی والبانن والفرقة بلا معصية كخيار عتق و بلوغ وتفريق بعدم كفاءة النفقة والسكنى والكسوة ان طالت المدة .

**ترجمہ** اور مطلقہ رجعی، مطلقہ باننہ اور وہ عورت جس کو بلا کسی تا فرمانی یا گناہ کے جدا کر دیا گیا ہو۔ جیسے خيار عتق اور خيار بلوغ، اور غیر کفو میں نکاح کرنے کی وجہ سے کسی عورت کی تفریق واقع ہونا (ان تمام عورتوں کا) نفقہ، سکنی اور کپڑا سب

واجب ہیں۔ البتہ کپڑے اس صورت میں واجب ہوں گے جب عدت کی مدت طویل دراز ہو جائے۔

**تشریح: سوال مقدر کا جواب** زلیعی وغیرہ نے طلاق اور فرقت کی عدت جہاں بیان کی ہے۔ اس جگہ لباس یعنی پوشاک کا ذکر نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معتدہ کے لئے لباس کا

استحقاق نہیں ہے۔ جب کہ کتاب ذخیرہ۔ خانیہ اور محبتی میں نفقہ اور سکنی کے ساتھ لباس کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معتدہ کو لباس کا بھی استحقاق ہے۔

اس کا شارح نے جواب دیا ہے کہ عدت چونکہ جلدی ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے پوشاک کی حاجت

**شارح کا جواب** نہیں ہوتی۔ اسی لئے زلیعی نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن اگر عورت کا طہر دراز ہو گیا جس کے نتیجے میں

عورت کی عدت طویل ہوگئی تو کپڑے کی حاجت ہوگی اور کپڑا دینا ضروری ہوگا۔ (کذا فی حاشیۃ الدینی با قلا عن البحر)  
و لا تسقط النفقة المفروضة بمضى العدة على المختار بزازیہ. و لو ادعت إمتداد الطهر  
فلها النفقة ما لم يحکم بانقضائها ما لم تدع الحبل فلها النفقة الى سنتين مذ طلقها.

**ترجمہ** اور معتدہ عورت کے لئے جو نفقہ مقرر ہوا ہے۔ وہ نفقہ عدت کے گزر جانے سے ساقط نہیں ہوتا۔ قول مختاری  
ہے۔ (بزازیہ) اور اگر معتدہ عورت نے طہر کے مسمد ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو اس کے لئے نفقہ کا استحقاق ہے۔ جب  
تک قاضی اس کی عدت کے ختم ہونے کا حکم نہ کر دے۔ جب تک عورت حمل کا دعویٰ نہ کرے۔ پس اس کے لئے طلاق دینے  
کے بعد سے دو سال تک نفقہ کا حق حاصل ہوگا۔

**تشریح: قاضی کا مقرر کردہ نفقہ ساقط نہیں ہوتا** مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ عدت والی عورت نے کسی  
سے نفقہ لیا۔ یا شوہر نے اس کو نفقہ نہ دیا۔ اور عدت  
پوری گزر گئی۔ تو حلوئی نے کہا ہے کہ نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ شوہر کو نفقہ دینا لازم ہوگا۔ (مخ الغفار با قلا عن بزازیہ)

**معتدہ نے امتداد طہر کا دعویٰ کیا** عورت حیض سے عدت گزار رہی تھی۔ اتفاق سے حیض کے بعد طہر جب آیا  
تو وہ مسمد ہو گیا۔ کئی مہینہ تک مسلسل عورت کو حیض ہی نہیں آیا۔ تو عورت  
کو نفقہ کا حق حاصل رہے گا۔ جب تک قاضی عدت کے ختم ہونے کا فیصلہ نہ کر دے۔

**قاضی کے حکم کی صورت** یہ ہے کہ شوہر نے قاضی سے کہا کہ عورت نے انقضاء عدت کا اقرار کر لیا تھا اور اس  
اقرار پر اس نے گواہ پیش کر دیئے۔ پھر جب قاضی عدت کے ختم ہونے کا فیصلہ کر دے  
تو اس فیصلہ کے بعد عورت نے امتداد طہر کا دعویٰ کیا۔ اب یہ دعویٰ قائل اعتبار نہ ہوگا۔ اور عورت کو اب نفقہ نہ ملے گا۔

**معتدہ اگر حمل کا دعویٰ کر دے** ہاں اگر اس عورت نے اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ تو عورت کو ابتداء طلاق  
سے دو برس تک نفقہ دیا جائے گا۔

**ایک اشکال** عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلے قاضی عدت کے پورے ہو جانے کا حکم کرے۔ اس کے بعد  
عورت اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کرے تب اس کو نفقہ کا استحقاق ہوگا۔ حالانکہ ایسا نہیں اس لئے ثبوت  
نسب کے باب میں بیان کیا جا چکا ہے کہ عورت نے اگر انقضاء عدت کا اقرار کر لیا اور حمل کا احتمال موجود تھا۔ پھر وہ بچہ جنی تو بچہ  
ثابت النسب نہ ہوگا۔ لہذا جب نسب ہی ثابت نہ ہوگا تو نفقہ کیوں کروا جب ہوگا۔

**شارع پر اعتراض اور اس کی توجیہ** لہذا اگر شارح اس طرح فرماتے کہ و مالا تدع الحمل۔ تو یہ اشکال  
لازم نہ آتا کیونکہ واقفہ لائے کی وجہ سے یہ ایک علیحدہ مسئلہ سمجھا

جائے گا ماقبل سے اس کا تعلق نہ رہے گا۔ (کذا فی تحفۃ الاخیار)

فلو مضتاً ثم تبين ان لا حبل فلا رجوع عليها و ان شرطه لانه شرط باطل بحر و لو صالحها  
على نفقة العدة ان بلا شهر صح و ان بالحیض لا للجہالة.

**ترجمہ** پس اگر عورت نے دعویٰ کیا اور طلاق کے بعد دو برس تک نفقہ جاری رہا۔ پھر بعد میں ظاہر ہوا کہ حمل نہیں تھا۔ تو عورت سے نفقہ واپس لینے کا حق نہیں ہے۔ اگرچہ شوہر نے اس کی شرط بھی کر لی ہو۔ اس لئے کہ یہ شرط باطل ہے اور اگر میاں بیوی دونوں نے صلح کر لی عدت کے نفقہ پر تو اگر عدت مہینوں سے ہوگی تو صلح درست ہے۔ اور اگر عدت حیض سے گزارے گی تو درست نہیں جہالت کی وجہ سے۔

**تشریح:** صورت مسئلہ شوہر نے بیوی کو طلاق دیدی پھر بیوی نے حمل کا دعویٰ کر دیا اور قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا۔ اور دو برس پورے گذر جانے کے بعد ظاہر ہوا کہ عورت کے حمل نہیں تھا۔

**شوہر نفقہ کی رقم واپس نہیں لے سکتا** تو شوہر کو اجازت نہیں ہے کہ وہ بیوی سے نفقہ کی دی ہوئی رقم واپس لے لے تو اگرچہ شوہر نے اس کی شرط ہی کیوں نہ کر لی ہو۔ یعنی یہ کہا ہو کہ عورت کا حمل کا دعویٰ اگر غلط نکلا تو میں نفقہ کی رقم واپس لے لوں گا۔ اس لئے کہ یہ شرط باطل ہے۔ (کذا فی البحر)

**میاں بیوی دونوں نے عدت کا نفقہ مہینوں سے ادا کرنے کی صلح کر لی** اگر شوہر نے مطلقہ معتدہ اس پر یہ صلح کر لی کہ وہ مہینوں کے اعتبار سے نفقہ ادا کرے گا۔ تو اگر مطلقہ معتدہ صغیرہ ہو جس کو بچپن کی وجہ سے حیض نہیں آتا یا آئے ہو کہ جس کو عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے حیض کا آغاز ہو گیا تو یہ صلح درست ہے۔

**اگر معتدہ کی عدت حیض سے ہو** اور مطلقہ معتدہ اگر حیض سے عدت گزار رہی ہو تو نفقہ کی ادائیگی مہینوں کے اعتبار سے درست نہیں ہے اس لئے کہ عدت کی مدت اس صورت میں معلوم نہیں ہے۔ بلکہ مجہول ہے۔ کیونکہ احتمال ہے کہ حیض کے بعد جو طہر آئے وہ مہر ہو جائے۔

وَلَا تَجِبُ النِّفْقَةُ بِأَنْوَاعِهَا لِمُعْتَدَةٍ مَوْتٍ مُطْلَقًا وَ لَوْ حَامِلًا إِلَّا إِذَا كَانَتْ أُمًّا وَلَدًا وَ هِيَ حَامِلٌ مِنْ مَوْلَاهَا فَلَهَا النِّفْقَةُ مِنْ كُلِّ الْمَالِ جَوْهَرِهِ.

**ترجمہ** اور مذکورہ تینوں اقسام کا نفقہ معتدہ الموت کے لئے واجب نہیں ہے۔ اگرچہ وہ حاملہ ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن اگر وہ ام ولد ہو اور اس کے مولیٰ سے اس کو حمل ٹھہر گیا ہو تو اس کے لئے مولیٰ کے پورے مال سے نفقہ واجب ہے۔

**تشریح:** معتدہ الموت کا نفقہ وہ عورت جو شوہر کے مر جانے کے بعد عدت وفات گزار رہی ہو اس کیلئے مذکورہ بالا تینوں نفقات واجب نہیں ہیں۔ اگرچہ وہ حمل ہی سے کیوں نہ ہو۔ اس واسطے کہ زوج کے گھر قیام کرنا زمانہ عدت میں حق شرع کی وجہ سے ہے۔ (یعنی شریعت نے حکم دیا ہے کہ معتدہ وفات عدت شوہر کے گھر پر گزارے) حق زوج کی حفاظت کی وجہ سے نہیں ہے۔ نیز عدت وفات میں صفائی رحم کا معوم کرنا بھی مطلوب نہیں ہے۔ اس لئے اس کی عدت حیض سے واجب نہیں ہوئی۔ بلکہ عدت وفات چار ماہ دس دن مہینوں اور دنوں سے مقرر کی گئی ہے۔

**نفقہ واجب نہ ہونے کی وجہ** نفقہ زوجہ کے لئے تھوڑا تھوڑا زمانہ عدت میں واجب ہوتا۔ اور یہاں یعنی شوہر کی وفات والی صورت میں شوہر کے انتقال کے بعد فوراً مال سے شوہر کی ملکیت ختم

ہو جاتی ہے۔ اور وارثوں پر اس کو واجب کرنا ممکن نہیں ہے۔ (کذا فی مخ الفخار)

**حموی کی رائے** مگر حموی نے برجندی سے نقل کیا ہے کہ معتدہ وفات اگرچہ حاملہ ہو اس کا نفقہ میت کے کل مال سے واجب ہے۔ قہستانی میں بھی مضمرات کے حوالہ سے ایک قول ضعیف نقل کیا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

**معتدہ وفات اگر ام ولد ہو** لیکن معتدہ وفات اگر ام ولد ہو اور اس کے پیٹ میں مرنے والے کا حمل بھی ہو تو اس کے لئے مولیٰ کے پورے مال سے نفقہ واجب ہو گا مگر شرط یہ ہے کہ مولیٰ نے اپنی زندگی میں اس حمل کا اعتراف و اقرار کیا ہو۔ کیوں کہ مولیٰ کے اقرار کے بغیر اس کا لڑکا ثابت المنسب نہ ہو گا۔

و تجب السکنی فقط لمعتدۃ لفرقة بمعصیتہا الا اذا خرجت من بیتہ فلا سکنی لہا فی ہذہ الفرقۃ قہستانی و کفایہ . کردۃ و تقیل ابنہ لا غیر ہا من طعام و کسوة و الفرق ان السکنی حق اللہ تعالیٰ فلا تسقط بحال و النفقة حقہا فتسقط بالفرقة بمعصیتہا .

**ترجمہ** اور فقط سکنی واجب ہے اس عورت کے لئے جس کی اس کے کسی گناہ کی وجہ سے شوہر سے فرقت واقع ہو گئی ہو۔ لیکن اگر یہ عورت شوہر کے گھر سے نکل کر باہر چلی گئی تو اب اس کے لئے سکنی کا بھی حق نہیں ہے۔ قہستانی جیسے عورت کا مرتد ہو جانا۔ اور بیوی کا شوہر کے لڑکے کا شہوت سے بوسہ لینا۔ علاوہ سکنی کے۔ کھانا۔ اور کپڑا واجب نہ ہو گا۔ اور دونوں میں فرق یہ ہے کہ سکنی تو اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ لہذا وہ کسی بھی حالت میں ساقط نہیں ہو گا۔ اور نفقہ یعنی کھانا کپڑا زوجہ کا حق ہے تو وہ گناہ کی وجہ سے ساقط ہو جائے گا۔

**تشریح: نفقہ اور سکنی کے وجوب و عدم وجوب کا فرق** عورت سے کوئی معصیت صادر ہو جائے مثلاً بیوی نے شوہر کے لڑکے کو شہوت سے بوسہ دے دیا۔ یا بیوی العیاذ باللہ مرتد ہو گئی تو ان دونوں صورتوں میں عورت کی معصیت کی وجہ سے شوہر کا حق مارا گیا۔ اور جدائی کا سبب بنی ہوئی ہے۔ لہذا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔ اور سکنی کا حق شریعت کا دیا ہوا ہے۔ یعنی حکم خداوندی ہے۔ جس کو شوہر ساقط نہیں کر سکتا۔ لہذا وہ بہر صورت لازم ہو گا۔

کتاب ”خلاصہ“ میں لکھا ہے کہ جدائی جب شوہر کی طرف سے دہی تو معتدہ کا نفقہ واجب ہو گا۔ اور اگر جدائی عورت کی طرف سے ہو اور کسی گناہ کی وجہ سے نہ ہو مثلاً خیانت، خیانت بلوغ، یا غیر کفو میں نکاح کر لینا تو نفقہ واجب ہو گا۔ لیکن اگر جدائی عورت کے کسی گناہ کی وجہ سے ہوئی ہے۔ جیسے عورت کا مرتد ہو جانا۔ یا شوہر کے بیٹے یا شوہر کے باپ کو شہوت سے بوسہ دیدینا۔ تو ان صورتوں میں نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔ لہذا العان کی صورت میں خلع کی صورت میں ایلاء کی صورت میں یا زوج کے مرتد ہو جانے کی شکل میں اسی طرح شوہر نے بیوی کی ماں سے (خوشدامن سے) دہی کر لی۔ تو ان تمام صورتوں میں زوج کے ذمہ معتدہ عورت کا نفقہ واجب ہو گا۔ کیوں کہ ان صورتوں میں جدائی کا سبب مرد ہے۔ بیوی سبب نہیں بی کذا فی عالم گیر یہ۔

و تسقط النفقة بردتہا بعد البت ای ان خرجت من بیتہ والا فواجبة قہستانی لا بتمکین ابنہ لعدم حبسہا بخلاف المرتدة حتی لو لم تحبس فلہا النفقة .



**ترجمہ** طلاق بائنہ واقع ہونے کے بعد اس کے (یعنی عورت کے) مرتد ہو جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر بیوی شوہر کے گھر سے نکل کر چلی گئی اور اگر گھر میں بدستور موجود ہے تو نفقہ واجب ہے (کذائی التہستانی) اور شوہر کے بیٹے کی تکمیل سے نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ برخلاف مرتدہ کے یہاں تک کہ اگر وہ قید نہ کی گئی تو اس کے لئے نفقہ کا حق حاصل ہے۔

**تشریح: طلاق بائنہ کے بعد عورت مرتد ہو جائے** شوہر نے بیوی کو طلاق بائنہ دے دی اس کے بعد بیوی مرتدہ ہو گئی تو نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔

بشرطیکہ بیوی مرتد ہونے کے بعد شوہر کے گھر سے نکل کر چلی گئی۔ اور اگر گھر میں ہی موجود ہے تو نفقہ واجب ہوگا۔ قہستانی۔

**طلاق بائنہ کے بعد بیوی نے بیٹے سے تقبیل کر لی** طلاق بائن واقع ہو جانے کے بعد بیوی نے شوہر کے لڑکے کو شہوت سے بوسہ دے دیا۔ یعنی لڑکے سے تقبیل کر لی تو نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر اس نے شوہر کے بیٹے کو اپنے اوپر قابو پانے دیا۔ یعنی اس سے وطی پر راضی ہو گئی تو

بھی اس کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ محبوس نہ ہونے کی وجہ سے۔

**محبوس ہونے کا مطلب** یعنی تقبیل کی صورت میں ضروری نہیں ہے کہ اس عورت کو قاضی یا حاکم کے پاس قید کیا جائے جب قاضی کے یہاں قید کرنے کی حاجت نہیں تو عدت شوہر کے گھر گزارے

گی۔ اور نفقہ واجب ہوگا ساقط نہ ہوگا۔

**مرتدہ کے نفقہ کا مسئلہ** مرتدہ ہونے کے بعد چونکہ حاکم اس کو قید کر دے گا۔ اس لئے اس کو شوہر کے گھر سے باہر نکل جانا پڑے گا۔ اس لئے زوج سے اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔

**مرتدہ کو شوہر کے گھر پر محبوس کر دیا جائے** اور اگر اس کو شوہر ہی کے گھر پر محبوس کر دیا جائے۔ یا حاکم قید کرنے کا حکم نہ دے اور مطلقہ بائنہ ہونے کی وجہ سے وہ

شوہر کے گھر پر عدت گزار رہی ہے۔ تو شوہر کے ذمہ نفقہ واجب ہوگا۔

الَا إِذَا لَحِقَتْ بِدَارِ الْحَرْبِ ثُمَّ عَادَتْ وَتَابَتْ لِسُقُوطِ الْعِدَّةِ بِاللَّحَاقِ لِأَنَّهُ كَالْمَوْتِ بِخَرٍّ وَهُوَ يَشِيرُ إِلَى أَنَّهُ قَدْ حُكِمَ بِلَحَاقِهَا وَالْأَفْتَعُودُ نَفَقَتَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَلْيَحْفَظْ .

**ترجمہ** لیکن جب عورت مرتد ہو کر دارالحرب چلی گئی۔ اس کے بعد وہاں سے واپس لوٹ آئی اور توبہ کر لیا (یعنی مسلمان ہو گئی) تو اس صورت میں اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا۔ دارالحرب چلے جانے سے اس کی عدت کے ساقط ہو جانے کی

وجہ سے (بحر) اور لحوق دارالحرب کی قید اس بات کی جانب اشارہ کرتی ہے کہ اس کے دارالحرب میں چلے جانے کا قاضی کی طرف سے حکم (فیصلہ) کر دیا گیا ہو۔ ورنہ پس اس کا نفقہ عود کرے گا عورت کے واپس لوٹ آنے کی وجہ سے پس اس کو یاد رکھو۔

**تشریح: معتدہ دارالحرب جا کر واپس لوٹ آئے** عورت عدت کے دن گزار رہی تھی کہ اسی حالت میں مرتد ہو کر دارالحرب منتقل ہو گئی۔ اور قاضی نے اس

کے دارالحرب چلے جانے کا حکم کر دیا اس کے بعد عورت نے توبہ کر لیا اور دارالاسلام میں دوبارہ واپس آ گئی تو اس صورت میں اس کے لئے نفقہ کا حق نہ ہوگا۔

معتدہ دوران عدت (مرتد ہو کر دارالاسلام)

معتدہ دارالحرب جا کر واپس لوٹ آئی اور مسلمان ہو گئی

سے دارالحرب چلی گئی۔ اور پھر خود ہی تائب ہو کر دارالاسلام واپس لوٹ آئی۔ مگر قاضی نے اس کے دارالحرب لاحق ہونے کا حکم نہ کیا تھا تو اس صورت میں زوج کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہوگا۔

و تجب النفقة بانواعها على الحر لطفه يعم الأنثى والجمع . الفقير الحر فإن نفقة المملوك على مالكة و الغنى فى ماله الحاضر فلو غائبا فعلى الاب ثم يرجع إن اشهد لا ان نوى الأديانة .

**ترجمہ** اور تینوں قسم کا نفقہ آزاد مرد پر اس کے چھوٹے بچے کا واجب ہے۔ اس کے بچپن کی بناء پر اور طفل (چھوٹا بچہ) عام ہے مذکر ہو یا مؤنث۔ یادوں ہوں۔ اور آزاد فقیر و نادار طفل کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے کیوں کہ طفل فقیر مملوک کا نفقہ اس کے مالک پر واجب ہے۔ اور طفل مالدار کا نفقہ اس موجود مال میں ہے اور اگر طفل کا مال حاضر نہ ہو (یعنی وہاں سے غائب ہو) تو اس کے باپ پر نفقہ واجب ہے۔ پھر واپس لے لے گا باپ اپنا دیا ہوا مال اگر نفقہ دیتے وقت اس نے واپس لینے کے لئے کسی کو گواہ بنالیا ہو اور اگر واپس لینے کی صرف نیت کی تھی تو اب واپس نہ لے سکے گا۔ البتہ دیانہ واپس لے سکتا ہے۔

**تشریح: طفل صغیر کا نفقہ** چھوٹے بچے کا تینوں اقسام کا نفقہ آزاد مرد پر واجب ہے۔ خواہ لڑکا ہو یا لڑکی ہو۔ یا لڑکا لڑکی دونوں ہوں۔

**آزاد کی قید کا فائدہ** وجوب نفقہ کے لئے آزاد کی قید ہے۔ اس کا مفاد یہ ہے کہ غلام پر اس کے بچوں کا نفقہ واجب نہیں۔

**طفل کسے کہتے ہیں** ماں کے پیٹ سے پیدا ہونے کے بعد سے بالغ ہونے تک کی عمر کے لڑکے کو طفل کہتے ہیں طفل صبی (لڑکا) صبیہ (لڑکی) دونوں کو شامل ہے۔ (کذا فی المغرب) طفل واحد بھی ہے اور جمع بھی۔

**نادر بچے کا نفقہ** طفل اگر چھوٹا بچہ یعنی صغیر ہو اور غریب و نادار ہو یعنی غنی و مالدار نہ ہو تو اس کا نفقہ اس کے والد پر واجب ہے۔ کیونکہ طفل مملوک یعنی غلام کا نفقہ اس کے آقا پر واجب ہے اور طفل مالدار کا نفقہ اس کے موجود مال پر ہے۔

ہاں اگر عقل کا مال موجود نہ ہو عاقب ہو تو اس کے باپ پر عائد ہوتا ہے۔

**طفل صغیر مالدار سے نفقہ کی رقم واپس لے سکتا ہے** چھوٹے بچے پر بطور نفقہ خرچ کی ہوئی رقم واپس لے سکتا ہے۔ جب کہ بچے کے مال ہو اور مال فی الوقت

موجود نہ ہونے کی وجہ سے باپ نے اس کے نفقہ میں خرچ کیا ہو۔ واپس لے سکتا ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ واپس لینے کے لئے اس نے گواہوں کے سامنے اس کا اظہار کر دیا ہو۔

**واپس لینے کی صرف نیت کی ہو** ہاں اگر نفقہ کی رقم واپس لینے پر گواہ بنانے کے بجائے دل میں نیت کر لی ہو کہ بچے کا مال وصول ہو جائے گا تو میں یہ رقم واپس لے لوں گا۔ تو دیانہ واپس لے

سکتا ہے۔ قضاء واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

و لو كانا فقيرين فالاب يكتسب او يتكفف و ينفق عليهم ولو لم يتيسر انفق عليهم القريب و رجع على الاب اذا يسر (ذخيره) و لو خاصمته الأم في نفقتهم فرضاها القاضي و أمره بدفعها للام مالهم تثبت خيانتها في دفع لها صباحاً و مساءً او يأمر من ينفق عليهم.

**ترجمہ**

اور اگر باپ اور ولد صغیر دونوں غریب و نادار ہوں۔ تو باپ کمائی کرے۔ اور اگر کمائی کی طاقت نہ ہو تو سوال کرے اور چھوٹے بچے کو کھلائے۔ اور کسب میسر نہ آئے۔ یا کافی نہ ہو۔ تو قریب یعنی قرابت دار چچا یا ماموں ان دونوں کو نفقہ دیں۔ اور جب باپ کو قدرت حاصل ہو جائے تو نفقہ کا معاوضہ ادا کر دے۔ (ذخیرہ) اور اگر چھوٹے بچوں کی ماں نے لڑکوں کے باپ سے لڑکوں کے نفقہ کے بارے میں جھگڑا کیا۔ تو قاضی ان کا نفقہ مقرر کر دے۔ اور باپ کو حکم دے کہ وہ بچوں کا نفقہ ان کی ماں کو دیا کرے۔ جب تک ماں کی خیانت ثابت نہ ہو۔ اگر اس کی خیانت ثابت ہو جائے تو نفقہ یک بارگی نہ دے۔ بلکہ صبح و شام کا نفقہ دے دیا کرے۔ یا پھر قاضی کسی شخص کو مقرر کر دے کہ وہ ان کا نفقہ دے دیا کرے۔

**تشریح: چھوٹا بچہ اور اس کا باپ دونوں محتاج ہوں**

اگر ولد صغیر مبالغہ بچہ اور اس کا باپ جس پر نفقہ کی اصل ذمہ داری ہے۔ دونوں محتاج اور فقیر ہوں۔ تو باپ کو چاہیے کہ وہ محنت و مزدوری کر کے بچے کا نفقہ پورا کرے۔

**کمائی سے نفقہ پورا نہ ہو**

اور اگر کسب کرنے سے اخراجات پورے نہ ہوں تو باپ کو مانگنے اور سوال کرنے کی اجازت ہے۔

**ماموں اور چچا سے قرض لے سکتا ہے**

اور باپ کے لئے اس کی بھی اجازت ہے کہ وہ بچے کے ماموں اور چچا سے قرض لے کر ضرورت پوری کر لے۔ مگر جیسے ہی باپ کو

مغائش ہو جائے نفقہ کی رقم ماموں اور چچا کو واپس کر دے۔ (ذخیرہ)

**بچے کی ماں نے باپ سے جھگڑا کر دیا**

ولد صغیر کی ماں نے اگر باپ سے اختلاف کیا تو قاضی کو چاہیے کہ نفقہ کی مقدار مقرر کر دے۔ اور باپ کو پابند کرے کہ وہ ماں کے حوالے کر دے۔ لیکن اگر ماں کے متعلق خیانت ثابت ہو جائے تو نگرانی کے لئے تیسرا آدمی مقرر کر دے تاکہ نفقہ کی رقم صحیح طریق پر خرچ کی جائے۔ دوسری صورت یہ بھی ہے کہ نفقہ کی رقم روزانہ دیدیا کرے تاکہ صبح و شام کے اخراجات پورے کرتی رہے۔ ایک قول یہ بھی ہے کہ ہر صبح و شام کا نفقہ الگ الگ دیدیا کرے (حاشیۃ المدنی)

**و صح صلحها عن نفقتهم و لو بزيادة يسيرة تدخل تحت التقدير و ان لم تدخل طرحت و لو على مالا يكفيهم زيدت (بحر)**

اور درست ہے ماں کا صلح کر لینا باپ سے بچوں کے نفقہ کے بارے میں۔ اگرچہ ایسی معمولی زیادتی کے ساتھ صلح کی گئی ہو جو مقررہ مقدار کے قریب قریب ہو۔ اور اس کے تحت داخل نہ ہو تو اس کو کم کر دیا جائے گا۔ اور اگر بچوں کی

**ترجمہ**

ماں نے اتنی قلیل مقدار میں صلح کی ہے کہ جو ناکافی ہے تو اس میں اضافہ کیا جائے گا۔

**تشریح: بچوں کے ماں باپ کا نفقہ کی مقدار میں صلح کر لینا**

یہ صلح اس مقدار سے تھوڑی بہت زائد بھی ہو جسکو اندازہ کرنے والے مقرر کریں۔ مثلاً اندازہ کرنے والوں نے نفقہ کی رقم ۸ روپیہ مقرر کی اور میاں بیوی کی صلح اس مقدار سے کچھ زائد یعنی ۹ روپیہ یا دس روپیہ پر صلح کی ہو تو یہ زیادتی کوئی زیادتی نہیں ہے۔

**صلح کی رقم اگر مقدار مقررہ سے کم ہو**

فرض کیجئے میاں بیوی نے آپس میں ۸ روپیہ پر صلح کر لی۔ جبکہ بازار کے بھاؤ اور گرانی کی وجہ سے نفقہ کی رقم بارہ، پندرہ درہم ہوتی ہو۔ تو اس مقدار میں

بقدر کفایت اضافہ کر دیا جائے گا۔ (کذا فی البحر)

وَلَوْ ضَاءَتْ رَجَعَتْ بِنَفَقَتِهِمْ ذَوْنُ حَصَّتِهَا وَفِي الْمُنْيَةِ أَبٌ مُعْسِرٌ وَأُمٌّ مُؤْسِرَةٌ تُوْمَرُ الْأُمُّ بِالْإِنْفَاقِ وَيَكُونُ دَيْنًا عَلَى الْأَبِ وَهِيَ أَوْلَى مِنَ الْجَدِّ الْمُؤْسِرِ وَفِيهَا لَا نَفَقَةَ عَلَى الْحُرِّ وَلَا وَلَادَهُ مِنَ الْأَمَةِ وَلَا عَلَى الْعَبْدِ وَلَا وَلَادَهُ وَلَوْ مِنْ حُرَّةٍ وَعَلَى الْكَافِرِ نَفَقَةُ وَلَدِهِ الْمُسْلِمِ كَمَا سَيَجِيءُ (بحر)

**ترجمہ** اور ان کا نفقہ ماں کے پاس سے ضائع ہو گیا۔ تو بچوں کا نفقہ باپ سے دوبارہ لے لے۔ اپنے نفقہ کا حصہ دوبارہ نہیں لے سکتی۔ اور کتاب منیہ میں لکھا ہے کہ لڑکوں کا باپ تنگ دست محتاج ہے۔ اور ان کی ماں مالدار ہے تو قاضی کی طرف سے ماں کو حکم دیا جائے کہ وہ بچوں کا نفقہ پورا کرے۔ اور یہ نفقہ باپ کے ذمہ قرض رہے گا۔ اور وہ (یعنی ماں) دادا سے اولیٰ ہے۔ اور کتاب منیہ میں یہ مسئلہ بھی درج ہے کہ آزاد پر اس کی اولاد کا نفقہ نہیں ہے جو باندی سے پیدا ہوں۔ اسی طرح غلام پر بھی اس کی اولاد کا نفقہ نہیں ہے۔ اگرچہ اولاد حرہ (آزاد) عورت کے پیٹ سے پیدا ہوئی ہو۔ اور کافر کے ذمہ اس کی مسلم اولاد کا نفقہ واجب ہے۔ جیسا کہ اس کی تفصیل آئندہ آئے گی۔ بحر۔

**تشریح: ماں سے اولاد صغار کا نفقہ ضائع ہو گیا**

باپ نے اپنے چھوٹے بچوں کا نفقہ بیوی کو یعنی لڑکوں کی ماں کو دے دیا اور وہ مالدار ہے تو ماں کے پاس سے ضائع ہو گیا تو ماں

نفقہ کے لئے دوبارہ باپ سے مل لے سکتی ہے۔ لیکن خود اپنا نفقہ دوبارہ نہیں لے سکتی۔

**لڑکوں کا باپ اگر تنگ دست ہو**

لیکن اگر چھوٹے چھوٹے بچوں کا باپ غریب اور محتاج ہو بچوں کے نفقہ کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔ اور بچوں کی ماں مالدار ہو تو ماں اپنے پاس سے نفقہ کا انتظام کرے۔ جب باپ کو وسعت حاصل ہو جائے تو نفقہ کے بقدر باپ سے وصول کر لے۔ اگر ماں کی طرح لڑکوں کا دادا بھی مالدار ہو تو دادا کے مقابلے میں ماں کا نفقہ کا انتظام کرنا اولیٰ اور بہتر ہے (منیہ) کیونکہ لڑکے کے ماں سے قریب اور اس کا جز ہیں۔ نیز ماں کے اندر دادا کے مقابلے میں شفقت و محبت بھی زیادہ ہوتی ہے۔

**غلام پر اس کی اولاد کا نفقہ واجب نہیں**

اور کتاب منیہ میں یہ مسئلہ بھی درج ہے کہ لڑکوں کا باپ اگر غلام ہو تو اس کے اوپر لڑکوں کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ خواہ بچہ حرہ عورت کے پیٹ سے پیدا ہوئے ہوں۔ بلکہ نفقہ آزاد ماں پر واجب ہے۔

**مرد آزاد پر نفقہ واجب نہیں** اسی طرح آزاد مرد پر اس کی اُس اولاد کا نفقہ واجب نہیں جو لونڈی (باندی) منکوحہ کے بطن سے پیدا ہو۔

**کافر باپ پر اس کی مسلم اولاد کا نفقہ** باپ کافر ہو اور اولاد مسلمان ہو تو ان کا نفقہ کافر باپ پر واجب ہوگا۔ جیسا کہ اس کا تفصیلی بیان آئندہ آئے گا۔ (کذا فی البحر) اس کی تفصیل آئندہ آئے گی۔

و كَذَا تَجِبُ لِوَلَدِهِ الْكَبِيرِ الْعَاجِزِ عَنِ الْكَسْبِ كَأَنَّهُ مُطْلَقًا أَوْ زَمَنٍ وَمَنْ يَلْحَقُهُ الْعَارُ بِالتَّكْسِبِ وَ طَالِبٌ عِلْمٍ لَا يَتَفَرَّعُ لِذَلِكَ كَذَا فِي الزَّيْلَعِيِّ وَالْعَيْنِيِّ.

**ترجمہ** اسی طرح باپ پر اس کے ولد کبیر کا نفقہ بھی واجب ایسا لڑکا جو کام کرنے سے عاجز ہو۔ جس طرح بیٹی کا نفقہ باپ پر واجب ہے۔ لڑکی خواہ صغیرہ ہو یا بالغہ ہو (جب تک اس کا نکاح نہ ہو جائے) یا جیسے پیر کے لنگڑے لڑکے کا نفقہ واجب ہے اور اس بیٹے کا نفقہ بھی واجب ہے۔ جس کو کسب کرنے سے عار (شرم و حیا) لاحق ہوتی ہو۔ اور اس طالب علم بیٹے کا نفقہ بھی باپ پر واجب ہے۔ جو اس کام کاج کے لئے فارغ نہ ہو۔ (زیلعی، عینی)

**عاجز اور اپانچ بیٹے کا نفقہ** اسی طرح باپ پر اس ولد کبیر کا نفقہ بھی واجب ہے۔ جو جسمانی طور پر اپانچ ہو اور کوئی کام کاج کرنے کے قابل نہ ہو۔

**بیٹی کا نفقہ بھی باپ پر واجب ہے** جس طرح باپ کے ذمہ اس کی بیٹی کا نفقہ واجب ہے۔ خواہ لڑکی صغیرہ ہو یا بالغہ ہو۔ بشرطیکہ اس کی شادی نہ ہوئی ہو۔ جب نکاح کر دے گا تو نفقہ کا وجوب باپ سے ساقط ہو جائے گا۔

**اس بیٹے کا نفقہ جس کو کام کرنے سے حیا آتی ہو** اسی طرح وہ لڑکا جو اتنا شریف یا قابل احترام اور معزز شخصیت کا حامل ہو کہ اس کو کسب کرنے میں شرم محسوس ہوتی ہو۔ باپ کے ذمہ اس لڑکے کا لڑکا کا نفقہ بھی واجب ہے۔ جیسے انبیاء کرام کے نفقہ جات اُن کے آباء پر واجب تھے۔

**بیٹا طالب علم ہو** اور اگر لڑکا طالب علم ہو۔ اور پڑھنے کی وجہ سے اس کا وقت فارغ نہ ہو۔ تاکہ وہ اپنی روزی کا سامان کر سکے۔ تو اس طالب علم کا نفقہ بھی باپ کے ذمہ واجب ہے۔ جب تک وہ تحصیل علم سے فارغ نہ ہو جائے۔ (کذا فی الزیلعی۔ عینی)

**کیا شریف آدمی کو پیشہ اختیار کرنا عار کی بات ہے** کسی شریف آدمی یا اولیاء کرام کو کوئی پیشہ اختیار کرنا عار کی بات نہیں ہے۔ اس لئے کہ صحابہ اور اہل بیت

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسب کرتے تھے۔ البتہ کچھ دستور ایسا ہے کہ ان کے عہدگی خاندان کے باعث لوگ شرم لحاظ کی بناء پر ملازم نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ ایسے شریف لڑکے بالغ کا نفقہ اس کے باپ پر واجب ہے (عالم گیری ما قلنا عن الذخیرہ مخ انظار ما قلنا عن الخلاصہ)

وَأُفْتِيَ أَبُو حَامِدٍ بَعْدَهَا لِطَلَبَةِ زَمَانِنَا كَمَا بَسَطَهُ فِي الْغَنِيَّةِ وَلِذَا قِيَدَهُ فِي الْخُلَاصَةِ بِذِي

رشد لا یشارکۃ ای الأب و لو فقیراً احد فی ذلك کنفقة ابویہ و عینہ بہ یفتی مالہ یکن مغسراً فیلحق بالمیت فتجب علی غیرہ فلا رجوع علیہ علی الصحیح من المذهب الا لام مؤسرة (بحر). قال و علیہ فلا یدمن اصلاح المتون جوہرہ.

**ترجمہ** اور اس کا یعنی باپ کا کوئی اس امر میں شریک نہیں ہے۔ اگرچہ باپ محتاج ہو۔ جس طرح غریب ماں باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے۔ اور جس طرح بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ جب تک باپ تنگدست نہ ہو۔ اور اگر باپ تنگدست ہو تو وہ میت کے ساتھ لاحق مان لیا جائے گا۔ کہ جس طرح میت پر کسی کا نفقہ واجب نہیں اسی طرح غریب باپ پر بھی اس کی اولاد کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ ایسی صورت میں نفقہ باپ کے علاوہ دوسروں پر واجب ہو گا۔ جیسے چچا وغیرہ اور نفقہ پر خرچ کی جانے والی رقم کا رجوع بھی نہیں ہے۔ صحیح مذہب کی بناء پر۔ لیکن مال دار ماں کے لئے۔ بحر

**تشریح: نفقہ میں باپ کے ساتھ کوئی شریک نہیں** چھوٹے بچوں اور بالغ عاجز لڑکوں کا نفقہ باپ پر واجب ہے اس میں باپ کے ساتھ کوئی دوسرا رشتہ دار شریک نہیں۔ جس طرح محتاج لاچار اور غریب والدین کا نفقہ صرف ان کے لڑکے پر واجب ہے۔ لڑکوں کے چچا یا دادا پر واجب نہیں ہے۔

**زوجہ کا نفقہ زوج پر واجب ہے** جس طرح بیوی کا نفقہ صرف شوہر پر واجب ہے۔ غیر پر واجب نہیں اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ چھوٹے لڑکوں یا چچا لڑکوں کا نفقہ تمام و کمال باپ پر ہی واجب ہے۔ جب تک باپ انتہائی تنگدست ہو۔

**باپ اگر انتہائی تنگدست ہو** اور اگر لڑکوں کا باپ انتہائی تنگدست اور لاچار ہو تو اس کو مردہ شہد کر کے نفقہ اس کے رشتہ دار پر عائد کیا جائے گا۔ جس پر باپ کے مر جانے کے بعد واجب ہوتا ہے۔ یعنی چچا اور دادا پر۔ اور نفقہ کی یہ رقم رشتہ دار باپ سے واپس لینے کا بھی حقدار نہیں ہے۔ صحیح مذہب یہی ہے۔

**مالدار ماں اگر بیٹوں پر خرچ کرے** ہاں اگر لڑکوں کی مال دار ماں نے لڑکوں کے نفقہ کی کفالت کی تو باپ سے رجوع کر سکتی ہے۔ کذا فی بحر الرائق۔

**صاحب بحر کی وضاحت** مذکورہ بالا مسئلہ ہی صحیح ہے۔ اس کی بناء پر فقہ کی دوسری کتب کی اصلاح کرنی چاہیے۔ (کذا فی الجوہرہ) یعنی چونکہ صحیح مذہب یہی ہے کہ تنگدست اور حاجت مند باپ کے بیٹوں کا نفقہ قرابت و اول پر واجب ہے۔

ادھر فقہ کی دوسری کتب میں اس پر اتفاق ہے کہ باپ کے ہوتے ہوئے طفل کا نفقہ صرف باپ پر واجب ہے۔ اور وجوب نفقہ میں باپ کے ساتھ کوئی دوسرا رشتہ دار شریک نہیں ہے۔ اس لئے ان کتابوں کو درست کر دینا چاہیے۔

**خیر الدین رملی کا قول** بحر الرائق کے اشیہ میں خیر الدین رملی نے لکھا ہے کہ اصحاب متون نے قدوری کی روایت اختیار کی ہے کہ باپ کے ہوتے ہوئے اس کی اولاد کے نفقہ میں کوئی دوسرا رشتہ دار شریک نہیں ہے۔ باپ خواہ مالدار ہو یا تنگدست ہو۔ اور تنگدستی کی حالت میں اس کی اولاد کا نفقہ قرابت والے پر لازم ہے، جب باپ کو



استطاعت حاصل ہو جائے۔ تو نفقہ کی رقم اس سے واپس لے لے۔ اسی پر سب کا اتفاق ہے۔ اور فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ اور صاحب بحر الرائق نے جس کو مذہب صحیح کہا ہے۔ وہ اکثر التفات نہیں ہے۔ کیونکہ مذہب کے نقل کے باب میں متون ہی اصل ہیں۔

فَرَوْعَ لَوْ لَمْ يَقْدِرْ إِلَّا عَلَى نَفَقَةِ أَحَدٍ أَبَوَيْهِ فَلَا لَمْ أَحَقُّ وَ لَوْلَا أَبٌ وَ طِفْلٌ فَالطِفْلُ أَحَقُّ وَ قِيلَ يَقْسِمُهَا فِيهِمَا وَ عَلَيْهِ نَفَقَةُ زَوْجَةِ أَبِيهِ وَ أُمُّ وَلَدِهِ بَلْ وَ تَزْوِيجُهُ وَ تَسْرِيهِ .

**ترجمہ** اور اگر بیٹا قادر نہ ہو مگر ماں باپ میں سے ایک کے نفقہ پر تو ماں زیادہ حقدار ہے۔ اور اگر اس کے باپ اور لڑکا ہے تو پس لڑکا زیادہ مستحق ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ نفقہ کو دونوں کے درمیان تقسیم کر دے۔ اور اس کے ذمہ اس کے باپ کی بیوی کا نفقہ اور اس کے ام ولد کا نفقہ واجب ہے۔ بلکہ اس کے ذمہ اس کی شادی کر دینا اور اس کے لئے باندی خرید کر دینا بھی واجب ہے۔

**تشریح: بیٹے کے ذمہ باپ اور بیٹے کا نفقہ** اگر ایک شخص کا باپ زندہ ہو۔ اور اس شخص کے لڑکا بھی ہو تو اس کے ذمہ باپ اور بیٹے دونوں کا نفقہ واجب ہے۔

**اگر دونوں کے نفقہ پر قادر نہ ہو** اور اگر یہ شخص جس کے باپ بھی ہے اور طفل صغیر بھی دونوں کا نفقہ پورا کرنے پر قادر نہیں تو باپ کے مقابلے میں بیٹا نفقہ کا زیادہ حقدار ہے۔ کیونکہ طفل صغیر مطلقاً کسب کرنے پر قادر نہیں ہے۔ اور بھوک پر وہ صبر بھی نہیں کر سکتا۔

**دوسرا قول:** لیکن دوسرا قول یہ بھی ہے کہ اس نفقہ کو دونوں کے درمیان تقسیم کر دے۔ مگر یہ قول ضعیف ہے۔

**باپ کی بیوی اور باپ کی ام ولد کا نفقہ** اور بیٹے کے ذمہ اپنے باپ کی بیوی کا نفقہ بھی واجب ہے۔ نیز باپ کی ام ولد کا نفقہ بھی واجب ہے۔ نیز بیٹے کے ذمہ یہ بھی واجب ہے کہ وہ اپنے باپ کی شادی کر دے۔ اور استطاعت ہو تو اس کی خدمت کے لئے ایک باندی بھی خرید کر دے۔ مگر شرط یہ ہے کہ باپ شادی کے قائل ہو اور بیٹے کے اندر باندی خریدنے یا باپ کی شادی کے مصارف برداشت کرنے کی قدرت بھی ہو۔ (کنزانی حاشیہ المدنی عن الجوبہرہ)

وَلَوْلَا زَوْجَاتٌ فَعَلَيْهِ نَفَقَةٌ وَاحِدَةٌ يَدْفَعُهَا لِلْأَبِ لِيُوزِعَهَا عَلَيْهِنَّ وَ فِي الْمُنْخَارِ وَالْمُلْتَقَى وَ نَفَقَةُ زَوْجَةِ الْإِبْنِ عَلَى أَبِيهِ إِنْ كَانَ صَغِيرًا فَقِيرًا أَوْ زِمْنَا وَ فِي وَاقِعَاتِ الْمُفْتِنِينَ لِقَدْرِي آفَنَدِي وَ يُجْبَرُ الْآبُ عَلَى نَفَقَةِ امْرَأَةِ ابْنِهِ الْغَائِبِ وَ وَلَدِهَا .

**ترجمہ** اور اگر باپ کے متعدد بیویاں ہوں تو بیٹے کے ذمہ صرف ایک بیوی کا نفقہ واجب ہے، جسے وہ باپ کو دے دے تاکہ اس نفقہ کو ان پر تقسیم کر دے۔ اور کتاب المختار اور الملتقى میں لکھا ہے کہ بیٹے کی بیوی کا نفقہ بیٹے کے باپ کے ذمہ واجب ہے۔ اگر بیٹا صغیر ہو اور محتاج، فقیر، یا التجا پانچ ہو اور قدری آفندی کی کتاب واقعات المفتین میں لکھا ہے کہ تو اس کے بیٹے کے باپ کو اس کے اس بیٹے کی بیوی کے نفقہ کے لئے مجبور کیا جائے گا۔ جو کہ غائب ہو۔

**تشریح: اگر باپ کی متعدد بیویاں ہوں** اور اگر باپ کے کئی بیویاں ہوں تو بیٹے کے ذمہ ان میں سے صرف ایک بیوی کا نفقہ دینا واجب ہے۔ باپ اس کو اپنی بیویوں میں تقسیم کر دے۔ بیٹے کی بیوی کا نفقہ بیٹے کے باپ کے ذمہ واجب ہے۔ اگر بیٹا صغیر ہو اور محتاج فقیر لہذا پالاج ہو۔

کتاب المختار اور الملتقی کی رائے:- المختار اور الملتقی میں لکھا ہے کہ

**محتاج بیٹے کی بیوی کا نفقہ** اگر بیٹا محتاج ہو یا ایسا کمزور یا پالاج ہو کہ اپنی بیوی کا نفقہ کسب نہیں کر سکتا۔ تو باپ کے ذمہ محتاج بیٹے کی بیوی کا نفقہ واجب ہے۔ (المختار الملتقی)

**بیٹا نابالغ ہو تو اس کی بیوی کا نفقہ** اگر بیٹا صغیر اور محتاج ہو تو اس کی بیوی کا نفقہ باپ پر واجب ہے۔ اور اگر بیٹا غائب ہو تو اس کی بیوی کے نفقہ کیلئے باپ کو مجبور کیا جائے گا۔

**بیٹا غائب ہو تو اس کی بیوی کا نفقہ** اسی طرح بہو کے لڑکے کا نفقہ بھی باپ کے ذمہ واجب ہے (قدری آفندی) قدری آفندی کے مصنف عبدالقادر بن یوسف۔ بلاد روم کے مفتیوں کے رئیس تھے۔ انھوں نے قدری آفندی نامی کتاب کے واقعات المتعین کے خطبہ میں تحریر کیا ہے۔ آفندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی) وَ كَذَ الْأُمُّ عَلَى نَفَقَةِ الْوَلَدِ لِيَرْجِعَ بِهَا عَلَى الْآبِ وَ كَذَ الْإِبْنُ عَلَى نَفَقَةِ الْأُمِّ لِيَرْجِعَ عَلَى زَوْجِ أُمِّهِ وَ كَذَ الْإِخ عَلَى نَفَقَةِ أَوْلَادِهِ أَخِيهِ لِيَرْجِعَ بِهَا عَلَى الْآبِ وَ كَذَ الْأَبْعَدُ إِذَا غَابَ الْأَقْرَبُ انتهى

**ترجمہ** اور اسی طرح ماں پر جبر کیا جائے گا لڑکے کے نفقہ کے لئے۔ تاکہ جب باپ سفر سے واپس آجائے تو نفقہ کی رقم باپ سے واپس لے لے۔ اسی طرح بیٹے سے ماں کا نفقہ زبردستی دلایا جائے گا۔ تاکہ بیٹا اپنی ماں کا نفقہ اس کے شوہر سے واپس لے لے۔ جب وہ سفر سے واپس آجائے۔ خواہ وہ بیٹے کا حقیقی باپ ہو یا نہ ہو۔ اسی طرح بھائی کو مجبور کیا جائے گا۔ دوسرے بھائی کی اولاد کے نفقہ کے لئے تاکہ اپنے باپ سے نفقہ کی رقم واپس لے لے جب وہ سفر سے واپس لوٹ آئے اسی طرح دور والے رشتہ دار سے قریب والے رشتہ دار کا نفقہ زبردستی دلایا جائے گا۔ جب کہ قریبی رشتہ دار غائب ہو۔ پھر جب اقرب سفر سے واپس آجائے تو دور والا رشتہ دار اقرب سے واپس لے لے۔

**تشریح: لڑکے کے نفقہ کے لئے ماں کو مجبور کیا جائے گا** اسی طرح ولد کے نفقہ کے لئے ماں کو مجبور کیا جائے گا۔ اور جب اس کا باپ سفر سے واپس لوٹ آئے۔ تو ماں ولد کا نفقہ اس سے وصول کر لے۔

**ماں کے نفقہ کے لئے بیٹے کو مجبور کیا جائے گا** اسی طرح بیٹے کو اس کی ماں کے نفقہ کے لئے زبردستی کیا جائے گی۔ اور جب ماں کا شوہر سفر سے واپس آجائے تو خرچ کی ہوئی رقم بیٹا ماں کے شوہر سے وصول کر لے۔ شوہر خواہ بیٹے کا باپ ہو یا کوئی اجنبی شخص ہو۔

**بھائی کی اولاد کے نفقہ کے لئے بھائی کو مجبور کیا جائے گا** اسی طرح بھائی سے اس کے دوسرے بھائی کی اولاد کا نفقہ زبردستی دلایا

جائے گا۔ تاکہ جب باپ سفر سے واپس آجائے تو اس سے نفقہ کی رقم واپس لے لے۔ اسی طرح دور کے رشتہ دار سے قریب کی اولاد کا نفقہ زبردستی دلایا جائے گا۔ جب کہ قریب غائب ہو۔ پھر جب قریب آجائے تو دور والا اس سے نفقہ کی رقم واپس وصول کر لے۔ (انتہی کلام الوقعات)

و فی الفصولین من الرابع والثلاثین اجنبی انفق علی بعض الورثة فقال انفقت بأمر الموصی و أقربہ الموصی و لا یعلم ذلک الا بقول الموصی بعد ما انفق یقبل قول الموصی لو المتفق علیہ صغیراً (انتہی)

**ترجمہ** اور فصولین کی ۳۴ ویں فصل میں لکھا ہے کہ کسی اجنبی نے مرنے والے (میت) کے کچھ وارثوں پر (بطور نفقہ) کچھ خرچ کیا۔ اس کے بعد اس اجنبی نے کہا کہ میں نے وصی کے حکم سے ایسا کیا ہے۔ (یعنی بطور نفقہ خرچ کیا ہے) اور وصی نے اس کا اقرار بھی کر لیا۔ اور اس کا علم کسی کو بھی نہ ہو سکا بجز وصی کے کہنے کے اور وہ بھی خرچ کر چکنے کے بعد تو وصی کا قول قبول کیا جائے گا۔ اگر مطلق علیہ صغیر ہو۔

**تشریح: فصولین کی ۳۴ ویں فصل** یہ بھی ایک کتاب ہے۔ اسی کے حوالے سے مصنف کتاب نے نفقہ کی ایک شکل تحریر کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

ایک اجنبی شخص نے میت کے بعض وارثوں پر بطور نفقہ خرچ دیا۔ اور بعد میں اس نے کہا وصی کے کہنے پر میں نے ایسا کیا ہے اور وصی نے اس کا اقرار کر لیا۔ اور صورت حال یہ ہے کہ اس نفقہ کا حال کسی کو بھی معلوم نہیں ہو سکا مگر اس وقت جب وہ خرچ کر چکا اور وصی نے اس کا اظہار کیا۔ تو وصی کا قول معتبر مانا جائے گا۔ مگر شرط یہ ہے کہ جس وارث کو اس نے نفقہ دیا ہے، وہ صغیر ہو (انتہی)

**اگر وارث صغیر نہ ہو** اگر وارث صغیر نہ ہو بلکہ بالغ ہو تو اس اجنبی کا دیا ہوا نفقہ احسان ہوگا۔ قرض نہ ہوگا۔ اور میت کے ترکہ سے اس کو واپس نہ دیا جائے گا۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

و فیہ قال انفق علی او علی عیالی و اولادی ففعل قیل یرجع بلا شرطہ و قیل لا و لو قضی دینہ بأمرہ رجع بلا شرطہ و کذا کل ما کان مطالباً بہ من جهة العباد کجناۃ و مؤن مالۃ ثم ذکر ان الأسیر و من اخذہ السلطان لیصادرہ لو قال لیرجل خلصنی فدفع المأمور مالاً فخلصہ قیل یرجع و قیل لا فی الصحیح و بہ یفتی .

**ترجمہ** اور کتاب فصولین میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک شخص نے کسی سے کہا مجھے نفقہ دے یا میری اولاد اور عیال کو نفقہ دے۔ تو اس نے نفقہ دیا۔ تو ایک قول یہ ہے کہ دینے والا اس سے واپس لے سکتا ہے۔ اس میں کسی شرط کی حاجت نہیں ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ بغیر شرط واپسی کے واپس نہیں لے سکتا۔ اور اگر کسی نے دوسرے کا قرض اس کے حکم سے ادا کر دیا تو اس کی شرط کے بغیر واپس لے سکتا ہے۔ اگرچہ واپسی کی شرط نہ کی ہو۔ اسی طرح شرط کے بغیر واپس لے سکتا ہے۔ ان تمام مصارف میں جن کا تعلق بندوں کی جانب سے مطالبہ کا ہو۔ جیسے جنایت میں۔ دوسرے مالی مصارف جیسے عشر، خراج وغیرہ

۔ پھر صاحب فصولین نے ذکر کیا ہے کہ اگر کوئی قیدی یا ذہ شخص جس کو بادشاہ نے گرفتار کر لیا ہو۔ اس نے کسی شخص سے کہا مجھ کو چھڑالے تو اس شخص نے اپنا مال خرچ کر کے قیدی کو یا اس کو جس کو بادشاہ نے ظلماً گرفتار کر لیا ہے۔ رہا کر لیا۔ تو کہا گیا ہے اس سے اپنی خرچ کی ہوئی رقم واپس لے لے اور دوسرا قول یہ ہے کہ واپس نہ لے۔ صحیح قول یہی ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔

**تشریح: ۱۔ جنبی شخص نے کسی پر بطور نفقہ خرچ کیا تو آیا نفقہ کی رقم واپس لے سکتا ہے یا نہیں**

اگر کسی جنبی شخص نے دوسرے سے کہا مجھ کو نفقہ دے۔ یا میری اولاد کو نفقہ دے۔ اس کے کہنے پر اس نے اس کو نفقہ دیا۔ تو ایک قول یہ ہے کہ اس سے پھر لے خواہ واپس لینے کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اگر اس نے نفقہ کی رقم واپس لینے کی شرط نہیں کی تھی۔ تو بعد میں واپس نہیں لے سکتا (فصولین)

**ایک شخص نے دوسرے کا قرض اداء کر دیا** ایک شخص نے دوسرے سے کہا تو میرا قرض اداء کر دے۔ اس کے کہنے پر اس نے اس کا قرض ادا کر دیا۔ تو بعد میں وہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ خواہ واپسی کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو۔

**دوسرے مطالبات اگر کسی نے اداء کر دیئے** اسی طرح اگر کسی نے دوسرے شخص کی جانب سے دوسرے حقوق مالیہ جو اس پر واجب الاداء تھے۔ ادا کر دیا۔ مثلاً کسی پر کوئی جرمانہ کی رقم واجب الاداء تھی اس نے وہ رقم ادا کر دی۔ یا کسی پر عشر یا خراج کی رقم واجب تھی۔ اس نے اس کی جانب سے ان مطالبات کو ادا کر دیا تو بعد میں اپنی خرچ کی ہوئی رقم واپس لے سکتا ہے۔ دیتے وقت واپسی کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو۔

**جنایت کسے کہتے ہیں** جنایت قصور کو کہتے ہیں دوسرے لفظوں میں ارتکاب جرم کا نام جنایت ہے۔ مثلاً ایک شخص نے کسی کی انگلی کاٹ ڈالی۔ تو اس پر خون بہا لازم آیا۔ جنایت کرنے والے نے دوسرے سے کہا تو میری طرف سے خون بہا اداء کر دے۔ اس نے اداء کر دیا۔ تو اس کو اپنی رقم واپس لینے کا حق حاصل ہے۔ واپس لینے کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو۔

**حاکم وقت نے ظلماً کسی کو جیل میں ڈال دیا** صاحب فصولین نے اپنی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر بادشاہ نے کسی شخص کو ناجائز طریق پر ظلماً گرفتار کر لیا۔ تو اس گرفتار شدہ شخص نے دوسرے سے کہا مجھ کو رہا کرالے اس شخص نے مال خرچ کر کے اس کو رہا کر لیا تو بعض نے کہا کہ یہ رقم اس سے واپس لے لے اور دوسرے بعض کا قول یہ ہے کہ واپس نہیں لے سکتا۔ یہی قول صحیح ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی خرچ کردہ رقم واپس نہیں لے سکتا۔

وَلَيْسَ عَلَى أُمِّهِ إِرْضَاعُهُ قَضَاءً بَلْ دِيَانَةٌ إِلَّا إِذَا تَعَيَّنَتْ فَتَجْبِرُ كَمَا مَرَّ فِي الْحِضَانَةِ .

**ترجمہ** اور صغیر کی ماں پر واجب نہیں ہے۔ اس کو دودھ پلانا قضاۃً اُلبتہ دیا نہ واجب ہے۔ اور پریشان نہ کی جائے ماں اپنے لڑکے کی وجہ سے (اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے) مائیں اپنی اولاد کو پورے دو برس تک دودھ پلائیں۔ لیکن اگر ماں ہی دودھ پلانے کے واسطے متعین ہو جائے تو اس پر دودھ پلانا واجب ہے۔ جیسا کہ باب الحنث میں اس کا بیان گذر چکا ہے۔

**تشریح:** کیا ماں کے ذمہ بچہ کو دودھ پلانا واجب ہے

ماں کے ذمہ واجب نہیں کہ وہ اپنے چھوٹے بچے کو دودھ پلائے۔ قضاء۔ البتہ دینا اس پر اپنے چھوٹے بچے کو دودھ پلانا واجب ہے۔ چونکہ ماں عنایت و شفقت و محبت کی وجہ سے اپنے چھوٹے بچے کو دودھ پلانے سے انکار نہیں کرتی۔ لیکن اگر عورت کہے کہ اس کو دودھ پلانے سے مجھے تکلیف ہوتی ہے۔ تو قاضی اس پر زبردستی نہیں کر سکتا۔

**قضاء واجب نہ ہونے کی دلیل**

عورت پر بحکم قاضی دودھ پلانا کیوں واجب نہیں۔ اس کی وجہ دراصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے۔ ماں کو بچے کی وجہ سے تکلیف نہ دی جائے۔ تو بحالت تکلیف عورت دودھ پلانے کا پابند کرنا۔ عورت کو تکلیف میں مبتلا کرنا ہے۔ اسلئے قاضی دودھ پلانے کا حکم نہیں کر سکتا۔

**دیانتاً دودھ پلانا واجب**

البتہ دینا تا دخالاً ظاہراً پر واجب ہے کہ وہ اپنی چھوٹی اولاد کو دودھ پلائے۔ کیونکہ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے۔ مائیں اپنی اولاد کو پورے دو برس تک دودھ پلاتی ہیں۔ لہذا عورت کا بچوں کو دودھ پلانا ایسا ہی ہے جیسے گھر کے دوسرے کام۔

**عورت کے ذمہ گھریلو کام واجب ہیں یا نہیں**

چنانچہ عورت کے ذمہ کھانا پکانا۔ مہاڑو دینا۔ دینا تو واجب ہیں۔ قضاء تو واجب نہیں ہے۔ اگر عورت کہے کہ مجھ سے یہ کام نہیں ہو سکتے تو اس پر کوئی زبردستی نہیں کر سکتا۔ کہ شاید عاجز ہونے کی وجہ سے ہاں نہ کرتی ہو۔

**دودھ پلانے کے لئے اگر ماں ہی متعین ہو جائے**

ہاں اگر ماں ہی دودھ پلانے کیلئے متعین ہو جائے۔ مثلاً بچہ کسی دوسری عورت کا دودھ نہیں پیتا۔ یا دودھ پلانے والی عورت بغیر اجرت کے دودھ نہیں پلاتی۔ اور حال یہ ہے کہ لڑکے کا باپ دودھ پلانے کی اجرت دینے کی استطاعت نہیں رکھتا۔ اس صورت میں بچے کی ماں ہی دودھ پلانے کے لئے متعین ہیں۔ تاکہ بچہ بھوک سے ہلاک ہونے سے بچ جائیں۔ اس کا تفصیلی بیان باب الحصلۃ میں گذر چکا ہے۔

و كَذَآ الظَّنُّ تَجْبِرُ عَلَى اَبْقَاءِ الْاِجَارَةِ بِزَاوِيَةٍ وَ يَسْتَاْجِرُ الْاَبُ مَنْ تَرْضِعُهُ عِنْدَهَا لِأَنَّ الْحِصَانَةَ لَهَا وَ التَّفَقُّهُ عَلَيْهِ وَ لَا يَلْزَمُ الظَّنُّ الْمَكْثُ عِنْدَ الْاُمِّ مَا لَمْ يَشْطَرَطْ فِي الْعَقْدِ .

**ترجمہ** اور اسی طرح دائی (دودھ پلانے والی) پر جبر کیا جائے ملازمت کے باقی رکھنے پر (بزازیہ) اور لڑکے کا باپ جس کو دودھ پلانے کے واسطے ملازم رکھے اس عورت کو لڑکے کی ماں کے پاس رکھے۔ اس لئے کہ پرورش کا حق ماں کے

واسطے ہے۔ اور نفقہ باپ کے لو پر واجب ہے۔ اور واجب نہیں ہے۔ دائی کا قیام کرنا ماں کے پاس جب عقد اجارہ میں اس کی شرط نہ

ہوئی ہو۔  
**تشریح:** دائی کسے کہتے ہیں: وہ عورت جس کو بچے کے دودھ پلانے پر اجرت پر رکھا جائے۔

**کیا دائی کو نوکری کرنے پر مجبور کیا جائے گا**

بزازیہ میں ہے کہ دائی کو دودھ پلانے کی نوکری کو باقی رکھنے پر مجبور کیا جائے گا۔ مثلاً دائی کو دودھ پلانے کے لئے ایک ماہ کے لئے نوکر رکھا۔ ایک ماہ گزر جانے کے بعد اس نے نوکری کرنے سے انکار کیا۔ اور دوسری دائی نہیں ملتی یا لڑکا اس سے

نہایت درجہ اہل گیا ہے تو نوکری باقی رکھنے پر دائی کو مجبور کیا جائے گا۔ تاکہ بچہ ضائع نہ ہو جائے۔ (بزازیہ)

**دائی ماں کے پاس قیام کریگی** جس عورت کو بچہ کے دودھ پلانے کے واسطے نوکری پر رکھا گیا ہے اسے لڑکے کی ماں کے پاس قیام کرنا پڑے گا۔ اس لئے کہ پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے۔

**ان تینوں کا نفقہ باپ پر واجب ہے** اور دائی بچہ اور اس کی ماں تینوں کا نفقہ باپ کے ذمہ واجب ہے۔ اور بالفرض ماں زندہ نہ ہو تو جس عورت کو حق حضانت پہنچتا ہو بچہ اس عورت کے پاس رہے گا۔

**کیا دائی کے ذمہ ماں کے پاس قیام کرنا ضروری ہے** دائی کا ماں کے پاس قیام ضروری نہیں ہے۔ ہاں اگر نوکر رکھتے وقت ماں کے پاس قیام کی شرط طے کر لی گئی تھی۔ تو شرط کر لینے کے بعد دائی کا ماں کے پاس قیام کرنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ دائی کو اختیار حاصل ہے کہ ماں کی اجازت سے بچے کو اپنے گھر لے جائے۔ یا دہلیز پر بیٹھ کر بچے کو دودھ پلا دے۔ اور بچے کو ماں کے پاس چھوڑ کر اپنے گھر واپس چلی جائے۔ اگر نوکر رکھتے وقت دائی کے قیام کرنے کی شرط طے کر لی گئی تھی تو اب دائی کو ماں کے پاس اس کے گھر قیام کرنا لازم ہو گا۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی عن المحر)

وَلَا يَسْتَأْجِرُ الْآبُ أُمَّهُ لَوْ مَنَكُوْحَةً وَلَوْ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ خِلَافًا لِلذَّخِيرَةِ وَالْمُجْتَبِئِ أَوْ مُعْتَدَةً رَجَعِيٍّ وَجَازَ فِي الْبَائِنِ فِي الْأَصَحِّ (جَوْهَرُهُ) كَأَسْتِجَارِ مَنْكُوْحَتِهِ لَوْلَدِهِ مِنْ غَيْرِهَا وَهِيَ أَحَقُّ بِارْضَاعِ وَلَدِهَا بَعْدَ الْعِدَّةِ إِذَا لَمْ تَطْلُبْ زِيَادَةً عَلَى مَا تَأْخُذُهُ الْأَجْنِبِيَّةُ وَلَوْ دُونَ أَجْرِ الْمَثَلِ بِلِ الْأَجْنِبِيَّةِ الْمَتَبَرَعَةِ أَحَقُّ مِنْهَا (زِيلَعِي) أَيْ فِي الْارْضَاعِ وَأَمَّا أَجْرُ الْحَضَانَةِ فَلِلْإِمَامِ كَمَا مَرَّ.

**ترجمہ** اور باپ اپنے بیٹے کی ماں کو دودھ پلانے کی اجرت پر نہ رکھے اگر وہ منکوحہ ہو۔ اگرچہ اجرت صغیر کے مال سے ہی کیوں نہ دے۔ بخلاف ذخیرہ اور مجتبیٰ کے۔ اور بیٹے کی ماں اگر معتدہ رجعیہ ہو تو اسکو نوکر نہ رکھے۔ بیٹے کی ماں کو بطلاق بائن میں نوکر رکھنا جائز ہے۔ صحیح قول یہی ہے۔ جیسے نوکر رکھنا منکوحہ کا اس ولد کے دودھ پلانے کیلئے جائز ہے۔ جو اس منکوحہ کے پیٹ سے نہ ہو۔ اور ماں اپنے بیٹے کے دودھ پلانے کیلئے زیادہ حقدار ہے۔ عدت گزر جانے کے بعد جب کہ ماں اجرت اس مقدار سے زائد کا مطالبہ نہ کرتی ہو جو کوئی احسنیہ عورت طلب کرتی ہے۔ اگرچہ وہ اجرت مثل سے کم ہی پاتی ہو۔ اور ماں اجرت مثل کا مطالبہ کرتی ہو۔ جب کہ وہ احسنیہ جو بچے کو دودھ پلانا چاہے مفت بلا قیمت کے دودھ پلاتی ہو تو ماں سے زیادہ حقدار ہے۔ (زیلعی) یعنی دودھ پلانے کے معاملے میں۔ اور بہر حال پرورش کرنے کی اجرت تو یہ صرف ماں کے لئے ہوگی۔ جیسا کہ گذر چکا ہے۔

**تشریح: کیا بیٹے کی ماں کو دودھ پلانے کیلئے اجرت پر رکھا جاسکتا ہے** باپ اپنے بیٹے کی ماں کو دودھ پلانے کے لئے

اجرت پر نہ رکھے۔ اپنے مال سے نہ بیٹے کے مال سے۔

**کتاب ذخیرہ مجتبیٰ کی رائے** اس مسئلے میں ذخیرہ اور مجتبیٰ میں اختلاف کیا گیا ہے۔ ان دونوں کتابوں میں لکھا ہے کہ ماں کو اجرت پر رکھا جاسکتا ہے۔ اور حموی نے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اسی پر ہے۔ کہ صغیر



کے مال سے ماں کو دودھ پلانے کے لئے اجرت پر نوکر رکھا جاسکتا ہے۔ اور طحاوی نے کہا ہے کہ اب ذخیرہ اور مجبئی ہی کی رائے پر نوی ہے۔ (کذانی حاشیۃ الدینی)

**بیٹے کی ماں اگر مطلقہ رجعیہ ہو** ہاں اگر بیٹے کی ماں مطلقہ رجعیہ ہو یا کسی کے نکاح میں ہو تو دودھ پلانے کے لئے اس کو نوکر نہ رکھے۔

**اگر ماں مطلقہ بائنہ ہو** اور اگر بیٹے کی ماں مطلقہ بائنہ ہو اور وہ عدت میں ہو تو اس کو دودھ پلانے کے لئے نوکر رکھنا جائز ہے۔ (کذانی الجوہر)

**بیٹے کی ماں کو کسی دوسرے کے لڑکے کو دودھ پلانا** اگر بیٹے کی ماں کو کسی دوسرے کے لڑکے کو دودھ پلانے کے لئے اجرت پر نوکر رکھا جائے۔ تو یہ درست ہے۔ مثلاً زید کا ایک لڑکا حلیمہ سے پیدا ہوا زید کی دوسرے بیوی کریمہ ہے تو کریمہ کو حلیمہ کے لڑکے کے لئے دودھ پلانے پر رکھنا درست ہے۔ کیونکہ کریمہ کو حلیمہ کے لڑکے کو دودھ پلانا واجب نہیں ہے۔ اس لئے نوکری کرنا اور اجرت لے کر حلیمہ کے لڑکے کو دودھ پلانا جائز ہے۔

**بیٹے کی ماں کو اجرت پر رکھنا مقدم ہے** اور بچے کی حقیقی ماں اپنے لڑکے کو دودھ پلانے کے لئے زیادہ حقدار ہے۔ جبکہ اس کو طلاق دیدی گئی ہو۔ اور وہ عدت کے دن پورے کر چکی ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ اجنبی عورت سے زیادہ اجرت کا مطالبہ نہ کرے۔ اجنبی عورت کی اجرت خواہ بازار بھاؤ سے کم ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر اجنبی عورت کی اجرت سے زائد اجرت کا مطالبہ کرے تو پھر اجنبی عورت سے دودھ پلایا جائے گا۔

**اجنبی عورت اگر مفت دودھ پلانے پر راضی ہو** اور اگر بیٹے کی ماں اجرت پر اور اجنبی عورت بلا اجرت مفت دودھ پلانے پر راضی ہو تو اجنبیہ ہی زیادہ حقدار ہے۔ (شرح زیلعی)

**پرورش کرنے کی اجرت** اور بچے کی پرورش کرنے کی اجرت کی مقدار صرف ماں ہے جیسا کہ باب الحفصۃ میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ یعنی باپ نے اگر بچے کے دودھ پلانے کے لئے دوسری عورت کو مقرر کر دیا ہے تو پرورش کرنے کا حق بہر حال ماں ہی کو حاصل ہے۔ اس کا یہ حق کسی بھی حالت میں ساقط نہیں ہوتا۔ لہذا پرورش کرنے کی اجرت صرف ماں ہی پائے گی۔

وَلِلرَّضِيعِ النَّفَقَةُ وَالْكِسْوَةُ وَ لِلْأُمِّ أَجْرُ الْأَرْضَاعِ بِإِعْقَادِ اجَارَةِ وَ حُكْمِ الصَّلَحِ كَالِاسْتِيجَارِ  
وَلِي كُلِّ مَوْضِعٍ جَازَ الْإِسْتِيجَارِ وَ وَجِبَتِ النَّفَقَةُ لَا تُسْقَطُ بِمَوْتِ الزَّوْجِ بَلْ تَكُونُ اسْوَةَ  
الْغُرَمَاءِ لِأَنَّهَا اجْرَةٌ لَا نَفَقَةٌ

**ترجمہ** اور باپ پر دودھ پینے والے بچے کا نفقہ اور لباس دینا واجب ہے۔ اور مطلقہ ماں کے لئے بچے کو دودھ پلانے کی اجرت واجب ہے۔ مقدار اجارہ طے کئے بغیر۔ اور صلح کا حکم اجرت پر لینے کی طرح ہے۔ اور جس جگہ بچے کی ماں کو اجرت پر رکھنا درست ہے۔ اور نفقہ اس کے لئے واجب ہے۔ تو زوج کے مرنے سے وہ اجرت ساقط نہیں ہوتی۔ بلکہ ماں دوسرے قرض

خواہوں کے برابر ہوگی۔ کیونکہ یہ اجرت ہے نفقہ نہیں ہے۔

**تشریح: شیرخوار بچہ کا نفقہ** اور دودھ پیتے بچے کا نفقہ اور کپڑا دونوں باپ پر واجب ہیں۔ کیونکہ بچہ اگرچہ دودھ پر گذر کر رہا ہے۔ مگر صرف یہی کافی نہیں ہے۔ اس کو چٹانے کے لئے دوسری چیز کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسے کھیر یا کھجڑی وغیرہ۔ لہذا قاضی کو چاہیے کہ بچے کے لئے اس ضرورت کو سامنے رکھ کر نفقہ مقرر کر دے۔ جو رضاعت اور حضانت کی اجرت کے علاوہ ہو۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**بلا اجرت اگر ماں دودھ پلائے** اور مطلقہ ماں اگر اجرت کا معاملہ طے کئے بغیر اپنے بچے کو دودھ پلاتی ہے تو اس کی اجرت باپ کے ذمہ واجب ہے۔ یعنی دو برس کے اندر اندر جب ماں بچے کو دودھ پلائے گی تو اس کی اجرت باپ پر واجب ہوگی۔ اگرچہ باپ نے اس کو اجرت پر نہ رکھا ہو۔ (نوٹ) یہ مسئلہ اس مسئلہ سے جداگانہ ہے کہ اجرت بغیر عقد کے واجب نہیں ہوتی۔

**صلح کا حکم اجارہ پر رکھنے کی طرح ہے** اگر بیٹے کی ماں نے باپ سے صلح کر لی تو جوہرہ کی روایت کے مطابق یہ صلح جائز ہے۔ مثلاً مطلقہ باندہ ماں باپ سے صلح کر لی کہ میں اتنے روپیہ ماہانہ پر دودھ پلا دیا کروں گی تو یہ صلح درست ہے۔ بشرطیکہ ماں اس کے نکاح میں نہ ہو یا مطلقہ رجعیہ نہ ہو۔ اور اگر ماں منکوحہ یا معتدہ رجعیہ ہے تو یہ صلح جائز نہیں ہے۔ جس طرح ماں کا نوکری کرنا جائز نہیں۔ اور اگر ماں کو تین طلاق۔ نہ ہائے دی گئی۔ پھر وہ اپنے بچے کے دودھ پلانے کے لئے نوکری کرے۔ یہ اجرت پر دودھ پلائے تو جوہرہ کی روایت کے مطابق جائز ہے۔ اور اگر ماں مطلقہ نے عدت گذر جانے کے بعد صلح کی تو بالاتفاق جائز ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

**زوج کے مرنے سے اجرت ساقط نہیں ہوتی** ولد صغیرہ کے باپ کے مرنے سے ماں کی اجرت ساقط نہیں ہوتی۔ بلکہ دوسرے قرض خواہوں کی طرح ماں بھی ہوگی۔ چنانچہ میت کے مال سے جس طرح قرض خواہوں کو ان کا قرض ادا کیا جائے گا ماں کو بھی دودھ پلانے کی اجرت دی جائے گی۔ اس لئے کہ یہ ماں کی اجرت ہے۔ نفقہ نہیں ہے۔ جو زوج کے مرنے سے ساقط ہو جائے۔

وَتَجِبُ عَلَى مُوَسِّرٍ وَلَوْ صَغِيرًا يَسَارًا لِفَطْرَةٍ عَلَى الْأَرْجَحِ وَرَجَحَ الزَّيْلَعِيُّ وَالْكَمَالُ انْفَاقَ فَاضِلٍ كَسْبِهِ.

**ترجمہ** اور اصول کا نفقہ ایسے ولد مقدور پر واجب ہے۔ جس پر صدقہ فطر واجب ہے۔ رائج قول یہی ہے۔ اور زیلعی کمال الدین نے ولد کے فاضل مال سے اصول کے نفقہ دینے کو رائج کہا ہے۔

**تشریح: آباؤ اجداد کا نفقہ ولد صغیر پر** ولد صغیر اگر مالدار ہو اس پر صدقہ فطر واجب ہو تو اس کے ذمہ اس کے اصول کا نفقہ بھی واجب ہے۔ قول رائج یہی ہے یعنی ولد صغیر اگر مالک نصاب ہو اور اس کی حوائج ضروریہ سے زائد ہو تو اس پر اصول کا نفقہ واجب ہے۔ مال نامی ہو یا نہ ہو۔ صاحب ہدایہ اور امام ابو یوسف کا یہی قول ہے۔ اور فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ ولد صغیر کے مال پر نفقہ واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ ولد صغیر پر زکوٰۃ واجب ہو۔ کتاب اجناس میں اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

## زیلعی اور کمال الدین کی رائے

کتاب نہر الفاق میں فتح القدیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ اگر بیٹا پیشہ ور ہو تو امام محمد کا قول معتبر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس کے اور اس کے عیال کے خرچ سے جو باقی بچے وہ اصول پر خرچ کرے۔ مثلاً بیٹا روزانہ ۶ روپیہ کماتا ہے۔ اور چار روپیہ میں اس کا اور اس کے عیال کا خرچ پورا ہو جاتا ہے۔ اور دو روپیہ باقی بچ جاتے ہیں۔ تو اس پر واجب ہے کہ دو روپیہ اپنے والدین پر خرچ کرے۔ صاحب نہر نے کہا ہے کہ اس قول پر اعتماد کرنا واجب ہے۔ اور فتویٰ دینے کے قابل ہے۔ (کذافی حاشیہ المدنی)

وَفِي الْخُلَاصَةِ الْمَخْتَارُ أَنَّ الْكُسُوبَ يَدْخُلُ أَبُوْنِهِ فِي نَفَقَتِهِ وَفِي الْمُبْتَغَى لِلْفَقِيرِ أَنْ يَسْرِقَ مِنْ ابْنِهِ الْمُؤْمِرَ مَا يَكْفِيهِ إِنْ أَبِي وَلَا قَاضِي ثَمَّةَ وَلَا إِمَامَ.

## ترجمہ

اور کتاب خلاصہ میں لکھا ہے کہ مختار قول یہ ہے کہ کمانے والا بیٹا اپنے ماں باپ کو اپنے خرچ میں داخل کرے۔ اور ان کو خرچ میں اپنے ساتھ شریک کرے۔ اس کی آمدنی اس کے اخراجات سے زائد ہو یا نہ ہو۔ فتح القدیر میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے کافر والدین کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔ والدین کے ساتھ بہ احسان دنیا میں بسر کر۔ لہذا خود کھانا، اور والدین کو بیٹا بھوکا چھوڑ دینا احسان اور نیکی کے خلاف ہے۔ اور کتاب المغنی میں لکھا ہے کہ محتاج باپ کو جائز ہے اپنے مال دار بیٹے کے مال سے چوری کر لینا۔ اپنی ضرورت کے مطابق۔ جب کہ بیٹا اس کو کچھ نہ دیتا ہو۔ اور اس علاقے میں کوئی قاضی بھی نہ ہو۔ اور اس چوری میں اس پر کوئی گناہ بھی نہیں ہے۔

## تشریح: بیٹا اپنی کمائی میں ماں باپ کو شریک کرے

کتاب خلاصہ میں مختار قول یہ لکھا ہے کہ برسر روزگار بیٹا اپنے ساتھ اخراجات میں اپنے ماں

باپ کو شریک کرے۔ اگرچہ اس کی آمدنی اس کے اپنے خرچ سے زائد ہو یا نہ ہو۔

## صاحب فتح القدیر کی رائے

اور صاحب فتح القدیر نے لکھا ہے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا یعنی والدین کے ساتھ بہ احسان دنیا میں بسر کرو۔ یہ حکم کافر والدین کے بارے میں فرمایا گیا ہے۔ لہذا خود کھانا اور والدین کو بیٹا بھوکا چھوڑ دینا احسان اور نیکی (حسن سلوک) کے خلاف ہے۔

## کتاب المبتغی کی رائے

اور مغنی نامی کتاب میں لکھا ہے کہ ضرور مند (محتاج) باپ کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی ضرورت کے مطابق مالدار لڑکے کے مال سے چوری کرے جب کہ بیٹا اسے

کچھ نہ دیتا ہو اور وہاں کوئی قاضی بھی نہ ہو۔

## باپ کے چوری کرنے میں کوئی گناہ نہیں

اور لکھا ہے کہ اس چوری میں باپ پر کوئی گناہ بھی نہیں ہے۔ ہاں اگر وہاں پر کوئی قاضی موجود ہو تو قاضی کو در خواست

دے اور اس کو چاہیے کہ وہ باپ کا نفقہ اس کے بیٹے سے دلائے۔ چوری کرنا درست نہیں ہے (کذافی حاشیہ المدنی عن البحر)

النَّفَقَةُ لِأَصُولِهِ وَلَوْ أَبَ أُمُّهُ (ذخیرہ) الْفُقَرَاءُ وَ لَوْ قَادِرِينَ عَلَى الْكَسْبِ وَالْقَوْلُ لِمَنْكَرِ الْيَسَارِ وَالْبَيِّنَةُ لِمُدَّعِيهِ بِالسُّوِيَّةِ بَيْنَ الْابْنِ وَالْبَنَتِ وَقِيلَ كَالَارْثِ وَ بِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ

**ترجمہ** بچے کے ذمہ اس کے اصول کا نفقہ واجب ہے جب کہ وہ محتاج ہوں۔ اگرچہ اصول میں اس کی ماں کا باپ یعنی نانا ہو۔ (ذخیرہ) اور اگرچہ اس کے اصول کسب کرنے پر قادر بھی ہوں۔ اور قول معتبر ہے اس شخص کا کہ جو مالدار سے منکر ہو۔ اور گواہ اس کے مقبول ہیں۔ جو مالدار ہونے کے دعویدار ہیں اور اولاد پر اصول کا نفقہ واجب ہے۔ جس میں بیٹا، بیٹی میں کوئی فرق نہیں۔ اور کہا گیا ہے کہ وراثت کے طریق پر واجب ہے۔ اور یہی قول امام شافعی کا بھی ہے۔

**تشریح: نانا کا نفقہ نواسے پر واجب ہے** اگر بیٹا مالدار ہو تو اس پر اپنے محتاج اصول کا نفقہ واجب ہے۔ اصول میں چاہے اس کی ماں کا باپ ہی کیوں نہ ہو۔ کذا فی الذخیرہ۔ اور گو اس کے اصول جو کہ محتاج ہیں۔ کسب کرنے پر قادر ہی کیوں نہ ہوں۔

**اصول میں کون سے رشتہ دار مراد ہیں**

اصول سے ماں باپ۔ دادا، دادی اور نانا، نانی سب ہی مراد ہیں۔

**پوتے پر دادا کا نفقہ** البتہ پوتے پر دادا کا نفقہ اس وقت فرض ہوگا۔ جب دادا کا بیٹا یعنی باپ مر گیا ہو۔ یا محتاج ہو۔ اسی طرح نانا کا نفقہ اس صورت میں واجب ہے۔ جب نانا کی لڑکی یعنی اسکی ماں زعمہ نہ ہو یا محتاج ہو۔

**اصول کے نفقہ کا وجوب مطلقاً ہے** دادا، دادی۔ ماں، باپ اگرچہ کسب پر قادر ہوں مگر محتاج ہوں تو ان کا نفقہ بیٹے اور پوتے پر واجب ہے۔ وجوب کے لئے کسب کی قدرت کا نہ ہونا شرط نہیں ہے۔ بلکہ والدین اگر کسب پر قادر بھی ہوں تو بھی مالدار بیٹے پر ان کا نفقہ واجب ہے۔

**مطلقاً وجوب کی دلیل** کیونکہ احسان اور مردت کے خلاف ہے کہ ان کو کسب کی زحمت دی جائے۔ خواہ وہ کسب کی قدرت ہی کیوں نہ رکھتے ہوں۔ اس کے باوجود ان کو دینا چاہیے۔ (کذا فی الذخیرہ)

**اگر بیٹا استطاعت کا منکر ہو** اور بیٹا اگر استطاعت یعنی نفقہ کا بوجھ برداشت کرنے کی قدرت کا انکار کرتا ہے۔ ماں باپ کے پاس ثبوت نہیں ہے تو اس کے انکار کو تسلیم کیا جائے گا۔ اور اگر ماں باپ مالدار ہونے پر گواہ پیش کریں تو ان کا ثبوت معتبر ہوگا۔ یعنی اگر باپ دعویٰ کرتا ہے کہ بیٹا نفقہ پورا کرنے کی استطاعت رکھتا ہے۔ مگر بیٹا اس کا انکار کرتا ہے تو اس صورت میں باپ کا قول معتبر ہوگا۔

**اگر دونوں دلائل پیش کریں تو کس کی دلیل معتبر ہوگی** (۱) اگر باپ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کا بیٹا صاحب استطاعت ہے اور بیٹا اس سے انکار

کرتا ہے۔ تو اس صورت میں بیٹے کا قول معتبر ہوگا۔ (۲) اگر بیٹا دعویٰ کرتا ہے کہ باپ صاحب استطاعت ہے۔ محتاج نہیں ہے۔ لہذا میرے اوپر اس کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ اور باپ استطاعت کا انکار کرتا ہے۔ اور کہتا ہے میں محتاج ہوں۔ تو باپ کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو جو مدعی ہوگا اس کے گواہ معتبر ہوں گے۔ منکر کے گواہ معتبر نہ ہوں گے۔

**بیٹا اور بیٹی وجوب نفقہ میں برابر ہوں گے** اصول کا نفقہ اولاد پر برابر برابر واجب ہے۔ بیٹے اور بیٹی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یعنی بیٹا اور بیٹی دونوں صاحب

استطاعت ہوں۔ ماں باپ کا نفقہ دونوں پر مساوی طریق پر واجب ہے۔ یعنی آدھا نفقہ لڑکے پر اور آدھا نفقہ بیٹی پر واجب ہے۔

یہی قول حق ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ کذا فی فتح القدر والخلصہ کیوں کہ نفقہ کے واجب ہونے کی علت ولادت ہے۔ تو بیٹا بیٹی دونوں میں ولادت پائی جاتی ہے۔

### قول ضعیف

مگر ضعیف قول یہ ہے کہ جس طرح وراثت میں حصہ تقسیم ہوتا ہے۔ اسی کے معیار پر نفقہ واجب ہوگا۔ یعنی نفقہ کا دو حصہ اور بیٹی نفقہ کا ایک حصہ دے گی۔ مثلاً تین روپیہ نفقہ کی مقدار ہے۔ تو بیٹا دو روپیہ اور بیٹی ایک روپیہ ادا کرے گی۔ یہی قول امام شافعی کا بھی ہے۔

### شمس الائمہ کی رائے

وجوب نفقہ اور استطاعت کے مسئلہ میں شمس الائمہ کی رائے یہ ہے کہ دونوں میں اگر تفاوت تھوڑی مقدار میں ہو تو مذکورہ حکم درست ہے۔ اور اگر بیٹا بہت زیادہ مالدار اور بیٹی اس سے بہت کم مقدار میں مالدار ہے۔ تو نفقہ کی مقدار میں اسی تناسب کا لحاظ رکھا جائے گا۔ کذا فی عالمگیری۔ عن الذخیرہ۔  
والمعتبر فیہ القرب والجزئیۃ فلو له بنت و ابن ابن او بنت بنت و أخ النفقة علی البنت او بنتها لانه لا يعتبر الارث الا اذا استویا کجذب و ابن ابن فکارثهما الا لمرجح کوالد و ولد فعلى ولده لترجحہ بان و مالک لا بیئک۔

### ترجمہ

اور ولادت کے نفقہ کے وجوب میں قرب اور جزئیۃ کا اعتبار کیا گیا ہے۔ پس اگر اس کے لئے بیٹی اور پوتا ہو یا پوتی اور بھائی ہوں تو نفقہ بیٹی پر یا بیٹی کی بیٹی یعنی پوتی پر واجب ہوگا۔ اس لئے کہ اس میں وراثت کی ترتیب کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن اگر قریب ہونے میں دونوں میں مساوی ہیں۔ جیسے دادا اور پوتا تو نفقہ دونوں پر ان کی وراثت کے مطابق واجب ہوگا۔ مگر کسی مرجح کی وجہ سے قرابت وراثت کی مساوات کا اعتبار بھی ساقط ہے۔ جیسے کسی محتاج کلبا پ اور لڑکا دونوں مالدار ہوں تو نفقہ بیٹے پر عائد ہوگا۔ باپ پر عائد نہ ہوگا۔ بہوجب اس حدیث کے تو اور تیرا مال تیرے باپ کا ہے، تو بیٹے کے مال کو باپ کا مال قرار دینا بھی ایک وجہ ترجیح ہے۔

اگر دو شخص ہوں اور دونوں میں

### تشریح: نفقہ ولادت کے وجوب کا سبب قرب اور جزئیۃ ہے وراثت کا نہیں

جزئیۃ کا رشتہ ہو۔ اور ان دونوں میں سے ایک زیادہ قریب ہو۔ دوسرے کے مقابلے میں۔ تو نفقہ اقرب (جو زیادہ قریب ہے) پر واجب ہوگا۔ مثلاً ایک شخص محتاج ہے۔ اور اس کی بیٹی مالدار ہو اور پوتا یا پوتی بھی موجود ہوں اور مالدار ہوں۔ تو نفقہ بیٹی پر واجب ہوگا۔ کیونکہ بیٹی بمقابلے پوتی اور ناتن کے زیادہ قریب ہے اسی طرح ایک شخص محتاج ہو اور اس کے رشتہ داروں میں ناتن اور بھائی موجود ہوں۔ اور دونوں مالدار ہوں تو ناتن پر نفقہ واجب ہوگا۔ کیونکہ وراثت کی ترتیب کا اعتبار نہیں ہے۔

اگر ایک شخص محتاج ہو۔ اور اس کا دادا اور پوتا موجود ہوں۔ اور دونوں مالدار ہوں تو پوتا

### جب دونوں قرب میں مساوی ہوں تو ارث کا اعتبار ہے

ہوں تو نفقہ دونوں پر واجب ہوگا۔ اور اسی مقدار میں واجب ہوگا جس مقدار میں ان کو وراثت میں حصہ ملتا ہے۔ یعنی نفقہ کا کل چھٹا حصہ دادا پر اور باقی پوتے پر واجب ہوگا۔ کیونکہ دادا اور پوتا تو ایک ایک واسطہ سے میت تک پہنچتے ہیں۔ دادا بواسطہ باپ کے اور پوتا بواسطہ بیٹے کے میت کے قریب ہیں۔

اگر کوئی مرخ موجود ہو تو قرابت کی مساوات اور ارث کا اعتبار دونوں ساقط ہو جاتے ہیں

مثلاً ایک شخص محتاج ہے اور اس کا باپ اور بیٹا دونوں مالدار ہوں۔ تو نفقہ بیٹے پر واجب ہوگا۔ باپ پر واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ اس جگہ ترجیح دینے والا موجود ہے۔ اور وہ ہے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا تم اور تمہارا ماں تمہارے باپ کی ملکیت ہے۔ تو بیٹے کے مال کو باپ کا مال قرار دینا بھی وجہ ترجیح ہے کہ باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ باپ کا مال بیٹے کی ملکیت ہے۔

وَفِي الْخَانِيَةِ لَهُ أُمُّ وَ أَبٌ أَبٌ فَكَارِثَهُمَا وَ فِي الْقَنْيَةِ لَهُ أُمُّ وَ أَبٌ أُمُّ فَعَلَى الْأُمِّ وَ لَوْ لَهُ عَمٌّ وَ أَبٌ أُمُّ فَعَلَى أَبِ الْأُمِّ وَ اسْتَكَلَهُ فِي الْبَحْرِ بِقَوْلِهِمْ لَهُ أُمُّ وَ عَمٌّ فَكَارِثَهُمَا .

**ترجمہ** اور کتاب خانہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص محتاج ہے اور اس کے دادا اور اس کی ماں موجود ہیں تو اس محتاج شخص کا نفقہ ان دونوں کی ارث کے مطابق واجب ہے۔ (یعنی جس حساب سے اور جس مقدار میں ان کو وراثت میں حصہ ملتا ہے۔ اسی کے مطابق ان پر نفقہ واجب ہے) اور کتاب القنیۃ میں لکھا ہے کہ ایک محتاج شخص کی ماں اور نانا موجود ہیں۔ تو اس شخص کا نفقہ ماں پر واجب ہوگا۔ اور اگر محتاج کا چچا اور نانا موجود ہیں تو محتاج کا نفقہ نانا پر واجب ہوگا۔ اور کتاب بحر الرائق میں فقہاء کے اس قول پر اشکال کیا ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور چچا تو اس کا نفقہ دونوں پر ان کی ارث کے مطابق ہے۔

**تشریح: اگر ماں اور دادا موجود ہوں** اگر کسی محتاج کے دادا اور ماں موجود ہوں تو اس کا نفقہ بقدر ان کی ارث کے واجب ہوگا۔ یعنی جس تناسب سے ان کو وراثت میں حصہ ملتا ہے۔ اسی مقدار کے مطابق ان پر نفقہ واجب ہوگا۔ اس لئے کہ ماں کو ترجیح قوت قرب کے اعتبار سے حاصل ہے اور دادا کو بسبب قوت نسب ترجیح حاصل ہے۔ اس لئے ارث کا اعتبار کیا گیا ہے۔ (خانہ)

**اگر ماں اور نانا زندہ ہوں** اگر کسی محتاج کی ماں اور اس کا نانا موجود ہوں تو نفقہ ماں پر واجب ہوگا اس لئے کہ دادا کے مقابلے قوت قرابت میں نانا کمتر ہے۔ اس لئے نانا پر ماں کو ترجیح دی گئی۔

**محتاج کا چچا اور نانا موجود ہوں** کسی محتاج کا چچا اور اس کا نانا موجود ہوں تو اس کا نفقہ نانا پر واجب ہوگا۔ کیونکہ جزیئت کو ترجیح حاصل ہے۔ اور ارث کا یہاں اعتبار نہیں ہے۔ کیوں کہ وراثت چچا ہے نانا نہیں۔

**بحر الرائق کا اشکال** کتاب بحر الرائق نے فقہاء کے اس قول پر کہ ”ایک شخص محتاج ہے۔ اس کی ماں ہے اور چچا ہے تو اس محتاج کا نفقہ ماں اور چچا دونوں پر بقدر ارث کے واجب ہوگا۔ یعنی ایک ٹکٹ ماں پر اور دو ٹکٹ چچا پر“ ایک اشکال کیا ہے۔

**وجہ اشتغال** اشتغال کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ نفقہ کے وجوب میں ماں مقدم ہے۔ اس لئے کہ ماں بیٹے میں جزیئت پائی جاتی ہے۔ تو پھر اس میں ارث کا اعتبار کیوں کیا گیا۔

قَالَ لَوْ لَهُ أُمُّ وَ عَمٌّ وَ أَبٌ أُمُّ هَلْ تَلْزَمُ الْأُمُّ فَقَطْ أُمُّ كَالْارْثِ اِحْتِمَالٌ



**ترجمہ** صاحب بحر الرائق نے کہا اگر ایک شخص کے ماں ہو اور چچا اور نانا۔ تو کیا نفقہ صرف ماں پر ہی واجب ہو گا یا ارث کے مانند ہو گا یہاں پر دونوں کا احتمال ہے۔

**تشریح: شیخ حتمی محشی کا قول** ہے کہ یہ اشکال در اصل صاحب قنیہ کا ہے۔ صاحب بحر الرائق نے اس کی پیروی کی ہے۔ جبکہ صورت واقعہ یہ ہے کہ اس جگہ دو روایت ہیں۔ ایک روایت قوی ہے اور ایک ضعیف ہے۔

روایت قوی یہ ہے کہ ترجیح قرب اور جزئیت ہی کو حاصل ہے۔ اور قول ضعیف یہ ہے کہ ارث کا اعتبار ہے۔  
**صاحب قنیہ نے یہ کیا** کہ ان دونوں روایتوں کو ذکر کر کے سمجھا کہ دونوں ایک دوسرے کی نفی ہیں اس لئے اشکال وارد کر دیا۔

**کیا روایت قوی روایت ضعیف کے مناقض ہو سکتی ہے** جبکہ روایت ضعیف کبھی قوی روایت کے معارض اور مقابل نہیں ہو سکتی۔ تو دراصل صورت یہ ہوئی کہ صاحب بحر الرائق نے مسئلہ سابق جس کو صاحب بحر نے مشکل جانا اور اس مسئلہ میں جس میں موصوف کو تردد و اشکال ہے۔ قوی روایت کی وجہ سے ہے۔

اور قوی روایت یہی ہے کہ نفقہ قرب و جزئیت کی بناء پر ماں پر واجب ہے۔ چچا پر واجب نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
 کذانی حاشیۃ المدنی ملخصاً۔

وَتَجِبُ اَيْضًا لِكُلِّ ذِي رَحْمٍ مُحْرُومٍ صَغِيرًا اَوْ اُنْثٰی مُطْلَقًا وَاَوْ كَانَتْ الْاُنْثٰی بِالْغَةِ صَحِيْحَةً اَوْ كَانِ الذَّكَرُ بِالْغَا لَكِنْ عَاجِزًا عَنِ الْكَسْبِ بِنَحْوِ زَمَانَةٍ كَعُمِّيٍّ وَ عْتَه وَ قَلَحٍ زَادَ فِي الْمُنْتَفٰی وَ الْمَخْتَارِ اَوْ لَا يَحْسُنُ الْكَسْبَ لِحِرْفَةٍ اَوْ لِكُوْنِهِ مِنْ ذَوٰی الْبُیُوْتِ اَوْ طَالِبٍ عِلْمٍ فَقِيْرًا حَالًا مِنْ الْمَجْمُوْعِ بِحَيْثُ تَحِلُّ لَهُ الصَّدَقَةُ وَاَوْ لَهُ مَنْزِلٌ وَ خَادِمٌ عَلٰی الصَّوَابِ بِدَائِعٍ۔

**ترجمہ** اور نیز واجب ہے ہر قرابت دار ذی رحم محرم کا صغیر ہو۔ یا مؤنث ہو مطلقاً۔ اگرچہ مؤنث صحیح تندرست اور بالغ ہی کیوں نہ ہو۔ یا پھر مذکر بالغ ہو لیکن کسب کرنے سے عاجز ہو گا نفقہ بھی واجب ہے۔ دائمی اور جان لیوا بیماری ہو مثلاً ننگر۔ اندھا۔ غافل۔ سمجھ اور فالج زدہ ہونا وغیرہ۔ اور کتاب الملتقی اور مختار میں اس قید کا اضافہ بھی کیا گیا ہے کہ وہ بالغ ہو اور بخوبی پیشہ نہ کر سکتا ہو۔ اس وجہ سے کہ وہ احمق ہے۔ یا عمدہ خاندان والا ہے یا طالب علم ہو۔ درال حالیکہ یہ مذکورہ لوگ سب کے سب فقیر و تنگ دست ہوں۔ اور ان کے لئے صدقہ کا لینا حلال ہو۔ اگرچہ ان کے رہنے کے لئے مکان اور خدمت کے لئے خادم بھی موجود ہوں۔ صحیح قول کی بناء پر۔ بدائع۔

**تشریح: ذی رحم محرم کا نفقہ بھی واجب ہے** ہر قرابت والے رشتہ دار کا نفقہ صغیر ہو یا مؤنث ہو واجب ہے۔ مؤنث اگرچہ تندرست اور بالغ ہی کیوں نہ ہو۔

**نفقہ کے وجوب کا سبب قرابت ہے اور محرم ہونا** نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے۔ جب محتج شخص قرابت والا ہو اور محرم ہو یعنی اس سے نکاح کرنا

رہے۔ (یعنی اس کے خون کا رشتہ قائم ہو)

**چچا کے بیٹے کا نفقہ**

لہذا چچا کے بیٹے کا نفقہ واجب نہیں۔ اس لئے کہ وہ اگرچہ عزیز قریب ہے۔ مگر محرم نہیں ہے۔

**رضائی بھائی بہن کا نفقہ** اسی طرح رضائی بھائی اور رضائی بہن کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ محرم ہیں۔ مگر لمبی قرابت نہیں پائی جاتی۔ بلکہ نسب کے اعتبار سے وہ اجنبی ہے۔

**محرم سے کیا مراد ہے** اور محرم سے مراد وہ رشتہ دار اور عزیز قریب ہے۔ جس کے ساتھ نکاح کرنا قرابت کی وجہ سے جائز نہ ہو۔

**صغیر کی قید کا فائدہ** صغیر کی قید سے بالغ خارج ہو گیا۔ جو تندرست اور صحیح توانا ہو۔ اور کسب کر سکتا ہو۔ اس کا نفقہ بھی واجب نہیں۔

**محرم عورتیں کون کون سی ہیں** محرم عورتیں۔ خالہ، پھوپھی، بہن، بھانجی، بھتیجی، داخل ہیں۔ ان کا نفقہ واجب ہے۔ صغیرہ ہوں یا بالغہ ہوں۔ تندرست ہوں یا بیمار مگر شرط یہ ہے کہ محتاج ہوں۔ اور غیر منکوحہ ہوں۔ کیوں کہ ان میں سے جو منکوحہ ہوں گی ان کا نفقہ ان کے شوہروں پر فرض ہے۔

**ذی رحم محرم بالغ محتاج ہو** اور اس عزیز قریب ذی رحم محرم کا نفقہ بھی واجب ہے۔ جو بالغ ہو مگر کسب سے عاجز ہو۔ کسی دائمی بیماری کی وجہ سے جیسے اندھا، لنگڑا، ناشیخہ، باؤلا اور اس پر فالج کا اثر

پڑ جائے۔

**کتاب الملتقی اور المختار کا اضافہ** کتاب الملتقی اور مختار نے کہا ہے کہ عزیز قریب بالغ ہو مگر اچھی طرح کسب نہ کر سکتا ہو۔ خواہ اس وجہ سے کہ وہ نہایت درجہ بیوقوف ہے۔ یا اس لئے کہ خاندان نہایت شریف ہے۔ اس لئے ہر کام نہیں کر سکتا یا طالب علم ہو تو ان کا نفقہ بھی واجب ہے۔ (نوٹ) ان پر نفقہ واجب ہونے کی شرطیں اوپر گزر چکی ہیں۔

**نفقہ کے وجوب کی شرط** صغیر مونث اور مرد عاجز جن کا ابھی ذکر کیا گیا ہے۔ یعنی عزیز اقارب ذی رحم محرم کا نفقہ اس شرط کے ساتھ واجب ہے کہ جب کہ وہ ایسے محتاج ہوں کہ ان کو صدقہ یا حائل ہو۔ تب ان کا نفقہ واجب ہوگا۔ اگرچہ ان کے پاس ان کی ملک میں مکان ہو۔ اور خدمت کے لئے خادم موجود ہوں۔ (بالج) اس لئے رہنے کا مکان اور خدمت کا خادم حاجت اصلیہ سے زائد نہیں اس لئے کہ ان کا وجود و عدم دونوں برابر ہے۔

بِقَدْرِ الْوَارِثِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى وَ عَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ وَلِذَا يُجْزَوُ عَلَيْهِ .

**ترجمہ** اور ذی رحم محرم کا نفقہ ارث کے مقدار کے مطابق واجب ہے۔ حق تعالیٰ کے قول کی بناء پر فرمایا۔ اور وارث پر واجب ہے مثل اس کے۔ لہذا جبر کیا جائے گا قریب پر نفقہ دینے کے لئے۔

**بقدر وارث نفقہ واجب ہے** تفصیل اس کی یہ ہے کہ مورث پر جن لوگوں کا نفقہ ہے تو مورث کے بعد وارثوں پر ویسا ہی نفقہ واجب ہے۔ آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ۔

ارث کی بقدر قریب کا نفقہ واجب ہے۔

**صورت مسئلہ** اس طرح ہے۔ فرض کیجئے۔ یہ فقیر محتاج جس کے نفقہ کا حکم دیا جا رہا ہے۔ والد ارہ ہو تا اور انتقال کر جاتا ہے۔ اور بہت سالوں کا سبب ترکہ میں چھوڑ جاتا ہے۔ تو اس کا عزیز قریب کتنی مقدار میں وراثت پاتا ہے۔

(۱) عزیز قریب مرنے والے کے کل مال کا وارث ہوتا ہے۔ تو اس فقیر کا کل کا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہوگا۔

(۲) بعض مال کا وارث ہوتا ہے۔ تو اسی قدر اس پر نفقہ بھی واجب ہوگا۔

**دلیل** حدیث میں فرمایا گیا۔ الغرم بالغنم۔ تاوان فائدہ کے بدلے میں واجب ہوتا ہے۔ لہذا عزیز قریب پر محتاج کے نفقہ کے لئے جبر کیا جائے گا۔ یعنی اگر عزیز قریب اس محتاج کو نفقہ نہ دے گا تو قاضی اس پر زبردستی کر کے نفقہ دلوائے گا۔ (کذا فی المنہج، حاشیۃ المدنی)

ثُمَّ فَرَّغَ عَلَىٰ اَعْتَبَارِ الْاَرْثِ بِقَوْلِهِ فَنَفَقَةُ مَنْ اِی فَقِيرٍ لِّهُ اَخَوَاتٌ مُتَفَرِّقَاتٌ مُوَسِّرَاتٌ عَلَیْھُنَّ اَحْمَاسًا وَّ لَوْ اَخَوَةٌ مُتَفَرِّقَاتٌ فَسُدُّسُھَا عَلَی الْاَخِ لَامٌ وَ الْبَاقِی عَلَی الشَّفِیقِ كَارِثٌ۔

**ترجمہ** پھر مصنف نے ارث کے اعتبار سے تفریق کی (مسائل جزئیہ کے احکام بیان کئے) اپنے اس قول سے ”کہ پس اس فقیر کا نفقہ جس کی مختلف قسم کی۔ والد ارہ نہیں ہوں۔ پانچویں حصہ کے مطابق ان پر واجب ہے۔ اور اگر اس محتاج کے چند قسم کے مختلف بھائی والد ارہ ہوں تو اس نفقہ کا چھٹا حصہ ماں شریک بھائی پر ارث کے مطابق واجب ہے۔ اور باقی حقیقی بھائی پر ارث کے مطابق واجب ہوگا۔

**تشریح: جزئیات** نفقہ کی مقدار وارثوں پر ان کے وراثت کے حصوں کے بقدر واجب ہے۔ اس اصول کی بعض جزئیات پر مصنف نے روشنی ڈالی ہے۔

**محتاج کا نفقہ اس کی بہنوں پر** اگر ایک شخص کی جو کہ محتاج ہے۔ تین بہنیں ہیں۔ (۱) حقیقی اور سگی بہنیں۔ (۲) سوتیلی بہن۔ یعنی باپ شریک بہن۔ (۳) مادری بہن یعنی ماں شریک بہن۔ (اخیانی بہن) تو ۵/۳ (یعنی تین خنس) حقیقی بہن پر اور ایک خنس یعنی ۵/۱ سوتیلی بہن پر اور ۵/۱ (یعنی ایک خنس) مادری بہن پر نفقہ واجب ہے۔ اس لئے کہ ان تینوں کا وراثت میں حصہ اسی حساب سے ہے۔

یعنی اگر ان کا بھائی انتقال کر تا تو اس کے مال میں سے نصف مال کی سگی اور حقیقی بہن وارث ہوتی۔ اور چھٹے حصہ کی سوتیلی بہن وارث ہوتی۔ اور مادری بہن بھی چھٹے حصے کی مقدار ہوتی تو پورا مال چھ حصوں میں تقسیم ہونا چاہیے تھا۔ مگر چونکہ ایک حصہ باقی بچ رہا تھا۔ تو بجائے چھ کے پورے مال کے پانچ حصے کر دیئے گئے اور ان پانچ میں سے تین حصے حقیقی بہن کو اور ایک ایک حصہ سوتیلی اور اخیانی بہن کو دیدیا گیا جس حساب سے کہ ان کو مال وراثت میں حصہ ملا۔ اسی کے بقدر ان بہنوں پر بھائی محتاج کا نفقہ بھی واجب ہے۔

**اگر محتاج شخص کے مختلف بھائی ہوں** اور اگر محتاج آدمی کے بھائی مختلف درجات کے ہوں۔

بھائی۔ علاقائی بھائی۔ اخیانی بھائی ہوں تو کل نفقہ کا چھٹا حصہ مادری بھائی پر۔ اور باقی پورا نفقہ حقیقی بھائی پر واجب ہوگا ارث کے مطابق۔ یعنی اگر یہ بھائی والد ارہ ہو تا اور انتقال کر جاتا ہے۔

مرنے کے بعد اس کے مال کے حقدار یہی بھائی ہوتے تو حصہ اس طرح پاتے۔ کہ مادی بھائی کل مال کا چھٹا حصہ پاتا۔ اور باقی مال حقیقی بھائی کو عصبہ ہونے کی وجہ سے مل جاتا۔ اور سوتیلے بھائی محروم ہو جاتا۔ لہذا سوتیلے بھائی پر نفقہ بھی واجب نہیں اور حقیقی اور مال شریک بھائی پر نفقہ واجب ہے۔

و کذا لو کان معهنّ او معهنّ ابن معسر لانه یجعل کالمیت لیصیروا ورثۃ.

ترجمہ

اور یہی حکم ہے کہ اگر ان کے ساتھ (یعنی مختلف بہنوں یا بھائیوں کے ساتھ) کوئی اس کا لڑکا بھی ہو اور وہ بھی تنگ دست ہو۔ اسلئے کہ تنگ دستی کی وجہ سے اسکو مانند میت کے قرار دیا جائے گا تاکہ وہ سب اس کے وارث قرار پائیں۔

تشریح: تفصیل اس اجمال کی

محتاج شخص جس کو اعزاء اقرباء سے نفقہ کی ضرورت ہے۔ اور اس کے قرابت داروں پر اس محتاج شخص کا نفقہ واجب ہے۔ اس نفقہ کے وجوب کی مختلف

صورتیں اوپر بیان ہو چکی ہیں۔

مقدار وجوب نفقہ کی ایک صورت یہ ہے

متفرق بہنوں کے ساتھ محتاج کا بیٹا بھی ہو اور وہ بھی تنگ دست اور محتاج ہو۔ اسی طرح محتاج کے بھائی مالدار

ہوں۔ اور محتاج کے ساتھ اس کا بیٹا بھی ہو تو نفقہ ان میں سے کس پر اور کتنا واجب ہوگا۔

متفرق بھائیوں کے ساتھ یا متفرق بہنوں کے ساتھ اگر محتاج بھائی کا بیٹا بھی ہو اور وہ محتاج ہو تو۔ اس کا حکم بھی وہی ہے جو اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ اس لئے کہ محتاج ہونے کی وجہ سے بیٹا بھی میت کے مانند قرار دیا جائے گا۔ تاکہ بہنیں اور بھائی اس کی وارث قرار پائیں۔ اور وراثت کے مطابق ان پر نفقہ واجب ہو۔ اور اگر بیٹے کو زندہ قرار دیدیا جائے تو بیٹے کے ہوتے ہوئے بھائی بہن سب محروم ہو جائیں گے تو پھر نفقہ کس پر واجب ہوگا۔

ولو کان مکانہ بنت فنفقة الاب علی الاشقاء فقط لارثهم معہا.

ترجمہ

اور لڑکا کے بجائے بیٹی ہو اس محتاج کی۔ تو اس کے باپ کا نفقہ صرف حقیقی بھائی یا حقیقی بہنوں پر ہوگا۔ دوسرے بھائی بہنوں پر واجب نہ ہوگا اسلئے کہ میت کی بیٹی کے ساتھ تو میت کے صرف حقیقی بھائی بہن وارث ہوتے ہیں۔

تشریح: اگر باپ کے ساتھ بیٹی بھی محتاج ہو

چونکہ نفقہ کا وجوب وراثت میں حصہ دار ہونے پر موقوف ہے۔ اور بقدر حصہ وراثت نفقہ واجب ہوتا ہے۔ اسلئے

اس شکل میں کہ باپ محتاج ہے۔ اور اسکے ساتھ اسکی بیٹی بھی محتاج ہے۔ تو باپ کا نفقہ باپ کے صرف بھائی اور بہنوں پر واجب ہوگا۔ علاقائی و اخائی بھائی بہنوں پر واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ بیٹی کے موجود ہوتے ہوئے ان کو حصہ نہیں ملتا بلکہ یہ یعنی علاقائی و اخائی بھائی بہن محروم ہوتے ہیں۔ لہذا ان پر نفقہ بھی واجب نہ ہوگا۔ اور نفقہ کی ذمہ داری صرف حقیقی بھائی بہنوں پر ہوگی۔

حقیقی بہن کو حصہ ملنے کی وجہ

اس لئے کہ بیٹی کے موجود ہونے کی صورت میں حقیقی بہن عصبہ بن جاتی ہے۔ اور عصبہ ہونے کی حیثیت سے اس کو حصہ ملے گا۔ اور بیٹی اور بہن کو آدھا

آدھا حصہ دیا جائے گا۔ اور چونکہ بیٹی منسلک ہے۔ اس لئے افلاس کی وجہ سے میت شمار کر لی گئی اور پورا کا پورا نفقہ بہن پر واجب کیا گیا۔

اگر محتاج کی بیٹی اور بہن متفرق ہوں تو ماں شریک بھائی بیٹی کی وجہ سے محبوب ہے اور سوتیلہ بھائی سگی (حقیقی) بہن کی وجہ سے محبوب ہے اس لئے پورا نفقہ حقیقی بھائی پر

واجب ہوگا۔

و عند التعدد يعتبر المفسرون أحياء فيما يلزم الموسرين ثم يلزمهم الكل كذی ام و اخوات متفرقات والام والشقيقة موسرتان فالنفقة عليهما ارباعاً.

اور جب چند اشخاص مفلس ہوں۔ تو مفلسوں کو زندہ اعتبار کیا جائے والد اوروں کے لازم ہونے میں۔ جیسے ایک محتاج کی ماں اور متفرق بہنیں ہیں۔ حالانکہ اس کی ماں اور حقیقی بہنیں مالدار ہیں۔ جب کہ اس کی سوتیلی اور ماں شریک بہنیں مفلس ہیں۔ تو اس کا نفقہ ماں اور حقیقی بہن پر لازم ہوگا۔ چار حصہ ہو کر چہارم ماں پر اور تین چوتھائی حقیقی بہن پر۔

مفلس اور مالدار دونوں متعدد ہوں تو نفقہ کس طرح اور کس پر واجب ہوگا۔ کتاب میں اس کی مثال یہ بیان کی گئی ہے کہ ایک شخص مر گیا۔ اور اس کی ماں اور تین متفرق

بہنیں زندہ ہیں۔ تو اس کی وراثت اس طرح تقسیم ہوگی۔ کہ ماں کو چھٹا حصہ اور حقیقی بہن کو آدھا حصہ اور سوتیلی بہن کو چھٹا حصہ اور اخیانی بہن کو بھی چھٹا حصہ ملے گا۔ گویا کل مال چھ حصوں میں تقسیم کیا جائے گا۔ ایک سہام ماں کو تین سہام حقیقی بہن کو۔ ایک سہام سوتیلی بہن کو۔ اور ایک سہام اخیانی بہن کو اور نہ کورہ بالا متن والی صورت میں چونکہ سوتیلی اور اخیانی بہنیں دونوں مفلس تھیں اس لئے ان کا حصہ معلوم کرنے کے بعد ان دونوں کو مردہ شمار کر لیا گیا۔ تو ان کے دونوں سہام ساقط ہو گئے۔ اب چار سہام باقی بچے لہذا فیصلہ یہ کیا گیا کہ ماں پر کل نفقہ کا ایک چوتھائی۔ اور حقیقی بہن پر تین چوتھائی نفقہ واجب ہوگا۔ مصنف نے کہا ہے مقدار سہام معلوم کرنے کے بعد کل نفقہ مالداروں پر واجب ہوگا۔ اس قول کی تفصیل آپ نے اوپر ملاحظہ کر لی۔

والمعتبر فيه ای فی الرحم المحرم اهلية الارث لا حقيقته اذ لا يتحقق إلا بعد الموت فنفقته من له خال و ابن عم علی الخال لانه محرم و لو استویا فی المحرمية كعم و خال رجح الوارث للخال مالم یکن عسیراً فیجعل كالمیت.

اور اعتبار کیا گیا ہے محرم کی قرابت میں ارث کی اہلیت کا۔ نہ کہ حقیقتاً وارث ہونے کا۔ اس لئے کہ اس کا تحقق صرف مرنے کے بعد ہوتا ہے لہذا ایس اس آدمی کا نفقہ جس کے ماموں، اور چچا کا لڑکا زندہ ہو ماموں پر واجب ہے۔ کیونکہ وہ محرم ہے۔ اور اگر دونوں محرم ہونے میں مساوی ہوں۔ جیسے چچا اور ماموں تو جو فی الحال وارث ہو اس کو ترجیح دی جائے گی۔ جب تک وہ مفلس نہ ہو ورنہ اس کو میت کی مانند شمار کیا جائے گا۔

تشریح: وراثت کا اہل ہونا نا محرم ہونے کے لئے کافی ہے اور محرم کی قرابت میں ارث کی لیاقت کافی ہے۔ یعنی کسی نے کسی

مرحلہ پر وہ وارث بن سکتا ہو۔ محروم محض نہ ہو۔ حقیقتاً وارث ہونا ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ حقیقتاً وارث تو مرنے کے بعد ثابت ہوتی ہے۔ اور یہاں سوال زندگی کا ہے۔ لہذا کسی نہ کسی مرحلہ میں وراثت کا حقدار ہونا قرابت داری کے لئے کافی ہے۔ اس اصول

کا نتیجہ یہ ہے کہ۔

**اگر مفلس عاجز کا ماموں اور چچا کا بیٹا زندہ ہوں** تو نفقہ ماموں پر عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ ماموں محرم ہے اس کے برخلاف چچا کا بیٹا ہے۔ کہ وہ اگرچہ فی الحال

مفلس کا وارث دہی ہے۔ نہ کہ ماموں لیکن نفقہ کے وجوب کا مدار محرم ہونے پر ہے نہ کہ محض وراثت پر۔

**اگر دو آدمی محرم ہونے میں مساوی ہوں** اگر دو آدمی مفلس کے محرم ہونے میں برابر ہیں۔ جیسے چچا اور ماموں تو اس کو ترجیح دی جائے گی جو فی الحال وارث ہو۔

یعنی چچا کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ وہ فی الحال وارث ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ چچا مفلس نہ ہو اور اگر فی الحال مفلس ہو تو اس کو میت کا درجہ دے کر نفقہ ماموں پر واجب ہوگا۔ چچا پر واجب نہ ہوگا۔

و فی القنیۃ یجبر الا بعد اذا غاب الاقرب۔

**ترجمہ** اور کتاب القنیۃ میں لکھا ہے کہ دور کے رشتہ دار کو نفقہ کے لئے مجبور کیا جائے گا۔ جب کہ قریب کا رشتہ دار غائب ہو۔

**اگر محرم قریب غائب ہو تو نفقہ کس پر واجب ہوگا** اور اگر مفلس کا محرم قریب (عزیز قریب) غائب ہو تو محرم البعد (دور کے عزیز) کو مفلس کے نفقہ

کے لئے مجبور کیا جائے گا۔ مثلاً مفلس آدمی کا حقیقی بھائی اور سوتیل بھائی عزیز ہیں۔ ان میں سے حقیقی بھائی کہیں چلا گیا۔ تو حاکم سوتیلے بھائی کو نفقہ دینے پر مجبور کرے گا۔ پھر جب حقیقی بھائی واپس آجائے تو اسی کے بقدر اس سے واپس لے لے (کذا فی حاشیۃ المدنی)

و فی السراج معسر له زوجة و لزوجته آخ موسر اجبر اخوها علی نفقتها و یرجع به علی الزوج اذا ایسر انتھی، و فیہ النفقة انما هی علی من رحمۃ کامل و لذا قال القہستانی قولہم و ابن العم فیہ نظر لانہ لیس بمحرم و الکلام فی ذی الرحم المحرم فافہم۔

**ترجمہ** اور کتاب السراج میں لکھا ہے کہ ایک مفلس کی بیوی ہے۔ اور اس کی بیوی کا ایک بھائی مالدار ہے۔ تو اس کے بھائی کو بہن کے نفقہ پر مجبور کیا جائے گا۔ اور جب اسکے شوہر کو قدرت اور مالداری حاصل ہو جائے۔ تو خرچ کی ہوئی رقم واپس پھیر لے۔ اور اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ نفقہ کا وجوب تو اسی پر منحصر ہے۔ جس کی قرابت کامل ہے۔ اس پر قہستانی نے فقہاء کے قول پر اعتراض کیا ہے کہ فقہاء کا یہ قول کہ نفقہ ماموں پر واجب ہے نہ کہ چچا کے بیٹے پر۔ تو اس پر غور کیجئے۔

**تشریح: کتاب القنیۃ کی رائے** محرم بعید کو مفلس کے نفقہ دینے کے لئے مجبور کیا جائے۔ جبکہ محرم قریب موجود نہ ہو اور جب محرم قریب واپس لوٹ آئے۔ تو اپنی خرچ کی ہوئی رقم محرم قریب سے رجوع کرے۔

**کتاب السراج کی رائے** کتاب سراج میں لکھا ہے کہ مفلس کی بیوی ہے۔ اور بیوی کا بھائی ہے جو کہ مالدار ہے۔ تو بھائی سے زبردستی بہن کا نفقہ دالیا جائے گا۔ پھر جب شوہر مالدار ہو جائے۔ تو نفقہ



میں خرچ کردہ رقم واپس وصول کرے۔

**اور کتاب سراج میں یہ مسئلہ** بھی درج ہے کہ نفقہ کے وجوب کا انحصار اگرچہ قرابت کاملہ پر ہی ہے۔ مگر یعنی کامل قرابت داری ہو۔ یا محرم ہو۔ اسی کو بنیاد بنا کر صاحب قہستانی نے اعتراض وارد کیا ہے کہ اس صورت میں کہ مفلس کا ماموں اور چچا کا بیٹا موجود ہوں۔ تو نفقہ ماموں پر واجب ہے۔ اعتراض کی وجہ یہ ہے کہ چچا کا بیٹا تو محرم نہیں ہے۔ جبکہ ماموں محرم ہے۔ اور اس جگہ قریب محرم کو ترجیح دینے کا مسئلہ درپیش ہے یعنی اس مقام پر ماموں کے ساتھ چچا کے بیٹے کو ذکر کرنا مناسب نہیں تھا۔

وَلَا نَفَقَةٌ بِوَجِبَةٍ مَعَ الْاِخْتِلَافِ دِينًا اِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأُصُولِ وَالْفُرُوعِ عَلَوًا اَوْ مَقَلُّوًا.

**ترجمہ** اختلاف دین و مذہب کے ساتھ نفقہ واجب نہیں ہوتا۔ بجز بیوی کے اور اصول و فروع کے اوپر کے درجہ کے ہوں۔ یا نیچے کے درجہ کے۔

**تشریح: اختلاف دین مذہب وجوب نفقہ کے لئے مانع ہے** مفلس اور مالدار میں جب دین و مذہب کا اختلاف ہو تو ایک کا

دوسرے پر نفقہ واجب نہیں۔ مثلاً مفلس اہل اسلام میں سے ہو۔ اور اس کا قریبی عزیز غیر مسلم ہو۔ تو غیر مسلم پر مسلمان مفلس کا نفقہ واجب نہیں۔ اسی طرح مسلمان مالدار ہو۔ اور اس کا عزیز قریب غیر مسلم ہو تو مالدار مسلمان پر کافر مفلس کا نفقہ واجب نہیں ہے۔

**البتہ بیوی اور اصول و فروع کا نفقہ واجب ہے** لیکن اگر بیوی کافرہ ہو۔ یا اس کے اصول و فروع میں سے کوئی غیر مسلم ہوں تو ان کا نفقہ مسلمان زوج پر

بیوی کا نفقہ واجب ہے۔ نیز اس مسلمان مالدار پر اپنے اصول (باپ دادا) اور فروع (بیٹا۔ پوتا وغیرہ) کا نفقہ بھی واجب ہے۔

**حاصل کلام** نفقہ واجب ہونے کا دار و مدار نص قرآنی کی زو سے وراثت پر ہے۔ اس لئے مسلم کا نفقہ کافر پر اور کافر کا نفقہ مسلم پر عائد نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف مذہب دین کی وجہ سے وراثت میں ایک دوسرے کو حصہ نہیں ملتا۔

مگر اس اصول سے چند رشتہ دار مستثنیٰ ہیں۔

زوجہ کا نفقہ شوہر پر اور اس کے اصول (باپ دادا، پردادا) کا نفقہ بھی واجب ہے اسی طرح اس کے فروع (بیٹا، پوتا وغیرہ) کا نفقہ بھی واجب ہے۔ ان رشتہ داروں کو باوجود دین کے مختلف ہونے کے نفقہ دینا واجب ہے۔

دلیل اس کی یہ ہے کہ بیوی کا نفقہ تو احتباس کی وجہ سے واجب ہے۔ کہ شوہر نے بیوی کو دوسرا شوہر کرنے سے روک رکھا ہے۔ اصول و فروع میں وجوب نفقہ کی علت جزئیت بعنیت ہے جب کہ احتباس اور جزئیت مذہب کے بدل جانے سے نہیں بدلتے۔ اپنی جگہ برقرار رہتے ہیں۔

**محرم سنی کا نفقہ مالدار شیعہ پر** شیعہ اور سنی کا اختلاف مذہب کی بناء پر کیا رشتہ زوجیت و جزئیت و بعنیت کے لحاظ سے ایک کا نفقہ دوسرے پر واجب ہے۔

الجواب: صاحب قہستانی نے لکھا ہے جب اختلاف دین و مذہب سے ذی رحم محرم کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے تو محرم سنی کا

نفقہ مالدار شیعہ پر اسی طرح مفلس شیعہ کا نفقہ مالدار سنی پر لازم ہوگا بشرطیکہ شیعہ تفضیلی ہو۔ اور شیعہ لعنتی ہوگا تو اس کو حاکم قتل کر دے گا۔

**شیعوں کے دو مشہور فرقے اور ان کا شرعی حکم** شیعوں کے یوں تو بہت سے فرقے ہیں۔ مگر دو فرقے ان میں سے مشہور ہیں۔ اول فرقہ تفضیلیہ کہلاتا ہے۔ دوسرا فرقہ لعنتی۔

فقہ اول یعنی تفضیل فرقہ۔ حضرت علی اور ان کے خاندان یعنی اہل بیت کو تمام صحابہ بشمول حضرات شیخین حضرت سیدنا ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق پر فوقیت دیتا۔ اور ان کو افضل و برتر سمجھتا ہے۔ ان کو دین سے خارج نہیں سمجھا جاتا۔ اگرچہ قاسق ضرور کہا جاتا ہے۔

دوسرا فرقہ ان میں لعنتی فرقہ ہے۔ یہ فرقہ درحقیقت حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو لعنت ملامت کرتا اور ان کو العیاذ باللہ خلافت کے معاملے میں غائب تصور کرتا ہے۔ یہ فرقہ کافر و مرتد ہے۔ حاکم کو چاہیے کہ اس کو قتل کر دے۔ کیونکہ وہ واجب القتل ہے۔ (کذابی حاشیۃ المدنی)

الذَمِّينَ لَا الْحَرْبِيَّينَ وَ لَوْ مُسْتَمَانِّينَ لَا نَقْطَاعَ الْاَرْثِ

**ترجمہ** اسی طرح ان اصول و فروع کا نفقہ بھی واجب ہے۔ جو کافر ذمی ہوں۔ حربی نہ ہو اگرچہ کافر حربی متامن ہی کیوں نہ ہو۔ اس وجہ سے کہ وراثت سے یہ محروم ہیں۔

**تشریح: اصول و فروع اگر کافر ذمی ہوں** اور اگر اصول (یعنی ماں باپ دادا وغیرہ) کافر ہوں۔ اسی طرح فروع یعنی بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی وغیرہ کافر ذمی ہوں۔ تو جزئیت و

بعضیت کی وجہ سے ان کا نفقہ واجب ہے۔ اختلاف دین نفقہ کے وجوب میں مانع نہیں ہے۔

**اصول فروع اگر کافر حربی ہوں** لیکن اگر مذکورہ رشتہ دار یعنی اصول و فروع کافر حربی ہوں خواہ امن لے کر دارالاسلام میں رہتے ہوں۔ ان کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے

کہ کافر حربی کے ساتھ احسان کا سلوک کرنا اہل اسلام کے لئے منع ہے۔ اور جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ شرعاً ان کو وراثت سے بھی محروم رکھا گیا ہے۔ تو چونکہ یہ لوگ وراثت سے محروم کئے گئے ہیں۔ اس لئے ان کو نفقہ دینا بھی جائز نہیں ہے۔

يَبِيعُ الْاَبُ لَانَّهُ لَهُ وِلَايَةُ التَّصْرِيفِ لَا الْاُمُّ وَلَا بَقِيَّةُ اَقَارِبِهِ وَلَا الْقَاضِي اَجْمَاعاً عَرَضُ ابْنِهِ الْكَبِيرِ الْغَائِبُ لَا الْحَاضِرُ اَجْمَاعاً لَا الْمَقَارَنُ فَيَبِيعُ عَقَارَ صَغِيرٍ مَجْنُونٍ اِتِّفَاقاً لِلنَّفَقَةِ لَهُ وَ لَزَوْجَتِهِ وَ لاطْفَالِهِ كَمَا فِي النَّهْرِ بَحْثًا بِقَدْرِ حَاجَتِهِ لَا فَوْقَهَا.

**اصول فروع اگر کافر حربی ہوں** اور فروخت کر دے باپ اپنے بالغ غائب بیٹے کا مال منقول اس لئے کہ اس کو ولایت تصرف حاصل ہے۔ نہ ماں اور دوسرے اقرباء اور نہ ہی قاضی

بالاتفاق۔ نہ کہ اس بیٹے کا جو بالغ ہو اور حاضر ہو۔ اور نہ فروخت کرے اس کے مال غیر منقول کو پس فروخت کر دے ولد صغیر، مجنون کی غیر منقول جائیداد کو بالاتفاق۔ اپنے نفقہ کے لئے اور ولد غائب کی زوجہ کے لئے اور اس کے چھوٹے بچوں کے نفقہ کے

لئے۔ ضرورت و حاجت کے مطابق نہ کہ اس سے زائد کو۔

**تشریح: کیا باپ اپنے نفقہ کیلئے بیٹے کا مال فروخت کر سکتا ہے** باپ اپنے غائب بالغ بیٹے کا وہ مال جو غیر منقول ہو اپنے نفقہ اور غائب بیٹے کی بیوی۔ چھوٹی اولاد کے نفقہ کے لئے نفقہ کی ضرورت کے مطابق فروخت کر سکتا ہے۔ ضرورت سے زائد فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

**کیا نفقہ کیلئے باپ اپنے بالغ بیٹے کا مال فروخت کر سکتا ہے** لیکن اگر بیٹا بالغ ہے۔ اور حاضر ہے۔ تو اس کے مال کو باپ فروخت نہیں کر سکتا۔ باپ نفقہ کے لئے صرف منقول مال کو بیچ سکتا ہے۔ غیر منقول مال مثلاً باغ، زمین، گھر وغیرہ کو نہیں بیچ سکتا۔

**لڑکے کی مال یا دوسرے قرابت دار** کیا نفقہ کے لئے اس کے مال کو فروخت کر سکتے ہیں۔ چونکہ باپ کو بیٹے کے مال میں ولایت تصرف حاصل ہے۔ اس لئے باپ تو غائب بالغ لڑکے کا وہ مال جو غیر منقول ہے بیچ سکتا ہے۔ مگر مال یا دوسرے رشتہ دار اس کے مال کو اپنے نفقہ کے لئے فروخت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ان کو ولایت تصرف حاصل نہیں ہے۔ بالاتفاق۔

**ولد صغیر اور مجنون کا مال** باپ کے لئے اجازت ہے کہ وہ اپنے نفقہ کے لئے ولد صغیر اور مجنون کے مال کو فروخت کر دے۔ بالاتفاق۔

**بالغ لڑکے کی بیوی اور بچوں کے نفقہ کے لئے** باپ اپنے بالغ لڑکے جو کہ غائب ہو مال فروخت کر سکتا ہے۔ اس کی بیوی اور چھوٹی اولاد کے نفقہ کے لئے صرف مال منقول کو بیچ سکتا ہے۔ مال غیر منقول نہیں۔ نیز صرف ضرورت کے مطابق ہی بیچ سکتا ہے۔ حاجت سے زائد فروخت نہ کرے۔

**شیخ رحمۃ کی رائے** کتاب میں مذکور للنفقة لہ۔ میں ہ ضمیر کا مرجع اسی طرح لزوجه کی ضمیر کا مرجع۔ او۔ لاطفالہ کی ضمیر کا مرجع جائز ہے کہ باپ ہو۔ تو عبارت کا مطلب یہ ہو گا کہ باپ ولد غائب بالغ کا مال اپنی ضرورت اور اپنے چھوٹے بچوں کی حاجت اور اپنی بیوی کی ضرورت نفقہ کے لئے فروخت کر سکتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے۔ باپ اپنے اور اپنی بیوی اور چھوٹے بچوں کے نفقہ کے لئے ولد کبیر غائب کے مال منقول کو فروخت کر سکتا ہے۔ اسلئے اوپر لکھ چا چکا ہے کہ محتاج باپ کی زوجہ اور اس کی چھوٹی اولاد کا نفقہ مالدار ولد پر واجب ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

ولا فی دین لہ سواھا لمخالفة دین النفقة لسائر الديون ضمن قضاء لا دیانة مودع الابن کمادیونہ لو انفق الودیعة علی ابویہ و زوجتہ و اطفالہ . بغیر امر مالک او قاضی ان کان و الا فلا ضمان استحساناً .

**ترجمہ** اور باپ اپنے غائب شدہ بالغ بیٹے کا مال فروخت نہ کرے اپنے اس قرض کو ادا کرنے کے لئے جو خود باپ پر واجب الاداء ہے۔ علاوہ نفقہ کے (یعنی نفقہ کے لئے فروخت کر سکتا ہے) اس لئے کہ دین نفقہ کا باقی سارے قرضوں سے

جد اگانہ ہے۔ اور قضاء اتاوان دے گا امانت دار ولد کا جس طرح اس کا دیون اتاوان دے گا۔ اگر مال و دیعت کو خرچ کرے گا۔ اس کے والدین اور اس کی بیوی اور اس کی اولاد پر۔ مالک کی اجازت کے بغیر یا قاضی کے حکم کے بغیر۔ اگر قاضی وہاں موجود ہو۔ اور اگر قاضی وہاں موجود نہ ہو۔ تو اس پر اتاوان نہیں استھان۔

**تشریح:** کیا لڑکے کا باپ نفقہ کے دین میں اپنے غائب بالغ لڑکے کا مال فروخت کر سکتا ہے

اور نہ فروخت کرے باپ اپنے غائب بالغ بیٹے کا مال اپنے قرض کو اداء کرنے کے لئے۔ ہاں نفقہ کے مصارف کے لئے مال کو فروخت کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ نفقہ اور دین میں فرق ہے۔ کیونکہ یہ قضاء علی الغائب ہے جو کہ جائز نہیں۔

**دین نفقہ کے بدلے** اور کیا باپ واجب شدہ نفقہ کے دین کے بدلے اپنے بالغ غائب بیٹے کا مال فروخت کر سکتا ہے؟ چونکہ نفقہ واجب ہو چکا ہے۔ اور قرض اسی واجب شدہ کا ہے۔ اس لئے قاضی واجب

شدہ نفقہ کے بدلے جو کہ بصورت دین اس پر واجب ہے۔ مال فروخت کرنے کا حکم دے سکتا ہے۔ کیونکہ یہ واجب شدہ کے اداء کرنے کے لئے امانت ہے۔ قضاء علی الغائب نہیں ہے (کذا فی حاشیۃ المحلی عن البحر)

**امانت دار نے اگر مال باپ پر خرچ کر دیا** بیٹے نے اپنا مال کسی کے پاس بطور امانت رکھا تھا۔ اور غائب ہو گیا۔ تو امانت دار سے بیٹے کے مال باپ اور زوجہ و اطفال پر

بغیر قاضی کے حکم کے خرچ کر دیا۔ تو قضاء اس کو اتاوان دینا پڑے گا استھان نہ دینا پڑے گا۔ اور اگر مالک یعنی بیٹا اجازت دے کر گیا تھا یا حکم قاضی سے اس نے خرچ کیا ہے۔ تو اب اس کو اتاوان نہ دینا پڑے گا۔

**اگر قاضی وہاں موجود نہ ہوں** مذکورہ صورت میں اگر وہاں قاضی ہی نہ ہو۔ جس سے اجازت لے کر یا اس کا حکم لے کر غائب کے مال باپ اور زوجہ و اطفال پر خرچ کرے۔ تو استھان اس پر

اتاوان واجب نہیں ہوگا۔

**وجہ استھان** یہ ہے کہ امین نے جو مال بطور نفقہ کے مال باپ اور جس کی زوجہ و اطفال پر خرچ کیا ہے۔ وہ مستحق کو دیا ہے۔ اس لئے اس کو مصلح کا درجہ دیا جائے گا۔ مال کو خراب اور خورد برد کرنے والا یا ضائع کرنے والا شمار نہ

کیا جائے گا۔

**کمالات رجوع** جس طرح اگر امانت دار نے مالک کو اتاوان اداء کر دیا۔ تو اب اس کو رجوع کرنے کا حق نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب امین نے اتاوان دیدیا تو ادائیگی اتاوان کے بعد خرچ کردہ رقم کا امین مالک ہو گیا۔ اور نفقہ خرچ کر کے

اس نے احسان کیا۔ اس لئے محسن قرار دیا گیا۔ اپنا مملوک مال خرچ کرنے کی وجہ سے۔ اس لئے واپس لینے کا سوال نہیں۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

**کمالا رجوع و کمالو انحصار** ارثہ فی المدفوع الیہ لاثہ وصل الیہ عین حقہ اسی طرح واپس لے لینا ناجائز نہیں امانت دار کو اگر روک لی جائے غائب شدہ شخص کی وراثت اسی شخص کے حق میں

**ترجمہ** جس کو اس نے نفقہ کے بطور خرچ کیا ہے۔ اس لئے کہ اس کو بعینہ اس کا حق پہنچ گیا۔

**تشریح: صورت مسئلہ یہ ہے**

زید نے اپنا مال بطور امانت کے خالد کے پاس رکھا۔ اور زید سفر میں چلا گیا۔ اور اس کا انتقال ہو گیا اور خالد نے اس کے سفر میں جانے کے بعد امانت میں رکھا ہوا مال زید کے ولد پر خرچ کر دی۔ اور صورت حال یہ ہے کہ اس مال میں سوائے اس ولد کے دوسرا کوئی بھی وارث نہیں ہے۔ تو اب خالد خرچ کردہ رقم کو ولد سے واپس نہیں لے سکتا۔

وَالْأَبْوَانُ لَوْ أَنْفَقَا مَا عِنْدَهُمَا لِلْغَائِبِ مِنْ مَالِهِ عَلَى أَنْفُسِهِمَا وَهُوَ جَنْسُهُ أَيْ جَنْسُ النِّفْقَةِ لَا يَضْمَنَانِ لَوْ جُوبِ النِّفْقَةُ الْوَلَادَةُ وَالزَّوْجِيَّةُ قَبْلَ الْقَضَاءِ حَتَّى لَوْ ظَفَرَ بِجَنْسِ حَقِّهِ فَلَهُ اخْذُهُ وَلَكِنَّا فَرَضْنَا فِي مَالِ الْغَائِبِ بِخِلَافِ بَقِيَّةِ الْأَقَارِبِ.

**ترجمہ**

اور اگر بیٹے غائب کے مال باپ بیٹے کے اس مال کو خرچ کر لیں جو ان کے پاس موجود ہے۔ اپنے اوپر در انحصار رکھا ہو اور وہ مال از قسم نفقہ ہے۔ تو وہ تاوان نہ دیں گے بسبب واجب ہونے نفقہ کے بحیثیت ولادت و زوجیت کے قاضی کی قضاء سے پہلے۔ یہاں تک اگر وہ اپنے حق کے بجنس مال پا گیا۔ تو اس کو لے لینا جائز ہے۔ اسی لئے غائب کے مال پر نفقہ فرض کیا گیا ہے۔ بخلاف دوسرے اقارب کے۔

**تشریح: بیٹے کا غلہ اور کپڑا مال باپ کے پاس رکھا ہے**

اگر مال باپ میں سے کسی کے پاس بیٹے کا مال بجنس وہ جو بطور نفقہ ان کو مطلوب ہے۔ بیٹا کا دیا ہو رکھا ہے اور انھوں نے اس کو بطور نفقہ کے خرچ کر لیا۔ تو ان پر اس مال (غلہ اور کپڑے) کا تاوان واجب نہیں ہوگا۔

**تاوان واجب نہ ہونے کی وجہ**

یہ اس لئے کہ اصول، فروع اور زوجہ کا نفقہ بیٹے پر قضاء قاضی سے پہلے ہی واجب تھا۔ حتیٰ کہ اگر بیٹے کا رکھا ہو مال باپ مال زوجہ وغیرہ کہیں پا جائیں اور وہ مال از قسم نفقہ یعنی غلہ و کپڑا ہو۔ تو ان کو وہ مال بغیر قضاء قاضی کے لے لینا درست ہے۔ اسی طرح غائب کی رضامندی کے بغیر بھی لینا درست ہے۔ کیونکہ مال غائب میں کا نفقہ مقرر شدہ ہے۔ اور فرض ہے۔

**کیا دوسرے اقرباء بھی اس طرح کر سکتے ہیں**

برخلاف اصول فروع اور زوج کے دوسرے اقرباء کو ایسا کرنا درست نہیں ہے۔ یعنی دوسرے اقارب و محارم کے لئے غائب کے مال کو بطور نفقہ کے لے لینا درست نہیں ہے۔ جب تک قاضی حکم نہ دے۔ یا غائب کی طرف سے اجازت نہ ہو جائے۔

وَلَوْ قَالَ الْابْنُ أَنْفَقْتَهُ وَأَنْتَ مُوسِرٌ وَكَذَبَهُ الْآبُ حَكَمَ الْحَالُ يَوْمَ الْخَصُومَةِ فَلَوْ بَرَهْنَا فَبَيَّنَتْ الْآبُ خِلَاصَةً.

**ترجمہ**

اور سفر سے واپس آکر اگر بیٹے نے کہا کہ تو نے میرے پاس سے خرچ کیا حالانکہ مالدار تھا۔ اور باپ نے اس کی تکذیب کر دی۔ تو یوم الخصومت میں باپ کی جو حالت ہوگی۔ اسی کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور اگر دونوں نے گواہ پیش کر دیے تو بیٹے کے گواہ قبول کئے جائیں گے۔ (کذا فی الخلاصہ)

**تشریح:** اگر لڑکے نے دعویٰ کیا کہ باپ مالدار تھا سفر سے واپسی کے بعد لڑکے نے باپ سے کہا جس وقت تو نے میرے مال سے نفقہ لیا تھا۔ اس وقت مالدار تھا۔ لیکن باپ نے اس کی تکذیب کی۔ تو جو حالت باپ کی یوم الخصومت میں ہوگی مالدار یا مفلس کی۔ اسی کا اعتبار کیا جائے گا۔

**اگر دونوں نے گواہ پیش کیے** اور اگر باپ نے اپنے مالدار ہونے کے انکار پر اور بیٹے نے باپ کے مالدار ہونے کے اثبات پر گواہ پیش کر دیئے تو بیٹے کے گواہ معتبر ہوں گے۔ کیونکہ اثبات کے گواہ انکار کے گواہ پر مقدم ہیں۔

**یوم الخصومة:** جس دن قاضی کے یہاں دونوں کا مقدمہ دائر ہوا اور قاضی نے اس پر حکم سنایا۔  
قضى بنفقة غیر الزوجة زاد الزیلعی والصغیر و مضت مدّة شهر فاكثر سقطت لحصول الاستغناء فیما مضی۔

**ترجمہ** قاضی کی جانب سے بیوی کے سوا دوسرے اقرباء کے نفقہ کا اور اس پر ایک ماہ یا اس سے زائد کی مدت گزر گئی۔ نفقہ دیئے بغیر۔ تو گزری ہوئی مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ استغناء پائے جانے کی وجہ سے زمانہ گزشتہ میں۔

**تشریح:** گزری ہوئی مدت کا نفقہ اگر قاضی نے نفقہ کے دیئے جانے کا حکم کر دیا اور فیصلہ کے بعد ایک ماہ یا اس سے زائد مدت گزر گئی۔ مگر کسی عزیز قریب نے کہ جن کے لئے حکم ہوا ہے۔ نفقہ نہیں وصول کیا۔ تو گزری ہوئی مدت کا نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا۔

**ساقط ہونے کی وجہ** کیونکہ اس مدت میں ان کی طرف سے بلا نفقہ حاصل کئے ہوئے گزر بسر کر لینے کی صورت پیدا ہو گئی۔ جس سے معلوم ہوا کہ وہ اس مدت میں نفقہ سے مستغنی تھے نفقہ کا وجوب در حقیقت حاجت کو دفع کرنے کے لئے ہوا ہے۔ اور جب مدت گزر گئی تو گویا حاجت بھی دفع ہو گئی۔

**زوجہ اور صغیر اس سے مستثنیٰ ہیں** مگر اس سے زوجہ مستثنیٰ ہے۔ اور زلیحی نے صغیر کو بھی اس سے مستثنیٰ کیا ہے۔ یعنی گزری ہوئی مدت کا نفقہ زوجہ اور صغیر کو دینا واجب ہے۔ مدت کے گزر جانے سے ان کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔

**صغیر کا نفقہ ساقط کیوں نہیں ہوتا** زلیحی نے حاوی کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ صغیر کا نفقہ در حقیقت دین (قرض) ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا اداء کرنا ضروری ہے۔ صاحب بحر اور صاحب نہر دونوں نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

کتاب ذخیرہ میں لکھا ہے کہ قضائے قاضی سے ولد صغیر کا نفقہ اس شرط کے ساتھ دینا ہوتا ہے۔ جب قاضی صغیر کی ماں کو صغیر کے نفقہ کے لئے قرض لینے کا حکم کرے۔ لیکن اگر قرض لینے کا حکم نہیں دیا۔ تو قاضی کے نفقہ کا محض حکم کر دینے سے صغیر کا نفقہ ہرگز قرض نہیں ہوتا۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

و اما مادون الشهر نفقة الزوجة والصغیر فیصیر دیناً بالقضاء الا ان یستدین غیر الزوجة



بِأَمْرِ قَاضٍ فَلَوْ لَمْ يَسْتَدْنِ بِالْفِعْلِ فَلَا رَجُوعَ بَلْ فِي الذَّخِيرَةِ لَوْ أَكَلَ أَطْفَالُهُ مِنْ مَسْأَلَةِ النَّاسِ فَلَا رَجُوعَ لَا مِثْمَ.

**ترجمہ** اور بہر حال مہینے سے کم مدت کا نفقہ محرم کا اور زوجہ اور صغیر کا تو وہ قاضی کے حکم کے بعد دین ہو جاتا ہے۔ اقارب کا نفقہ مدت کے گزرنے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ مگر یہ کہ زوجہ کے علاوہ دوسرا قریب قرض۔ لے قاضی کے حکم کے بعد تو وہ بھی دین ہو جائے گا۔ پس اگر قرض نہیں لیا تو پس رجوع کرنے کا حق نہیں ہے۔ بلکہ کتاب ذخیرہ میں لکھا ہے کہ اگر اس کے بچوں نے لوگوں سے مانگ کر کھایا قاضی کے حکم کر دینے کے بعد یا دین کا حکم کرنے کے بعد تو بچوں کی ماں کو بچوں کے باپ سے نفقہ واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

**تشریح: قضاء قاضی کے بعد نفقہ ذمہ میں قرض ہو جاتا ہے** مہینہ سے کم مدت کا نفقہ محرم، زوجہ اور ولد صغیر کا حکم قاضی کے

بعد قرض ہو جاتا ہے۔ چونکہ پورے ماہ کی مدت کو مدت طویل شمار کیا گیا اور ایک ماہ سے کم مدت کو مدت قصیر (تھوڑی مدت) ٹھہرایا گیا ہے۔ اس لئے کہ قاضی ہر ماہ نفقہ کا حکم کرتا ہے۔ اسی لئے قضاء کے معمول اور عادت کے لحاظ سے ایک ماہ کی طویل مدت اور کم کی قصیر قرار پائی ہے۔

**مدت گزرنے کے بعد نفقہ کا حکم** اقارب کا نفقہ مدت کے گزر جانے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے۔ مگر یہ کہ کوئی محرم قاضی کے حکم سے قرض لے لے۔ تو قرض ہو جائے گا۔

**حکم قاضی کے بعد محرم نے بالفعل قرض نہ لیا** اگر قاضی کے حکم کے بعد محرم نے بالفعل قرض نہ لیا مثلاً خیرات و صدقات سے اپنا گذر بسر کرتا رہا تو اب

اس کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہو گا۔ اس لئے کہ بقدر کفایت مقصد حاصل ہو گیا۔ اس لئے حاجت نہیں رہی۔

**کتاب الذخیرہ کی رائے** ذخیرہ کتاب میں مذکور ہے کہ اگر غائب آدمی کے اطفال (بچوں) نے لوگوں سے مانگ کر گذر کیا۔ جب کہ قاضی نے بطور قرض نفقہ لینے کا حکم دیا تھا۔ تو بچوں کی ماں کو

بچوں کے باپ سے نفقہ کی رقم واپس وصول کرنے کا حق نہیں ہے۔ کیونکہ حاجت پوری ہو گئی۔

وَلَوْ اعْطُوا شَيْئًا وَ اسْتَدَانَتْ شَيْئًا أَوْ أَنْفَقَتْهُ مِنْ مَالِهَا رَجَعَتْ بِمَا زَادَتْ (خانیہ)

**ترجمہ** اور اگر بچوں کو کچھ نفقہ سوال سے مل گیا۔ اور کچھ نفقہ ان کی ماں نے قاضی کے حکم سے قرض لے لیا یا اپنے مال سے بچوں پر خرچ کر دیا۔ تو ان کے باپ سے واپس لے لے جس قدر کہ نفقہ سوال والی رقم سے زائد ہو۔ (کذا فی الخانیہ)

**بچوں نے مانگ کر نفقہ پورا کیا** غائب کے بچوں نے نفقہ کا بعض حصہ سوال کر کے اور کچھ حصہ ان کی ماں نے قاضی کے حکم سے قرض لے کر پورا کیا۔ یا اپنے پاس سے خرچ کیا۔ تو سوال

سے حاصل شدہ نفقہ کے علاوہ باقی مقدار نفقہ کی ماں ان کے باپ سے وصول کر لے۔ (کذا فی الخانیہ)

و يَنْفِقُ مِنْهَا عَزَاهُ فِي الْبَحْرِ لِلْمَبْسُوطِ لَكِنْ نَظَرَ فِيهِ فِي النَّهْرِ بَأَنَّهُ لَا أَثَرَ لِانْفَاقِهِ مِمَّا اسْتَدَانَهُ حَتَّى لَوْ اسْتَدَانَ وَ انْفَقَ مِنْ غَيْرِهِ وَ وَفَى مِمَّا اسْتَدَانَهُ لَمْ تَسْقُطْ أَيْضًا التَّهْلِي.

**ترجمہ** محرم کا نفقہ اس وقت دین ہوتا ہے۔ جب قاضی قرض لینے کا حکم دیدے۔ اور محرم اسی مال مقروض سے خرچ بھی کرے۔ بحر الرائق نے اس شرط کو مبسوط کی جانب منسوب کیا ہے۔ لیکن نہر الفائق نے اس شرط پر بحث کی اور کہا ہے کہ مال مقروض سے خرچ کرنے کا کوئی اثر نہیں ہے۔ چنانچہ محرم اگر قرض لے اور غیر قرض سے خرچ کرے اور قرض والی رقم سے اس کو اداء کرے تو بھی نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ انتہی کلام۔

**تشریح: نفقہ دین کب ہوتا ہے** محرم کا نفقہ اس وقت دین ہوتا ہے جب قاضی نفقہ کے نام سے قرض لینے کا حکم کر دے۔ اور محرم اس مال مقروض کو نفقہ میں خرچ بھی کر دے۔ (بحر الرائق) صاحب بحر الرائق نے خرچ کرنے کی شرط کو مبسوط کی جانب منسوب کیا ہے۔

**کتاب نہر الفائق کی رائے** اس مسئلے میں صاحب نہر الفائق کی رائے یہ ہے کہ مال مقروض کا خرچ کرنا کوئی ضروری نہیں ہے۔ یعنی اگر محرم نفقہ کے نام پر قرض لے لے۔ مگر خرچ دوسری رقم سے کرے پھر بعد میں اس کو نفقہ کی رقم سے اداء کر دے تو درست ہے۔

**شیخ رحمۃ محشی کی رائے** اور شیخ رحمۃ نے کہا غیر قرض یعنی وہ رقم جو بطور نفقہ محرم نے خرچ کی ہے دو حال سے خالی نہیں۔ مال خود محرم کی ملک ہے۔ یا دوسرے سے قرض لے کر خرچ کیا ہے۔ اگر مال محرم کا مملوک ہے۔ تو وجوب نفقہ ساقط ہے۔ کیونکہ وہ حاجت مند نہیں۔ اور دوسرے کا مال ہے۔ تو اسی کو قرض کہتے ہیں۔ اور اسی سے اس نے خرچ بھی کیا ہے۔ اس لئے نفقہ کی رقم اپنے محل میں صرف ہوئی ہے۔ لہذا نہر الفائق کا اعتراض محض بیجا ہے۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی)

فلو مات الاب او من عليه النفقة بعدها ای الاستدانة المذكورة فهي ای النفقة دين ثابت في تركته في الصحيح بحر ثم نقل عن البزازية تصحيح ما يخالفه و نقله المصنف عن الخلاصة قائلًا و لو لم ترجع حتى مات لم تأخذها من تركته هو الصحيح انتهى ملخصًا فليتأمل۔

**ترجمہ** پس اگر باپ مر جائے۔ یا وہ شخص جس پر نفقہ واجب ہے۔ اس کے بعد یعنی مذکورہ قرض لینے کے بعد۔ تو وہ نفقہ ایسا قرض ہے جو اس کے ترکہ میں دین ثابت ہے۔ صحیح قول کی بناء پر کذا فی البحر عن الذخیرہ۔ اس کے بعد صاحب بحر الرائق نے اس کے مخالف بزازیہ سے تصحیح نقل کی ہے۔ اور مصنف نے منہ الغفار میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ اگر ماں نے بحکم قاضی صغیر کا نفقہ بطور قرض کے لیا اور اس کو صغیر کے باپ سے رجوع نہیں کیا تھا کہ باپ مر گیا۔ تو باپ کے مال متروک سے نہ لے سکے گی۔ یہی قول صحیح ہے۔ انتہی کلام۔ لہذا اس مقام پر غور کر لینا چاہیے۔

**تشریح: قرض لینے کے بعد اگر باپ مر جائے** تو کیا نفقہ کی رقم اس کے ترکہ سے وصول کی جاسکتی ہے لہذا اگر باپ مر جائے یا وہ شخص مر جائے جس کے ذمہ نفقہ واجب تھا۔ نفقہ کی رقم قرض لینے کے بعد تو یہ نفقہ دین ثابت ہو گا اور میت کے مال سے اس کو اداء کیا جائے گا۔ صحیح قول بھی ہے کذا فی البحر عن الذخیرہ۔

صاحب بزاز یہ کی رائے :- یہ ہے کہ یہ نفقہ میت کے مال سے نہ لیا جائے گا۔

**صاحب خلاصہ کی رائے** اور مصنف نے مخ الغفار نامی کتاب میں خلاصہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ اگر صغیر کی ماں نے قاضی کے حکم سے نفقہ صغیر کے سلسلے میں کوئی قرض لیا۔ اور ابھی صغیر کے باپ سے وہ رقم وصول نہیں کیا تھا کہ باپ کا انتقال ہو گیا تو اب باپ کے مال متروک سے نہ لے سکے گی اور یہی قول صحیح ہے۔ اتنی قول المصنف ملخصاً لہذا یہ مقام قابل غور بن گیا ہے۔

**صاحب حلبی کی رائے** اور حلبی نے کہا ہے کہ تامل کرنے کا کام مفتی کا ہے۔ یعنی مذکورہ دونوں اقوال میں سے کون سا آسان ہے۔ اور کس قول پر عمل کرنے میں سہولت ہے۔ مفتی غور کر کے اس پر فتویٰ دے۔

و فی البدایع الممتنع من نفقة القرب المحرم بضرب و لا يحبس لفواتها بمضى الزمن فيستدرك بالضرب و قيده في النهر بحثاً بما فوق الشهر لعدم سقوط ما دونه كما مرّ.

**ترجمہ** اور کتاب بدایع میں لکھا ہے کہ اپنے قریب کے نفقہ کو نہ دینے والا سزا دیا جائے گا۔ یعنی اس کو مارا جائے گا۔ اور قید نہ کیا جائیگا۔ کیونکہ زمانہ کے گزر جانے کی وجہ سے نفقہ فوت ہو چکا ہے۔ لہذا اس کا تدارک مار سے کیا جائیگا۔ اور بحر الرائق نے بحث کرتے ہوئے۔ حالانکہ انھوں نے کوئی روایت اس مسئلے میں پیش نہیں کی۔ نفقہ نہ دینے کی مدت ایک ماہ سے زائد کی گائی ہے۔ اس لئے کہ ایک ماہ سے کم مدت نفقہ دیئے بغیر اگر گزر جائے تو نفقہ ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ اوپر اس کا بیان گذر چکا ہے۔

**تشریح: نفقہ نہ دینے والے کو سزا دی جائے گی** اگر کوئی عزیز قریب اپنے محرم کو واجب شدہ نفقہ نہ دے تو اس کے خلاف کیا کارروائی کی جائے گی۔

تو اس کے جواب میں صاحب بدایع نے لکھا ہے کہ عزیز قریب اگر ایک ماہ تک واجب شدہ نفقہ نہ دے تو اس کی پٹائی کی جائے گی۔ مگر اس کو قید نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ واجب شدہ نفقہ زمانہ کے گزرنے سے فوت ہو چکا ہے لہذا اس کے تدارک کے طور پر اس کی پٹائی کی جائے گی۔

**صاحب بحر الرائق کی رائے** اس پر صاحب بحر الرائق نے ایک قید کا اضافہ کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ اگر ایک ماہ یا اس سے زائد مدت تک اس نے نفقہ نہ دیا ہو تو اس کو قید کیا جائے گا۔ مگر اس قید کی تائید میں انھوں نے کوئی روایت نقل نہیں فرمائی۔ اس لئے کہ ایک ماہ سے کم کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا۔ جیسا کہ اس کا بیان اوپر گذر چکا ہے۔

**قید نہ کرنے سے کیا مراد ہے** اس جگہ ایک ماہ یا زائد مدت تک نفقہ دینے کی صورت میں مالک کو ضرب کا حکم دیا گیا ہے۔ اور قید کرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔ بلکہ نفی کی گئی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے۔

نفقہ ادا نہ کرنے کی سزا قید کر دینا نہیں ہے۔ بلکہ مارنا بیٹنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ فصل جس میں اشباہ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے کہ محبوس (جس کو قیدی بتایا گیا ہو) کو مارنا درست ہے۔ اگر وہ اپنے عزیز قریب کو نفقہ نہ دیتا ہو۔ (کذا فی حاشیۃ المدنی) ولا یصح الامر بالاستدانة لترحع علیه بعد بلوغه.

**ترجمہ** ۱۔ قاضی کا صغیر کو قرض لینے کا حکم دینا صحیح نہیں ہے۔ تاکہ ماں قرض لے کر اس کو کھلائے۔ اور بالغ ہونے کے بعد اس سے واپس رجوع کر لے۔

**تشریح:** کیا صغیر کو قاضی قرض لینے کا حکم کر سکتا ہے؟ قاضی کا حکم قرض لینے کا صغیر کو درست نہیں ہے۔ مگر دو صورتوں میں اول یہ کہ صغیر کے پاس مال ہو مگر اس مقام پر موجود نہ ہو جہاں صغیر مقیم ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جس پر صغیر کا نفقہ واجب ہے۔ وہ زندہ ہو۔ (کذا فی منہج الفقار)

و تجب النفقة بأنواعها لمملوكه منفقة و ان لم يملكه رقبة كموصی بخدمته۔

**ترجمہ** اور مملوک کا تینوں قسم کا نفقہ اس کے مالک پر واجب ہے۔ اگرچہ مالک اس کی ذات کا مالک نہ ہو۔ صرف منفعت کا مالک ہو۔ جیسے وہ شخص جس کی خدمت کے لئے اس کو وصیت کی گئی ہو۔

**تشریح:** غلام اور مملوک کا نفقہ تینوں اقسام کا نفقہ مملوک کا اس کے مالک پر واجب ہے۔ اگر مالک غلام کی ذات کا مالک نہ ہو صرف اس کی منفعت کا مالک ہو۔ جیسے کسی شخص نے اپنے مملوک غلام کو کسی دوسرے شخص کی خدمت کے لئے دیدیا۔ تو خدمت لینے والے پر اس کا نفقہ واجب ہے۔

**تینوں اقسام کا نفقہ** باندی۔ غلام کا کھانا۔ کپڑا سنی ان کی ضرورت کے مطابق مالک پر واجب ہے۔

**کھانے کپڑے کا معیار کیا ہو** اور کھانا اور کپڑا۔ جس معیار اور جس نوع کا اس مقام پر جہاں وہ رہتا ہے۔ رائج ہو۔ دینا واجب ہے۔ یعنی جس قسم کا کھانا کپڑا وہاں کے اکثر لوگ استعمال کرتے ہوں۔ وہی ان کو دیا جائے گا۔ تھوڑا کپڑا دینا اور اسی پر کفایت کرنا جائز نہیں ہے۔

**اگر مالک عمدہ کھانا اور عمدہ کپڑے پہنتا ہو** اگر مالک عمدہ کپڑے پہنتا ہو۔ تو ضروری نہیں کہ وہ غلام کو کھانا کھاتا ہو تو وہ غلام کو بھی کھلائے ضروری نہیں ہاں اگر ایسا کرتا ہے تو مستحب ہے۔

**مالک کا کھانا کپڑا اگر عام لوگوں سے کمتر ہو** مالک کسی مصلحت۔ یا ضرورت۔ بخل یا ریاضت کی وجہ سے کھانے کپڑے کا معیار عام لوگوں سے کم تر رکھتا ہے۔ تو غلام اور باندی کے لئے عام شہر کے رواج کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ قول اصح یہی ہے۔

**اگر مالک کے متعدد غلام ہوں** اور اگر مالک کے پاس ایک سے زائد غلام ہوں تو مستحب یہ ہے کہ کھانے کپڑے میں سب کو مساوی رکھے۔

**اگر باندی غلام کھانا پکا کر لائیں** اگر باندی یا غلام مالک کا کھانا تیار کر کے لائیں تو ایمانی اور انسانیت کا تقاضا یہ ہے کہ ان کو بھی اپنے ساتھ کھانے پر شریک کر لے۔ اور اگر ادب کا لحاظ کرتے ہوئے ساتھ میں کھانا نہ کھائیں تو پھر مناسب یہ ہے کہ مالک اس کھانے میں سے کچھ تھوڑا بہت ان کو بھی عطا کر دے۔

غلام کو ساتھ میں کھانا اور حقیقت مکارم اخلاق اور تواضع کی واضح دلیل ہے۔ جس کو ہر قیمت پر اختیار کرنا چاہیے۔ کذافی السراج الوہاج۔

جو باندی مالک کے تصرف میں ہو تو کھانے پینے میں عرف کے لحاظ سے اس کو ممتاز حیثیت دینا چاہیے۔ کذافی العالم گیر یہ عن غایۃ السراجی۔

اور حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا غلام تمہارے بھائی ہیں۔ یعنی آدم کی اولاد ہیں (فرق یہ ہے کہ) حق تعالیٰ نے ان کو تمہارا زیر دست بنایا ہے۔ لہذا جس کے پاس اس کا بھائی اس کے ماتحت ہو تو اس کو وہی کھلائے جو کچھ وہ کھاتا ہے۔ وہی پہنائے جو خود پہنتا ہے۔ اور ایسا کام مت لو جو ان کو بھاری پڑے اور تکلیف دے۔ اگر سخت کام لو تو تم بھی ان کے ساتھ مدد میں لگ جاؤ۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ غلام کو کھانا پلانا اور پہنانا اپنے برابر واجب ہے۔ بلکہ مستحب ہے۔ کیونکہ امام طحاوی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا للمملوك طعامہ و کسوتہ غلام کا کھانا و کپڑا واجب ہے۔ اس فرمان میں یہ صراحت نہیں ہے کہ اپنا جیسا کھانا کھانا پلانا یا پہنانا واجب ہے بلکہ بخاری و مسلم کی مذکورہ بالا روایت کا مطلب یہ ہے کہ اپنے ماکول و ملبوس کی جنس سے ان کو بھی کھانا پھناؤ۔ مثال کے طور پر۔ مالک اگر سوئی کپڑا پہنتا ہے۔ تو غلام کو بھی سوئی کپڑا پہنائے۔ خواہ خود تزیب۔ ململ پہنے اور غلام کو گاڑھا پہنائے۔ اور حضرات صحابہ سے بھی یہ منقول نہیں ہے کہ وہ اپنے غلاموں کو کھانا کپڑا اپنا ہی جیسا کھلاتے اور پہناتے رہیں ہوں۔ البتہ بعض اصحاب بطور استحباب مساوات کا خیال فرماتے تھے۔ کذافی فتح القدیر و حاشیۃ المدنی۔

و فی القنیۃ نفقۃ المبیع علی البائع مادام فی یدہ ہو الصحیح و استشکلہ فی البحر بانہ لا ملک للبائع رقبۃ و لا منفعة فیبغی ان تلزم المشتري فان امتنع فہی فی کسبہ ان قدر بان کان صحیحاً و لو غیر عارف بضاعۃ فیؤجر نفسه کمعین البناء بحر۔

اور کتاب القنیۃ میں لکھا ہے کہ مبیع کا نفقہ (خواہ غلام ہو یا جانور) بائع کے ذمہ ہے۔ جب تک وہ اسکے قبضے میں ہے۔ **ترجمہ** اور یہی قول صحیح ہے۔ اور اس پر بحر الرائق میں اشکال وارد کیا ہے۔ کہ مبیع پر بائع کی کوئی ملکیت نہیں ہے۔ نہ باعتبار ذات کے نہ ہی باعتبار منفعت کے۔ لہذا مناسب تو یہ ہے کہ ان کا نفقہ مشتری کے ذمہ ہو نہ کہ بائع کے ذمہ۔ پس اگر آقا نفقہ نہ دے تو وہ اس کی کمائی میں ہے۔ اگر کسب کرنے پر قادر ہو۔ بایں طور کہ صحیح اور تندرست ہو۔ اگر کوئی صنعت اور پیشہ نہ جانتا ہو۔ تو مزدوری کرے مثلاً کسی معمار کے ساتھ اس کا مددگار بن جائے۔ خواہ عقل مند ہو یا احمق اور بے عقل ہو۔

**تشریح:** کیا غلام کا نفقہ بائع کے ذمہ واجب ہے کتاب قنیۃ میں لکھا ہے کہ نفقہ غلام کا یا جانور کا جس کو فروخت کرنے کا ارادہ کر رہا ہے۔ اس کے بائع

کے ذمہ واجب ہے۔ جب تک کہ مبیع بائع کے قبضے میں ہو اور یہی قول صحیح ہے۔

اور صاحب بحر الرائق نے کہا ہے۔ چونکہ بائع کی غلام اور جانور پر ملکیت نہیں رہی۔ نہ باعتبار ذات کے اور نہ باعتبار منفعت کے۔ تو

مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ نفقہ مشتری پر واجب ہو۔

جواب بعض علماء نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ جب تک بیع بائع کے قبضہ میں ہے۔ تو اس کی ضمانت میں ہے۔ لہذا اس پر نفقہ بھی واجب ہے۔ جس طرح مغضوب کا نفقہ غاصب پر واجب ہے۔ حالانکہ غاصب اس کی ذات کا مالک ہوتا ہے۔ نہ اس سے منفعت کا حق رکھتا ہے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

**اگر غلام کا مالک اس کو نفقہ نہ دے** اور اگر مولیٰ غلام کو نفقہ نہ دے تو اس کا نفقہ اس کی کمائی میں ہے۔ اگر وہ کسب کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔ اگرچہ کوئی صنعت اور پیشہ نہ جانتا ہو۔ تو کسی جاننے والے کے ساتھ مددگار بن جائے۔ یا پھر مزدوری کرے۔ مثلاً کسی معمار کے ساتھ اس کی مدد میں کام کرے۔ اینٹ۔ گارہ دے کر مزدوری کرے۔ اور یہ کام ہر تندرست آدمی کر سکتا ہے۔ عقل رکھتا ہو یا بالکل احمق ہی کیوں نہ ہو۔

والا ککونہ زمیناً او جاریۃ لا یوجز مثلہا امرہ القاضی ببیعہ قالا بیعہ القاضی و بہ یفتی۔ اور اگر غلام مزدوری نہ کر سکتا ہو۔ مثلاً لنگڑا، لولا ہے۔ یا ایسی باندی ہو کہ جو مزدوری نہ کر سکتی ہو۔ تو قاضی اس کو فروخت کر دینے کا حکم کرے۔ اور صاحبین نے کہا قاضی خود اس کو فروخت کر دے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

**تشریح: اگر غلام مزدوری نہ کر سکتا ہو** اور اگر کسی عذر کی بناء پر غلام محنت مزدوری کرنے کے قابل نہیں ہے۔ مثلاً ہاتھوں، پیروں کا لنگڑا پانچ ہے۔ یا پھر ایسی باندی ہے جو مزدوری کرنے کے قابل نہیں ہے۔ مثلاً ایسی خوبصورت اور حسین صورت ہو کہ مزدوری کرنے میں فساد کا اندیشہ ہے۔ تو قاضی مالک کو حکم کر کے زبردستی اسے فروخت کر دے۔ صاحبین کا قول ہے قاضی خود اس کو فروخت کر دے۔ مالک سے کچھ کہنے کی حاجت نہیں ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔

ان محلاً لہ و الا کمذبراً و ام ولد و الزم الانفاق لا غیر۔ عبد لا ینفق علیہ مولاه اکل او اخذ من مال مولاه قدر کفایتہ بلا رضاه عاجزاً عن الکسب جاز او لم یأذن لہ فیہ و الا لا۔

**ترجمہ** مذکورہ بالا غلام کو فروخت کر دے۔ اگر وہ بیع کا محل ہو۔ ورنہ پس وہ مدبر اور ام ولد کے مانند ہے۔ تو قاضی اس کا نفقہ مقرر کر دے۔ قاضی کے علاوہ اور کچھ نہ کر دے۔

ایک غلام ہے کہ اس کا آقا اس کو نفقہ نہیں دیتا۔ پس غلام نے اس کے مال سے کھالیا اور اس کے مال سے ضرورت کے مطابق کچھ لے لیا۔ اس کی رضامندی کے بغیر۔ تو اگر وہ کسب سے عاجز ہو تو جائز ہے۔ یہ وہ کسب پر قادر ہو مگر مولیٰ کسب کی اجازت نہیں دیتا۔ تو اس کو کھانا اور لینا جائز ہے، ورنہ نہیں۔

**تشریح: غلام کو کسب فروخت کیا جائے گا** قاضی غلام کو اس وقت فروخت کرے جب غلام یا باندی بیع کا محل ہو۔ اور اگر اس کا فروخت کرنا جائز ہو مثلاً غلام مدبر ہو یا باندی ام ولد ہو تو ان کو فروخت کرنا درست نہیں کیوں کہ وہ بیع کا محل نہیں ہے۔ کیونکہ مدبر کی آزادی یقینی ہے اس لئے مرناہر حال یقینی ہے۔ اور ام ولد میں شائبہ آزادی کا آگیا ہے۔ کیونکہ لڑکے کی ماں ہے۔ اور مرنے کے بعد یہ بھی آزاد ہو جائے گی۔ لہذا حکومت کی جانب سے قاضی اس کا نفقہ مقرر کر دے۔ اور کچھ نہ کرے۔

**غلام آقا کے مال سے کھالے یا مال حسب ضرورت لے لے** اگر غلام کا مالک غلام کو نفقہ نہیں دیتا تو غلام نے اس کے



مال سے کھایا۔ اور حسب ضرورت مال بھی لے لیا۔ اور مولیٰ سے اجازت نہیں لی۔ تو اگر غلام کسب سے عاجز اور معذور ہو یا کسب کرنے پر قادر ہے۔ مگر آقا کسب کی اجازت اس کو نہیں دیتا۔ تو غلام کا مالک کے مال سے کھانا بھی درست ہے، اور حسب ضرورت مال کا لے لینا بھی درست ہے۔ ورنہ نہیں۔

کَمَا لَوْ قُتِرَ عَلَيْهِ مَوْلَاهُ لَا يَأْكُلُ مِنْهُ بَلْ يَكْتَسِبُ إِنْ قَدَرَ مَجْتَبِي.

ترجمہ

جیسے اگر مولیٰ اس پر تنگی کرتا ہو تو آقا کا مال نہ کھائے۔ بلکہ کسب کرے۔ اگر محنت مزدوری کرنے پر قادر ہو۔

غلام کو مولیٰ کا مال کھانے کی اجازت نہیں اور اگر غلام کسب پر قادر ہو یا آقا اس کو کسب سے منع نہ کرتا ہو تو آقا کی رضامندی کے بغیر غلام کو آقا کا مال کھانا اور لینا جائز نہیں ہے۔

آقا اگر غلام کے نفقہ پر تنگی کرتا ہو اور اگر آقا غلام پر نفقہ میں تنگی کرتا ہو۔ تو غلام کو چاہیے کہ وہ بقدر ضرورت مزدوری کر کے کام چلائے۔ کذا فی المجتبیٰ۔

و فِيهِ تَنَازَعٌ فِي عَبْدٍ أَوْ دَابَّةٍ فِيْ أَيْدِيهِمَا يَجْبِرَانِ عَلَى نَفَقَتِهِ، نَفَقَةُ الْعَبْدِ الْمَغْضُوبِ عَلَى الْغَاصِبِ إِلَى أَنْ يُرَدَّهُ إِلَى مَالِكِهِ فَإِنْ طَلَبَ الْغَاصِبُ مِنَ الْقَاضِي الْأَمْرَ بِالنَّفَقَةِ أَوْ الْبَيْعَ لَا يَجِبُ لِأَنَّهُ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ وَلَكِنْ إِنْ خَافَ الْقَاضِي عَلَى الْعَبْدِ الضِّيَاعَ بَاعَهُ الْقَاضِي لَا الْغَاصِبَ وَأَمْسَكَ الْقَاضِي ثَمَنَهُ لِمَالِكِهِ.

ترجمہ اور عبد مغضوب کا نفقہ غاصب کے ذمہ واجب ہے۔ یہاں تک کہ اس کو اس کے مالک کے پاس واپس کر دے پس اگر غاصب نے قاضی سے غلام کے فروخت کرنے کا حکم چاہا تو اس کو قاضی قبول نہ کرے۔ اس لئے کہ غاصب پر تاوان بہر حال ثابت ہے۔ لیکن اگر قاضی خوف کرے غلام کے ضائع ہو جانے کا تو اس کو قاضی فروخت کر دے۔ مگر غاصب فروخت نہیں کر سکتا۔ اور اس کی قیمت قاضی اس کے مالک کے حوالہ کر دے۔

تشریح: عبد مغضوب کا نفقہ غاصب پر واجب ہے جب تک غاصب غصب کردہ غلام کو اس کے مالک تک پہنچانہ دے۔ تب تک اس کا نفقہ غاصب پر واجب رہے گا۔

غاصب اگر نفقہ کا مطالبہ کرے اور اگر غاصب غلام کے مالک سے نفقہ دلائے جانے کا حکم قاضی سے جاری کرانا چاہے۔ تو قاضی کو چاہیے کہ اس کی درخواست کو رد کر دے۔ قبول نہ کرے۔ مثلاً غاصب نے کہا غلام کا نفقہ قرض لے کر پورا کیا جائے۔ اور غلام کو فروخت کر دے اس کی قیمت سے اس قرض کو ادا کیا جائے۔ یا غاصب قاضی سے اس غلام کو فروخت کرنے کی اجازت مانگے تو قاضی اس کو منظور نہ کرے۔

غاصب کی درخواست منظور نہ کرنے کی وجہ جب غاصب کا غصب کرنا ثابت ہے۔ تو غلام کا تاوان بھی اس کے ذمہ ثابت ہے۔ غلام خواہ زندہ رہے یا

مر جائے۔ لیکن اگر قاضی خوف کرے کہ اس نزاع میں غلام فاقہ سے مر جائے گا۔ یا ہلاک ہو جائے گا تو قاضی اس کو فروخت کر دے۔ مگر غاصب کو فروخت کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ اور اس کی قیمت مالک کے پاس بھجوادے۔ یا جب قاضی کے پاس آئے تو اس کو دیدے۔

**طلب المودع و اخذ الابق او احد شریکی عبد غاب احد ہما من القاضی الامر بالنفقة علی عبد الودیعة و نحوہا لا یجیبہ لئلا تاكلہ النفقة بل یؤجرہ و ینفق منه او یمیعہ و یحفظ لمنہ لمولاه دفعا للضرر۔**

**ترجمہ** طلب کیا امانت دار نے یا بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے نے یا غلام کے دو شریک مالکوں میں سے ایک نے جب کہ دو مالکوں میں سے کوئی ایک غائب ہو۔ قاضی سے قرض لینے کا حکم امانت کے غلام کے نفقہ کے لئے۔ یا اس جیسے کسی دوسرے غلام کے نفقہ کے لئے۔ تو قاضی اس درخواست کو قبول نہ کرے۔ تاکہ نفقہ اس کو کھانہ جائے۔ بلکہ قاضی اس غلام کو اور اس کی مزدوری سے اس کو کھلائے۔ یا اس کو فروخت کر دے۔ اور اس کی قیمت کو اس کے آقاء کے لئے محفوظ کر دے۔ تاکہ مولیٰ کا نقصان نہ ہو۔

**تشریح:** اگر غلام کے دو مالکوں میں سے ایک نے یا امانت دار نے قرض لینے کی اجاز دی جائے۔ تو قاضی اس کو منظور نہ کرے۔ مبادا قرض کی زیادتی سے غلام

کی ساری قیمت اسی میں بھرا چلی جائے۔

**قاضی غلام کو اجارہ پر رکھ دے** غلام کی حفاظت کے لئے قاضی کو چاہیے کہ وہ غلام سے کام کرائے اور اس کی مزدوری سے غلام کے نفقہ کا انتظام کرے۔ یا اس کو فروخت کر کے قیمت کو محفوظ کر لے۔ تاکہ مولیٰ کا نقصان نہ ہو۔

غلام کو اجارہ پر دینے کی تجویز صاحب نہر الفائق کی ہے۔ مشہور مذہب نہیں ہے۔ اس لئے شارح کو اس پر آگاہ کر دینا چاہیے تھا۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

**والنفقة علی الآجر والراہن والمستعیر و اما کسوتہ فعلى المعیر و تسقط بعقہ و لوزمناً و تلزم بیت المال (خلاصہ)**

**ترجمہ** غلام کا نفقہ اجارہ پر دینے والے پر واجب ہے۔ نہ کہ جس نے اجارہ پر لیا ہے۔ یعنی مستعیر پر۔ اسی طرح گروہی رکھنے والے پر ہے۔ تاکہ جس کے پاس غلام کو گروہی رکھا ہے۔ اس پر۔ اور عاریت پر لینے والے پر ہے کہ عاریت پر دینے والے پر۔ اور لباس تو عاریت پر دینے والے پر ہے۔ اور غلام کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے اس کے آزاد ہو جانے سے۔ اگرچہ غلام لولا لنگڑا ہو۔ اور ایسے عاجز غلام کا نفقہ مسلمانوں کے بیت المال سے دیا جائے گا۔ خلاصہ۔

**تشریح:** غلام کا نفقہ کس پر واجب ہے اگر غلام کو کہیں اجارہ پر بھیجا گیا۔ تو غلام کا نفقہ اجارہ پر بھیجنے والے پر واجب ہے۔ نہ کہ اس شخص پر جس نے اجارہ پر رکھا ہے۔ یعنی سنجیدہ پر۔

**اگر غلام کو گروی رکھ دیا گیا ہو** اور اگر غلام کو کسی کے پاس گروی رکھ دیا گیا۔ تو غلام کا نفقہ گروی رکھنے والے پر ہے تاکہ جس کے پاس گروی رکھا گیا ہے۔ یعنی مرتہن کے پاس۔

**غلام کو اگر آزاد کر دیا گیا اور وہ معذور ہے** اسی طرح اگر ایسے غلام کو آزاد کیا گیا۔ جو کسب کرنے سے عاجز ہے۔ لولا اور لنگڑا ہے۔ اور اس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو تو

اس کا نفقہ مسلمانوں کے بیت المال سے دیا جائے گا۔ اور آزاد کرنے کے بعد اس کا نفقہ مولا سے ساقط ہو جائے گا۔ کذا فی عالم کیری ما قلنا عن المضمرات۔

**آزادی پا جانے کے بعد غلام کا نفقہ مالک سے ساقط ہو جائیگا** آزاد ہو جانے کے بعد غلام کا نفقہ اسکے آقا کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔

غلام لنگڑا، لولا ہو یا قوی تندرست ہو۔ ہاں ایسے معذور غلام کا نفقہ مسلمانوں کے بیت المال سے دیا جائے گا۔ (کذا فی الخلاصہ)

**شیخ کبیر اور معذور کا نفقہ** مرد آزاد ہو بوڑھا ہو۔ کسب کرنے سے عاجز ہو یا کوئی معذور ہو تو ان کا نفقہ بھی بیت المال سے دیا جائے گا۔ بشرطیکہ ان کے پاس مال نہ ہو۔ نہ ان کا کوئی رشتہ دار موجود ہو

(عالم کیری ما قلنا عن المضمرات)

دَابَّةٌ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ اِمْتَنَعَ أَحَدُهُمَا مِنَ الْاِنْفَاقِ اَجْبَرَهُ الْقَاضِي لِئَلَّا يَتَضَرَّرَ شَرِيكُهُ جَوْهَر

**ترجمہ** وہ جانور جو دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو اور دونوں میں سے ایک خرچ کرنے سے رک جائے تو قاضی اس پر جبر کرے تاکہ اس کے شریک کو ضرر نہ ہو (جوہر)

**تشریح** صورت مسئلہ ایک جانور زید اور بکر کے درمیان مشترک ہے لیکن زید اس مشترک جانور پر خرچ کرنے سے رک گیا تو قاضی زید پر جبر کرے گا کہ زید مشترک جانور پر خرچ کرے تاکہ اس کے شریک بکر کو ضرر اور نقصان نہ ہو۔

وَفِيهَا: وَيَوْمَرُ: اِمَّا بِالْبَيْعِ وَ اِمَّا: بِالْاِنْفَاقِ عَلَى بَهَائِمِهِ دِيَانَةٌ لَا قَضَاءَ عَلَى: ظَاهِر: الْمَذْهَبِ: لِلنَّهْيِ عَنْ تَعْذِيبِ الْحَيَّوَانِ وَ اَضَاعَةِ الْمَالِ وَ عَنِ الثَّانِي يُجْبَرُ وَ رَجَحَهُ الطَّحَاوِيُّ وَالْكَمَالُ وَ بِهِ قَالَتِ الْاِئِمَّةُ الثَّلَاثَةُ.

**ترجمہ** اور اس جانور میں (جس کے مالک کے ساتھ کوئی شریک نہیں ہے) حکم دیا جائے گا کہ یا تو بیچ دے اور یا تو اپنے چوپائے پر خرچ کرے دیانت نہ کہ قضاء ظاہر مذہب کی بناء پر حیوان کو تکلیف دینے اور مال کو ضائع کرنے کی ممانعت

کی وجہ سے اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ (اپنے جانور پر خرچ کرنے کے لئے) جبر کیا جائے گا اور اس کو رائج قرار دیا طحاوی اور کمال نے اور اسی کے قائل ائمہ ثلاثہ ہیں۔

**تشریح** اگر زید کے پاس ایک بکر ہے جس میں کوئی شریک نہیں ہے لیکن زید اس پر خرچ نہیں کرتا ہے تو زید کو حکم دیا جائے گا کہ یا تو وہ اپنے جانور کو بیچ دے یا اپنے جانور پر خرچ کرے اور یہ حکم دیانت نہ کہ قضاء نہیں ہو گا ظاہر مذہب پر جانور کو

تکلیف دینے اور مال کو ضائع کرنے کی ممانعت کی وجہ سے اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ زید پر جبر کیا جائے گا کہ وہ اپنے جانور پر خرچ کرے اور اسی کو رائج قرار دیا ہے طحاوی اور کمال نے اور اسی کے قائل ائمہ ملاح ہیں۔

وَلَا يُجْبَرُ فِي غَيْرِ الْحَيَوَانِ وَإِنْ كَرِهَ تَضْيِيعُ الْمَالِ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ كَمَا مَرَّ قُلْتُ

**ترجمہ** اور جانور کے علاوہ میں نہیں جبر کیا جائے گا اگرچہ تصنیع مال کو ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے جب تک کہ اس کے ساتھ کوئی دوسرا شریک نہ ہو جیسا کہ گذر گیا جو میں نے کہا۔

**تشریح** اور اگر زید کے پاس جانور کے علاوہ کھیت یا زمین ہے تو اس پر خرچ کرنے کے لئے زید کے ساتھ جبر نہیں کیا جائے گا جب تک کہ کوئی دوسرا شریک نہ ہو اگرچہ مال کا ضائع کرنا ناپسندیدہ اور غیر مناسب ہے لیکن اگر زید کے ساتھ کھیت یا زمین میں بکر بھی شریک ہو اور زید خرچ کرنے سے رک جائے تو پھر زید کے ساتھ جبر کیا جائے گا کہ وہ کھیت یا زمین پر خرچ کرے تاکہ دوسرے شریک (بکر) کا ضرر اور نقصان نہ ہو۔

وَفِي الْجَوْهَرَةِ وَإِنْ كَانَ الْعَبْدُ مُشْتَرَكًا فَاِمْتَنَعَ أَحَدُهُمَا أَنْفَقَ الْآخَرُ وَرَجَعَ عَلَيْهِ

**ترجمہ** اور جوہرہ میں ہے کہ اگر غلام مشترک ہے اور دونوں میں سے کوئی ایک خرچ کرنے سے رک جائے تو دوسرا شریک خرچ کرے اور اپنے ساتھی پر رجوع کرے۔

**تشریح** مثلاً ایک غلام زید اور بکر کے درمیان مشترک ہے لیکن زید خرچ کرنے سے رک گیا تو بکر کو چاہیے کہ اس مشترک غلام پر خرچ کرے اور اپنے ساتھی زید سے اس کے حصہ کے بقدر رجوع کر لے۔

وَنَقَلَ الْمُصَنِّفُ تَبَعًا لِلْبَحْرِ عَنِ الْخُلَاصَةِ أَنْفَقَ الشَّرِيكُ عَلَى الْعَبْدِ فِي غِيَبَةِ شَرِيكِهِ بِلَا إِذْنِ الشَّرِيكِ أَوْ الْقَاضِي فَهُوَ مُتَطَوِّعٌ وَكَذَا النُّخْلِ وَالزَّرْعِ وَالْوَدِيعَةِ وَاللَّقْطَةِ وَالِدَّارِ الْمُشْتَرَكَةِ إِذَا اسْتَوْمَتْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

**ترجمہ** اور مصنفؒ نے بحر کی اتباع کرتے ہوئے خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ ایک شریک نے غلام پر خرچ کیا اپنے دوسرے شریک کی عدم موجودگی میں بغیر شریک یا قاضی کی اجازت کے تو یہ تطوع ہے اور ایسے ہی کھجور کا درخت کھیتی ودیعة لقطہ اور مشترک گھر ہے جب کہ درنگی کی ضرورت ہو۔ واللہ اعلم۔

**تشریح** مصنفؒ نے خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ ایک غلام زید اور بکر کے درمیان مشترک ہے زید کی عدم موجودگی میں بکر نے بغیر زید یا قاضی کی اجازت کے مشترک غلام پر خرچ کیا تو یہ تطوع ہو گا بکر کے لئے۔ درست نہیں ہو گا کہ وہ خرچ کو زید سے رجوع کرے اور ایسے ہی کھجور کا درخت کھیتی ودیعة لقطہ اور مشترک گھر ہے کہ اگر یہ چیزیں، مخصوص کے درمیان مشترک ہے ایک کی عدم موجودگی میں دوسرے شریک نے بغیر اپنے شریک کی اجازت کے خرچ کیا تو تطوع ہو گا۔ مثلاً ایک گھر زید اور بکر کے درمیان مشترک ہے زید کی عدم موجودگی میں بکر نے بغیر زید یا قاضی کی اجازت کے گھر کی مرمت کرائی تو بکر خرچ کا زید سے رجوع نہیں کر سکتا البتہ اگر بکر نے زید یا قاضی کی اجازت سے مرمت کرائی ہے تو بکر زید سے رجوع کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔